

EDIZIONE NAZIONALE

MATHEMATICA ITALIANA

per il Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Comitato scientifico:

Simonetta Bassi
Università di Pisa

Umberto Bottazzini
Università Statale di Milano

Michele Ciliberto
Scuola Normale Superiore di Pisa

Giuseppe Da Prato
Scuola Normale Superiore di Pisa

Paolo Freguglia
Università di L'Aquila

Mariano Giaquinta
Scuola Normale Superiore di Pisa, Centro di ricerca matematica "Ennio De Giorgi", Presidente

Angelo Guerreggio
Università Bocconi di Milano

Michele Marini
Fourweb Service srl

Stefano Marmi
Scuola Normale Superiore di Pisa, tesoriere

Massimo Mugnai
Scuola Normale Superiore di Pisa

Pietro Nastasi
Università di Palermo

Luigi Pepe
Università di Ferrara

Chorus

[Faint handwritten notes and calculations on the right page, including a table with columns and rows of numbers.]

[Faint handwritten notes and calculations on the left page, including a table with columns and rows of numbers.]



PCSAFI
3-87

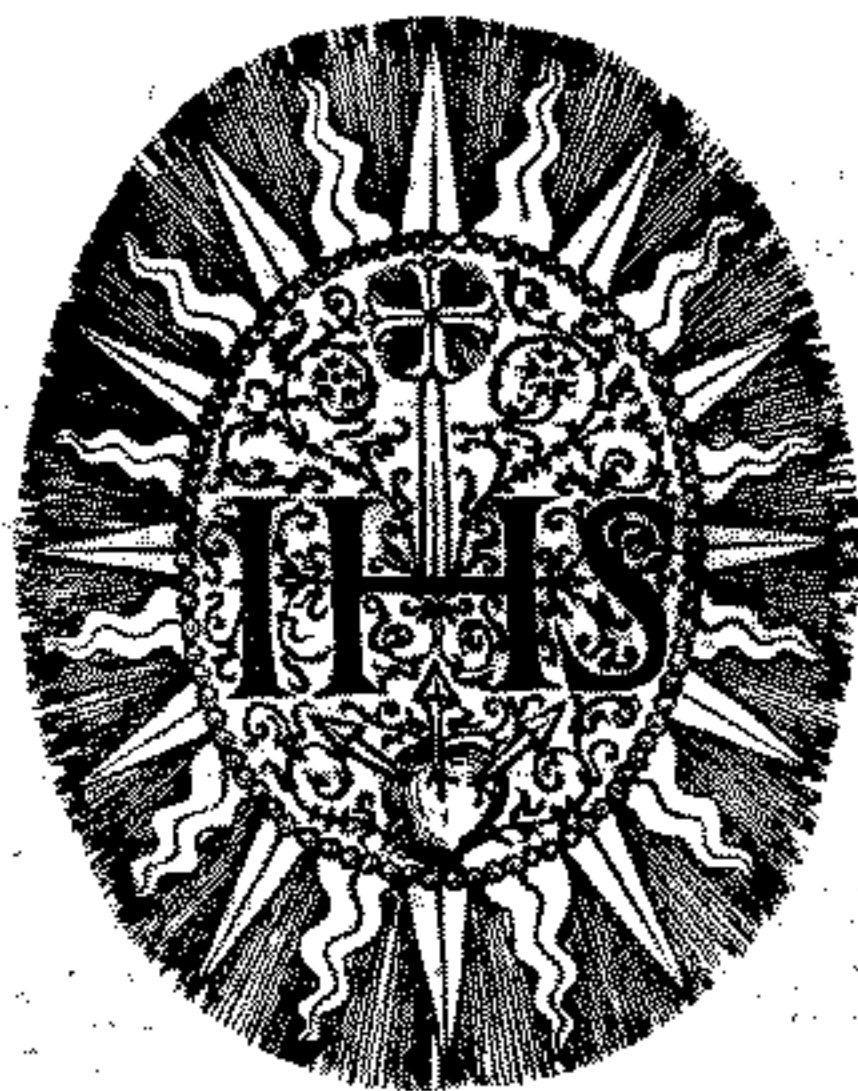
Handwritten notes and numbers, including '70' and '120'.

404
4
1925
404
1925
300

Handwritten signatures and names at the bottom of the page.

Lucas Fantì Sac. Theo. Doct.
Primus Presbyter
Ecclesiæ Venetæ S. Mariæ Jubenitorum
D. D.
orate pro me.

ALGEBRA
CHRISTOPHORI
CLAUVII
BAMBERGENSIS
E SOCIETATE
IESV.



ROMAE,
Apud Bartholomæum Zannettum.
Anno M. DC. VIII.

SVPERIORVM PERMISSV.

CLAVDIUS AQUAVIVA
Societatis Iesu Præpositus Generalis.

CUm opus hoc, cui titulus est Algebra, P. Christophori Clauij Bambergensis, Tres eiusdem Societatis Theologi, quibus id commisimus, recognouerint, ac in lucem edi posse probauerint; facultatem damus, vt typis mandetur, si Reuerendissimo D. Vicegerenti; & Reuerendissimo P. Magistro Sacri Palatij ita videbitur. In cuius rei fidem has litteras manu nostra subscriptas, & sigillo nostro munitas dedimus. Romæ Kalendis Octobris 1607.

Claudius Aquaviva.

Imprimatur si videbitur R. P. M. Sac. Palatij Apostolici.
Cesar Fidelis Viceg.

Imprimatur
Frater Augustinus Galaminus Sac. Pal. Apost. Magister.

ILL.^{MO} ET EXCELL.^{MO} D.
DON IOANNI
DE GVEVARA
DVCI BOVINI
REGNI NEAPOLITANI
MAGNO SENISCALLO.



*Christophorus Clavius è Societate IESV.
S. P. D.*



PLENDIDA sunt, & magnificis amplificata titulis, Dux Excellentissime, quae de animorū nostrorum nobilitate, ac praestantia circumferuntur: sed nullum profecto luculentius, nullum, si naturam spectes, ad utilitatem, vel ad voluptatem iucundius, ab vniuersitatis artifice mortales obtinere beneficium, quàm quod sibi bonarum artium, ac disciplinarum ad rerum naturam pertinentiū ornamenta comparare possunt. Has inter facultates, quarū

praecipua laus in veri vestigatione consistit, non postremae notae Mathematicas esse is neget, qui nullum sibi putet esse cum veritate commercium. Ex Mathematicis vero, quae quasi in patritias distributae familias, aliae aliò euasere, Arithmetica tanto caeteris praestat, quanto eius natura syncerior, veritas explicatior esse iudicatur. Quid enim illa vel ad ingenij subtilitatem acutius, vel ad certitudinem firmitus excogitari potest? quid est, quod Arithmeticiis, & illis quidem pauculis notis, addendo, subtrahendo, multiplicando, diuidendoque numeros progressionum Geometricarum ab vnitae incipientium (quam artem patrio vocabulo Algebram Arabes nominarunt) confici non possit? Quoties huius disciplinae artificio exterriti etiam acutiores ita sunt, vt nullum putarent tacitum pectoris arcanum esse, quod numerorum iudicium effugiat, fallat Arithmeti-
corum ingenia. Huius in facultatis sinum, tamen si semper, in hac tamen extrema senectute mea quasi contento cursu, tamquam in portum ita me recepi, vt in eius placidissimo complexu omne imbecillae aetatis fastidium leuauerim, atq; ob incredibilem eius varietatem, voluptatemque molestias omnes temperauerim. Quamuis vero

extiterint non pauci tum ex antiquis, tum ex recentioribus, qui aliqua cum laude huius disciplinae excoluerunt cognitionē, operae tamen pretium fore iudicavi, si quae illi obscure, implicite, confuse scripserunt, aperirem ipse, enodarē, suis locis exacte digererem. Itaque spissum sane, & densum opus, summisque difficultatibus involutum sum senex aggressus, ut eorum utilitati consulerem, quorum ingenia, dummodo prius non leuiter Arithmeticae sint regulis exercitata, absolutam Algebrae cognitionem affectant. Libellum itaque hunc, qua potui diligentia, conscripsi, quem iam improbae lucis iudicium subeuntem cuius potius clientelae committerē, Dux Illustrissime, quam tuae, cuius generis amplissimi nobilitatem non longam solum auorum series tot magnificis nobilitatae monumentis, sed propria etiam laus omni virtutum genere spectabilis commendat? Accedit ad hoc incredibile tua in me humanitas, qua me tunc adeo complexus es, cum te Romae, ac Illustrissimum Parentem tuū Innicum alloquutus sum, qui praecclarissimo ad imitationem, admirationemque posteritatis exemplo, rebus omnibus humanis, honoribus, potentia, opibus, studio paupertatis

cum

cum religiosae vitae conditione commutatis, eo
velificauit, vbi ne leuis quidem ambitiosae glo-
riolae aura animi fluctus commouente, ea conse-
qui potest, quae nulla temporum volubilitate la-
befactantur. Quod si aliquid huic addendū est,
hoc addam (mitto tua in me, ac Mathematicos
omnes, tum beneuolentiam, tum liberalitatem)
quod nimirum hoc grati animi monumentum
tua sibi vindicat in nostrum ordinē vniuersum
munificentia, qua Bouini ad adolescentium ex-
colenda, qua ad pietatem, qua ad litterarum
studia, ingenia, Collegium à fundamentis exci-
tasti. Complectere igitur qua soles clementia ac
humanitate tenue hoc munusculum, in quo si
rei amplitudinem, ac praestantiam, certe animi
voluntatem non desiderabis. Ipse vero eam tibi
à Deo Optimo Maximo precabor foelicitatem,
quae votis tuis, nostrisque ex omni parte re-
spondeat. Vale.

ROMAE IDIBVS MARTII. M. DC. VIII.


I N D E X
 CAPITVM ET RERVM,
 QVAE IN IIS
 CONTINENTVR.



PROOEMIUM DE ALGEBRAE PRÆSTANTIA.

Scopus Algebra. pag. 1

**CAPVT I.
 De Inuentore Algebrae,
 ac nomine.**

 <i>ARIA nomina Algebra.</i>	4
<i>Intentio auctoris.</i>	5
<i>Algorithmus quid.</i>	6
<i>Tria genera numerorum in Algebra vsitatorum.</i>	<i>Ibidem.</i>

**CAPVT II.
 De Numeris Cossicis, siue
 Denominatis.**

<i>Numeri Cossici qui sint.</i>	7
<i>Cur numerus progressionis Geometrica dicamus Cossicos.</i>	<i>Ibid.</i>
<i>Explicatio characterum Cossicorum.</i>	<i>Ibid.</i>
<i>Quomodo series naturalis numerorum numerus Cossicos progressionis Geometrica exponat.</i>	9
<i>Quae proportionales inter unitatem, & quilibet numerum progressionis Geometrica intercipiantur.</i>	<i>Ibid.</i>
<i>Cuius characteris exponents gignatur ex mutua multiplicatione, diuisioneque duorum exponentium.</i>	10
<i>Definitio vniuscuiusque numeri Cossici.</i>	<i>Ibid.</i>

<i>Additio, & subtractio idem faciant in serie naturali numerorum, quod multiplicatio, & diuisio in progressionis Geometrica.</i>	11
<i>Quomodo omnes numeri progressionis Geometrica sint denominandi.</i>	12
<i>Numerum compositum in suas partes incompositas resolueret, qua ipsum mutua sua multiplicatione producant.</i>	<i>Ibid.</i>
<i>Quem locum progressionis Geometrica occupet quilibet numerus Cossicus.</i>	14
<i>Quomodo alij numerus progressionis Geometrica denominent.</i>	<i>Ibid.</i>

**CAPVT III.
 De Numeratione Cossicorum numerorum.**

<i>Explicatio signorum + & —.</i>	15
<i>Numeri Cossici compositi, Diminuti, & mixti qui.</i>	<i>Ibid.</i>
<i>Radices surda quo pacto signentur.</i>	16
<i>Signum radicale quid.</i>	<i>Ibid.</i>

**CAPVT IIII.
 De Additione, & Subtractione numerorum Cossicorum.**

<i>Additio Cossicorum numerorum diuersarum denominationum.</i>	16
<i>Additio numerorum Cossicorum eiusdem appellationis.</i>	<i>Ibid.</i>
<i>Sub-</i>	

I N D E X.

<i>Subtractio numerorum Cossicorum diuersarum appellationum.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Subtractio numerorum Cossicorum eiusdem denominationis.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Additio, & subtractio Cossicorum numerorum compositorum, &c.</i>	17
<i>Quid agendum, quando vnus numerus habet signum +, & alter signum — in additione, & subtractione.</i>	18
<i>Quid agendum in subtractione, quando vterque numerus habet signum +, vel —, & numeri prepositere ponuntur.</i>	20
<i>Dua regula obseruanda in additione, & subtractione.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Probatio additionis, & subtractionis.</i>	21

CAPVT V. De Multiplicatione, & Diuisione numerorum Cossicorum.

<i>Multiplicatio, & Diuisio numeri Cossici per absolutum.</i>	21
<i>Multiplicatio, & Diuisio numeri Cossici per Cossicum numerum.</i>	22
<i>Demonstratio multiplicationis, & diuisionis numerorum Cossicorum.</i>	23
<i>Multiplicatio, & Diuisio numeri Cossici compositi per absolutum, vel per Cossicum tam simplicem, quam compositum.</i>	24
<i>Regula in multiplicatione, & diuisione numerorum Cossicorum obseruanda.</i>	25
<i>Quando non possit fieri diuisio.</i>	26
<i>Probatio multiplicationis, & diuisionis.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Quod eadem signa producant signum +, diuersa autem signum —.</i>	27

CAPVT VI. De numeris fictis, siue minoribus, quam nihil.

<i>Numeri ficti, siue minores, quam nihil.</i>	28
<i>Vnum, & eundem numerum habere posse duas radices quadratas inaequales.</i>	30

CAPVT VII. De Fractionibus numerorum Cossicorum.

<i>Numeratio fractionum Cossicarum.</i>	31
<i>Abbreuiatio fractionum Cossicarum.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Demonstratio abbreuiationis fractionum Cossicarum.</i>	32
<i>Reductio fractionum Cossicarum.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Demonstratio reductiois fractionum Cossicarum.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Additio, subtractio, multiplicatio, & diuisio fractionum Cossicarum.</i>	33
<i>Compendia quadam fractionum.</i>	34

CAPVT VIII. De Regula Algebrae.

<i>Regula Algebrae.</i>	36
<i>In quo consistat artificium regulae Algebrae.</i>	37
<i>Aequatio quid.</i>	<i>ibid.</i>

CAPVT IX. De Aequationum varietate.

<i>Varia permutationes aequationum.</i>	40
<i>Praeceptum variandi quaecumque aequationem.</i>	<i>ibid.</i>

CAPVT X. De reductione Aequationum.

<i>Varia aequationes reducenda.</i>	41
<i>Aequationes ita reducenda sunt, ut maior character solitarie in vna parte ponatur, &c.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Reductiones variarum aequationum.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Primum praeceptum reductionis.</i>	42
<i>Secundum praeceptum reductionis.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Summa reductionis.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Securior est reductio sine duobus praeceptis praedictis.</i>	43
<i>Reductio aequationum inter minutias, & inter</i>	<i>inter</i>

I N D E X.

inter numeros Coefficientes irrationales, & numeros absolutos inuentarum. *ibid.*
 Demonstratio reductionis aequationum inter minutias. *ibid.*
 Characteres abbreviandi sunt, ut habeatur numerus absolutus in una parte aequationis. 44
 Reducenda est aequatio per diuisionem, ut numerus maioris characteris solitarius positus sit unitas. *ibid.*

CAPVT XI.

De diuisione, quam praecipit Regula Algebrae.

Explicatio plenior diuisionis, quam Regula Algebrae praecipit: 45

CAPVT XII.

De extractione radicum, cuius mentionem facit Regula Algebrae.

Quando Quasiens indicat pretium Radicis. 46
 Quando & qua radix sit extrahenda, quando aliter numerorum aequationis est numerus absolutus. 47
 Quenam radix sit extrahenda, quando duo numeri Coefficienti non collaterales inter se aequantur, quorum neuter est numerus absolutus. *ibid.*
 Quae radix sit extrahenda, etiam si characteres non abbrevientur. *ibid.*
 Extractio radicum ex numeris Coefficientis simplicibus. *ibid.*
 Qui numeri Coefficienti compositi habeant radices. 48
 Qui numeri Coefficienti compositi non habeant radices. 49
 Extractio radicum quadrata ex Coefficiente numero composito, vel diminuto. 50
 Qui numeri Coefficienti habeant duplicem radicem. 51
 Quo pacto tum maior, tum minor radix inueniatur. *ibid.*

Demonstratio extractionis radicum ex Coefficientis numeris compositis, diminutis. 52
 Demonstratio alia extractionis radicum ex numeris Coefficientis compositis, diminutis. 53
 Alius modus extrahendi radicem quadratam ex numero Coefficiente composito, vel diminuto. 58
 Commoditas huius posterioris modi extractionis. 59
 Demonstratio alterius huiusmodi extractionis. *ibid.*
 Extractio radicum zensizensica, zensicubica, &c. 61
 Exempla duo, in quibus occurrunt radices surdae. 62
 Quando aliquando quaestio aliqua non soluitur, culpa in Arithmetico, non autem in Algebra transferenda est. 64

CAPVT XIII.

De multitudine Regularum Algebrae, quam alij auctores introducunt.

Inter quos numeros alij potissimum aequationes obseruent. 65
 Tres simplices aequationes. 66
 Tres compositae aequationes. *ibid.*
 Quando aequatio est inter x , & re . *ibid.*
 Quando aequatio est inter re , & N . *ibid.*
 Quando aequatio est inter x , & N . *ibid.*
 Quando aequatio est inter $x + re$, & N . *ibid.*
 Quando aequatio est inter x & $re + N$. 67
 Quando aequatio est inter $x + N$, & re . *ibid.*
 Quando in aequatione reperiuntur plures, paucioresue zensi. *ibid.*
 Quo pacto aliae aequationes ad 6 superiores regulas reuocantur. *ibid.*
 Praestantior esse unicam nostram regulam Algebrae sex aliorum regulis. 68
 Aequatio simplex, & composita. *ibid.*

IX N I D I E M XI.

Quadrata, & cubi radicum numerorum compositorum.	ibid.
Multiplicatio radicis numeri compositi in se.	117
Multiplicatio radicum numerorum compositorum.	ibid.
Multiplicatio radicis numeri compositi, una cum radice numeri diminuti similis in seipsam.	110
Summa ex radice numeri compositi, & radice numeri diminuti similis collecta.	121
Divisio radicum numerorum compositorum.	122
Additio radicum numerorum compositorum.	125
Subtractio radicum numerorum compositorum.	128

CAPVT XXV.

De minutijs numerorum Irrationalium, ac de eorundem Algorithmo.

Numeratio minutiarum irrationalium.	131
Abbreuiatio minutiarum irrationalium.	ibid.
Additio, & subtractio minutiarum irrationalium.	132
Multiplicatio, ac divisio minutiarum irrationalium.	133

CAPVT XXVI.

De numeris Irrationalibus Cossicis, siue Denominatis, una cum eorum Algorithmo.

Numeri Cossici irrationales, qui.	134
Additio, & subtractio numerorum Cossicorum irrationalium.	ibid.
Reductio signorum radicalium in numeris Cossicis irrationalibus.	135
Multiplicatio, & divisio numerorum Cossicorum irrationalium.	136
Quando post reductionem signa Cossica abbreuiari possint, & quando non.	137

Aequatio inter numerum Cossicum irrationalem, & numerum absolutum. ibid.
 Quando huiusmodi aequatio impossibilis est. 138

CAPVT XXVII.

De Binomijs, atque Apotomis, Residuisve.

Binomium, & Residuum: Item Trinomium, & Quatrinomium apud scriptores, quid.	138
Binomium, & Residuum secundum Euclidem, quid.	ibid.
Non omnem numerum, qui gerit signum $\sqrt{-}$, esse irrationalem.	139
Superficies, & linea media.	ibid.
Binomia sex, & eorum definitiones.	140
Apotoma sex, & eorum generatio ex Binomijs.	141
Sex Binomiorum, & Apotomiarum inuentio.	142
Inuentio Binomij, vel Apotoma cuiusvis speciei, ex dato Binomio, vel Apotoma eiusdem speciei.	144
Binomium, vel Residuum propositum, quodnam sit ex 6. speciebus, iudicare.	145
Qua ratione in circulo omnia 6. Binomia & Apotoma reperiantur.	ibid.

CAPVT XXVIII.

De extractione radicum ex Binomijs, & Apotomis. Vbi obiter de alijs lineis irrationalibus, de quibus Euclides in lib. 10. disputat.

Cur nonnulli dicant, non omnia Binomia habere radices.	147
Omnia Binomia secundum Euclidem habere radices.	ibid.
Radices sex Binomiorum quales linea, vel numeri irrationales sint.	ibid.
Radices sex Apotomiarum quales linea, vel numeri irrationales sint.	148
Ex binis medijs prima.	ibid.

Ex bi-

I X N I D I E M X.

Ex Binis Medijs secunda.	ibid.
Linea maior.	ibid.
Rationale, ac Medium potens.	ibid.
Bina media potens.	149
Media Apotoma prima.	ibid.
Media Apotoma secunda.	ibid.
Linea Minor.	ibid.
Reliqua cum Rationali Medium totum efficiens.	ibid.
Reliqua cum Medio Medium totum efficiens.	ibid.
Linea irrationales 23. apud Euclidē.	150
Extractio radices ex dato Binomio, aut Residuo, tribus vix.	ibid.
Radix Binomij primi est Binomium: Et radix Residui primi est Residuum.	ibid.
Radix Binomij secundi est Linea ex Binis Medijs prima: Et radix Residui secundi est Media Apotoma prima.	151
Radix Binomij tertij est Linea ex Binis Medijs secunda: Et radix Residui tertij est Media Apotoma secunda.	ibid.
Radix Binomij quarti est Linea Minor: Et radix Residui quarti est Linea Minor.	152
Duo incommensurabilia facere possunt summam Rationalem.	ibid.
Radix Binomij quinti est Linea Rationale, ac Medium potens: Et radix Residui quinti est Linea cum Rationali Medium totum efficiens.	153
Duo incommensurabilia inter se multiplicata facere possunt numerum Rationalem.	ibid.
Radix Binomij sexti est Linea bina Media: Et radix Residui sexti est Linea cum Medio Medium totum efficiens.	154
Differentia quadratorum nominum radicis cuiuslibet Binomij, & Residui, qua.	ibid.
Pulchra ratio multiplicandi Binomij, vel Residui in se.	155

L E M M A.

Datum numerum in duas partes secare, ut numerus, qui ex mutua earum multiplicatione producat, aequalis sit dato numero.

mero, qui maior non sit quadrato semissis dati numeri, qui dividendus est, vel (quod idem est) quarta parte quadrati totius numeri dividendi. 156
 Alia via extrahenda radices ex dato Binomio, vel Residuo. 157

S C H O L I V M.

Qui ordo servetur in anigmatibus per Algebram solvendis. 160

C A P V T X X I X.

Anigmata varia numerorum abstractorum per Algebram enucleanda, in quibus aequatio inter duos numeros occurrit: quae quidem simplex aequatio dicitur.

1 Datum numerum quemcumque dividere in duas partes se mutuo superantes in dato excessu quocumque. 162

S C H O L I V M.

1 Divisio numeri Cossici in duas partes datum excessum habentes. 163
 2 Divisio numeri absoluti in duas partes in dato excessu sine Algebra. 164

2 Duos numeros invenire, quorum excessus sit datus quivis numerus, & eorum summa conspiciat quocumque numerum datum. ibid.

3 Datum numerum quemlibet in duas partes dividere, quae inter se multiplicata gignant numerum, qui ad quadratum minoris partis habeat datam proportionem quamcumque. ibid.

S C H O L I V M.

Datum numerum in duas partes in data proportione, quae inter se multiplicari gignant numerum, qui ad quadratum minoris numeri proportionem habeat eandem datam. 165

4 Duos

I N D E X.

4. Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati producant numerum, qui ad quadratum minoris numeri proportionem habeat datam: simul vero additi efficiant summam propositam quamcumque. ibid.
5. Duos numeros inuenire in data proportionem, quorum maior si subtrahatur a dato numero, & minor a minore alio dato numero, reliqui fiant duo numeri aequales, quando id fieri potest. 166
6. Duos numeros in proportione data inuenire, ita ut maiore addito ad datum numerum, & minore ad alium datum minorem, efficiantur duo numeri in proportione quacunque data, quando id fieri potest. ibid.
7. Numerum inuenire, qui additus ad quosuis duos numeros datos faciat duos numeros in quacunque proportione, qua minor sit proportione duorum numerorum propositorum. 167
8. Numerum inuenire, qui ablatas ex quibilibet duobus numeris datis relinquat duos numeros in quacunque proportione, qua maior sit proportione duorum numerorum propositorum. 168
9. Propositum numerum in duos numeros habentes datam proportionem distribuere. 169
10. Propositum numerum in duas partes secare, ita maior ad minorem habeat datam proportionem, & insuper contineat datum quemcumque numerum. ibid.
11. Duos numeros inuenire, quorum excessus datus sit, & proportio data. 170
12. Datum numerum in duos partiri, ita ut pars aliquota unius data cum parte alia aliquota alterius data faciat datum quemuis numerum, qui positus sit inter partes nominatas dati numeri diuidendi. ibid.
13. Datum numerum in duos partiri, ita ut prioris pars aliquota data excedat aliam partem aliquotam posterioris datam numero quouis, qui minor sit parte aliquota totius numeri propositi eiusdem nominis cum parte aliquota prioris numeri. 171
14. Numerum inuenire, a quo si auferatur duo dati numeri, residuum minoris ad maioris residuum datam habeat proportionem. ibid.
15. Datis duobus numeris, alium inuenire, quo addito ad minorem, & detracto a maiore; summa ad residuum, vel residuum ad summam habeat proportionem datam minorem ea, quam numeri dati habent. Item quo addito ad maiorem, & detracto ex minore; summa ad residuum proportionem habeat datam maiorem ea, qua inter datos numeros inuenitur. 172
16. Datis duobus numeris, alium inuenire ad quem si adiciatur alter duorum, & ab eodem alter detrahatur, summa ad residuum proportionem habeat datam. 173
17. Propositum numerum in duos diuidere, ita ut maior numerus prima diuisionis ad minorem secunda diuisionis habeat datam proportionem: Item maior secunda diuisionis ad minorem prima diuisionis, datam quoque habeat proportionem quamecumque. ibid.
18. Datum numerum in duos diuidere, ita ut maior pars prima diuisionis ad minorem secunda datam habeat proportionem: Item maior secunda diuisionis ad minorem tertia: Ac denique maior tertia diuisionis ad minorem prima. 174
19. Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati procreent numerum in data proportione ad eorum summam. 175
20. Dato numero quolibet, inuenire alium, ita ut ex hoc in illum procreetur numerus in data proportione ad eorum summam: ita tamen, ut denominator proportionis dato numero minor sit. ibid.
21. Inuenire duos numeros in data proportione, qui inter se multiplicati faciant numerum in data proportione ad eorum summam. ibid.
22. Inuenire duos numeros, quarum summa sit

INDEXI

fit datus quilibet numerus, & posteriore
diviso per priorem, Quotiens datus sit
etiam numerus quibus.

V E L

Datum numerum in duos partiri, ut posse-
riore diviso per priorem, Quotiens sit qui-
libet numerus datus. 176

23 Datum numerum in quinque partes
secare, ut secunda primam contineat quo-
tiescunque libuerit, & praeterea quotlibet
unitates: Tertia secundam, quotiescun-
que etiam libuerit, ac propterea quotuis
unitates: Quarta tertia sit multiplex
data, minus quotuis unitates: Ac tan-
dem quinta a multiplici data quarta de-
ficiat quotlibet etiam unitatibus, quan-
do id fieri potest. 177

24 Datis duobus numeris, alium inueni-
re, qui cum minore numerum faciat
aquaalem ei, quem pars aliquota qua-
cunque inuenti numeri cum maiore effi-
cit. ibid.

25 Inuenire duos numeros in data pro-
portione, ut tantum fiat, minore detracto
ex maiore, quantum maiore diviso per
minorem. 178

26 Inuenire duos numeros in data propo-
rtione, quorum summa aqualis sit nu-
mero ex eorum multiplicatione inter se
producto. ibid.

27 Duos numeros inuenire in dato excessu,
ita ut eorum quadrati datum etiam
habeant excessum, qui tamen maior sit
quadrato dati excessus numerorum. ibid.

SCHOLIUM.

Idem anigma sine Algebra solvere, etiamsi
excessus datus quadratorum sit quilibet
numerus Cossicus datus. 179

28 Datis duobus numeris, alios duos in
data proportione inuenire, quorum maior
ad minorem datorum additus tantum faciat,
quantum minor ad eundem adiectus. ibid.

29 Dato numero, alium inuenire, qui in
datum datus tantum faciat, quantum
ad eundem additus. ibid.

30 Dato numero, alium inuenire, ut eius
pars aliquota data in datum numerum
datus tantum faciat, quantum totus nu-
merus inuentus ad eundem datum nu-
merum additus. 180

31 Datum numerum in duos partiri, ita
ut minor sit maioris pars aliquota data,
vel partes aliquota data, & contineat
in super datum alium numerum, si pla-
cet. ibid.

32 Duos numeros inuenire, ita ut si nume-
rus productus ex eorum multiplicatione
diuidatur per eorundem differentiam.
Quotiens fiat datus quicumque nume-
rus. 181

33 Numerum inuenire, cuius duarum
partium datarum quadrati summam
consciunt, qua ad aliam partem datum
eiusdem numeri inueniendi proportione
habeat datum quamecunque. ibid.

34 Numerum inuenire, qui in se ductus,
& productus numerus in datum quem-
uis numerum faciat numerum in data
proportione ad cubum ex inuento numero
procreatum. ibid.

35 Datum numerum in duos diuidere, ut
alteruter eorum ductus in alium datum
numerum excedat dato numero quotlibet
numeri productum ex altero numero in
quemuis alium datum numerum. 182

36 Datum numerum partiri in duas par-
tes, qua cum ipso progressionem Arith-
meticam constituent. 183

37 Inuenire duos numeros, qui inter se
multiplicati faciant numerum, qui ad
minorem habeat datam proportionem, &
ad maiorem quoque proportionem da-
tam, sed illa minorem. ibid.

38 Datum numerus in quotuis partibus
Arithmetice proportionales diuidere,
quarum differentia data sit, quando id
fieri potest. ibid.

39 Datum numerum in quotuis partes
Arithmetice proportionales partiri, qua-
rum prima data sit: quando id fieri po-
test. 184

40 Datis duobus numeris, inuenire alios
duos in data proportione, ut productus ex
maio-

I N D I C I U M

- maiore horum in maiorem illorum faciat numerum, qui dato quolibet numero superet productum ex minore in minore. *ibid.*
- 41 Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut productum ex maiore horum in minorem illorum superet dato numerum, qui ex minore in maiorem fit. Vel certe hic productus illum dato numero excedat. 185
- 42 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut summa quadratorum ex ipsis descriptorum ad eorum summam habeat datam proportionem. *ibid.*
- 43 Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut maior horum ad maiorem datorum additus faciat numerum in data quacunque proportione ad summam ex minoribus collectam: dummodo hac secunda proportio data sit inter proportionem datorum numerorum, & proportionem alteram datam. 186
- 44 Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut subtracto minore horum ex datorum maiore, reliquus numerus ad eum, qui relinquitur, deducto maiore ex minore, proportionem habeat datam quancunque. *ibid.*
- 45 Datis duobus numeris, alios duos in data proportione inuenire, ut maiore ex maiore deducto, & minore ex minore, numeri remaneant aequales. 187
- 46 Tres numeros in data proportione Geometrica continua inuenire, ut productus ex multiplicatione quoruncunque duorum inter se, aequalis sit reliquo, vel ad ipsum habeat quamlibet proportionem datam. *ibid.*
- 47 Datum numerum partiri in duas partes, ut maiore diuisa per minorem, Quotiens sit idem datus numerus. 188
- 48 Duos numeros inuenire, ut primus cum quolibet multiplici secundi faciat numerum aequalem ei, qui constat ex secundo, & quouis multiplici primi. Vel ut primus cum data parte secundi tantum faciat, quantum secundus cum data parte primi: Vel denique, ut si primus sumat
- multiplicem quencunque secundi, & secundus quemlibet multiplicem primi: Aut si primus accipiat partem datam secundi, & secundus datam partem primi, fiant duo numeri in data quavis proportione. *ibid.*
- 49 Datum numerum distribuere in quotuis partes in data proportione Geometrica continua. 190
- 50 Inuenire quotuis numeros in data proportione Geometrica continua, quorum summa dato cuiuscunque numero sit aequalis. *ibid.*
- 51 Datum numerum in tres numeros partiri, ut minores duo datam habeant differentiam: Item duo maiores aliam differentiam datam. *ibid.*
- 52 Tres numeros inuenire, ut minorum differentia sit data: Item maiorum differentia alia data: Et omnes tres datum conficiant numerum. 191
- 53 Datum numerum partiri in tres, ut uteruis extremorum cum medio ad alterum extremum proportionem habeat datam. *ibid.*
- 54 Inuenire tres numeros, ita ut primus cum secundo proportionem ad tertium habeat datam: Item tertius cum secundo ad primum datam proportionem habeat; omnesq. tres conficiat summam datam. 192
- 55 Numerum inuenire, ita ut quadratus ex parte eius aliquota data descriptus, & quadratus alterius cuiusuis partis eius aliquota, conficiant ipsum numerum, vel alium, qui ad inuentum numerum proportionem habeat datam. *ibid.*
- 56 Datum numerum partiri in duos, ut data pars primi cum secundo tantum faciat, quantum secundi pars alia data cum primo efficit. 193
- 57 Duos numeros inuenire, ita ut primus, accepto quolibet numero a secundo faciat numerum, qui ad reliquum secundi proportionem habeat datam: Item secundus, accepto quolibet etiam numero a primo, faciat numerum, qui ad reliquum primi proportionem etiam habeat datam. *ibid.*

I N D E X

58 Tres numeros inuenire, ita ut bini quique faciant tres numeros propositos, dummodo semissis summa propositorum numerorum maior sit singulis propositis numeris. 194

59 Quatuor numeros inuenire, ita ut terni quique efficiant quatuor numeros propositos; dummodo tertia pars summa propositorum numerorum maior sit singulis propositis numeris. 195

SCHOLIUM.

Eodem arte inuenientur quinque numeri, ut quaterni quique efficiant quinque numeros propositos; dummodo quarta pars summa propositorum numerorum singulis numeris propositis maior sit. Item sex numeri; si tamen quinta pars maior sit, &c. Et sic deinceps, quotcumque numeri; si modo pars summa denominata a numero propositorum numerorum, uno minus, maior sit singulis numeris propositis. 196

60 Tres numeros inuenire, ut bini quique simul sumpti excedant reliquum dato numero. ibid.

61 Quatuor numeros inuenire, ut bini quique simul sumpti excedant reliquum dato numero; dummodo summa ex quatuor numeris postulatis collecta maior sit singulis numericis datis. 197

SCHOLIUM.

Eodem modo reperientur quinque numeri, ut quaterni quique superent reliquum dato numero; dummodo tertia pars summa ex quinque postulatis excessibus maior sit singulis numeris. Pari ratione inuenientur sex, si tamen quarta pars maior sit, &c. Atque ita deinceps quotcumque numeri; si modo pars summa denominata a numero datorum exces-

sum, minus duobus, maior sit singulis excessibus datis. 199

62 Tres numeros inuenire, quorum maximus medium superet data parte minimi: Medius quoque minimum superet data parte maximi: Minimius denique datam medij partem excedat numero dato. ibid.

63 Tres numeros inuenire, ita ut si quisq. proximè sequenti det datam sui partem, inter eos, qui dederunt, & acceperunt, reperiat aequalitas. 200

64 Quatuor numeros inuenire ea lege, ut cum quibus eorum proximè insequenti datam sui partem dederit, inter eos, qui dederunt, & acceperunt, reperiat aequalitas. 201

SCHOLIUM.

Eodem modo inuenientur 5. numeri, vel plures, ita ut postquam unusquisque sequenti partem datam dederit, tandem fiant 5. numeri aequales, vel plures: omnesq. simul faciant semper summam, qua toties numerum, quem singuli faciunt, continebit, quot sunt ipsi numeri. 202

65 Datum numerum in duas partes diuidere, ita ut posterior pars cum data parte aliquota prioris faciat datum quolibet numerum. ibid.

SCHOLIUM.

Idem anigma sine Algebra expedire. 204

66 Duos numeros inuenire, quorum summa aequalis sit dato numero, & posterior cum data parte prioris efficiat datum quoque alium numerum. ibid.

67 Tres numeros inuenire, ita ut cum

c
unus.

IXNE DE XI

unusquisque a summa reliquorum duorum datam partem acceperit, fiant tres numeri aequales. ibid.
68 Quatuor numeros inuenire ea conditione, ut cum unusquisque a summa reliquorum trium datam partem acceperit, fiant quatuor numeri aequales. 205

SCHOLIUM.

Non aliter inuenientur 5. numeri, uel 6. uel plures, ita ut si unusquisque a summa reliquorum acceperit datam partem, fiant totidem numeri aequales. 207

69 Tres numeros inuenire ea lege, ut si unusquisque proximè insequenti det imperatam sui partem, postquam mutuo dederunt, & acceperunt, singuli habeant eundem numerum datum. ibid.

SCHOLIUM.

Ad eundem modum in enigmate 64. 67. & 68. determinari poterit numerus, què singuli conficere debent. ibid.

70 Datum numerum in tres, quatuor, uel plures partiri ea conditione, ut si quisque proximè sequenti det imperatam sui partem, postquam mutuo dederint, & acceperint, fiant tres numeri, uel quatuor, uel plures aequales. 208

71 Datis duobus numeris, alium quendam inuenire, qui utrumque datum multiplicans faciat maiorem quidem, quadratum, minorem uerò, latus eius quadrati. 209

72 Duos numeros inuenire, ita ut summa ex ipsis confecta, & excessus quadratorum, qui ex ipsis sunt, & datos numeros efficiant: dummodo datus quadratorum excessus minor sit, quam data summa quadratus. 210

73 Datum numerum in duos diuidere, ut excessus quadratorum, qui ex ipsis

fiant, sit quilibet numerus minor quadrato dati numeri. ibid.

74 Duos numeros inuenire in data proportionem, ita ut summa quadratorum, qui ex ipsis sunt, ad excessum numerorum inuentorum proportionem habeat datam. 211

75 Duos numeros in data proportionem reperire, ita ut excessus quadratorum ipsorum ad excessum inuentorum numerorum proportionem habeat datam. ibid.

76 Duos numeros inuenire in data proportionem, ita ut numerus ex uno in alterum proceat ad eorum summam datam habeat proportionem. ibid.

77 Duos numeros in data proportionem inuenire, ita ut numerus ex uno in alterum proceat ad eorum excessum datam habeat proportionem. 212

78 Duos numeros inuenire in data proportionem, ita ut quadratus minoris ad maiorem numerum proportionem habeat datam. ibid.

79 Duos numeros in data proportionem inuenire, ita ut quadratus minoris ad Quotientem, si maior per minorem diuidatur, proportionem habeat quamcumque datam. ibid.

80 Duos numeros in data proportionem inuenire, ita ut quadratus minoris ad eorum summam habeat proportionem datam quamlibet. 213

81 Duos numeros in data proportionem inuenire, ita ut quadratus minoris ad eorum excessum habeat datam proportionem. ibid.

82 Duos numeros in data proportionem inuenire, ita ut quadratus maioris ad minorem habeat proportionem datam. ibid.

83 Duos numeros in data proportionem inuenire, ut quadratus maioris ad Quotientem, diuiso maiore per minorem, proportionem habeat datam quamcumque. ibid.

84 Duos numeros in data proportionem inuenire, ita ut quadratus maioris ad eorum

I X N E D I E M X I

- eorum summam habeat datam proportionem. 214
- 85 Duos numeros in data proportione invenire, ita ut quadratus maioris ad eorum excessum habeat proportionem datam. *ibid.*
- 86 Datis duobus numeris, alium tertium invenire, ita ut omnium trium duo quicumque simul additi, & in reliquum multiplicati, tres numeros constituent in excessu aequali, hoc est, Arithmetice proportionales. *ibid.*
- 87 Duos numeros in data proportione invenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis sunt, ad eorum summam habeat proportionem datam. 216
- 88 Duos numeros in dato excessu invenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis sunt, superet datum excessum quouis numero data: dummodo quadratus excessus numerorum quastorum dati minor sit summa ex eodem excessu, & postulato numero collecta. *ibid.*
- 89 Duos numeros in dato excessu invenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis sunt, ad excessum datum datam habeat proportionem, & insuper contineat datum numerum: dummodo quadratus dati excessus minor sit summa, qua ex numero, qui ex ductu denominatoris data proportionis in ipsum excessum fit, & ex dato numero colligitur. 217
- 90 Datum numerum quadratum in duos numeros quadratos distribuere. 218

SCHOLIVM.

Datum numerum quadratum in quatuor numeros quadratos distribuere, etiam sine Algebra. *ibid.*

91 Datum numerum ex duobus quadratis compositum in alios duos quadratos dividere. 219

- 92 Duos numeros quadratos in dato excessu invenire. *ibid.*
- 93 Duos numeros invenire, quorum quadrati se excedant dato numero. 220
- 94 Duos numeros quadratos invenire, quorum summa quadratus sit numerus. *ibid.*
- 95 Duos numeros quadratos invenire, quorum excessus quadratus sit. *ibid.*
- 96 Tres numeros quadratos invenire, quorum summa sit numerus quadratus. 221

SCHOLIVM.

Quatuor numeros quadratos, vel etiam plures invenire, quorum summa sit quadratus numerus. *ibid.*

- 97 Duos numeros invenire, quorum ratio summa, quam excessus sit numerus quadratus. *ibid.*
- 98 Duobus numeris datis, invenire alium, qui utriusque seorsum additus faciat quadratum. 222
- 99 Duobus numeris datis, alium invenire, qui ab utroque seorsum subtractus, relinquat quadratum. 224
- 100 Datis duobus numeris, alium invenire, a quo uterque datorum detrahitur, quadratum relinquat. *ibid.*
- 101 Datum numerum in duos partiri, & insuper quadratum numerum invenire, qui cum utraque parte seorsum quadratum efficiat. 225
- 102 Datum numerum in duos partiri, & insuper numerum quadratum invenire, a quo utraque pars seorsum subtracta quadratum relinquat. *ibid.*
- 103 Tres numeros invenire, ita ut primus cum quolibet alio dato habeat ad summam reliquorum proportionem quicumque datam. Item secundus cum eodem dato numero ad summam reli-

IX N D E XI

- quorum habeat quoque datam quamvis proportionem. Tertius denique cum eodem numero dato habeat ad reliquorum summam proportionem quoque datam quamcumque. 226
- 104** Tres numeros invenire, ita ut primus cum data parte summa aliorum duorum faciat numerum datum. Item secundus cum alia data parte aliorum duorum faciat quoque quemcumque numerum datum. Tertius denique cum quavis data parte aliorum duorum faciat similiter quemlibet datum numerum. 227
- 105** Datum numerum partiri in duas partes, ut prior cum dato alio numero ad posteriorem cum quovis alio dato numero proportionem habeat datam quamcumque, si id fieri possit. 228
- 106** Numerum invenire, a quo detrahis quotuis partibus aliquotis, si reliquus numerus per datum numerum multiplicatur, fiat numerus aequalis ei, qui ex invento numero, & dato constat. 229
- 107** Duos numeros in data proportione invenire, ut ex uno in alterum signatur datus quivis numerus. ibid.
- 108** Duos numeros in qualibet proportione datos aequaliter minuire, ita ut reliquus maioris ad reliquum minoris habeat datam quamcumque proportionem, qua maior sit proportione datorum numerorum. ibid.
- 109** Duos numeros in data proportione invenire, ita ut qui sit ex uno in alterum cum summa quadratorum, qui ex ipsis sunt, efficiat numerum datum. 230
- 110** Invenire numerum, qui in se ductus, & productus in datum quemvis numerum faciat numerum, qui habeat ad numeri inventi cubum proportionem quamcumque datam. 231
- 111** Datum numerum in duas partes secare, ut prior multiplicata per quemvis numerum producat numerum, qui superet numerum productum ex parte posteriore in quemlibet alium numerum, numero dato, quando id fieri potest. ibid.
- 112** Datum numerum in duas partes secare, ut prior in quemlibet numerum ducta faciat numerum in data proportione ad numerum factum ex posteriori parte in quemvis alium numerum multiplicata. 232
- 113** Datum numerum in duos distribuere, ut prior divisus per datum quemvis numerum faciat Quotientem in data proportione ad Quotientem, qui sit ex posteriori numero per quemlibet numerum diviso. ibid.
- 114** Tres numeros in continua proportione data invenire, ut numerus ex minore in medium productus habeat ad maiorem quamcumque proportionem datam. 233
- 115** Datum numerum in tres partiri, ut singuli in tres singulos numeros datos, sub in unum eundemq. numerum datum multiplicati producant tres numeros in data proportione continua. ibid.
- 116** Datum numerum in tres partes dividere, ut singula per tres singulos numeros datos multiplicata producant eundem numerum: Vel ut tam priores dua per duos datos numeros ducta producant unum eundemq. numerum, quam posteriores dua per alios duos numeros datos multiplicata producant unum quoque & eundem numerum. 234
- 117** Datum numerum in tres partes distribuere, ut prima parte divisa per quemvis numerum: Et secunda multiplicata per alium datum numerum: Ac tertia divisa per quemcumque etiam numerum proveniant tres numeri aequales. 235
- 118** Datum numerum in tres partes secare, ut singula per singulos tres numeros datos divisa, faciant unum eundemque Quotientem. ibid.
- 119** Duos numeros in data proportione invenire, ut qualibet pars aliquota minoris

I N D E X.

- noris in aliam datam partem maioris multiplicata gignat numerum quemcumque datum. 236
- 120** Numerum invenire, quo per datum numerum multiplicato, & per productum diviso alio numero dato, Quotiens ad inventum numerum datam habeat proportionem. *ibid.*
- 121** Tres numeros invenire Arithmetice proportionales, ita ut eorum summa sit data pars aliquota numeri, qui ex eorum multiplicatione inter se producitur: Vel (quod idem est) ut numerus ex ipsorum multiplicatione productus ad eorundem summam proportionem habeat datam. 237
- 122** Tres numeros invenire in continua proportionem data, ut ex eorum multiplicatione gignatur datus numerus. 238
- 123** Numerum invenire, qui ductus in suam radicem quadratam producat datum numerum. *ibid.*
- 124** Numerum invenire, cuius radix quadrata ad eiusdem radicem cubicam habeat datam proportionem. *ibid.*
- 125** Duos numeros invenire, ut ex uno in alterum gignatur numerus, qui ad duos inventos habeat duas proportionem datas, maiorem tamen ad minorem, & minorem ad maiorem. 239
- 126** Duos numeros invenire datam summam efficientes, ita ut alterius cum data parte, vel partibus alterius faciat quemvis numerum datum: qui minor sit, quam summa data, & maior data parte, vel partibus datis eiusdem summa data. *ibid.*
- 127** Quinque numeros invenire, ita ut quatuor quomodolibet sumpti sine reliquo faciant quinque numeros datos: dummodo quarta pars summa propositorum quinque numerorum maior sit singulis numeris postulatis. 240
- 128** Numerum invenire, ita ut tres quadrati ex eius tribus partibus datis descripti, & in unam summam collecti, efficiant ipsum numerum inventum, vel alium quemcumque datum. 241
- 129** Datum numerum in quotlibet numeros partiri, ita ut quilibet sequens superet precedentem dato numero. *ibid.*
- 130** Duos numeros invenire in proportione data, ita ut alteruter ductus in quadratum alterius faciat numerum quemcumque datum. 242
- 131** Duobus numeris datis, alium tertium invenire, ita ut tres habeantur numeri, quorum binis simul sumptis, si in tertium ducantur, prodeuntur tres numeri Arithmetice proportionales. *ibid.*
- 132** Tres numeros invenire, ita ut primus ac secundus cum data parte terti: Item secundus & tertius cum parte data primi: nec non tertius ac primus cum parte data secundi, efficiant unum eundemq. numerum datum. 243
- 133** Datum numerum partiri in tres partes continue proportionales, ita ut numerus ex prima in tertiam productus ad productum ex prima in secundam habeat datam proportionem. 244
- 134** Tres numeros invenire, ita ut primus cum datis quotlibet unitatibus secundi numerum faciat equalem ei, qui secundo superest: Item secundus cum quotcumque unitatibus terti faciat alium numerum equalem ei, qui tertio superest: Tertius denique, acceptis quotvis unitatibus a primo, faciat numerum, qui ad reliquum primi habeat proportionem datam. 245
- 135** Duos numeros in data proportione invenire, ut utroque per duos numeros datos multiplicato, producantur duo numeri facientes summam quamcumque datam. 246
- 136** Duos numeros invenire, quorum summa, quam excessus sit numerus quadratus. *ibid.*

I N D E X.

I 37 Dato quadrato, inuenire numerum, quo & ad datum quadratum adiecto, & ab eodem detracto, fiat numerus quadratus. ibid.

LEMMA.

In omni triangulo rectangulo, rectangulum bis sub duobus lateribus circa angulum rectum comprehensum, una cum quadrato lateris recto angulo oppositi, aequale est quadrato, cuius latus ex duobus lateribus componitur. Idem vero rectangulum bis sub lateribus praedictis comprehensum, si ex eodem quadrato lateris recto angulo oppositi detrahatur, reliquum sit quadratum, cuius latus differentia est praedictorum duorum laterum.

247

I 38 Numerum inuenire, qui in quemuis datum numerum ductus faciat numerum, qui cum quouis alio dato numero numerum efficiat aequalem ei, qui sit ex quafito numero in quemuis alium datum numerum, maiorem tamen primo dato, multiplicato. 248

I 39 Datum numerum in duas partes diuidere, & insuper quadratum inuenire, qui cum utraque parte factum quadratum efficiat. ibid.

I 40 Datum numerum in duas partes distribuere, & insuper quadratum inuenire, a quo si duas partes inuenta subducantur, reliqui fiant duo quadrati. 249

I 41 Datum numerum in duas partes diuidere, ita ut eorum cubi faciant summam datam quamcunque, qua maior sit quarta parte cubi ex dato numero descripti. 250

SCHOLIUM.

Antecedens anigma sine Algebra soluitur.

251

I 42 Datum numerum in duos cubos distribuere, quorum laterum summa data est: dummodo quarta pars cubi huius summa minor sit dato numero. ibid.

I 43 Numerum inuenire, cuius quadratus, vel multiplex quadrati datus constituat datam partem, vel partes cubi ex eodem inuenito numero procreati. ibid.

I 44 Numerum inuenire, qui sui cubi constituat datam partem, vel partes 253

I 45 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut minor in quadratum maioris ductus producat numerum datum. ibid.

I 46 Numerum inuenire, qui inter duos sit medius, superetque minorum numero dato, & superetur a maiore numero alio dato quolibet, & duo extremi efficiant summam datam quamcunque. 253

I 47 Datum numerum in quotlibet partes distribuere, ita ut unaquaque ad sequentem habeat datam proportionem. ibid.

I 48 Numerum inuenire, cuius partes data aequales sint parti aliquota data eiusdem aucta numero dato. 254

I 49 Duos numeros inuenire, quorum summa data sit, ita ut priore per datum numerum diuisa, fiat Quotiens, qui cum data parte posterioris efficiat numerum datum. ibid.

I 50 Numerum inuenire, qui cum data eius parte datum numerum quemcumque superet tanto numero, quanto idem datus

I N D E X.

- dati numerus, uel alius datus ipsummet numerum inuentum superat.* 255
- 151** Numerum inuenire, a quo se subtrahatur data pars, uel partes, reliquatur numerus tanto minor, quam datus numerus, quanto ipse inuentus numerus eundem datum numerum superat. 256
- 152** Numerum inuenire, qui in se multiplicatus, & productus in datum numerum, procreet numerum, a quo se alius datus numerus subtrahatur, reliquus fiat quicumque numerus datus. 257
- 153** Progressionem Arithmeticam constituere, cuius primus, & ultimus terminus dati sint, & summa progressionis data, quando id fieri potest. *ibid.*
- 154** Progressionem Geometricam in data proportione constituere, cuius ultimus terminus datus sit, una cum summa progressionis. 258
- 155** Progressionem Geometricam in data proportione constituere, cuius primus terminus datus sit, una cum progressionis summa. 259
- 156** Datum numerum in duos partiri, ut primus aliquoties, ut libet, sumptus sit multiplex datus secundi aliquoties, ut libet, sumpti. Vel ut secundus aliquoties, ut libet, sumptus sit datus multiplex primi aliquoties, ut libet, sumpti. 260
- 157** Tres numeros in Arithmetica progressionem inuenire, ut numerus ex una eorum multiplicatione genitus, ad eorundem summam habeat datam proportionem. *ibid.*
- 158** Tres numeros inuenire, ut primus, acceptis quotlibet unitatibus a secundo, faciat numerum multiplicem quemcumque eius, qui secundo remanet: Secundo uero, acceptis quotuis unitatibus a tertio, faciat numerum etiam multiplicem quemcumque eius, qui tertio superest: Tertius denique, acceptis quot-
- libet unitatibus a primo, faciat numerum aequalem residuo primi, minus dato numero. 261
- 159** Duos numeros inuenire, ita ut primus, acceptis quotlibet unitatibus a secundo, superet residuum secundi dato numero: At secundus, acceptis quotuis unitatibus a primo, faciat numerum multiplicem datum eius, qui primo remanet, ac praeterea contineat datum numerum. 262
- 160** Numerum inuenire, per quem si datus numerus diuidatur, ex Quotiente in quemuis datum numerum tantum fiat, quantum ex inuento numero in alium quemuis numerum datum. *ibid.*
- 161** Tres numeros continue proportionales in data proportione inuenire, quorum quadrati in unam summam collecti faciant datum numerum. 263
- 162** Tres numeros continue proportionales in data proportione inuenire, ita ut parte data maximi numeri in partem datam medij multiplicata, & hoc productum in partem datam minimi ducto, procreetur datus numerus. *ibid.*
- 163** Numerum inuenire, cuius data dua partes inter se multiplicata producant numerum, quo diuiso per datum numerum, fiat Quotiens, qui contineat partem datam, uel partes radicis quadratae numeri inuenti. 264
- 164** Numerum inuenire, cuius pars data in se multiplicata, & productus numerus in aliam partem datam ductus procreet quadratum numerum inuenti numeri. *ibid.*
- 165** Numerum inuenire, cuius pari data in aliam partem datam multiplicata producat datum numerum. 265

I N D E X.

SCHOLIUM.

Proximum problema sine Algebra expedire, etiamsi plures partes dentur. *ibid.*

- 166** Tres numeros inuenire, ut bini quilibet multiplicati inter se gignant tres datos numeros. 266
- 167** Datis duobus numeris, alium tertium inuenire, qui cum minore numerum faciat equalem ei, quem inuenit data pars cum maiore efficit. *ibid.*
- 168** Numerum inuenire, ita ut quadrati quotcumque partium ipsius simul sumpti conficiant summam inuenito numero equalem, uel ipsius multiplicem. *ibid.*
- 169** Numerum inuenire, qui ductus in datam ipsius partem producat datum numerum quemcumque. 267
- 170** Datum numerum in duos numeros partiri, ut eorum quadrati summam datam conficiant, maiorem tamen semisse quadrati ex dato numero geniti, & minorem quadrato eiusdem numeri. *ibid.*
- 171** Datum numerum in tres partes continuè proportionales diuidere, ita ut productus numerus ex prima in tertiam ad productum ex prima in secundam habeat proportionem datam. 268
- 172** Datum numerum in duos numeros partiri, ut ex uno in alterum fiat alius datus numerus minor quarta parte quadrati ex dato primo numero procreati: hoc est, ita ut radix quadrata secundi dati numeri minoris quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati sit medio loco proportionalis inter duos numeros inuentos. 269
- 173** Datum numerum diuidere in duos, ut eorum quadrati summam faciant,

qua productum ex eorum multiplicatione superet dato numero. *ibid.*

- 174** Numerum inuenire, cuius quadratus auctus dato numero si auctur in eundem quadratum multiplicatum eodem dato numero, producat quemuis datum numerum. 271

CAPVT XXX.

Aenigmata varia numerorum abstractorum per Algebram enodanda, in quibus æquatio inter tres numeros, quorum vnus alijs duobus æqualis est, occurrit: quæ quidem composita æquatio dicitur.

- 1** Datum numerum in duas partes distribuere, ut earum cubi datam summam, qua maior sit quarta parte cubi ex dato numero procreati, efficiant. 272
- 2** Datum numerum in duos cubos distribuere, quorum laterum summa data est: dummodo quarta pars cubi huius summa minor sit dato numero. 273
- 3** Numerum inuenire, qui cum dato numero suum quadratum efficiat. *ibid.*
- 4** Numerum inuenire, cuius quadratus cum dato numero conficiat ipsius numeri inuenti sensensum, sine quadrati quadratum. 274
- 5** Numerum inuenire, cuius cubus cum dato numero conficiat sui cubi quadratum, uel sui quadrati cubum. *ibid.*
- 6** Inuenire duos numeros constantes datum numerum, ita ut ex ductu unius in alterum gignatur alius quilibet numerus datus. *ibid.*
- 7** Numerum inuenire, cuius sensensus cum

I N D E X.

- cum dato numero efficiat numerum
 data proportione ad quadratum numeri
 inuenti. 275
8 Numerum inuenire, cuius radicibus
 cum dato numero faciat numerum, qui
 ad suum cubum proportionem habeat
 datam. 276
9 Duos numeros in dato excessu inuenire,
 ita ut ex ductis unus in alterum gignatur
 numerus datus quicumque. *ibid.*
10 Numerum inuenire, cuius quadrati
 multiplex quilibet, una cum eiusdem
 numeri quadrato quadrati faciat datum
 numerum. 277
11 Numerum inuenire, cuius cubus cum
 eiusdem radicibus faciat datum nume-
 rum. *ibid.*
12 Datum numerum in duas partes di-
 uidere, ut maior e per minorem diuisa,
 & minore per maiorem, summa Quo-
 tientium sit data. 278
13 Numerum inuenire, ad quem quadra-
 tus ipsius multiplicatus numero dato quo-
 cumque proportionem datam habeat.
ibid.
14 Numerum inuenire, ad quem quadra-
 tus ipsius multiplicatus dato numero proportio-
 nem habeat datam. 279
15 Duos numeros inuenire, quorum qua-
 drati datam summam conficiant: &
 eisdem numeri inter se multiplicati pro-
 ducant numerum, ad quem quadrato-
 rum summa habeat proportionem da-
 tam. *ibid.*
16 Datum numerum in tres numeros eö-
 sinque proportionales diuidere, ita ut
 productus ex primo in secundum cum
 producto ex secundo in tertium, una
 cum eo, qui sit ex tertio in primum, fa-
 ciat quemlibet numerum datum. 280
17 Datis duobus numeris siue equali-
 bus, siue inaequalibus, alium inueni-
 re, qui unilibet eorum additus faciat
 summam, qua ducta in additum, hoc
 est, in inuentum, producat quadratum
 alterius numeri. 281

- 18** Numerum inuenire medium inter nu-
 merum quolibet unitatibus maiorem,
 & alium numerum quouis unitatibus
 minorem: ita ut extremi duo inter se
 multiplicati faciant datum quocumque
 numerum. 282
19 Numerum inuenire, qui duos alios ex-
 cedat datis numeris, ita ut duo illi in-
 ter se multiplicati producant numerum,
 qui inuentum dato numero excedat. 283
20 Numerum inuenire, quem alij due
 excedant datis numeris, ita ut duo illi
 inter se multiplicati procreent nume-
 rum, qui datum multiplicem quadrati
 ex inuento numero geniti superet dato
 numero. 284
21 Numerum inuenire, cuius multiplex
 quouis cum eiusdem numeri quadrato
 faciat datum numerum. *ibid.*
22 Dato quouis numero, duos alios in-
 uenire, qui inter se multiplicati pro-
 ducant datum ipsum numerum, & qua-
 drati omnium trium faciant datam
 summam quacumque. 285
23 Duos numeros inuenire datam effi-
 cientes summam, & qui inter se mul-
 tiplicati producant datum numerum,
 qui maior non sit quadrato ex semisse
 data summa descripto.

V E L

- Datum numerum in duos distribuere, ut
 ex uno in alterum gignatur datus qui-
 cumque numerus, qui maior non sit
 quadrato semissis dati numeri. 286
24 Numerum inuenire, cuius quadratus
 ab alio numero superetur dato numero,
 & alium excedat alio numero dato: ita
 ut extremi inter se multiplicati pro-
 ducant datum quemlibet numerum. 287
25 Numerum inuenire, a cuius quadra-
 to quadrati subtracti quouis quadrati
 eiusdem numeri, relinquant datum nu-
 merum quocumque. *ibid.*
26 Duos numeros inuenire, qui inter se
 mul-

I N D E X.

multiplicati signant numerum datum, & summa quadratorum ex eisdem numeris procreatorum sit etiam data. 288

L E M M A.

Duo numeri inter se multiplicati procreant numerum medium proportionalem inter eorum quadratos, in proportione ipsorum numerorum. 289

C O R O L L A R I V M.

Si duo numeri se mutuo multiplicantes producant aliquem numerum, quadrati ipsorum numerorum se mutuo multiplicantes producant quadratum numeri producti. *ibid.*

27. *Duos numeros invenire facientes summam datam, quorum quadrati faciant quoque datam summam.* 290

28. *Datum numerum in duos partiti, ut eorum quadrati datam summam efficiant.* 292

29. *Datum numerum in tres numeros continue proportionales partiti, quorum medius datus sit, cuius tamen quadratus maior non sit quadrato summissi illius numeri, qui relinquatur, detracto dato medio ex dato numero.* *ibid.*

30. *Datum numerum in duas partes dividere, ita ut earum cubi faciant summam datam quamcumque, qua maior sit quarta parte cubi ex dato numero descripti.* 293

31. *Datum numerum in duos numeros distribuere, ut idem sit excessus inter quadratum maioris, & quadratum minoris, qui inter quadratum dati numeri, & quadratum maioris partis.* 294

32. *Datum numerum in duas partes distribuere, ut maioris partis quadratus cum minore parte faciat datum numerum quemcumque, minorem tamen quadrato dati numeri.* 295

33. *Datum numerum extrema ac media ratione secare.* *ibid.*

S C H O L I V M.

Præcedens problema sine Algebra solvere. 296

34. *Datum numerum in duos numeros partiti, ita ut quadratus maioris ad quadratum minoris proportionem habeat datam.* *ibid.*

35. *Datum numerum in duos numeros partiti, ut eorum quadrati summam datam consiciant, maiorem tamen semisse quadrati ex dato numero geniti, & minorem quadrato eiusdem numeri.* 297

36. *Duos numeros in dato excessu invenire, quorum quadrati datam summam efficiant, qua maior sit quadrato dati excessus.* *ibid.*

37. *Dato numero, alium invenire, per quem si dividatur datus numerus, fiat Quotiens superans inventum numerum dato numero.* 298

38. *Datum numerum in duos numeros partiti, ut ex uno in alterum fiat alius datus numerus, minor quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati: hoc est, ita ut radix quadrata dati numeri secundi minoris quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati sit medio loco proportionalis inter duos numeros inventos.* 299

39. *Datum numerum dividere in duos, eorum quadrati summam faciant, qua productum ex eorum multiplicatione superet dato numero.* *ibid.*

I N D I E X

- alterum. Vnus qualibet die conficit 8. leucas, alter vero 6. leucas. Quæstio est, quando convenient, sibiq. mutuo occurrunt. 310
- 9 Quidam permutans 368. aur. pro eis recipit quatuor genera monetarum. Primi generis moneta 7. faciunt 1. aur. Secundi generis 18. Tertij 21. & quarti 28. Recipit autem ex qualibet genere eundem numerum monetarum. Quæritur, quotnam monetas cuiuslibet generis accipiat. 311
- 10 Mercator quidam emit lanam, & ceram pro 124. aur. Constant autem 100. lib. lana 7. aur. & 100. lib. cera 14. aur. emitq. duplo plures lib. lana, quam cera. Quæstio est, quot lib. utriusque rei emerit. ibid.
- 11 Emit quidam aliquot ulnas panni, quas iterum vendidit. Emit autem 5. ulnas pro 7. aur. & vendidit 7. ulnas pro 11. aur. lucratusq. est hac mercatura 100. aur. Quæritur, quotnam fuerint illa ulna. 312
- 12 Emit quidam aliquot ulnas panni, expendens 11. aur. pro 7. ulnis. Et totum pannum iterum vendidit, conatusq. est dare 9. ulnas pro 7. aur. perdiditq. in hac mercatura 100. aur. Quæritur, quot ulnas emerit, ac vendiderit. ibid.
- 13 Libra 100. cera emuntur 17. aur. Quæritur, quot libra vendenda sint pro 1. aur. ut 102. aur. lucratus 18. aur. 313
- 14 Emit quidam 100. lib. cera pro 17. aur. in quibus vendendis fecit damnum 18. aur. pro 102. aur. Quæritur, quot lib. pro 1. aur. dederit. ibid.
- 15 Tres Mercatores inveniunt Societatem. Prims ponit 40. aur. per 2. menses. Secundus 20. aur. per 3. menses. Tertius summam quandam aur. per 3. menses. Lucrati sunt autem 3276. aur. de quibus prima obigerunt 1040. aur. Secundo 1300. & tertio 936. Quæritur quot aur. tertius posuerit. 314
- 16 Tres socij volunt inter se distribuere 455. aur. ea conditione, ut quoties primus recipit 2. toties secundus recipiat 3. & quoties secundus recipit 4. toties tertius recipiat 5. Quæritur, quot aur. quilibet recipiat ex illa summa 455. aureorum. 315
- 17 Habes quatuor auri fragmenta, quæ æquivalent aureis 164. Et primum in valore duplum est secundi: secundum triplum tertij: & tertium quadruplum quarti. Quæritur valor singulorum fragmentorum. ibid.
- 18 Tres socij conferunt totam suam pecuniam, atque ita colligunt 100. aur. Est autem pecunia primi subdupla pecunia secundi, & pecunia secundi subtripla pecunia tertij. Quæritur, quantum quisque contulerit. 316
- 19 Moriens quidam testamentum condit, relinquitq. 3000. aur. distribuendos inter uxorem, filium, & duas filias, hac conditione, ut portio filij sit dupla portio matris: & portio matris dupla quoque portio unius filie. Quæritur, quanta sit uniuscuiusque portio. ibid.
- 20 Mercator quidam qualibet parte tertia sua pecunia lucratur $\frac{1}{20}$. eiusdem pecunia. Deinde qualibet parte tertia eiusdem pecunia lucratur $\frac{1}{10}$ lucri prioris: Et sic omnibus computatis, inuenit 264. aur. Quæritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum utriusque lucrum. ibid.
- 21 Mercator quidam qualibet parte quarta sua pecunia lucratur $\frac{1}{20}$. eiusdem pecunia. Deinde qualibet parte tertia eiusdem pecunia lucratur $\frac{1}{10}$. summa ex eadem pecunia, & lucre collecta. Et sic singulis computatis, inuenit mercator ille 400. aur. Quæritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum utriusque lucrum. 317
- 22 Mercator quidam qualibet parte quarta sua pecunia lucratur $\frac{1}{10}$. eiusdem pecunia. Deinde singulis partibus quartis eiusdem pecunia prioris lucratur $\frac{1}{10}$. eiusdem pecunia. Atque ita singulis computatis, inuenit 2236. aur. Quæritur.

I N D E X

- ritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum verumque lucrum. *ibid.*
- 23 Tria poma aurea venduntur 11. denariolis. Quæritur, quot poma vendantur pro 572. denariolis. *ibid.*
- 24 Libra 47. quarundam mercium constant aur. 30. Quæritur, quanti constabunt 100. libra. 318
- 25 Est massa quadam argenti pondus habens marcærum 7. quarum qualibet continet 5. semiuncias puri argenti, & 11. semiuncias cupri. Commiscetur autem massa illi liquata alia massa cupri puri, ponderis 21. marcærum. Quæritur, quantum argenti puri habitura sit qualibet marca illius massæ novæ 18. marcærum. *ibid.*
- 26 Quinque convictores singulis hebdomadis solvunt 11. aur. quantum ergo solvent 18. convictores in 40. diebus? 319
- 27 Pro tribus ponderibus aequalibus vehendis per leucas 7. debentur vectori 11. grossi, quorum quilibet valet denariolos 24. Quæro iam, quot similia pondera sint vehenda per 40. leucas pro 400. grossis. *ibid.*
- 28 Tres sartores perficiunt 7. tunicas 14. diebus. Quot igitur diebus duo sartores perficiunt 8. tunicas? 320
- 29 Servo cuidam promisit quidam civis pro 12. mensibus mercedem 10. aur. & 1. tunicam. Post 7. autem menses dedit illi tunicam, & 2. aur. Quanto ergo æstimata est tunica illa? 321
- 30 Civis quidam seruo suo pigro ita mercedem 30. dierum constituit, ut laboranti singulis diebus dare velit 7. grossos, ociantem vero multare 5. grossis. Ratione autem inita post 30. dies, servus ille neque recipit aliquid, neque domino aliquid reddit. Quot igitur diebus laboravit, & quot laborare intermisit? *ibid.*
- 31 Mercator quidam vendidit 20. libras partim croci, & partim zinziberis, aureis 45. Vendidit autem 1. lib. cro-
- ci aureis 3. & 1. lib. zinziberis $\frac{1}{2}$. aur. Quæstio est, quot libra croci vendita sint, & quot zinziberis. 322
- 32 Negotiator quidam habet duo genera monetarum numero 560. quæ æquivalent 160. aureis. Quædam illarum monetarum valent $\frac{2}{3}$. aur. & reliquarum qualibet $\frac{1}{2}$. aur. Quæritur numerus priorum, ac posteriorum. *ibid.*
- 33 Quidam lanio boves emit, qui interrogatus, quanti unum emerit, respondit: Quante 10. boves emi pluris 40. aureis, tanto 18. boves emissens pluris 96. aureis. Quæritur de pretio. 323
- 34 Quando 7. ulna cuiusdam panni emittitur 4 $\frac{1}{2}$. aur. emuntur eodem pretio 17. ulna aur. 10. gross. 18 $\frac{2}{3}$. Quæstio est, quot grossi faciant 1. aur. 324
- 35 Quidam recipit a mercatore crocum pro 10. aur. Deinde rursus ab eodem accipit 24. lib. croci. Tandem reddit mercatori 30. lib. croci, & mercator, supputato pretio croci, restituit ei 14. aur. Quæritur pretium 1. lib. croci. *ibid.*
- 36 Civis quidam inuenit, nescio quot, pauperes ante ianuam domus sue: quibus 1. denariolis, quas in manu habet, septenos erogat denariolos, quo facto, supersunt ei in manu 24. denarioli. Quid si cuilibet dare voluisset 9. defuissent illi 32. denarioli. Quæritur, quot pauperes fuerint, & quot denariolos civis ille habuerit in manu. 325
- 37 Pro 70. summis librarum quarundam mercium penditur uedigal 1. summa — 32. aur. Et pro 200. summis penditur 1. summa + 20. aur. Quæritur, quanti 1. summa constet. *ibid.*
- 38 Vlne 10. panni rubri cum 4. rubris panni nigri constant aur. 88. sique eodem pretio 2. ulna panni rubri cum 4. ulnis panni nigri constant aur. 32. Quæstio est de pretio 1. ulna. 326
- 39 Mercator in tribus mundinis eandem aureorum summam exponens lucratus

IX N E D I E M XI

est in singulis $\frac{2}{3}$ sua summa aureo-
rum. Unde ad alias se conferens
nundinas lucratus est $\frac{1}{10}$, eiusdem se a
summa priori lucro aucta. Atque ita
deprehendit se habere 1287. aur. Qua-
ritur summa aureorum, quot initio ha-
buit. 327

40 In exercitu Imperatoris peditum nu-
merus octuplo maior est numero equi-
tum. In hoc distribuuntur aur. 392000.
ita ut quini singulis peditibus, & 16.
cuiuslibet equis dentur. Quaritur, quot
sint pedites, & quot equites. 328

41 Tres milites pradam quandam aureo-
rum aequaliter inter se dividere vole-
bant. Sed oborta lite, ut sit, ad ma-
nus ventum est, & tantum quisque rap-
puit, quantum per vim potuit. De-
inde lite composita, numerarunt singu-
li pecunias suas, ac tandem deprehen-
derunt, primum, acceptis 5. a secun-
do, habere numerum aequalem nume-
ro aureorum, qui secundo supersunt:
Secundum vero, acceptis 7. a tertio,
habere numerum aequalem residuo ter-
tij: Tertium denique, acceptis 9. a pri-
mo, habere numerum triplum eius, qui
tertio superest. Quaritur summa au-
reorum in illa prada repperorum, &
quantum quisque rapuerit. ibid.

42 Quatuor facij marsupium inuenerunt
aureis plenum, & quibus quilibet par-
tem forte fortuna accepit. Sed cum
singuli suos aureos numerarent, cogno-
uerunt, primum, acceptis 25. a secun-
do, habere numerum aequalem residuo
secundi: Secundum vero, acceptis 30.
a tertio, habere numerum triplum re-
sidui tertij: Tertium autem, acceptis
40. a quarto, habere numerum duplum
residui quarti: Quartum denique, ac-
ceptis 50. a primo, habere numerum
triplum residui primi, ac praeterea 5.
Quaritur aureorum summa, & quot
quisque accepit. 329

43 In exercitu Caesareo ex Germanis, Un-
garis, & Italis conflato, sunt qui-

dem Germani 25000. Ungari vero fa-
ciunt $\frac{1}{2}$. Germanorum, atque Italicorum.
Itali denique faciunt $\frac{1}{3}$. Germanorum,
atque Ungarorum. Quaritur numerus
Ungarorum, & Italicorum, & quantum
sit totus exercitus. 330

44 Sunt duo Duces, quorum unus mili-
tes habet pauciores 40. quam alter.
Et uterque suis militibus 1200. aur.
distribuit, quo facto evenit, ut prioris
Ducis milites singuli haberent 5. aur.
amplius, quam milites Ducis postero-
ri. Quaritur est, quot milites uterque
Dux habeat, & quot aureos singuli mi-
lites accipiant. ibid.

45 Duae Societates, quarum altera alte-
ram 4. hominibus superat, parem au-
reorum summam viritum dividunt. In
singulis minoris Societatis cedunt 8.
aur. amplius, quam in singulos maio-
ris. Aureorum autem summa nume-
rum sociorum utriusque Societatis sepa-
rat aureis 172. Quaritur summa au-
reorum, ac sociorum. 331

46 Mercator quidam ad nundinas ter
profectus, prima negotiatione lucratus
est summam aequalem sua pecunia, ita
ut post primam negotiationem habue-
rit duplum sua pecunia. Deinde in
secunda negotiatione lucratus est radi-
cem quadratam eius dupli, ac prae-
terea 2. aur. In tertia denique negotia-
tione lucratus est quadratum totius prio-
ris summa, & insuper 4. aur. Atque
ita deprehendit se habere 510. aur. Qua-
ritur summa pecunia, quam initio ha-
buit. ibid.

47 Quo pacto Archimedes deprehenderit
quantitatem argenti in corona aurea. 332

48 Tres mercatores lucrati sunt 700. aur.
quos inter se ita distribuerunt, habita-
tione pecunia, quam quisque ad ne-
gotiationem attulit, ut portio secundi
superarit portionem primi aureis 12.
portio vero tertij portionem secundi au-
reis 16. Quaritur, cuiusque portio quan-
ta fuerit. 334

49 Tres lusores, quorum quisque certam summam aureorum attulit, eam sortem habuerunt, ut statim primus lucratus sit $\frac{1}{2}$, secundi: Deinde secundus $\frac{1}{3}$, tertijs: Tertius denique $\frac{1}{4}$ primi. Atque ita contigit, ut singuli haberent 700. aur. Quæritur, quot quisque aureos ad ludum attulerit. *ibid.*

50 Quidam habet duo nasa aurea, & unum operculum, cuius pretium est 150. aur. quod additum ad pretium primi nasis facit pretium triplum pretij secundi nasis: additum vero idem operculum nasi secundo facit pretium æquale pretio primi nasis. Quæstio est de pretio utriusque nasis. 335

51 Quidam emit, nescio quot, perdices, ita ut si emisset seorsum illarum $\frac{1}{2}$, & $\frac{1}{3}$, & $\frac{1}{4}$, & insuper 6. haberet 100. perdices. Quæritur numerus perdierum. *ibid.*

52 Alexander Magnus, cum quadam die familiariter cum Calisthene philosopho ageret de ætate sua, & amicorum suorum Ephestionis, & Clyti, ita differuit. Ego, inquit, Ephestionem meum duobus annis antecedo: At Clytus ambozum annos sua ætate comprehendit, & præterea annos 4. Cui Calisthenes. Cum pater meus uixerit annos 96. iucunda mihi fuit ista relatio o Rex. Nam annos sciam uestrum ætas eius præcise habuit. Quæritur, qua ætate Alexander colloquium istud habuerit, & quot annos iam Ephestio, quam Clytus tunc habuerat. 339

53 Nicanor in pugna, qua interijt, occurrat Iuda Machabæo agmine quadrato, collecto ex Syrorum auxiliarijs militibus, atque 42, quos secum adduxerat. Cæsa sunt autem ex eo agmine 35000. Reliqui fuga elapsi sunt, quorum numerus fuit 146. ultra numerum auxiliariorum militum Syrorum. Quæstio est, quot militibus oc-

currerit Nicanor Machabæo, & quot habuerit milites auxiliaarios, quot item secum adduxerit. 336

54 Quidam habet 4. massas ex argento, & cupro mixtas. Pondus prima continet 11. marcas, quantum qualibet constat ex 9. semiuncijs puri argenti, & 7. semiunc. cupri puri: quia 1. marcam statimus comprehendere 16. semiunc. Pondus secunda massa est 15. marcarum, quarum singula continent 7. semiunc. argenti, & 9. semiunc. cupri. Pondus tertia massa habet 24. marcas, quarum singula constant 10. semiunc. argenti, & 6. semiunc. cupri. Pondus denique quarta massa est 36. marcarum, quarum singula continent 14. semiunc. argenti, & 2. semiunc. cupri. Vult autem ex hisce massis constare unam, additis aliquot marcis argenti, ita ut qualibet marca contineat 15. semiunc. puri argenti, & 1. semiunc. puri cupri. Quæstio iam est, quantum argenti puri admiscendum sit illis massis, & quot marcas massa una sit habitura. *ibid.*

55 Duo Societatem inveniunt, quorum secundus duplo plus pecunie secum affert, quam primus, ac præterea 5. aur. Lucrati sunt autem 960 aur. ex quibus primo obuenerunt aur. 200. & secundo 660. Quantum ergo singuli imposuerunt? 340

56 Duo habent pecuniam, nimirum 200. aur. simul, & pecunia secundi diuisa per pecuniam primi facit quotientem $1\frac{1}{2}$. Quæstio est, quantum quisque pecuniam habeat. *ibid.*

57 Septem Mercatores debent cuidam creditori pecuniam hoc modo. Sex excluso septimo, debent simul 994. aur. Deinde sex, secluso primo, debent 882. aur. Sex, secluso secundo, debent aur. 932. Sex, secluso tertio, debent aur. 896. Sex, excluso quarto, debent aur. 910. Sex, secluso quinto, debent aur. 840. Sex denique,

I N D E X

- que, excepto sexto, debent aur. 1036.
 Quæritur iam, quanta sit summa totius debiti, & quantum quisque debeat. 341
- 58 Duo socij habent duos numeros aureorum, quorum summa u summa quadratorum ex ipsis procreatorum subtrahita, relinquit 28. Addeita uero ad numerum ex eorum multiplicatione productum facit 39. Quæritur, qui sint isti numeri. 343
- 59 Duo socij habent duas summas aureorum. Quadrati numeri ex summis procreatis faciunt 340. sed ipsa summa inter se multiplicata faciunt $\frac{7}{4}$ maioris quadrati. Quæstio est, quanta sint ista summa. 345
- 60 Tres socij habent pecunias. Primus dicit secundo, si mihi dares $\frac{1}{2}$ tua pecunia, haberem 100. aur. Secundus uero dicit tertio, si mihi dares $\frac{1}{3}$ tua pecunia, haberem 100 aur. Tertius denique dicit primo, si mihi dares $\frac{1}{4}$ tua pecunia, haberem 100. aur. Quæritur, quantum quisque eorum habeat. ibid.
- 61 Tres habent pecuniam. Primus dicit reliquis, si adhuc haberetis 100. aur. esset summa uestrorum aur. dupla mea summa. Secundus dicit reliquis, si adhuc haberetis 100. aur. esset summa uestrorum aur. mea summa tripla. Tertius reliquis dicit, si adhuc haberetis 100. aur. summa uestrorum aur. esset summa mea quadrupla. Quæritur quantum quisque habeat. 346
- 62 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si adhuc haberem 100. aur. fieret mea summa aequalis duabus summis uestris. Secundus reliquis dicit, si haberem adhuc 100. aur. summa mea esset summa uestra dupla. Tertius denique, ait ad reliquos, si adhuc haberem 100. aur. summa mea fieret summa uestra tripla. Quæritur, quantum quisque ha-
- beat. 347
- 63 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si de uestra summa remoueretis 100. aur. haberem summam aequalem reliqua uestra summa. Secundus reliquis dicit, si de uestra summa remoueretis 100. aur. esset mea summa reliqua uestra summa dupla. Tertius denique dicit reliquis, si de uestra summa remoueretis 100. aur. mea summa esset reliqua uestra summa tripla. Quæritur uniuscuiusque summa. 348
- 64 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si de mea summa remouerem 100. aur. summa uestra esset reliqua mea summa quadrupla. Secundus dicit reliquis, si de mea summa abijcerem 100. aur. uestra summa esset reliqua mea summa tripla. Denique tertius reliquis dicit, si de mea summa auferrem 100. aur. esset uestra summa reliqua mea summa dupla. Quæritur uniuscuiusque summa. 349
- 65 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si uobis darem 100. aur. faceretis summam mea reliqua summa quintuplam. Secundus dicit reliquis, si uobis darem 100. aur. fieret uestra summa reliqua mea summa sextupla. Tertius denique reliquis dicit, si uobis darem 100. aur. faceretis summam reliqua mea summa septuplam. Quæritur uniuscuiusque summa. 350
- 66 Tres pecuniam habent. Primus reliquis dicit, si uos daretis mihi 100. aur. fieret mea summa uestra summa reliqua aequalis. Secundus reliquis dicit, si daretis mihi 100. aur. fieret mea summa uestra summa reliqua dupla. Tertius denique dicit reliquis, si mihi daretis 100. aur. fieret mea summa reliqua uestra summa tripla. Quæritur uniuscuiusque summa. 351
- 67 Tres habent pecuniam. Dicit primus reliquis, si mihi daretis $\frac{1}{2}$ uestra

I X N I D I E M X I

stra summa, haberem 100. aur. Secundus vero dicit reliquis, si mihi daretis $\frac{1}{2}$ vestra summa, haberem 100. aur. Tertius denique reliquis dicit, si mihi daretis $\frac{1}{2}$ vestra summa, haberem 100. aur. Quæritur pecunia uniuscuiusque. 352

68 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{2}$ mea summa, haberetis 100. aur. Secundus vero reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{3}$ mea summa, haberetis 100. aur. Tertius denique reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{4}$ mea pecunia, haberetis 100. aur. ibid.

V E L

Secundus ac tertius dicunt primo, si nobis dares $\frac{1}{2}$ tua pecunia, haberemus 100. aur. At primus ac tertius dicunt secundo, si nobis dares $\frac{1}{3}$ tua pecunia, haberemus 100. aur. Denique primus ac secundus dicunt tertio, si nobis dares $\frac{1}{4}$ tua pecunia, haberemus 100. aur. Quæritur uniuscuiusque summa. 353

69 Tres Mercatores Societatem inveniunt per 12. menses. Primus imponit 100. aur. Secundus 200. aur. & tertius 300. aur. Post menses autem duos imponit primus aliquot libras piperis, cuius 3 lib. valent 1. aur. Et post menses 4. secundus imponit massam argenti, cuius 1. marca valet 7. aur. Transactis 12. mensibus, recipit primus ex lucro 50. aur. secundus 210. aur. & tertius 90. aur. ita ut totum lucrum fuerit 250. aur. Quæritur, quot lib. piperis primus imposuerit, & quot marcas argenti secundus. 354

70 Tres Mercatores inveniunt Societatem. Primus imponit 35. aur. amplius quam secundus. At secundus ac tertius simul imponunt 84. aur. Lucrum commune est 66. aur. ex quibus tertius pro parte sui lucri recipit aur. 21. Quæritur

est, quantum quisque imposuerit, & quantum tam primus, quam secundus de lucro receperit. 355

CAPVT XXXII.

Enigmata varia ad figuras Geometricas pertinentia.

- 1 Est rectangulum quoddam altera parte longius, cuius area continet palmos 120. diameter vero palm. 13. 2600. Quæritur latera. 357
- 2 Campus altera parte longior habet latera in proportione septupla: & eorum quadrata simul sumpta ad eorum summam proportionem habent centuplam. Quæritur latera, area, & diameter. 359
- 3 Est rectangulum 4500. palm. & longitudo tripla est latitudini. Quæritur latera, & diameter. ibid.
- 4 Est parallelepipedum, hoc est, columna quadrilatera palm. 3375. Altitudo ad longitudinem basis, & hac longitudo ad latitudinem basis proportionem habet sesquialteram. Quæritur mensura. ibid.
- 5 Est parallelepipedum basem habens quadratam, cuius latus subdeceptum est altitudinis parallelepipedi, cuius area continet 6280. palm. Quæritur basis, & altitudo. 360
- 6 Est superficies rectangula habens longitudinem quadruplam latitudinis, & aream 576. Quæritur latera. ibid.
- 7 Est columna quadrangula rectangula, cuius basis latera proportionem habent sesquiterciam, & altitudo ad latus maius basis proportionem habet duplam superbi-partientem tertias: soliditas denique columna continet palma. 93312. Quæritur dimensiones singula. ibid.

I. N. D. E. X.

8 Sunt dua turres inaequales supra duas bases quadratas erecta. Latera basium proportionem habent sesquiterciam, qualem etiam habent & altitudines, & soliditates: ipsaq. altitudines permutatim sunt laterum basium dupla. Soliditates denique ambartur tertium simul complectentur palm. 21000. Quae- rantur singula dimensiones. 361

LEMMA.

Si duo numeri in duos, qui habeant proportionem duplicatam illorum, per eandem multiplicentur: habebunt producti eandem, quam ipsi numeri, proportionem. 362

9 Est triangulum reſt angulum, cuius bases (Voco bases latus recto angulo oppositum) continet palm. 52. Latera autem proportionem habent duplam superpartientem quintas. Quae rantur duo latera. 363

10 Est altera parte longius, cuius area 300. palm. & duo latera simul faciunt 100. palm. Quae rantur latera. 363

11 Est reſt angulum, cuius diameter 1/2 180. & maius latus ad minus proportionem habet triplicem. Quae rantur latera, & area. 364

12 Est triangulum reſt angulum, cuius unum latus est 1/2 18 + 3. Alterum autem latus, & basis simul faciunt 1/2 162 + 9. Quae rantur singula latera. 364

13 Est circular, cuius diameter 120. & ex quodam puncto circumferentia demissa perpendicularis ad diametrum est 1/2 (2929 - 1/2 40700.) Quae rantur partes diametri. 365

14 Est circular, cuius diameter dividitur per lineam perpendicularem ad diametrum extrema ac media ratione, & una e duabus chordis minoribus est 1/2 4500. Quaestio est, quanta sit diameter, & quanta eius partes, & reliqua linea. 367

15 Est quadratum, cuius latus est 7. Quae ritur diameter. 370

16 Est quadratum, cuius diameter 1/2 98. Quae ritur latus. 370

17 Est quadratum, cuius diameter, & latus faciunt summam 6. Quae rantur diameter ac latus. 371

18 Est quadratum, cuius latus ductum in diametrum facit 10. Quae rantur latus ac diameter. 371

19 Est quadratum, cuius diameter superat latus numero 3. Quae rantur latus, ac diameter. 371

20 Est quadratum, cuius latus ductum in differentiam inter diametrum, & latus facit 19. Quae rantur diameter, ac latus. 371

21 Est reſt angulum, cuius area est 30. & proportio laterum sesquialtera. Quae rantur latera, & diameter. 372

22 Est reſt angulum, cuius area 80. & differentia laterum 2. Quae rantur latera, ac diameter. 372

23 Est reſt angulum, cuius area 80. & summa duorum laterum 10. Quae rantur latera, & diameter. 372

24 Est reſt angulum, cuius diameter 30. & summa laterum 42. Quae rantur latera, & area. 373

25 Est reſt angulum, cuius area cum diametrum facit 15. & differentia laterum est

SCHOLIUM.

In prima solutione enigmate, quando &c. 369

369

370

371

371

371

371

371

371

371

372

372

372

372

373

373

373

I N D E X.

- est JK s. *Quarantur latera, diameter, & area.* ibid.
- 26 Est rectangulum, cuius unum latus est 6. & quod sit ex altero latere in diametrum, est 80. *Quarantur alterum latus, ac diameter, una cum area.* 375
- 27 Est triangulum equilaterum, cuius area 60. *Quarantur latus, ac perpendicularis.* 376
- 28 Est triangulum equilaterum, cuius perpendicularis est 6. *Quarantur latus, & area.* ibid.
- 29 Est Rhombus, cuius area 60. & proportio diametrorum sesquiquarta. *Quarantur latus, & diametri.* 377
- 30 Est Rhombus, cuius area 60. & divisa maiore diametro per minorem, Quotiens est $1\frac{1}{2}$. *Quarantur diametri, & latus.* 378

EPIGRAMMATA QVINQUE Græca.

- 1 De Palladis statua, quotnam illa auris salentia appendat. 378
- 2 De Augea armentis, quotnam boues fuerint. 379
- 3 De Leonis enei canalibus, quanto tempore eundem craterem impleant. 380
- 4 De statuis Zethi, Amphionis, ac matris ipsorum Antiope. 381
- 5 Euclidis Geometricum, de mulo, & asina. 382

Finis Indicis Capitum, & rerum.



ERRATORVM CORRECTIO.

Pag.	Linea	Errata	Corrections.
3	24	curandum	verendum
6	in margine	visitatorum,	visitatorum.
24	1	græ siue	græ exclusi e
34	21	partes addendæ	partes addendas
36	14	perfectionem huius	perfectiorem huius
37	8	regulas	regulas interhic
45	16	absolutum	absolutus
55	21	Geometricæ	Geometriæ
58	27	radicem	radicem
58	28	radicem	radicum
149	in margine legatur	[linea minor]	pro [linea maior]
160	17	problemate sunt	problemata sunt
161	6	singulos enim	singulas enim
161	7	quali oculis	quasi oculis
164	13	secundus sit	secandus sit
165	11	dati inuentus	dati inuentas
166	10	maiora	maiore
166	15	dematur	demantur
171	14	totius numero	totius numeri
172	10 a fine	Diuisis ergo 10.	Diuisis ergo 20.
176	15	sesquiquintam	sesquiquintum
176	8 a fine	secundus sit	secandus sit
185	19	fit 1 2e 10.	fit 1 2e 10.
229	20	datur quiuis	datus quiuis
253	6 a fine	habeat datam	habeat datam
256	7 a fine	numerum datum superat.	numerum superat.
271	14	qui productus	qui productus
316	2	& seruatue	& seruant
316	15	proportionis vnus.	portionis vnus.
317	6	summa ex	summæ ex
326	22	cum cum 4. vlnis	cum 4. vlnis

DE ALGEBRAE PRAESTANTIA.



A dignitate summa, & amplissimarum laudum praconijs nulli postrema ea ars est, quam recepto vocabulo Algebram nostrates appellarunt: siue enim eius veluti natiuam originem inquiras, inde usque ab Arabum felicibus ingenijs repetenda est: siue honestatem, inter Mathematicarum ordinis primas versatur: siue amplitudinem, nullis numerorum flatis finibus, nulla magnitudinum mole, nullis gentium priuatis, publicis, priscis, recentibus, cultis, barbaris institutis, non ullo terrarum, vasto licet, ambitu continetur. Propositum siue scopus eius est, ut certam aliquam à sensuum cognitione, ac sensu secretam quantitatem exploret, & tandem inter duos aliquos numeros aequalitate, siue aequatione comperta, deprehendat, atque demonstret. Venatica canis instar, qua, si quando diurna venatione fatigata, & fame exagitata delitescentem feram subodorata fuerit, tandem oculis, tandiu odorariorum sagacitate scrutatur singula, donec comprehensam, dentibusq. harentem praedam domino sistat. Et sane multo etiam opificium ipsum opus admiratione antecellit, & arduum sua sponte facinus, atque praclarum exornat ipsa consiendi ratio, redditq. praestantius. Per simile est, quod dissimili in re andabat arum more ludentibus

Scopus Algebræ.

2 P R O O E M I V M .

euenire solet. Quamdiu enim obuelatis oculis urgentur ipsi, urgentq. urgentes se, comprehensuros se aliquem nunquam desperant, e multis tamen, qui tandem sit interceptendus, ignotum habent, & frustra saepe his atque illis tentatis tenebris, ubi aliquem tenuerunt, tum demum detracta vitta, lucem oculis recipiunt, & ludus absoluitur. Obscuros enim numeros Algebra nunc addendo, nunc diuidendo, nunc multiplicando, suspensio velut vestigio, pertentat, certa, se in aliqua Geometrica progressionem ab unitate profecta deprehensuram, quod querit, in qua tamen progressionem inuentura sit, incerta; ac tamdiu caeco labore laedit, tamdiu latitantia numeri tenebras omnes explorat, vestigat, ac perfert, donec ad progrediatur, & ad eum numerum deueniat, qui fuerat questionem subiectus, qui tum demum in lucem emergit, cum ipsa absoluitur operatio. Est prima quidem in numeris existit, qui in toto illo numerorum labore unitatem progressionis ab unitate incipientis proximè consequitur, tum etiam y omnes numeri deprehenduntur, qui ad questionem explicandam indagandumq. propositum additi & diuisi fuerit, ut suis deinde locis planum faciemus. Quam igitur scopus iste late viagatur, qui nec genus ullum numerorum, nec ullius magnitudinis diuersitatem, à se alienam putat, ut non numerorum modo latebras omnes detegat, sed uniuscuiusque etiam qualis finitam magnitudinem, sonorum metrum, ponderum momenta, mensurarumq. certos terminos assequatur, neque ulla Arithmeticae questio subieciatur, quam non veluti suam agnoscat Algebra, atque expediat. Tam multas, tam varias, tam obscuras, tam difficiles Mathematica partes una Algebra pertractat vniuersas. Nam quod rerum Mathematicarum inextricabiles nodos solui non posse, accidit aliquando, aut si quid obscurum extra hi à tenebris nunquam potuit, non huius facultatis precepta certissima, sed aequationum & equalitatum difficultates, & que nondum innotuit, earundem ratio causanda est. De his tamen plura ad finem capituli 12. habentur. Illud modo agamus, ut quantum interuallis Algebra Arithmetica

metice præceptionibus antecellat, videamus: Quid enim in illa est, quod non etiam huius veluti fascis vereatur? qua exempla tam sua, quæ tam arripites questionum ambages, quæ tanta moles difficultatum, qui tam inextricabiles meandri rerum abditiſſimarum, quæ non sint omnia illi cum ista communia? Nihil habet Arithmetica, nihil quod Algebra fugiat; quæ explicare ipsa cum nequeat, cognoscenda Algebra tradat, habet quam plurima. Illud vero quam præclarum est, quam unicuique optandum maxime, quam huius facultatis peculiare? Quod enim cæteris commune est, ut non ante proposita difficultas expediri possit, nec ne, sentias, quam totam absolvas, & hic iterumq. integram repetas, iteresq. operationem; id in hac, in ipsa operationis decursu obviam fit, & prodit ipsa sequentio, prius quam labor finem accipiat. Quæ enim sæpe supposita fallacie, & questionum pugnantes inter se sententia Algebra imperitos latent, eas Arithmetica studiosus, nisi per hanc exploratas habeat, totus de proposita questionis solutione sollicitus frustra laborat, atque ad has, atque ad illas regulas animum refert, experitur singulas, singulas recognoscit, torquet sese & conficit, ad extremum inane laboris suos sentit, studiumq. infelice damnat. Quare ne illud quidem in hac facultate est magnopere curandum, ne laborem vltimum temere susceptum, & ad extremum usque frustra toleratum dolendum sit; quod alia Mathematica partes accipere quidem ab hac possunt, prestare ipsa non possunt. Atque hæc pauca de præstantia ac dignitate Algebra præfationis loco dicta sint.

DE INVENTORE ALGEBRAE A C nomine. Caput I.



DE inuatore huius artis non conuenit inter omnes; Gebrum Arabem Astronomum afferunt nō pauci, & a Gebro Algebram dictam contendūt. Vero similis tamē Ioannes Regiomontanus in praefatione Almagesti Diophanto Alexandrino hoc inuentum attribuit. Ipse enim Diophantus in tredecim librorum praefatione, quos hac de re scripsit ad Dionysium, se primum huius

*Varia nomi-
na Algebrae.*

scientiae inuentorem profitetur, & a nemine ante se in lucem datam, immo ad suam usque aetate ignotam omnino fuisse, pronunciat. Maiorem accepit nomen ipsam varietatem; nam quod inter ceteras Arithmeticae regulas maxime praestat, Ars maior a plurimis appellata est. Regulam census & rei Latini dixerunt; hoc est, regulam Radicis & quadrati. Magna enim ex parte quaestiones in hac arte propositae soluntur per calculationes radicum, quos ipsi res, & quadratorum, quos iidem census vocant, ut suo loco constabit. Apud Italos Regula cosa (seu della cosa) nuncupatur; quod in quaestionibus soluendis semper vna radix ponatur, quam ipsi cosam dicunt. Ex quo etiam nomen illud sortita est, quo a multis regula Cossica nominatur. Non vno eam nomine Arabes omnes nominant, Algebram enim quidam vocant, quod apud eos idem sonat, ac restauratio; quia nimirum in quaestionibus hac arte soluendis ad aliquam semper aequationem, siue aequalitatem est deueniendum; in qua, quicquid ablatum, quicquid diminutum est, quicquid deesse comperitur, restaurari oportet. Almuchabulam vero, quod oppositionem eorum lingua significat, propterea vocant alij, quod in quaestionum abditis exponendis in hac scientia, cum ad aequationem aequalitatemve aliquam peruentum est, duo semper numeri aequales, diuerso tamen nomine, sibi inuicem opponuntur. Atque hinc postremo factum est, ut geminatis nominibus Algebram & Almuchabulam aliqui vocauerint; quod scilicet tum per restaurationem, tum per hanc, quam modo diximus, oppositionem, quaestiones omnes expediat. Harum tamen appellationum rationes is cognoscat planius, qui quaestionum, quae hoc opere continentur, solutiones diligentius cognouerit. Vfus tamen apud scriptores, ut cum Arabibus Algebra haec tota nostra scientia communi appellatione diceretur, obtinuit.

H A E C de inuatore & nomine Algebrae dicta sufficiant. Quae si quam praecleara est, quam iucunda studiosis sui, quam omnibus se se praestat admirabilem; tam etiam perspicue tradita esset, nec in
Arith-

Arithmeti corum, qui eam docuerunt, obscuritate declaranda magis, quam in eiusdem facultatis præceptis explicandis laborandum esset, coleretur etiam ipsa inter primas, suamq. dignitatem pariter, & nominis splendorem integrum retineret: nec tam multi scriptorum vel ambagibus impediti, vel obscuritate deterriti, relato repente vestigio, ante discenda Algebrae voluntatem & spem perdiscendi abiiecissent, quam Algebrae ipsam, primo, ut aiunt, e limine saluarent.

HORVM mihi laborem leuandi labor incumbit in præsentia, nec molestus, licet grauis, nec si eius fructus existat, iniucundus. Quod & diuina ope præstare pro meis viribus enitar. Omnia proinde, quæ ad Algebrae spectant, ea methodo tradere, difficultatibusq. moles omnes explanare conabor, ut quibus mediocriter tantum in Arithmetice præceptis versatus, quam fieri possit, minimum in ea addiscenda laboris experiatur. In quo tamen præstando, sicut diligentiam non parum desiderari meam, ita eorum a me opinionem alienam puto, si qui sunt, qui usquequaque perfectam & numeris omnibus absolutam Algebrae tractationem a me requirant.

NON adeo me amo, ut me tantopere cæteris omnibus, qui ad hanc diem eam descripserunt, præferendum putem; ut quod ipsi non effecerunt, præstare me posse profitear.

AEQVATIONES esse plurimas inter tres, pluresvè numeros diuersis nominibus appellatos, probe scio, quæ in quæstionibus Algebrae beneficio dissoluendis interdum, licet non ita frequenter, inveniunt, nec tamen satis adhuc compertum apud omnes est, quæ arte ab ipsis radices sint educendæ, quarum ego æquationum & eas, quæ adhuc cognitæ exploratæq. sunt, & eas, quæ nondum suis e tenebris emerferunt, cap. 12. enumerabo. Meum igitur hoc opus est, *Intentio am-
floris.* ea vna cura, ut quæ inuoluntè alij, ego explicatius exponam, apertius, quæ illi obscurius; proferre quæ latent, ardua explanare, facè præferre, singula, quo ad mea industria feret, dilucide & enucleate tradere atque docere. Postremo non tam de Algebrae dignitate & existimatione detrahere illæ æquationes debent, ex quibus radices inuenire nondum didicimus, quam eam quæstiones infinitæ prope modum commendare, quæ æquationibus inuentis soluntur, certamque, ut suis locis constabit, scientiæ rationem habent. Verum qui suos labores non omnino otiosos in Algebrae scientia posuisse optat, cum in vulgaribus Arithmetice præceptis se se aliquando exercuisse oportebit, nec eorum omnino rudem ad huius cognitionem institutionemq. accedere, cuiusmodi illa sunt, quæ quasi fundamenta sunt tyronibus iacienda; Additio numerorum, subtractio, multiplicatio, atque diuisio, non integrorum modo, sed & fractorū. His adde proportionum regulam, quæ a plerisque regula trium nuncupatur; atque his similia non pauca: Proportiones præterea, progressionemq. numerorum tum Arithmeticas, tum Geometricas calluisse debet. Tertio nosse debet radicum omnium extractions ex quocunque numero, qui proponatur, siue integer is fuerit, siue fractus.

fractus, Demum & Geometria, & disciplinis alijs exculum, nec
leuiter expositum esse prestabit.

*Algorithmus
quid.*

*Tria genera
numerorū in
Algebra ut
sitatorum.*

STVDII præterea plurimum in Algorithmo addiscendo collocā-
dum erit, quem habet hæc facultas a cæteris peculiarem. Algo-
rithmum vero dicimus tractationem, quæ additionem, subtractio-
nem, & alias operationes numerorum complectitur. Eum inquam
Algorithmum numerorum quorundam, quos in vulgari Arithme-
tica explicari in vsu non est. Eorum porro numerorum triplex om-
nino genus numeratur. Primum quidem eorum, quos Coëfficos ple-
rique, vel Denominatos dixerunt, iij. in aliqua Geometrica pro-
gressione, quæ ab unitate ducit initium, reperiuntur; cuiusmodi
sunt Radices, Quadrati, Cubi, & quæ eiusdem generis sunt non
paucæ, de quibus mox dicere instituiam. In altero genere insunt
numeri, qui radicales appellantur, vt radix quadrata, cubica, &
huiusmodi cuiuscunque numeri, siue is eam habeat radicem, siue
non habeat, atque de his differemus, cum ad caput 16. perueneri-
mus. Tertij denique generis sunt numeri radicales numerorū eius
generis, quod primo loco positum est a nobis, quales sunt radix
quadrata, vel cubica, & similes, quotcunque quadratorum, cubo-
rum, vel radicum, &c. de quibus postremus nobis erit labor. Et
quoniam eorum numerorum Algorithmus, quos in secundo ac ter-
tio genere collocauimus, difficultatem non minimam, & obscuri-
tatem habet non contemnendam, de industria eum in finem regulæ
Algebrae reijci placuit. Nam etiamsi questionum satis multæ cum
Geometricarum, tum Arithmeticarum per hanc Algebrae regulam
enodari ac solui nequeant sine illo Algorithmo; nulla tamen inter
Algebrae scientiam, & eum Algorithmum cognatio tanta est, vt hæc
ab illo, tanquam nexu quodam adhaereant sibi, aut nunquam di-
uelli queat, aut aliquo modo ab eodem pendere dicenda sit. Prims
igitur Algorithmus Coëfficorum, siue eorum, qui Denominati dicun-
tur, numerorum explicandus nobis est, qui ad hanc scientiam pe-
nitrus cognoscendam omnino censetur necessarius. Tum ipsam Al-
gebrae regulam, eaq. omnia persequemur, quæ ad eiusdem regulæ
plenam cognitionem faciunt; quibus absolutis, a cap. 16. initium
facientes, totoq. 16. numerorum radicalium, & absolutorum &
Denominatorum, siue Coëfficorum Algorithmum trademus. Extre-
mas partes Aenigmata agent, quibus propositis, & tandem expli-
catis, planior ac perfectior totius regulæ Algebrae sensus fiet, &
fructus vberior.

DE NUMERIS COSSICIS,
sive Denominatis. Cap. II.



NUMERI Cossici, sive Denominati sunt omnes numeri cuiuscunque progressionis Geometricæ ab unitate incipientis. Proposita namq. progressionē qualibet Geometrica ab unitate initium sumente, Primus terminus, id est, unitas numerum absolutum, & simplicem representat. Secundus vero terminus unitatem sequens vocatur radix omnium sequentium, cum ex eius multiplicatione in seipsum procreetur tertius, & ex multiplicatione eiusdem secundi termini in tertium producatetur quartus, & sic deinceps, ut in scholio propos. 10. lib. 8. Eucl. demonstravimus. Tertius deinde terminus, quia proficitur, ut dictum est, ex secundo in seipsum, dicitur Quadratus, seu Censur, vel Zensus, ut nonnulli huius artis periti volunt. Quartus postea terminus appellatur Cubus, quoniam fit ex multiplicatione radiceis, hoc est, secundi termini in suum quadratum, nimirum in tertium terminum, ut diximus. Atque ita deinceps omnes numeri progressionis Geometricæ, cuius initium est unitas, denominantur, habita ratione multiplicationis radiceis in sequentes terminos.

Numeri Cossici qui sint.

QVIA vero varie huiuscemodi numeri a varijs auctoribus denominantur, delegimus nos ex omnibus modum quendam denominandi illos numeros faciem, & valde accommodatum, ut denominationes has quantumlibet extendere possimus, & appositis characteribus designare; appellantes nimirum numeros progressionis Geometricæ, numeros Cossicos: quæ quidem in re nonnullos scriptores recentiores secuti sumus. Parum enim refert, si hoc nomine, vel alio appellentur numeri progressionis Geometricæ, dummodo res ipsa intelligatur. Denominationes autem hæ exprimitur sequentibus characteribus.

Cur numeros proportionis Geometricæ dicamus Cossicos.

N. 2e. 3. 4e. 5. 6e. 7. 8e. 9. 10e. 11. 12e. 13. 14e. 15. 16e. 17. 18e. 19. 20e. 21. 22e. 23. 24e. 25. 26e. 27. 28e. 29. 30e. 31. 32e. 33. 34e. 35. 36e. 37. 38e. 39. 40e. 41. 42e. 43. 44e. 45. 46e. 47. 48e. 49. 50e. 51. 52e. 53. 54e. 55. 56e. 57. 58e. 59. 60e. 61. 62e. 63. 64e. 65. 66e. 67. 68e. 69. 70e. 71. 72e. 73. 74e. 75. 76e. 77. 78e. 79. 80e. 81. 82e. 83. 84e. 85. 86e. 87. 88e. 89. 90e. 91. 92e. 93. 94e. 95. 96e. 97. 98e. 99. 100e. 101. 102e. 103. 104e. 105. 106e. 107. 108e. 109. 110e. 111. 112e. 113. 114e. 115. 116e. 117. 118e. 119. 120e. 121. 122e. 123. 124e. 125. 126e. 127. 128e. 129. 130e. 131. 132e. 133. 134e. 135. 136e. 137. 138e. 139. 140e. 141. 142e. 143. 144e. 145. 146e. 147. 148e. 149. 150e. 151. 152e. 153. 154e. 155. 156e. 157. 158e. 159. 160e. 161. 162e. 163. 164e. 165. 166e. 167. 168e. 169. 170e. 171. 172e. 173. 174e. 175. 176e. 177. 178e. 179. 180e. 181. 182e. 183. 184e. 185. 186e. 187. 188e. 189. 190e. 191. 192e. 193. 194e. 195. 196e. 197. 198e. 199. 200e. 201. 202e. 203. 204e. 205. 206e. 207. 208e. 209. 210e. 211. 212e. 213. 214e. 215. 216e. 217. 218e. 219. 220e. 221. 222e. 223. 224e. 225. 226e. 227. 228e. 229. 230e. 231. 232e. 233. 234e. 235. 236e. 237. 238e. 239. 240e. 241. 242e. 243. 244e. 245. 246e. 247. 248e. 249. 250e. 251. 252e. 253. 254e. 255. 256e. 257. 258e. 259. 260e. 261. 262e. 263. 264e. 265. 266e. 267. 268e. 269. 270e. 271. 272e. 273. 274e. 275. 276e. 277. 278e. 279. 280e. 281. 282e. 283. 284e. 285. 286e. 287. 288e. 289. 290e. 291. 292e. 293. 294e. 295. 296e. 297. 298e. 299. 300e. 301. 302e. 303. 304e. 305. 306e. 307. 308e. 309. 310e. 311. 312e. 313. 314e. 315. 316e. 317. 318e. 319. 320e. 321. 322e. 323. 324e. 325. 326e. 327. 328e. 329. 330e. 331. 332e. 333. 334e. 335. 336e. 337. 338e. 339. 340e. 341. 342e. 343. 344e. 345. 346e. 347. 348e. 349. 350e. 351. 352e. 353. 354e. 355. 356e. 357. 358e. 359. 360e. 361. 362e. 363. 364e. 365. 366e. 367. 368e. 369. 370e. 371. 372e. 373. 374e. 375. 376e. 377. 378e. 379. 380e. 381. 382e. 383. 384e. 385. 386e. 387. 388e. 389. 390e. 391. 392e. 393. 394e. 395. 396e. 397. 398e. 399. 400e. 401. 402e. 403. 404e. 405. 406e. 407. 408e. 409. 410e. 411. 412e. 413. 414e. 415. 416e. 417. 418e. 419. 420e. 421. 422e. 423. 424e. 425. 426e. 427. 428e. 429. 430e. 431. 432e. 433. 434e. 435. 436e. 437. 438e. 439. 440e. 441. 442e. 443. 444e. 445. 446e. 447. 448e. 449. 450e. 451. 452e. 453. 454e. 455. 456e. 457. 458e. 459. 460e. 461. 462e. 463. 464e. 465. 466e. 467. 468e. 469. 470e. 471. 472e. 473. 474e. 475. 476e. 477. 478e. 479. 480e. 481. 482e. 483. 484e. 485. 486e. 487. 488e. 489. 490e. 491. 492e. 493. 494e. 495. 496e. 497. 498e. 499. 500e. 501. 502e. 503. 504e. 505. 506e. 507. 508e. 509. 510e. 511. 512e. 513. 514e. 515. 516e. 517. 518e. 519. 520e. 521. 522e. 523. 524e. 525. 526e. 527. 528e. 529. 530e. 531. 532e. 533. 534e. 535. 536e. 537. 538e. 539. 540e. 541. 542e. 543. 544e. 545. 546e. 547. 548e. 549. 550e. 551. 552e. 553. 554e. 555. 556e. 557. 558e. 559. 560e. 561. 562e. 563. 564e. 565. 566e. 567. 568e. 569. 570e. 571. 572e. 573. 574e. 575. 576e. 577. 578e. 579. 580e. 581. 582e. 583. 584e. 585. 586e. 587. 588e. 589. 590e. 591. 592e. 593. 594e. 595. 596e. 597. 598e. 599. 600e. 601. 602e. 603. 604e. 605. 606e. 607. 608e. 609. 610e. 611. 612e. 613. 614e. 615. 616e. 617. 618e. 619. 620e. 621. 622e. 623. 624e. 625. 626e. 627. 628e. 629. 630e. 631. 632e. 633. 634e. 635. 636e. 637. 638e. 639. 640e. 641. 642e. 643. 644e. 645. 646e. 647. 648e. 649. 650e. 651. 652e. 653. 654e. 655. 656e. 657. 658e. 659. 660e. 661. 662e. 663. 664e. 665. 666e. 667. 668e. 669. 670e. 671. 672e. 673. 674e. 675. 676e. 677. 678e. 679. 680e. 681. 682e. 683. 684e. 685. 686e. 687. 688e. 689. 690e. 691. 692e. 693. 694e. 695. 696e. 697. 698e. 699. 700e. 701. 702e. 703. 704e. 705. 706e. 707. 708e. 709. 710e. 711. 712e. 713. 714e. 715. 716e. 717. 718e. 719. 720e. 721. 722e. 723. 724e. 725. 726e. 727. 728e. 729. 730e. 731. 732e. 733. 734e. 735. 736e. 737. 738e. 739. 740e. 741. 742e. 743. 744e. 745. 746e. 747. 748e. 749. 750e. 751. 752e. 753. 754e. 755. 756e. 757. 758e. 759. 760e. 761. 762e. 763. 764e. 765. 766e. 767. 768e. 769. 770e. 771. 772e. 773. 774e. 775. 776e. 777. 778e. 779. 780e. 781. 782e. 783. 784e. 785. 786e. 787. 788e. 789. 790e. 791. 792e. 793. 794e. 795. 796e. 797. 798e. 799. 800e. 801. 802e. 803. 804e. 805. 806e. 807. 808e. 809. 810e. 811. 812e. 813. 814e. 815. 816e. 817. 818e. 819. 820e. 821. 822e. 823. 824e. 825. 826e. 827. 828e. 829. 830e. 831. 832e. 833. 834e. 835. 836e. 837. 838e. 839. 840e. 841. 842e. 843. 844e. 845. 846e. 847. 848e. 849. 850e. 851. 852e. 853. 854e. 855. 856e. 857. 858e. 859. 860e. 861. 862e. 863. 864e. 865. 866e. 867. 868e. 869. 870e. 871. 872e. 873. 874e. 875. 876e. 877. 878e. 879. 880e. 881. 882e. 883. 884e. 885. 886e. 887. 888e. 889. 890e. 891. 892e. 893. 894e. 895. 896e. 897. 898e. 899. 900e. 901. 902e. 903. 904e. 905. 906e. 907. 908e. 909. 910e. 911. 912e. 913. 914e. 915. 916e. 917. 918e. 919. 920e. 921. 922e. 923. 924e. 925. 926e. 927. 928e. 929. 930e. 931. 932e. 933. 934e. 935. 936e. 937. 938e. 939. 940e. 941. 942e. 943. 944e. 945. 946e. 947. 948e. 949. 950e. 951. 952e. 953. 954e. 955. 956e. 957. 958e. 959. 960e. 961. 962e. 963. 964e. 965. 966e. 967. 968e. 969. 970e. 971. 972e. 973. 974e. 975. 976e. 977. 978e. 979. 980e. 981. 982e. 983. 984e. 985. 986e. 987. 988e. 989. 990e. 991. 992e. 993. 994e. 995. 996e. 997. 998e. 999. 1000e. 1001. 1002e. 1003. 1004e. 1005. 1006e. 1007. 1008e. 1009. 1010e. 1011. 1012e. 1013. 1014e. 1015. 1016e. 1017. 1018e. 1019. 1020e. 1021. 1022e. 1023. 1024e. 1025. 1026e. 1027. 1028e. 1029. 1030e. 1031. 1032e. 1033. 1034e. 1035. 1036e. 1037. 1038e. 1039. 1040e. 1041. 1042e. 1043. 1044e. 1045. 1046e. 1047. 1048e. 1049. 1050e. 1051. 1052e. 1053. 1054e. 1055. 1056e. 1057. 1058e. 1059. 1060e. 1061. 1062e. 1063. 1064e. 1065. 1066e. 1067. 1068e. 1069. 1070e. 1071. 1072e. 1073. 1074e. 1075. 1076e. 1077. 1078e. 1079. 1080e. 1081. 1082e. 1083. 1084e. 1085. 1086e. 1087. 1088e. 1089. 1090e. 1091. 1092e. 1093. 1094e. 1095. 1096e. 1097. 1098e. 1099. 1100e. 1101. 1102e. 1103. 1104e. 1105. 1106e. 1107. 1108e. 1109. 1110e. 1111. 1112e. 1113. 1114e. 1115. 1116e. 1117. 1118e. 1119. 1120e. 1121. 1122e. 1123. 1124e. 1125. 1126e. 1127. 1128e. 1129. 1130e. 1131. 1132e. 1133. 1134e. 1135. 1136e. 1137. 1138e. 1139. 1140e. 1141. 1142e. 1143. 1144e. 1145. 1146e. 1147. 1148e. 1149. 1150e. 1151. 1152e. 1153. 1154e. 1155. 1156e. 1157. 1158e. 1159. 1160e. 1161. 1162e. 1163. 1164e. 1165. 1166e. 1167. 1168e. 1169. 1170e. 1171. 1172e. 1173. 1174e. 1175. 1176e. 1177. 1178e. 1179. 1180e. 1181. 1182e. 1183. 1184e. 1185. 1186e. 1187. 1188e. 1189. 1190e. 1191. 1192e. 1193. 1194e. 1195. 1196e. 1197. 1198e. 1199. 1200e. 1201. 1202e. 1203. 1204e. 1205. 1206e. 1207. 1208e. 1209. 1210e. 1211. 1212e. 1213. 1214e. 1215. 1216e. 1217. 1218e. 1219. 1220e. 1221. 1222e. 1223. 1224e. 1225. 1226e. 1227. 1228e. 1229. 1230e. 1231. 1232e. 1233. 1234e. 1235. 1236e. 1237. 1238e. 1239. 1240e. 1241. 1242e. 1243. 1244e. 1245. 1246e. 1247. 1248e. 1249. 1250e. 1251. 1252e. 1253. 1254e. 1255. 1256e. 1257. 1258e. 1259. 1260e. 1261. 1262e. 1263. 1264e. 1265. 1266e. 1267. 1268e. 1269. 1270e. 1271. 1272e. 1273. 1274e. 1275. 1276e. 1277. 1278e. 1279. 1280e. 1281. 1282e. 1283. 1284e. 1285. 1286e. 1287. 1288e. 1289. 1290e. 1291. 1292e. 1293. 1294e. 1295. 1296e. 1297. 1298e. 1299. 1300e. 1301. 1302e. 1303. 1304e. 1305. 1306e. 1307. 1308e. 1309. 1310e. 1311. 1312e. 1313. 1314e. 1315. 1316e. 1317. 1318e. 1319. 1320e. 1321. 1322e. 1323. 1324e. 1325. 1326e. 1327. 1328e. 1329. 1330e. 1331. 1332e. 1333. 1334e. 1335. 1336e. 1337. 1338e. 1339. 1340e. 1341. 1342e. 1343. 1344e. 1345. 1346e. 1347. 1348e. 1349. 1350e. 1351. 1352e. 1353. 1354e. 1355. 1356e. 1357. 1358e. 1359. 1360e. 1361. 1362e. 1363. 1364e. 1365. 1366e. 1367. 1368e. 1369. 1370e. 1371. 1372e. 1373. 1374e. 1375. 1376e. 1377. 1378e. 1379. 1380e. 1381. 1382e. 1383. 1384e. 1385. 1386e. 1387. 1388e. 1389. 1390e. 1391. 1392e. 1393. 1394e. 1395. 1396e. 1397. 1398e. 1399. 1400e. 1401. 1402e. 1403. 1404e. 1405. 1406e. 1407. 1408e. 1409. 1410e. 1411. 1412e. 1413. 1414e. 1415. 1416e. 1417. 1418e. 1419. 1420e. 1421. 1422e. 1423. 1424e. 1425. 1426e. 1427. 1428e. 1429. 1430e. 1431. 1432e. 1433. 1434e. 1435. 1436e. 1437. 1438e. 1439. 1440e. 1441. 1442e. 1443. 1444e. 1445. 1446e. 1447. 1448e. 1449. 1450e. 1451. 1452e. 1453. 1454e. 1455. 1456e. 1457. 1458e. 1459. 1460e. 1461. 1462e. 1463. 1464e. 1465. 1466e. 1467. 1468e. 1469. 1470e. 1471. 1472e. 1473. 1474e. 1475. 1476e. 1477. 1478e. 1479. 1480e. 1481. 1482e. 1483. 1484e. 1485. 1486e. 1487. 1488e. 1489. 1490e. 1491. 1492e. 1493. 1494e. 1495. 1496e. 1497. 1498e. 1499. 1500e. 1501. 1502e. 1503. 1504e. 1505. 1506e. 1507. 1508e. 1509. 1510e. 1511. 1512e. 1513. 1514e. 1515. 1516e. 1517. 1518e. 1519. 1520e. 1521. 1522e. 1523. 1524e. 1525. 1526e. 1527. 1528e. 1529. 1530e. 1531. 1532e. 1533. 1534e. 1535. 1536e. 1537. 1538e. 1539. 1540e. 1541. 1542e. 1543. 1544e. 1545. 1546e. 1547. 1548e. 1549. 1550e. 1551. 1552e. 1553. 1554e. 1555. 1556e. 1557. 1558e. 1559. 1560e. 1561. 1562e. 1563. 1564e. 1565. 1566e. 1567. 1568e. 1569. 1570e. 1571. 1572e. 1573. 1574e. 1575. 1576e. 1577. 1578e. 1579. 1580e. 1581. 1582e. 1583. 1584e. 1585. 1586e. 1587. 1588e. 1589. 1590e. 1591. 1592e. 1593. 1594e. 1595. 1596e. 1597. 1598e. 1599. 1600e. 1601. 1602e. 1603. 1604e. 1605. 1606e. 1607. 1608e. 1609. 1610e. 1611. 1612e. 1613. 1614e. 1615. 1616e. 1617. 1618e. 1619. 1620e. 1621. 1622e. 1623. 1624e. 1625. 1626e. 1627. 1628e. 1629. 1630e. 1631. 1632e. 1633. 1634e. 1635. 1636e. 1637. 1638e. 1639. 1640e. 1641. 1642e. 1643. 1644e. 1645. 1646e. 1647. 1648e. 1649. 1650e. 1651. 1652e. 1653. 1654e. 1655. 1656e. 1657. 1658e. 1659. 1660e. 1661. 1662e. 1663. 1664e. 1665. 1666e. 1667. 1668e. 1669. 1670e. 1671. 1672e. 1673. 1674e. 1675. 1676e. 1677. 1678e. 1679. 1680e. 1681. 1682e. 1683. 1684e. 1685. 1686e. 1687. 1688e. 1689. 1690e. 1691. 1692e. 1693. 1694e. 1695. 1696e. 1697. 1698e. 1699. 1700e. 1701. 1702e. 1703. 1704e. 1705. 1706e. 1707. 1708e. 1709. 1710e. 1711. 1712e. 1713. 1714e. 1715. 1716e. 1717. 1718e. 1719. 1720e. 1721. 1722e. 1723. 1724e. 1725. 1726e. 1727. 1728e. 1729. 1730e. 1731. 1732e. 1733. 1734e. 1735. 1736e. 1737. 1738e. 1739. 1740e. 1741. 1742e. 1743. 1744e. 1745. 1746e. 1747. 1748e. 1749. 1750e. 1751. 1752e. 1753. 1754e. 1755. 1756e. 1757. 1758e. 1759. 1760e. 1761. 1762e. 1763. 1764e. 1765. 1766e. 1767. 1768e. 1769. 1770e. 1771. 1772e. 1773. 1774e. 1775. 1776e. 1777. 1778e. 1779. 1780e. 1781. 1782e. 1783. 1784e. 1785. 1786e. 1787. 1788e. 1789. 1790e. 1791. 1792e. 1793. 1794e. 1795. 1796e. 1797. 1798e. 1799. 1800e. 1801. 1802e. 1803. 1804e. 1805. 1806e. 1807. 1808e. 1809. 1810e. 1811. 1812e. 1813. 1814e. 1815. 1816e. 1817. 1818e. 1819. 1820e. 1821. 1822e. 1823. 1824e. 1825. 1826e. 1827. 1828e. 1829. 1830e. 1831. 1832e. 1833. 1834e. 1835. 1836e. 1837. 1838e. 1839. 1840e. 1841. 1842e. 1843. 1844e. 1845. 1846e. 1847. 1848e. 1849. 1850e. 1851. 1852e. 1853. 1854e. 1855. 1856e. 1857. 1858e. 1859. 1860e. 1861. 1862e. 1863. 1864e. 1865. 1866e. 1867. 1868e. 1869. 1870e. 1871. 1872e. 1873. 1874e. 1875. 1876e. 1877. 1878e. 1879. 1880e. 1881. 1882e. 1883. 1884e. 1885. 1886e. 1887. 1888e. 1889. 1890e. 1891. 1892e. 1893. 1894e. 1895. 1896e. 1897. 1898e. 1899. 1900e. 1901. 1902e. 1903. 1904e. 1905. 1906e. 1907. 1908e. 1909. 1910e. 1911. 1912e. 1913. 1914e. 1915. 1916e. 1917. 1918e. 1919. 1920e. 1921. 1922e. 1923. 1924e. 1925. 1926e. 1927. 1928e. 1929. 1930e. 1931. 1932e. 1933. 1934e. 1935. 1936e. 1937. 1938e. 1939. 1940e. 1941. 1942e. 1943. 1944e. 1945.

C A P. I I.

ut numerus, cui appositus sit, a radicibus denominetur. ut 4 2e. significant quatuor radices, vel res. Vnde si progressio Geometrica habeat 2. in secundo loco, erunt 4 2e. octo unitates: si vero 3. duodecim unitates. & sic de cæteris.

Tertius character Ʒ. representat quadratum, quem zensum nonnulli dicunt. ut 4 Ʒ. sunt quatuor quadrati vel zensi. Itaq. si tertius numerus progressionis Geometricæ sit 4. erunt 4 Ʒ. decem & sex unitates: Si autem 9. triginta sex unitates. &c.

Quartus character ce. denotat cubum. ut 4 ce. significat quatuor cubos; ita ut si cubus fuerit 3. 4 ce. sint 32. unitates: si 27. 4 ce. sint 108. unitates. &c.

Idem dicendum est de reliquis characteribus, quorū significationes hic sunt subscriptæ, una cum appellationibus, & signis, quibus alij scriptores utuntur. Quemadmodum enim appellationes numerorū Cossicorum apud scriptores varios variz sunt, ut diximus, ita etiam signa seu characteres, quibus ipsas exprimunt, ijdem non sunt.

N. Numerus simplex, & absolutus.

2e. Radix. Italis Res, vel Cosa. Vnde hoc modo ab ipsis radix exprimitur. 1 co. 4 co. 10 co. &c. Alij vero ita designant. 1 R. 100 R. &c.

Ʒ. Zensus, siue Quadratus. Alij quadratum exprimunt hoc caractere q. ut 1 q. 30 q. 8 q. &c. Itali sic notant. ce. ut 1.ce. 4.ce. 10.ce. &c.

ce. Cubus. Alij artifices ita depingunt. cu. ut 7 cu. 8 cu. 100 cu. &c.

ƷƷ. Zenzensus, siue Quadratiquadratus. Nonnulli ita signant. qq. ut 3 qq. 10 qq. &c. Itali vero sic. ce.ce. ut 4 ce.ce. 9 ce.ce. 12 ce.ce. &c.

R. Surdesolidus. Hunc alij dicunt Surfolidum, vel Superfolidum: Italis dicitur Relatum primum. Vnde ita solent exprimeri. Rel.P. ut 11 Rel.P. 10 Rel.P. &c.

Ʒce. Zensicubus, seu Quadratus cubi, vel Cubizensus. Quadraticubus. Cubus quadrati. Cubiquadratus. Alij hoc caractere utuntur. qce. Posset quoque hic numerus inuersis notis signari, ut ceƷ.ceq. Itali hoc modo signat. ce.cu. vel cu.ce.

B.R. Bisurdesolidus. Secundum quosdam Bisurdesolidus, vel Surfolidus, aut Superfolidus secundus. Apud Italos vocatur Relatum secundum. vnde ita depingunt. Rel.2.

ƷƷƷ. Zensizensus, seu Quadratus quadratiquadrati. Quem ita nonnulli denotant. qqq. Itali vero sic. ce.ce.ce.

Cce. Cubicubus, seu Cubus cubi: qui ita a quibusdam pingitur. cecce. Ab Italis autem sic. cu.cu.

ƷR. Zensurdesolidus, seu quadratus Surdesolidi, vel Surdesolidus quadrati. Hunc ita nonnulli designant. qR. Itali vero, quoniam eum vocant censum Relati primi, hoc modo notant. ce. Rel.P.

C.R. Csur-

C I A P. A I D. 9

Ca. **C**surdefolidus. Secundum alios **T**ersurdefolidus, vel **S**uperfolidus tertius. **I**talis dicitur **R**elatum tertium, & ita pingitur. **Rel.** 3.

Eodem modo proportione quadam reliqua signa, siue characteres **C**ossici explicari poterunt, qui quidem in infinitum progrediuntur, ut mox dicemus.

VT autem cognoscamus, quidnam sibi velint predictae denominationes, & qua ratione originem ducant a terminis cuiusque progressionis **G**ometricae ab unitate initium sumentis, consideranda sunt diligenter sequentes duae progressionis, una cum supradictis characteribus **C**ossicis in medio earum positis.

Quomodo series naturalis numerorum numeros Cossicos progressionis Geometrica exponat.

0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
N.	re.	re.	re.	re.	re.	re.	re.	re.	re.	re.
1.	2.	4.	8.	16.	32.	64.	128.	256.	512.	1024.
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	&c.			
Ca.	re.	re.	re.	re.	re.	re.	re.	re.	re.	re.
2048.	4096.	8192.	16384.	32768.	65536.	131072.	&c.			

PRIOR progressio est naturalis numerorum series incipientium ab 0. qui exponunt & signa **C**ossica subscripta, & terminos posterioris progressionis, quae **G**ometrica est, ab unitate initium ducens: appellanturq. numeri ordinis superioris exponentes terminorum progressionis **G**ometricae, & signorum **C**ossicorum. Haec autem expositio in hoc consistit. Prima figura 0, habens sub se **N**, & 1. indicat numerum simplicem & absolutum ex unitatibus compositum, & ob id nullo exponente insignitur, quamvis improprie haec figura 0, dici possit **E**xponens numeri absoluti. Secundus terminus 1. supra 2. & 2e. ostendit numerum secundum progressionis **G**ometricae esse primam denominationem in numeris **C**ossicis, appellariq. **R**adicem. Tertius deinde terminus 2. manifestat, tertium numerum **G**ometricae progressionis esse secundam denominationem, vocariq. **Z**ensum, siue **Q**uadratum. Sic quoque 6. demonstrat, sextam denominationem esse numerum **Z**ensicubum, & sic de ceteris.

DEINDE iidem numeri exponentes progressionis naturalis numerorum docent, quot proportionis **G**ometricae intericiantur inter quemlibet numerum eiusdem **G**ometricae progressionis, atque unitatem. Ut 1. supra 2e. & 2. significat, inter 2. siue radicem progressionis **G**ometricae, atque unitatem contineri unam proportionem 2. ad 1. At 2. supra 8. & 4. indicant, inter 4. siue 2. quadratumve, atque unitatem comprehendi duas proportiones 4. ad 1. & 2. ad 1. Item 3. supra 8. & 8. monet, inter 8. siue 2. ad 2. & unitatem cadere tres proportiones 8. ad 4. & 4. ad 2. & 2. ad 1. & sic de ceteris, ut 6. supra 32e. & 64. monstrat, inter 64. siue

Quot proportionis inter unitatem, & quemlibet numerum progressionis Geometrica intercipiantur.

36. atque unitatem intercipi sex proportiones 64. ad 32. & 32. ad 16. & 16. ad 8. & 8. ad 4. & 4. ad 2. & 2. ad 1. &c.

Cuius characteris exponens signatur ex mutua multiplicatione, divisioneque duorum exponentium.

PRAETEREA quilibet duo exponentes numeri inter se multiplicati producant exponentem characteris Cossici, qui ex characteribus assumptorum exponentium componitur. Ut ductis 2. in 3. fit 6. exponens characteris 36. qui ex 3 & 2 componitur. Item ex 3. in 5. fit exponens 15. characteris 225. ex 3. & 5. compositi. &c. Sic etiam diuiso quouis numero exponente maiore per minorem, quemcumque, indicabit Quotiens, si integer numerus est, exponentem characteris Cossici, qui relinquitur, si ex characterem numeri exponentis diuisi, tollatur character numeri exponentis, per quem facta est diuisio. Ut si 6. exponens characteris 36. diuidatur per 2. exponentem characteris 3. fit Quotiens 3. exponens characteris 9. qui relinquitur, si ex characterem 36. exponentis 6. auferatur character 3. exponentis 2. Item si numerus 15. exponens characteris 225. diuidatur per 5. exponentem characteris 5. fit Quotiens 3. exponens characteris 9. qui relinquitur, si ex 225. tollatur 5. &c.

RURSUS hæc figura 2. posita supra 4. & 8. docet, quadratum, seu secundam denominationem produci ex multiplicatione radice bis posita. Nam si radix 2. ponatur bis hoc modo 2. 2. & fiat multiplicatio 2. in 2. procreabitur Quadratus, seu Zensus 4. Eodem pacto figura hæc 3. posita supra 8. & 27. significat, cubum, sue tertiam denominationem produci ex radice ter posita, & multiplicata. Nam si radix 2. ter ponatur, ut hic, 2. 2. 2. fiatq. multiplicatio 2. in 2. & producti numeri in 2. exurget cubus 8. Sic quoque figura 5. monstrat, numerum Surdesolidum procreari ex multiplicatione radice quinquies posita, ut hic. 2. 2. 2. 2. 2. Eademq. est ratio de omnibus alijs.

Definitio vniuscuiusque numeri Cossici.

EX his facile definiuntur omnes numeri Cossici. Si enim petatur, quid sit v.g. numerus Surdesolidus, dicemus eum esse numerum, qui ex aliquo numero septies posito, & multiplicato gignitur. Ut 128. nascitur ex multiplicatione huius radice 2. septies posita in hunc modum, 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. Similiter Zensus erit numerus, quem numerus aliquis quater positus sua multiplicatione producit, &c. Semper autem numerus, qui aliquoties positus multiplicatione sua numerum aliquem procreat, dicitur radix producti numeri. Ut quoniam 2. positus decies hoc modo, 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. & multiplicatus facit hunc numerum 1024. qui est 32. ideo 2. dicitur radix Zensurdesolida huius numeri 1024. Idemq. de alijs dicendum est.

VIDES igitur, quam apposite naturalis progressio numerorum ab o. incipientium, & supra progressionem Geometricam ab unitate coeptam posita, dicatur exponere terminos progressionis Geometricæ.

CAETERVM non solum ex multiplicatione radice aliquoties posita producantur numeri progressionis Geometricæ, ut exposuimus, verum etiam ex multiplicatione numerorum aliorum inter se,

se, ut signa eorum Cossica demonstrant. Ut licet hic numerus Zen-
surdesolidus 1024. gignatur ex radice decies posita, hoc modo,
2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. ut eius exponentis 10. indicat: tamen quia eius
signum Cossicum $\gamma\delta$. constat ex his duobus signis Cossicis γ . & δ .
quorum exponentes sunt 2. & 5. Ideitico si eadem radix 2. bis po-
natur, hoc modo, 2. 2. propter 2. exponentem signi γ . & multipli-
cetur, ut producat 4. & hic productus quinquies positus, hoc
modo, 4. 4. 4. 4. 4. ob 5. exponentem signi δ . multiplicetur, pro-
creabitur idem numerus 1024. Eodem modo, si radix 2. quinquies
ponatur, propter signum δ . atque ita multiplicetur, & productus
numerus 32. ponatur bis, propter signum γ . idem numerus gigne-
tur. Nam radix ita multiplicata 2. 2. 2. 2. 2. facit 32. hic autem nu-
merus ita multiplicatus 32. 32. procreat 1024. atque ita de reliquis
dicendum est, si eorum signa Cossica ex pluribus signis Cossicis
componantur.

EST quoque in superioribus progressionibus dignum confide-
ratione, quod additio numerorum progressionis Arithmetice re-
spondet multiplicationi numerorum progressionis Geometricae; &
subtractio divisioni. Sicut enim exempli gratia, 2. & 5. faciunt 7.
si simul addantur, ita quoque 8. & 6. quorum 2. & 5. sunt expo-
nentes, nempe 4. & 32. inter se multiplicati producant 128. id est,
B δ . cuius exponentis est 7. Item sicut 3. & 9. simul faciunt 12. ita
re. & cre. nimirum 8. & 512. quorum exponentes sunt 3. & 9. in-
ter se multiplicati gignunt 4096. hoc est, 37ce. cuius exponentis est
12. atque eodem modo de reliquis dicendum est.

*Additio &
subtractio ad
faciunt in se-
rie naturali
numerorum,
quod Multi-
plicatio & Di-
uisio in pro-
gressionem Geo-
metricam.*

RVRSVS quemadmodum subtrahendo 5. a 7. remanent 2. ita
diuidendo B δ , nempe 128. cuius exponentis est 7. per δ . hoc est, per
32. cuius exponentis est 5. prodit numerus 4. nempe γ . cuius expo-
nens est 2. S. militer sicut subtrahendo 3. ex 12. relinquuntur 9. ita
diuidendo 37ce. hoc est, 4096. cuius exponentis est 12. per re, id
est, per 8. cuius exponentis est 3. producitur cre, nempe 512. cuius
exponentis est 9. & sic de ceteris. Demonstrationem huius rei affe-
remus in Multiplicatione, & Diuisione numerorum Cossicorum.

QVOD autem dictum est hactenus de progressionem Geometricam du-
pla proportionis, quae ab unitate incipit, idem intelligendum est
in quavis alia progressionem Geometricam, cuius initium unitas est:
cuiusmodi sunt verbi gratia duae sequentes progressionem Geome-
tricae, quarum prior continet proportionem quadruplas, posterior
autem septuplas complectitur.

o.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	&c.
N.	2e.	8.	re.	32.	128.	512.	2048.	8192.	&c.
1.	4.	16.	64.	256.	1024.	4096.	16384.	65536.	&c.
o.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	&c.	
N.	7.	49.	343.	2401.	16807.	117649.	823543.	&c.	

Quomodo omnes numeri progressionis Geometrica sint denominandi.

Omnia namq. quæ dicta sunt, ad has duas progressionés, & ad omnes alias transferri facillè possunt.

SUPEREST, vt doceamus quam ratione omnes numeri propositæ cuiuscunque progressionis Geometricæ ab unitate incipientis denominandi sint, aut (quod idem est) quam signa Collica dictis numeris tribuenda sint, & ascribenda. Quod quidem facile præstabitur, si prius denominemus numeros, quorum exponentes sunt numeri primi, cuiusmodi sunt sequentes.

2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. 31. 37. 41. 43. 47. 53. 59. 61. &c.
 Horum autem characteres, siue signa, quæ ipsi exponunt, hæc sunt:
 Ꝛ. ꝛ. Ꝝ. Bꝝ. Cꝝ. Dꝝ. Eꝝ. Fꝝ. Gꝝ. Hꝝ. Iꝝ. Kꝝ. Lꝝ. Mꝝ. Nꝝ.
 Oꝝ. Pꝝ. Qꝝ. &c.

Cum enim tertius numerus ab unitate in progressionē quavis Geometrica sit quadratus, vt demonstratur propof. 8. lib. 9. Eucl. erit eius signum Ꝛ, cuius exponent 2. Rursus quia quartus numerus ab unitate est Cubus, vt constat ex eadem propof. erit eius nota ꝛ, & exponent 3. Deinde quia sextus ab unitate numerus, quem exponit numerus primus 5. neque quadratus est, neque cubus, nisi quando secundus numerus ab unitate quadratus est, vel cubus, vt ex propof. 10. lib. 9. Eucl. liquido constat, tribuerunt ei scriptores hoc signum Ꝝ. ita vt Surdesolidus appellatus sit. Quoniam vero idem in reliquis numeris, quorum exponentes sunt numeri primi, contingit, ita vt neque quadrati sint, neque cubi, primo ab unitate non existente quadrato, vel cubo, vt ex eadem propof. perspicuum est, appellati sunt quoque illi numeri progressionis Geometricæ, qui exponentes habent numeros primos, Surdesolidi, ita vt is, quem exponit 7. dicatur secundus Surdesolidus, qui vero exponitur ab 11. Tertius Surdesolidus, & sic de cæteris. Sed quia, si secundus Surdesolidus ita signetur, 1ꝝ. & tertius sic, 3ꝝ. &c. facile notæ Arithmetica huic signo Ꝝ. appositæ alios numeros confundere & perturbare possunt; visum est artificibus locis notarum Arithmeticarum ascribere literas Alphabeti, denominareq. secundum Ꝝ. Bꝝ. a secunda litera, & tertium Cꝝ. a tertia litera, &c. Hoc igitur modo formantur signa & characteres numerorum Collicorum, quorum exponentes sunt numeri primi, vt hæc formula indicat.

2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. 31. 37. &c.
 Ꝛ. ꝛ. Ꝝ. Bꝝ. Cꝝ. Dꝝ. Eꝝ. Fꝝ. Gꝝ. Hꝝ. Iꝝ. Kꝝ. Lꝝ. &c.

EX his inueniemus characteres cæterorum numerorum Collicorum, quorum exponentes non sunt numeri primi, sed compositi, hoc modo. Resoluatur numerus exponentis compositus, cuius denominatio, & character desideratur, in suas partes aliquotas incompositas, quæ inter se ordine multiplicatæ ipsum constituent, atque producant. quod in hunc modum fiet.

Numerū compositū in suas

NUMERVS compositus datus diuidatur per minimum numerum primum, per quem diuidi potest: Similiter quotiens, si fuerit numerus

merus

merus compositus: Rursus hic quotiens, si fuerit compositus, per numerum primum minimum, qui eum numeret, dividatur: atque ita deinceps continuè fiat divisio, donec occurrat quotiens, qui sit numerus primus, nullam videlicet habens partem aliquotam. Nam si omnes diuisores eiusmodi, quamvis aliqui sepius repetantur, una cum ultimo quotiente ordine ponantur, & inter se multiplicentur, producet præcisè datus numerus compositus: atque ipsi diuisores, una cum ultimo quotiente sunt partes incompositæ datum numerum compositum per multiplicationem constituentes. Ut si numerus compositus datus sit 924. Primo diuido eum, quoniam par est, per 2. tanquam per eius partem incompositam minimam, inuenioq. quotientem 462. Reseruo autem 2. Rursus quotientem 462. quia par est, diuido per 2. efficioq. quotientem 231. & reseruo iterum 2. Deinde quotientem 231. quia impar est, diuido per 3. tanquam per minimum numerum primum, reperioq. quotientem 77. (quod si aliquid in divisione relictum fuisset, expertus fuisset divisionem per 4. 7. & alios numeros primos, donec nihil fuisset residuum. Et si nullum talem diuisorem, qui nihil relinquat, inuenirem, tunc primi duo diuisores 2. 2. & ultimus quotiens essent partes incompositæ datum numerum restituètes, & nulla alia dari posset, præter unitatem.) Reseruo igitur 3. Et rursus diuido 77. per 7. sed quoniam aliquid superest in divisione, non reseruo 3. sed eundem quotientem 77. partior per 7. sed quia aliquid superest in divisione, diuido eundem per 7. inuenioq. quotientem 11. numerum primum. Sunt ergo partes incompositæ 2. 2. 3. 7. 11. numerum datum 924. sua multiplicatione restituètes.

DEINDE omnibus partibus aliquotis incompositis innèris characteres debiti subscribantur. Hac enim ratione proficiet character integer compositus integri numeri exponentis. Exemplum. Inueniendum sit signum Cossicum numeri trigessimiprimi Cossici, cuius exponens est numerus hic compositus 30. Quotus enim numerus Cossicus est ab unitate, tot unitates, minus una, continet eius exponens, ut ex antedictis progressionibus apparere potest. Quonia igitur partes ipsius aliquotæ incompositæ sua multiplicatione ipsum procreantes sunt 2. 3. 5. quarum signa sunt γ . τ . ϵ . Idcirco numerus dictus trigessimiprimus hoc signo Cossico decorabitur $\gamma\tau\epsilon$, appellabiturq. Zenficubifurdesolidus. Eodem modo exponens 24. cuius partes incompositæ sunt 2. 2. 2. 3. habebit signum Cossicum $\gamma\gamma\gamma\tau$. Ita quoque exponens 100. cuius partes incompositæ sunt 2. 2. 5. 5. hoc signum Cossicum sortietur $\gamma\gamma\epsilon\epsilon$. & sic de cæteris.

IDEM consequemur hac ratione. Accipiantur duo quicunque numeri, qui inter se multiplicati producent exponentem numerum oblatum. Nam eorum signa Cossica component signum Cossicum propositi numeri exponentis. ut si exponens sit 12. numeri sua multiplicatione ipsum producentes sunt 3. & 4. quorum signa Cossica sunt $\tau\epsilon$, & $\gamma\gamma$. Signum igitur Cossicū exponentis 12 est $\gamma\gamma\tau\epsilon$.

Semper

partes incompositas resoluere, qua ipsum producant.

merus compositus, si fuerit compositus, per numerum primum minimum, qui eum numeret, dividatur: atque ita deinceps continuè fiat divisio, donec occurrat quotiens, qui sit numerus primus, nullam videlicet habens partem aliquotam.

quod si aliquid in divisione relictum fuisset, expertus fuisset divisionem per 4. 7. & alios numeros primos, donec nihil fuisset residuum.

Semper enim signa Cossica minora preponuntur maioribus. Eodē pacto numeri sua mutua multiplicatione producentes eundem numerum exponentem 12. sunt 2. & 6. quorum prior signum Cossicum habet \mathfrak{z} . posterior vero $\mathfrak{z}\mathfrak{c}\mathfrak{c}$. Signum ergo Cossicum numeri exponentis 12. est $\mathfrak{z}\mathfrak{z}\mathfrak{c}\mathfrak{c}$. ut prius. Quod si aliquando ignoretur alterius numerorum multiplicantium, vel etiam utriusque signum Cossicum, sumendi erant alij duo numeri ipsum producentes. ut in posteriori exemplo, si nos lateat signum Cossicum huius multiplicantis 6. accipiemus 2. & 3. qui ipsum procreant, quorum signa sunt \mathfrak{z} . & $\mathfrak{c}\mathfrak{c}$. Invenitur ergo idem signum Cossicum numeri exponentis 12. $\mathfrak{z}\mathfrak{z}\mathfrak{c}\mathfrak{c}$. &c.

*Quem locum
progressionis
Geometricæ
occupet quilibet
numerus
Cossicus.*

IAM vero si econtrario signi cuiuslibet Cossici propositi numerus exponens queratur: si quidem fuerit incompositum, accipiemus ex superiori progressionē numerorum primorum numerū primum proposito signo debitum. ut si offeratur Cossicum hoc signum $\mathfrak{D}\mathfrak{S}$. erit eius exponens 13. Si vero signum sit compositum, sumemus exponentes signis componenribus debitos, eosq. inter se multiplicabimus. nam productus numerus erit exponens propositi signi Cossici. ut si detur signum Cossicum $\mathfrak{z}\mathfrak{z}\mathfrak{c}\mathfrak{c}$. compositum ex his tribus \mathfrak{z} . \mathfrak{z} . & $\mathfrak{c}\mathfrak{c}$. capiemus horum exponentes 2. 2. 3. ex superiori progressionē primorum numerorum, eosq. inter se multiplicabimus. nam productus numerus 12. est exponens dicti signi $\mathfrak{z}\mathfrak{z}\mathfrak{c}\mathfrak{c}$. atque ita de cæteris dicendum est.

*Quomodo alij
numeros pro-
gressionis Geo-
metricæ deno-
minent.*

NON est autem prætereundum, quosdam auctores hac in arte non mediocriter versatos aliter hos numeros Cossicos denominare, habita nimirum ratione multiplicationis, qua ex radice produciuntur. Quoniam enim tertius numerus ab unitate progressionis Geometricæ, quem nos Quadratum, vel Zensum diximus, produciuntur ex multiplicatione radiceis bis positæ hoc modo, 2. 2. vel 3. 3. vel 4. 4. vel 5. 5. &c. ita ut una tantum fiat multiplicatio; propterea numerum hoc modo gentium, id est quadratum, appellant Primam quantitatem; quia prima est omnium, quæ ex radice nascuntur; Cubum deinde, quia gignitur ex radice ter posita, ita ut fiant duæ multiplicationes, dicunt Secundam quantitatem. Zensum vero eadem de causa vocant Tertiam quantitatem. & sic de cæteris intelligendum est. Sed placet nobis proprijs signis, & characteribus uti, ut clarius res ipsa percipiatur. Nostra etenim signa, & characteres a literis, ac numeris facile discernuntur, ita ut confusio nulla possit exoriri: quæ in aliorum signis, characteribusq. vitari vix potest.

DE NUMERATIONE COSSICORVM
 numerorum. Cap. III.



BACILLIS est ex dictis Numeratio numerorum
 Cossicorum. Quando enim soli ponuntur, vt 5 2e.
 vel 8 3. vel 20 3e. &c. exprimentur hoc modo,
 quinque radices, vel 8. Zensi, siue quadrati, vel 20.
 cubi, &c. Quando autem coniuncti inter se pro-
 ponuntur, medio hoc signo +, vel hoc —. vt
 5 2e + 8 3. vel 8 3 — 5 2e. vel 20 3e + 8 3 — 5.
 habenda est maxima ratio horum signorum +. —. quorum illud
 dicitur signum additorum, significatq. plus, vel additionem; hoc
 vero appellatur signum subtractorum, denotatq. minus, vel dimi-
 nutionem, aut subtractionem. Hinc factum est, vt numeri illi, qui-
 bus interponitur signum +, dicti sint compositi. Quibus vero in-
 terijcitur signum —. nominati sint Diminuti. Quibus denique
 verumque signum interponitur, appellati sint mixti. licet omnes
 dici possint compositi. Itaq. compositus hic. 5 2e + 8 3. effertur
 hoc modo. 5 radices, plus 8 zensi. Hic vero Diminutus 8 3 — 5 2e.
 hoc modo. 8 zensi, minus 5 radices. Mixtus vero iste, 20 3e + 8 3 — 5.
 hoc pacto. 20 cubi, plus 8 zensi, minus 5. vnitates. Nam, vt dictu
 est, numerus, qui post se non habet characterem aliquem Cossi-
 cum, significat numerum absolutum ex vnitatibus compositum.

Explicatio si-
 gnorum +
 & —.

Numeri Cos-
 sici compositi,
 Diminuti &
 mixti qui.

REFERVNTVR autem, vt patet, haec signa +. —. ad numeros,
 qui ea sequuntur, nunquam autem ad praecedentes. Item numerus,
 quem neutrum horum signorum praecedit, intelligitur habere signu
 additorum +. Sensus porro numerorum compositorum, diminu-
 torum, vel mixtorum facilis est. Nam cum dicimus 5 2e + 8 3.
 intelligimus 5 radices vna cum 8 zensis: hoc est, vnitates 42. si ra-
 dix est 2. & quadratus, vel zensus 4. Sic cum dicimus 8 3 — 5 2e.
 intelligimus ex 8 zensis detractas esse 5 radices. vnde si radix est 2.
 atque adeo zensus 4. continebit numerus propositus vnitates 12.
 Idem dicendum est de alijs.

QVONIAM vero in antecedenti capite characteres numerorum
 Cossicorum, cuiusmodi sunt 2e. 3. 3e. &c. appellauimus interdum
 etiam signa Cossica; vt vitemus omnem confusionem, appellabi-
 mus in sequentibus has notas 2e. 3. 3e. &c. characteres, has vero
 +. —. signa.

PLERIQUE auctores pro signo + ponunt literam P, vt signifi-
 cet plus: pro signo vero — ponunt literam M, vt significet minus.
 Sed placet nobis vri nostris signis, vt a literis distinguantur, ne
 confusio oriatur.

PRAETEREA inter recentiores non pauci radices surdas, vt
 vocant,

*Radices sur-
da quo pacto
signentur.* vocant, vel irrationales, quæ videlicet numeris exprimi nequeunt,
notant hoc signo $\sqrt{\quad}$, quod statim insequitur character Cossicus \mathcal{Z} ,
vel \mathcal{R} , vel \mathcal{C} . &c. prout radix illa est quadrata, Zensicave, vel Cu-
bica, vel Zensizensica, siue quadratiquadrata, &c. V.g. radicem qua-
dratam numeri 12. designat hoc modo, $\sqrt{\mathcal{Z}} 12$. cubicam hoc modo
 $\sqrt{\mathcal{C}} 12$. & Zensizensicam hac ratione, $\sqrt{\mathcal{Z}\mathcal{Z}} 12$. atque hanc ob cau-
sam signum hoc $\sqrt{\quad}$ radicale appellatur. Quo signo nos etiam in se-
quentibus utemur: quippe cum minor confusio ex eo oriatur, quã
si, quod plerique faciunt, radicem quadratam ita signemus, Rq. Cu-
bicum hoc modo, Rcu. Zensizensicam hoc alio, Rqq. &c. Facile
enim ex hac designatione, literæ Rq. Rcu. Rqq. cum alijs literis
confunduntur. Diligenter ergo hæc signa $\sqrt{\mathcal{Z}}$, $\sqrt{\mathcal{C}}$, $\sqrt{\mathcal{Z}\mathcal{Z}}$, $\sqrt{\mathcal{Z}\mathcal{C}}$, &c.
addiscenda sunt, ut ea, quæ sequuntur, intelligantur, quando nimi-
rum huiusmodi signa occurrant. Sciendum tamen, quotiescunque
nominatur radix alicuius numeri, sine voce, quadrata, cubica, sur-
desolida, vel zensizensica, &c. vel illi numero præfigitur signum
hoc $\sqrt{\quad}$, sine characteribus \mathcal{Z} , \mathcal{R} , \mathcal{C} , $\mathcal{Z}\mathcal{Z}$, &c. intelligi radicem quadratã
simpliciter apud scriptores, quod a nobis etiam non raro obser-
uabitur.

DE ADDITIONE ET SUBTRACTIONE numerorum Cossicorum. Cap. IIII.

*Additio Cossi-
corum nume-
rorum a uer-
sarum deno-
minationum.*



QUANDO numerus Cossicus additur numero
Cossico alterius denominationis, vel characteris,
absolvitur additio mediante hoc signo $+$, fitq.
numerus compositus. Ut hi duo numeri 6 \mathcal{Z} , &
8. simul additi faciunt 6 \mathcal{Z} + 8. Item 6 \mathcal{Z} , & 8 \mathcal{R} ,
faciunt 6 \mathcal{Z} + 8 \mathcal{R} . &c.

*Additio nu-
merorum Cos-
sicorum eius-
dem appella-
tionis.*

QUANDO vero addendus est numerus Cossi-
cus alteri numero Cossico eiusdem appellationis, vel characteris,
adduntur simul numeri, & summae apponitur idem character Cof-
sicus. Ut hi numeri 4 \mathcal{Z} , & 9 \mathcal{Z} , simul additi faciunt 13 \mathcal{Z} . Item 5 \mathcal{Z} ,
& 4 \mathcal{Z} , faciunt 9 \mathcal{Z} . &c.

*Subtractio nu-
merorum Cos-
sicorum a uer-
sarum appella-
tionum.*

PARI ratione, quando numerus Cossicus subtrahitur a numero
Cossico alterius denominationis, absolvitur subtractio mediante
hoc signo $-$, fitq. numerus diminutus. Ut hic numerus 6 \mathcal{Z} , de-
tractus ex 8 \mathcal{Z} , relinquit 2 \mathcal{Z} . Item 12, ex 6, \mathcal{Z} , relinquunt
6 \mathcal{Z} - 12. & sic de cæteris.

*Subtractio nu-
merorum Cos-
sicorum eius-
dem denomi-
nationis.*

QUANDO vero numerus Cossicus subtrahendus est ex altero
numero Cossico eiusdem characteris, subtrahitur numerus a nu-
mero, & reliquo numero idem character affigitur. Ut 4 \mathcal{Z} , ex 9 \mathcal{Z} ,
relinquunt 5 \mathcal{Z} . Et 9 \mathcal{R} , ex 20 \mathcal{R} , relinquunt 11 \mathcal{R} . &c.

SED quando Cossici numeri compositi, diminuti, & mixti inter
se ad-

se adduntur, vel alter ab altero subtrahitur, ponendus erit alter sub altero, ita ut numeri eiusdem appellationis inter se respondeant, quemadmodum in fractionibus Astronomicis fieri consuevit. Quod si in alterutro eorum non reperitur numerus respondens alicui in altero numero, ponenda erit loco eius figura hæc nihili 0. cum signo +. Quibus constitutis, addendi erunt numeri eiusdem appellationis, vel alter ab altero detrahendus, & summa, vel numeri reliqui proprijs in locis subscribendi, una cum iisdem signis +, vel -, quæ in numeris addendis, vel subtrahendis reperiuntur.

Additio & subtractio Cosmorum numerorum compositorum &c.

Exempla Additionis.

| | |
|---------|--------------|
| re. N. | re. N. |
| 6 + 8 | 7 + 8 = 5 |
| 7 + 10 | 3 + 9 = 2 |
| 13 + 18 | 10 + 17 = 13 |

| | |
|-------------|-----------------|
| re. N. S. | re. S. re. N. |
| 7 + 8 = 3 | 4 + 11 + 0 = 6 |
| 4 + 11 = 5 | 3 + 0 + 8 = 4 |
| 11 + 19 = 8 | 7 + 11 + 8 = 10 |

| | |
|----------------------|---------|
| S. S. re. N. S. | S. N. |
| 7 + 0 + 8 = 5 + 4 | 10 = 10 |
| 4 + 9 + 6 = 9 + 0 | 14 = 14 |
| 11 + 9 + 14 = 14 + 4 | |

In penultimo exemplo additus est huic numero, 7 S + 8 re = 5 + 4 S. hic numerus, 4 S + 9 S + 6 re = 9. factaq. est hæc summa. 11 S + 9 S + 14 re = 14 + 4 S.

Exempla Subtractionis.

| | |
|-----------------|-------------|
| re. S. re. N. | re. N. S. |
| 7 + 11 + 8 = 10 | 11 + 19 = 8 |
| 3 + 0 + 8 = 4 | 4 + 11 = 5 |
| 4 + 11 + 0 = 6 | 7 + 8 = 3 |

| | |
|----------------------|--------------|
| S. S. re. N. S. | S. re. N. |
| 11 + 9 + 14 = 14 + 4 | 10 + 17 = 13 |
| 7 + 0 + 8 = 5 + 4 | 7 + 8 = 5 |
| 4 + 9 + 6 = 9 + 0 | 3 + 9 = 8 |

In pe-

In penultimo exemplo reliquus numerus est, $4 \text{ s} + 9 \text{ ss} + 6 \text{ ze} - 9$. Reijcitur enim $+ 0$, quia neque in reliquo numero subtractionis, neque in summa additionis poni debet figura hęc 0, cum sit super-nacanea. Eodem modo reliquus numerus in primo exemplo erit, $4 \text{ ze} + 11 \text{ s} - 6$.

POTESSE etiam fieri additio, & subtractio, si characteres Cossici scribantur post numeros, non autem supra ipsos numeros, ut secundum exemplum Additionis, ita stabit.

$$\begin{array}{r} 7 \text{ s} + 8 \text{ ze} - 5 \text{ N} \\ 3 \text{ s} + 9 \text{ ze} - 8 \text{ N} \\ \hline 10 \text{ s} + 17 \text{ ze} - 13 \text{ N} \end{array}$$

Secundum item exemplum Subtractionis ita stabit.

$$\begin{array}{r} 11 \text{ ze} + 19 \text{ N} - 8 \text{ s} \\ 4 \text{ ze} + 11 \text{ N} - 5 \text{ s} \\ \hline 7 \text{ ze} + 8 \text{ N} - 3 \text{ s} \end{array}$$

Quod etiam de multiplicatione, diuisioneq. intelligendum est. Atque hic modus ut plurimum a nobis obseruabitur in hoc opere.

Quid agendū, quando vnus numerus habet signū +, & alter signū - in additione, & subtractione.

QVOD si in additione, vel subtractione alter numerorum habuerit signum +, alter vero -, commutatur species, seu operatio, hoc est, in Additione subtrahitur minor ex maiore, & reliquo numero tribuitur signum maioris numeri, a quo facta est subtractio, siue illud fuerit +, siue -.

In Subtractione vero adduntur simul numeri, & summa apponitur signum superioris numeri, a quo fieri debebat detractio, quodcunque illud fuerit siue +, siue -.

Exempla Additionis.

| | | | | | | | | | | |
|-------|----|-----|-----|----|---|----|-----|---|---|---|
| sec. | s. | ss. | ze. | N. | | s. | ze. | | | |
| 7 | + | 0 | + | 8 | + | 0 | - | 4 | + | 8 |
| 7 | + | 5 | - | 11 | - | 11 | + | 0 | + | 0 |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| 14 | + | 5 | - | 3 | - | 11 | - | 4 | + | 8 |

| | | |
|-------|-----|----|
| 8. | ze. | |
| 6 | + | 8 |
| 2 | - | 10 |
| <hr/> | | |
| 8 | - | 2 |

Si hi duo numeri $6 \text{ s} - 8 \text{ ze}$. & $12 \text{ ze} - 3 \text{ s}$ debeant addi, formabimus exemplum hoc modo, ut singula singulis respondeant.

| | | | | | | | | | | |
|-------|-----|------|-----|-------|---------|---|---|-----|---|------|
| | s. | ze. | Val | + 6 s | - 8 ze | | | | | |
| | - 3 | + 12 | fit | - 3 s | + 12 ze | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| | 3 | + | 4 | 0 | + | 0 | - | 3 s | + | 4 ze |

Ratio-

Rationem vero huius operationis pulchre docent numeri absoluti, ut hic vides.

| | | | |
|---|---|---|---|
| $\begin{array}{r} 8 + 5 \\ 10 - 4 \\ \hline 18 + 1 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 8 - 5 \\ 10 + 4 \\ \hline 18 - 1 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 8 + 4 \\ 10 - 5 \\ \hline 18 - 1 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 8 - 4 \\ 10 + 5 \\ \hline 18 + 1 \end{array}$ |
|---|---|---|---|

Quoniam enim in primo exemplo ad $8 + 5$, hoc est, ad 13, non adduntur integre 10, ut fiant 23, sed subductis prius 4. Ideo fit summa 19, nempe $18 + 1$. Itaq. postquam addita sunt 8, & 10, factaq. sunt 18, detrahenda sunt 4, ex 5, ut remaneat 1, cum hoc signo +.

Eodem modo in secundo exemplo, non adduntur integre 8, sed minus 5, ad $10 + 4$, hoc est, ad 14, propterea postquam ex 8, & 10, facta sunt 18, detrahenda sunt 5, ex 4. Et quia deest unitas, ut possit subtrahi, idcirco ponitur 1, cum signo —. Eadem ratio est in ceteris. Vbi vides in primo exemplo ex $8 + 5$, & $10 - 4$, id est, ex 13, & 6, effici $18 + 1$, id est, 19. In secundo vero ex $8 - 5$, & $10 + 4$, hoc est, ex 3, & 14, fieri $18 - 1$, hoc est, 17. In tertio quoque ex $8 + 4$, & $10 - 5$, hoc est, ex 12, & 5, constari $18 - 1$, hoc est, 17. In quarto denique ex $8 - 4$, & $10 + 5$, id est, ex 4, & 15, confici $18 + 1$, id est, 19.

Exempla Subtractionis.

| | |
|---|--|
| $\begin{array}{r} 14 + 5 - 3 - 11 - 4 + 8 \\ 7 + 0 + 8 + 0 - 4 + 8 \\ \hline 7 + 5 - 11 - 11 + 0 + 0 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 8 - 2 \\ 6 + 8 \\ \hline 2 - 10 \end{array}$ |
|---|--|

In priori exemplo, quando detrahuntur — 4 ze, ex — 4 ze, potest signari reliqua figura 0, vel signo +, vel signo —. Nihil n. interest veru illorum ponatur, quando reliquus numerus est 0. Immo totus reliquus numerus ita scribendus erit: $7 \text{ xre} + 5 \beta - 11 \text{ xz} - 11 \text{ ce}$.

Ratio quoque huiusce operationis perspicua est in numeris absolutis, ut ex sequentibus exemplis apparet.

| | | | |
|---|---|---|---|
| $\begin{array}{r} 18 + 5 \\ 8 - 4 \\ \hline 10 + 9 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 18 + 4 \\ 8 - 5 \\ \hline 10 + 9 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 18 - 5 \\ 8 + 4 \\ \hline 10 - 9 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 18 - 4 \\ 8 + 5 \\ \hline 10 - 9 \end{array}$ |
|---|---|---|---|

Quoniam enim in primo exemplo non integre subducuntur 8, ex $18 + 5$, hoc est ex 23, sed minus 4, propterea subductis 8, ex 18, ut relinquuntur 10, addenda sunt rursus 4, ad 5. Eademq. est ratio in secundo exemplo. In tertio vero exemplo, cum 8, deducantur ex 18, ex quibus iam ablata sunt 5, restituenda sunt 5, ipsis 4, & sum-

ma per signum — notanda. Quod etiam fit in quarto exemplo. Vbi vides in primo exemplo, si ex 18 + 5. hoc est, ex 23. detrahantur 8 — 4. hoc est, 4. relinqui 10 + 9. id est, 19. In secundo quoque, si ex 18 + 4. hoc est, ex 22. detrahantur 8 — 5. id est, 3. relinqui 10 + 9. hoc est, 19. In tertio vero, si ex 18 — 5. id est, ex 13. detrahantur 8 + 4. id est, 12. remanere 10 — 9. id est, 1. In quarto denique, si ex 18 — 4. hoc est, ex 14. demantur 8 + 5 id est, 13. remanere quoque 10 — 9. hoc est, 1.

Quid agendum in subtractione, quando numerus habet signum + vel — & numerus posterior ponitur. QVOD si quando contingat, ut idem signum + vel — reperiat in numero subtrahendo, quam in eo, a quo fit subtractio, sed subtrahendus maior sit; subtrahendus erit præpostero ordine superior ab inferiori, sed numero reliquo dandum signum contrarium, ita ut ex signo +, fiat —, & ex —, fiat +. Ut duo exempla, quæ sequuntur, indicant.

| | | | | | | |
|-----------|-----|----|---|-------------|----|--------|
| 8. | re. | N. | | re. | 3. | N. |
| 9 | + | 4 | — | 6 | — | 5 + 3 |
| 4 | + | 7 | — | 7 | — | 9 + 10 |
| 5 — 3 + 3 | | | | — 1 + 4 — 7 | | |

In posteriori exemplo, quoniam 6 re. & 7 re. intelliguntur habere signum +, idcirco reliquus numerus adeptus est signum —. Unde ita scribendus erit, 4 8 — 1 re — 7. Non enim recte primus numerus afficitur signo —. Huius etiam operationis veritas perspicua est in duobus hisce exemplis numerorum absolutorum, Vbi vides, si in priori exemplo

| | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|----|
| 9 | + | 4 | — | 5 | | 6 | — | 5 | + | 3 |
| 4 | + | 7 | — | 8 | + | 7 | — | 9 | + | 10 |
| 5 — 3 + 3 | | | | — 1 + 4 — 7 | | | | | | |

ex 9 + 4 — 5. id est, ex 8. detrahantur 4 + 7 — 8, id est, 3. relinqui 5 — 3 + 3. nimirum 5. In posteriori vero, si ex 6 — 5 + 3. subducantur 7 — 9 + 10. hoc est, 8. ex 4. remanere — 1 + 4 — 7. hoc est, — 4. quia nimirum superiori numero defunt 4. unitates, ut inferior subtrahi possit.

CAETERVM omnia præcepta hætenus tradita de additione, & subtractione, quod ad signa + & — spectat, comprehenduntur facile his duabus regulis ad memoriam iuvandam.

Dua regula observanda in additione, & subtractione. Eadem signa idem signum ponunt, nisi in subtractione, quando numeri præpostero ponuntur. Tunc enim subtrahitur superior ab inferiore, & ex +, fit —, & ex —, fit +. Diverfa signa mutant speciem operationis; Et in additione ponitur signum maioris numeri; In subtractione vero, superioris, a quo fit subtractio, siue maior

maior is sit, sine minor, aut equalis. Quae quidem regulae, intellectis praecipis traditis, difficiles non sunt.

SUPEREST, ut doceamus, quo modo instituenda sit probatio, *Probatio additionis & subtractionis.* siue examen Additionis, & Subtractionis. Duobus igitur modis comprobari potest, an recte nec ne in Additione, vel Subtractione operatum sit. Primum enim probari potest Additio per subtractionem, & subtractio per Additionem; quemadmodum in absolutis numeris solet fieri.

Secundo construatur tabula cum aliquibus progressionibus Geometricis ab unitate incipientibus, ut hic cernis.

| N | 2e | 3 | re | 33 | 4 | 5re | 63 | 333 |
|---|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | 256 |
| 1 | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 | 729 | 2187 | 6561 |
| 1 | 4 | 16 | 64 | 256 | 1024 | 4096 | 16384 | 65536 |
| 1 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{8}$ | $\frac{1}{16}$ | $\frac{1}{32}$ | $\frac{1}{64}$ | $\frac{1}{128}$ | $\frac{1}{256}$ |

Deinde resoluantur numeri Cossici addendi, iuxta aliquam harum progressionum, in numeros absolutos, usque simul addantur, vel unus ab altero detrahatur, ratione signi +, vel —. Post haec eodem modo resoluantur numeri Cossici summae collectae. Si enim recte facta est additio, erunt numeri summae collectae resoluti simul aequales numeris addendis resolutis simul. Ut in hoc exemplo, 6.re. (si

probatio instituatur per progressionem, cuius radix est 2.) faciunt 48. & 43. faciunt 16. Iungantur simul 48. & 16. propter signum +, fiunt 64. Itē 4.re. faciunt 32. addantur ad 64, propter signum + (semper enim numerus nullo signo notatus, intelligitur insignitus hoc signo +, ut dictum est.) fiunt 96.

Denique 33. faciunt 32. quae ablata ex 96, ob signum —, relinquunt 64. Vide iam, an 10.re — 43, resoluti faciant quoque 64. Perspicuum autem est, 10.re. facere 80, a quibus si deducantur 43, hoc est, 16. propter signum —, relinqui 64. &c.

NON secus Subtractio comprobabitur, si eius numeri Cossici in absolutos numeros commutentur. Nam numeri subtracti, & reliqui simul aequales debent esse numeris, a quibus facta est subtractio, &c. Ut in hoc proposito exemplo, si probationem instituamus iuxta progressionem, cuius radix est 3. 10.re. faciunt 270, a quibus, si deducantur 43, id est 36. propter signum —, remanent 234.

Satis autem constat 6.re + 43. & 4.re — 33. resolutos ac simul additos facere quoque 234.

Eodem modo si 6.re + 43. resoluti detrahantur ex 10.re — 43. resolutis, relinquuntur 4.re — 33. resoluti. Vel certe si 4.re — 33. reso-

resolui deducantur ex $10 \text{ re} - 4 \text{ z}$. remanebunt $6 \text{ re} + 4 \text{ z}$. resoluti.

Idem exemplum examinabitur per progressionem, cuius radix est $\frac{1}{2}$. licet aliquantò laboriosius, hoc modo. 10 re . faciunt $\frac{1}{2}$ a quibus si tollantur 4 z . nimirum $\frac{2}{2}$. hoc est, $\frac{2}{2}$. remanent $\frac{8}{2}$. Necessè igitur est, ut $6 \text{ re} + 4 \text{ z}$. resoluti, & detracti ex $\frac{8}{2}$. relinquunt $4 \text{ re} - 8 \text{ z}$. resolutos. Et quia 6 re . faciunt $\frac{6}{2}$. & 4 z . efficiunt $\frac{4}{2}$. id est, $\frac{4}{2}$. quæ cum $\frac{6}{2}$. faciunt $\frac{10}{2}$. quæ ex $\frac{8}{2}$. subtrahendæ sunt. At quoniam numeri præpostere ponuntur, subtrahendæ sunt $\frac{2}{2}$. ex $\frac{10}{2}$. ut remaneant $-\frac{2}{2}$. iuxta primam regulam. Atque tantundem debent conficere $4 \text{ re} - 8 \text{ z}$. Sunt autem 4 re . $\frac{4}{2}$. a quibus ut auferatur 8 z . id est, $\frac{8}{2}$. vel $\frac{10}{2}$. auferendæ sunt $\frac{2}{2}$. ex $\frac{10}{2}$. propterea quod numeri sunt positi præpostere, ut remaneant $-\frac{2}{2}$. iuxta legem primæ regulæ. quod est propositum.

DE MULTIPLICATIONE & Diuisione numerorum Cossicorum.

Cap. V.

Multipl. & Diuisio numeri Cossici per absolutum.



QUANDO V M numerus Cossicus per numerum absolutum multiplicatur, aut diuiditur, producitur numerus (facta multiplicatione, aut diuisione, ut in numeris absolutis) eiusdem denominationis Cossicæ. Ut multiplicatis 4 ze . vel 8 z . per 3 . proueniunt 12 ze . vel 24 z . &c. Item diuisis 12 ze . vel 24 z . per 3 . producantur 4 ze . vel 8 z . &c.

Multipl. & Diuisio numeri Cossici per Cossicum numerum.

QUANDO vero numerus Cossicus per numerum Cossicum multiplicatur, vel diuiditur, producitur numerus (facta multiplicatione, aut diuisione, ut in numeris absolutis) alterius denominationis Cossicæ, ut autem sciatur, quamnam denominatio procreetur, pulchre id demonstrat progressio qualibet Geometrica ab unitate incipiens, vna cum numeris exponentibus, de quibus in cap. a. dictum est, & hic apparet.

| | | | | | | | | | | |
|----|----|---|----|----|----|----|-----|-----|------|-----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | &c. |
| N. | ze | z | re | zz | z | ze | zz | zzz | zzze | &c. |
| 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | 256 | 512 | &c. |

Nam in multiplicatione fit exponents numerus denominationis Cossicæ conflata ex additione exponentium numerorum, qui videlicet denominationes illas, quæ multiplicantur, exponunt. In diuisione autem reperitur exponents numerus Cossicæ denominationis productæ,

ducta, qui relinquitur, si exponens numerus denominationis diuidentis subtrahatur ab exponente numero denominationis diuidenda. Vt ex multiplicatione 4 re. in 4 re. vel 4 re. in 7 re. fiunt 16 K. vel 28 K. Nam vnitas, que est exponens huius characteris Cossici re. addita ad vnitatem, facit 2. exponentem huius characteris K. Sic etiam ex multiplicatione 4 re. in 5 K. fiunt 20 re. Et ex 4 K. in 6 re. fiunt 24 B. &c. Item ex diuisione 24 B. per 4 K. fiunt 6 re. Et ex diuisione 36 K. per 4 K. producantur 9 K. Et ex diuisione 12 K. per 4 re. fiunt 3 re. Et ex 8 K. per 8 K. fit 1 N. quia subductis 2. a 2. relinquitur 0, exponens numeri absoluti. Ita quoque diuisis 12 re. per 4 re. proueniunt 3 re. &c.

EX his facile intelligitur, quoniam modo numerus Cossicus in seipsum multiplicetur quadrate, cubice, &c. Nam 5 re. in se quadrate faciunt 25 re. cum 3. & 3. faciant 6. At 5 re. in se cubice faciunt 125 re. Nam primum 5 re. in se faciunt 25 re. Deinde 25 re. in 5 re. faciunt 125 re. &c.

DEMONSTRATIO huius rei facilis est. Repetatur enim progressio characterum Cossicorum numeros progressionis Geometricæ denominantium, vna cum naturali progressionem numerorum exponentium, vt hic.

Demonstratio Multiplicationis & Diuisionis numerorum Cossicorum.

| | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|-----|-----|----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | &c. |
| N. | re. | K. | re. | KK. | B. | re. | BB. | KKK. | re. | KB. | CB. | &c. |

Quoniam igitur, vt in scholio propof. 11. lib. 9. Encl. docuimus, quilibet numerus progressionis Geometricæ ab vnitate incipientis seipsum multiplicans producit numerum eiusdem progressionis, qui tantum ab eo distat exclusiue, quantum ipse abest exclusiue ab vnitate; fit vt re., seipsum multiplicans producat re. qui tertium locum occupat post re. exclusiue, quemadmodum & re. tertium habet locum post N. hoc est, post vnitatem exclusiue. Quare cum exponens huius characteris re. nempe 3. ad se additus faciat 6. exponentem, qui tertium locum possidet post 3. exclusiue, propterea quod tres vnitates continentur in 3. per quot nimirum interualla denominatio re. distat a N. seu vnitate exclusiue. (Nam exponens cuiusque denominationis Cossicæ tot continet vnitates, quotum locum ipsa denominatio obtinet ab vnitate, siue a N. exclusiue.) perspicuum est, numerum 6. qui fit ex additione 3. ad 3. esse exponentem huius characteris Cossici re. qui producit ex multiplicatione re. in se. Eademq. ratio est de cæteris characteribus Cossicis, qui seipfos multiplicant.

VERSUS, quia, vt ex eodem scholio constat, si minor aliquis numerus progressionis Geometricæ ab vnitate incipientis multiplicet maiorem quempiam eiusdem progressionis, procreatur numerus, qui tantum a maiore distat exclusiue in progressionem eadem, quantum minor ab vnitate abest exclusiue; efficitur vt re. multiplicans

plicans $\gamma\epsilon$, producat $\epsilon\epsilon$, qui tertium occupat locum post $\gamma\epsilon$, exclusiue, sicut & $\epsilon\epsilon$, tertium possidet locum exclusiue post N , hoc est, post unitatem. Quocirca cum exponens 3. characteris $\epsilon\epsilon$, additus ad 6, exponentem characteris $\gamma\epsilon$, faciat 9. exponentem, qui tertium locum adeptus est post 6. exclusiue, propterea quod in 3. continentur tres unitates, quorum nimirum locum exclusiue ab unitate, seu N , occupat character hic $\epsilon\epsilon$; manifestum est, numerum 9. qui fit ex additione 3. ad 6. exponentem esse huius characteris Cossici $\epsilon\epsilon$, qui gignitur ex multiplicatione $\epsilon\epsilon$, in $\gamma\epsilon$. Eadem de causa idem character $\epsilon\epsilon$, procreatur ex multiplicatione $\gamma\gamma$, in ϵ . & sic de ceteris.

QUONIAM vero, ut Additio Subtractionem, & Subtractio Additionem; ita quoque Multiplicatio Diuisionem, & Diuisio Multiplicationem probat; sic ut quemadmodum ex additione 3. ad 3. sunt 6. & ex multiplicatione 6, in $\epsilon\epsilon$, fit $\gamma\epsilon$; ita subtractis 3. ex 6. relinquuntur 3. & diuiso $\gamma\epsilon$, per $\epsilon\epsilon$, proueniat $\epsilon\epsilon$. Item sicut ex additione 3. ad 6. sunt 9. & ex multiplicatione $\epsilon\epsilon$, in $\gamma\epsilon$, fit $\epsilon\epsilon$; sic etiam subtractis 3. ex 9. relinquuntur 6. & diuiso $\epsilon\epsilon$, per $\epsilon\epsilon$, producat $\gamma\epsilon$. eademq. ratio est de reliquis.

Et X hac demonstratione perspicuum fit, id quod cap. 2. tradidimus; Additionem videlicet numerorum progressionis Arithmetice respondere multiplicationi numerorum progressionis Geometricae, & Subtractionem Diuisioni. Demonstrauimus enim, quemadmodum ex additione 2. ad 4. sunt 6. ita ex multiplicatione 6, in 6, fieri $\gamma\epsilon$. Item sicut subtractis 2. ex 6. relinquuntur 4. ita diuiso $\gamma\epsilon$, per 6, fieri 6, &c.

ITAQUE ex multiplicatione cuiusuis characteris Cossici in alium quemcumque producitur character Cossicus tantum a maiore distans exclusiue, quantum minor ab unitate, hoc est, ab hoc signo N , recedit exclusiue, vel quantum est exponens minoris characteris Cossici. Ut ex $\epsilon\epsilon$, in $\gamma\gamma\gamma$, fit $C\epsilon$. &c. Ex diuisione vero cuiuslibet characteris Cossici maioris per alium quemuis minorem prouenit character Cossicus tantum a maiore distans exclusiue, retrocedendo tamen, quantum minor ab unitate, seu caractere N , abest exclusiue, vel quantum est exponens minoris characteris Cossici. ut ex diuisione $\epsilon\epsilon$, per $\gamma\gamma$, producitur ϵ . &c.

Multiplicatio & Diuisio numeri Cossici compositi per absolutum, vel per Cossicum tam simplicem, quam compositum.

QUANDO autem numerus Cossicus compositus, vel diminutus multiplicatur, aut diuiditur per numerum absolutum, vel Cossicum tam simplicem, quam compositum, diminutumve, prater documentum iam traditum habenda est maxima ratio horum signorum +. & -. Nam quando numeri se mutuo multiplicantes, vel diuidentes habuerint idem signum +. vel -. apponitur producto semper hoc signum +. Quando vero alter illorum habuerit signum +, & alter hoc -, afficitur productus numerus perpetuo hoc signo -. Quod alij scriptores docent his verbis. In multiplicatione ac diuisione, Plus per Plus, vel Minus per Minus producit Plus; At Plus per Minus, vel Minus per Plus producit Minus. Hoc autem uicem hac regula memorie mandabitur.

Eadem

Eadem signa ponunt signum additorum : Diversa vero signa ponunt si-
gnum subtractorum.

Regula in
multipl. &
divisione nu-
merorum Cof-
ficorum ob-
servanda.

Exempla Multiplicationis.

| | | |
|---|---|---|
| $\begin{array}{r} 7 \text{ } \frac{3}{9} + 4 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline 63 \text{ } \frac{3}{9} + 36 \text{ } \frac{2e}{9} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 7 \text{ } \frac{3}{9} - 4 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline 63 \text{ } \frac{3}{9} - 36 \text{ } \frac{2e}{9} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 7 \text{ } \frac{3}{9} - 4 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline 63 \text{ } \frac{2e}{9} - 36 \text{ } \frac{3}{9} \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} 8 \text{ } \frac{3}{9} + 9 \\ \hline 64 \text{ } \frac{3}{9} + 72 \text{ } \frac{3}{9} \\ \hline 64 \text{ } \frac{3}{9} + 144 \text{ } \frac{3}{9} + 81 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 8 \text{ } \frac{3}{9} - 9 \\ \hline 64 \text{ } \frac{3}{9} - 72 \text{ } \frac{3}{9} + 81 \\ \hline 64 \text{ } \frac{3}{9} - 144 \text{ } \frac{3}{9} + 81 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 8 \text{ } \frac{3}{9} - 9 \\ \hline 64 \text{ } \frac{3}{9} - 72 \text{ } \frac{3}{9} + 81 \\ \hline 64 \text{ } \frac{3}{9} - 144 \text{ } \frac{3}{9} + 81 \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} 8 \text{ } \frac{2e}{9} - 4 \text{ } \frac{3}{9} \\ \hline 48 \text{ } \frac{3}{9} - 24 \text{ } \frac{2e}{9} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 6 \text{ } \frac{3}{9} + 8 \text{ } \frac{2e}{9} - 6 \text{ } \frac{N}{9} \\ \hline 12 \text{ } \frac{3}{9} + 16 \text{ } \frac{2e}{9} - 12 \text{ } \frac{3}{9} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 6 \text{ } \frac{3}{9} + 8 \text{ } \frac{2e}{9} - 6 \text{ } \frac{N}{9} \\ \hline 12 \text{ } \frac{3}{9} + 16 \text{ } \frac{2e}{9} - 12 \text{ } \frac{3}{9} \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} 12 \text{ } \frac{3}{9} + 16 \text{ } \frac{2e}{9} - 36 \text{ } \frac{3}{9} - 32 \text{ } \frac{2e}{9} + 24 \text{ } \frac{N}{9} \\ \hline 9 \text{ } \frac{3}{9} + 8 \text{ } \frac{N}{9} - 3 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline 7 \text{ } \frac{2e}{9} - 4 \text{ } \frac{3}{9} - 8 \text{ } \frac{3}{9} \\ \hline - 72 \text{ } \frac{3}{9} - 64 \text{ } \frac{3}{9} + 14 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline - 36 \text{ } \frac{3}{9} - 32 \text{ } \frac{3}{9} + 12 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline 63 \text{ } \frac{2e}{9} + 56 \text{ } \frac{2e}{9} - 21 \text{ } \frac{3}{9} \\ \hline - 36 \text{ } \frac{3}{9} + 75 \text{ } \frac{2e}{9} - 125 \text{ } \frac{3}{9} + 80 \text{ } \frac{2e}{9} - 64 \text{ } \frac{3}{9} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 9 \text{ } \frac{3}{9} + 8 \text{ } \frac{N}{9} - 3 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline 7 \text{ } \frac{2e}{9} - 4 \text{ } \frac{3}{9} - 8 \text{ } \frac{3}{9} \\ \hline - 72 \text{ } \frac{3}{9} - 64 \text{ } \frac{3}{9} + 14 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline - 36 \text{ } \frac{3}{9} - 32 \text{ } \frac{3}{9} + 12 \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline 63 \text{ } \frac{2e}{9} + 56 \text{ } \frac{2e}{9} - 21 \text{ } \frac{3}{9} \\ \hline - 36 \text{ } \frac{3}{9} + 75 \text{ } \frac{2e}{9} - 125 \text{ } \frac{3}{9} + 80 \text{ } \frac{2e}{9} - 64 \text{ } \frac{3}{9} \end{array}$ | |

In hoc ultimo exemplo præcedunt semper in summa maiores deno-
minationes Cossicæ minores denominationes Cossicas . Sed quo-
niam non recte in initio ponitur hoc signum —, propterea ita col-
locanda erit summa producta.

$$75 \text{ } \frac{2e}{9} - 36 \text{ } \frac{3}{9} - 125 \text{ } \frac{3}{9} + 80 \text{ } \frac{2e}{9} - 64 \text{ } \frac{3}{9}.$$

Exempla Divisionis.

| | | |
|---|--|--|
| $\begin{array}{r} \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \end{array} \left(3 \frac{1}{9} \text{ } \frac{N}{9} \right)$ | $\begin{array}{r} \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \end{array} \left(3 \frac{1}{9} \text{ } \frac{3}{9} \right)$ | $\begin{array}{r} \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \end{array} \left(3 \frac{1}{9} \text{ } \frac{N}{9} \right)$ |
| $\begin{array}{r} \frac{1}{3} \text{ } \frac{3}{9} + \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \end{array} \left(3 \text{ } \frac{2e}{9} + 1 \frac{1}{9} \text{ } \frac{N}{9} \right)$ | $\begin{array}{r} \frac{1}{3} \text{ } \frac{3}{9} - \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \end{array} \left(4 \frac{1}{9} \text{ } \frac{2e}{9} - 3 \text{ } \frac{2e}{9} \right)$ | $\begin{array}{r} \frac{1}{3} \text{ } \frac{3}{9} - \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \\ \hline \frac{1}{3} \text{ } \frac{2e}{9} \end{array} \left(4 \frac{1}{9} \text{ } \frac{2e}{9} - 3 \text{ } \frac{2e}{9} \right)$ |

$$\begin{array}{r} 888 \\ 82e \\ \hline 882e + 24N \\ 8N \end{array} \quad \left(\begin{array}{l} 62e - 8N \\ 82e - 2N \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{r} 2288 + 282e \\ 28 + 2e \\ \hline 2288 + 282e - 24N \\ 28 + 2e - 2N \end{array} \quad \left(\begin{array}{l} 68 + 82e - 6N \\ 28 + 2e - 2N \end{array} \right)$$

Quoniam in omni diuisione numerorum Cossicorum denomina-
 tiones debent esse continuatae, ideo in ultimo exemplo, in quo
 diuisor est $28 - 4N$. interposuimus $02e$, cum signo $+$, ut totus
 diuisor sit $28 + 02e - 4N$. Idem factum esse vides in sequenti
 exemplo, ubi diuidentus numerus est $12e + 1$. & diuisor $12e + 1$.

$$\begin{array}{r} 12e + 1 \\ 12e + 1 \\ \hline 12e + 1 \\ 12e + 1 \end{array} \quad \left(\begin{array}{l} 18 - 12e + 1N \\ 12e + 1 \end{array} \right)$$

Quando non
 possit fieri di-
 uisio.

CAETERVM tria haec vltima exempla, in quibus diuisor est nu-
 merus compositus, vel dignitatus, arte sunt excogitata. Nam vt
 plurimum per huiusmodi diuisores diuisio fieri non potest, sed sub-
 scripto diuisore ipsi diuidento numero, interiectaq. linea, fit fra-
 ctio, vt hic.

$$\frac{88}{82e + 4N} \text{ per } 28 + 4N \quad \left| \quad \frac{88 - 92e}{42e + 3N} \right.$$

Quotientes sunt.

$$\frac{88}{82e + 4N} \quad \left| \quad \frac{88 - 92e}{42e + 3N}$$

Quid autem faciendum sit cum fractionibus huiusmodi, infra cap.
 10. docebimus, cum de reductione aequationum inter minutias in-
 uentaram agemus. Eodem modo fractio constituitur, cum nume-
 rus Cossicus simplex, vel compositus per Cossicum numerum sim-
 plicem maioris denominationis diuiditur, vt 88 . per $282e$. consti-
 tuunt hanc fractionem $\frac{88}{282e}$. Item diuisis $98 + 4$. per $32e$. fit hac
 fractio $\frac{98 + 4}{32e}$. &c.

Probatio Mul-
 tiplicationis
 & Diuisionis.

SVPEREST, vt tradamus examen Multiplicationis atque Diui-
 sionis. Hoc autem duplex est. Primum Multiplicatio per Diuisio-
 nem, & contra examinari potest, vt in numeris absolutis prae-
 cipitur.

DEINDE probatio institui potest per resolutionem Cossicorum numerorum secundum aliquam radicem progressionis Geometricæ, ut dictum est ad finem cap. 4. Nam numeri Cossici, qui multiplicantur inter se, resoluti tantum faciunt necesse est, si multiplicentur inter se, quantum numeri Cossici producti, secundum eandem radicem resoluti. Et diuidendus numerus Cossicus resolutus tantum debet producere diuisus per diuisorem resolutum, quantum Quotiens secundum eandem radicem resolutus, ut hic apparet.

Exemplum Multiplicationis.

Secundum radicem 2. faciunt
 $6 \text{ } \frac{2}{2} = 3$. & $5 \text{ } \frac{2}{2} = 3$. faciunt 7. Ex multiplicatione autem 4. per 7. fiunt 28. Tandem quoque fit ex resolutione producti numeri secundum eandem radicem 2. ut patet.

$$\begin{array}{r} 6 \text{ } \frac{2}{2} = 3 \\ 5 \text{ } \frac{2}{2} = 3 \\ \hline 18 \text{ } \frac{2}{2} + 24 \\ 30 \text{ } \frac{2}{2} = 40 \text{ } \frac{2}{2} \\ \hline 30 \text{ } \frac{2}{2} = 58 \text{ } \frac{2}{2} + 24 \end{array}$$

Exemplum Diuisionis.

Diuidendus numerus $30 \text{ } \frac{2}{2} = 58 \text{ } \frac{2}{2} + 24$. secundum radicem 2. resolutus facit 28. Diuisor vero $6 \text{ } \frac{2}{2} = 3$. facit 4. Diuisis autem 28. per 4. producentur 7. Perspicuum autem est, quotientem hunc $5 \text{ } \frac{2}{2} = 3$. secundum eandem radicem resolutum efficere quoque 7.

QUOD autem eadem signa + & +, vel - & -, in Multiplicatione & Diuisione producant semper signum hoc +. Diuersa autem signa +, & -, vel - & +, faciant semper hoc signum -; præterquam quod examen Multiplicationis & Diuisionis abunde id comprobare possit: tamen id ipsum clare perspicitur in numeris absolutis. Ut in hoc exemplo sequenti, quis non videt, si multiplicentur $8 = 2$. hoc est, 6. per $7 = 3$. hoc est, per 4. produci 24. nepe $56 = 38 + 6$? Nam cum ex 7. in 8. fiunt 56. quoniam non multiplicatur totus hic numerus 7. in hunc 8. sed in 8. detractis prius 2. propterea numerus hic 56. maior est vero producto. Vnde ex multiplicatione postea eiusdem numeri 7. in - 2. fiunt 14. signanda hoc signo -, atque ita ex + in -, fit -. Rursum quia non totus hic numerus 7. sed detractis prius 3. multipli-

Quod eadem signa producant signū +. Diuersa autē signum -.

$$\begin{array}{r} 8 = 2 \\ 7 = 3 \\ \hline 56 = 14 \\ - 38 + 6 \\ \hline 56 = 38 + 6 \end{array}$$

catur in 8 — 2, fit vt productus 56 — 14. fit vero productio maior. Quare ex multiplicatione — 3, in 8. fiunt 24. notanda hoc signo —, atque ita rursus ex — in + fit —. Sed quia non totum hoc, quod prouenit ex — 3. in 8. sed quod producitur ex — 3. in 8, subtrahtis prius 2. idcirco restituendum est id, quod iniuste ablatum est; atque ita postremo ex — 3. in — 2, fiunt 6. notanda signo hoc +, quod additionem significat, vt restituantur 6. quæ ablata fuerant. Eadem ratio est in ceteris exemplis Multiplicationis.

IAM vero cum ex multiplicatione 6. in — 4. gignatur hic numerus — 24. vt dictum est, necesse est, vt ex diuisione — 24. per — 4. producantur 6; & ex diuisione — 24. per 6. fiant — 4. Quare in diuisione quoque ex —, in —, fit +, & ex —, in +, vel contra, fit —. Itaq; quemadmodum affirmatio affirmationis, & negatio negationis affirmant, ita siue Plus in Plus, siue Minus in Minus multiplicatum; aut diuisum producit Plus. Item; sicut affirmatio negationis, siue negatio affirmationis negat, ita siue Plus in Minus, siue Minus in Plus multiplicatum, aut diuisum producit Minus.

DE NUMERIS FICTIS, SIVE MINORIBUS quam nihil. Cap. VI.



QUEMADMODUM varia finguntur radices numerorum, qui eas non habent, qualis est radix quadrata, vel cubica, vel Zenfizensica, vel Surdesolida huius numeri 20, fitq; hæc fictio summa utilitate, & commo do eorum, qui in rebus Mathematicis versantur, vt suo loco dicemus: Ita etiam a scriptoribus Algebrae finguntur non temere nu-

*Numeri ficti,
siue minores
quam nihil.*

meri quidam minores quam nihil, vt 0 — 4. hoc est, nihil detractis prius quatuor vnitatibus. Item 6 — 10. hoc est, sex vnitates minus 10. vnitatibus. Quod vnicò exemplo hoc subtractionis perspicuum fiet. Sint ex 8 — 2, deducenda 10 — 5. hoc est, 5, ex 6. Primo detraho — 5 ex — 2, hoc est, 8 — 2
10 — 5
— 2 + 3
quia superior numerus minor est, detraho 2, ex 5, & reliquo numero 3, tribuo contrarium signum +, iuxta legem subtractionis supra traditam. Nam re vera hic numerus — 2. intelligitur superare hunc numerum — 5, tribus vnitatibus, cum — 2, cadat infra nihil duabus vnitatibus, at — 5. infra idem nihil descendat quinque vnitatibus, hoc est, tribus vnitatibus magis, quam — 2, recedat a nihilo. Quod etiam hinc potest intelligi, quod huic numero — 2, desint tantum duæ vnitates, vt æqualis sit nihilo, at huic — 5, desint quinque, vt nihilo æquualeat. Deinde subtraho + 10, ex + 8, maiorem numerum ex minore, quod fieri non potest. Vnde non inuenio numerum aliquem

aliquem verum, quem pro relicto reponam, si 10. ex 8, subducam. Nam si superior numerus 8, maior esset inferiore 10, remaneret verus numerus ex illa subtractione: Et si æqualis esset superior numerus inferiori, relinqueretur nihil. Nunc vero cum numerus subtrahendus 10, maior sit numero 8, a quo fieri debet subtractio, efficitur, ut numerus infra 0, hoc est minor nihilo, relinquatur, ille nimirum, qui deest superiori, ut ab eo inferior detractus relinquat 0, cuiusmodi est numerus, qui relinquitur ex subtractione superioris ab inferiore, notatus signo —, quod defectum significat, nepe — 2. Ut totus numerus relictus sit — 2 + 3. Sed quia non recte ad initium numeri præfigitur hoc signum —, ita statuendus erit relictus. 3 — 2. Eodem modo, quotiescunque maior numerus aliquis ex minore detrahendus est, (quod re vera fieri non potest) ponitur in hac scientia pro relicto excessus, quo inferior numerus superiorem superat, præfixo hoc signo —, ut subtractis 10, ex 12, relinquuntur — 8. &c.

VIDES igitur, quam pulchre hæc ars pro immensa copia sua utatur & ijs, quæ sunt, & ijs, quæ non sunt, sed tantum esse finguntur. Quod accuratius adhuc ex ijs, quæ sequuntur, iam iam intelliges.

QVEMADMODVM supra unitatem ponuntur numeri integri, & infra unitatem fractiones unitatis, ut unitas media sit inter numeros integros & fractos; ita supra 0, seu nihilum, ponitur unitas cum reliquis numeris veris, & infra 0, fingitur unitas cum reliquis numeris, præposito tamen semper signo hoc —, ita ut 0, seu nihilum, medium sit inter numeros veros, & fictos, siue minores nihilo. Quod apposite sequentes duæ progressionis commonstrant, quarum superior est naturalis series numerorum, inferior autem Geometrica, illiusque numeri numeros huius exponunt, ut cap. 2. dixi-

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------|---------------|---------------|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|---|---|---|-----|
| &c. | —7 | —6 | —5 | —4 | —3 | —2 | —1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | &c. |
| &c. | $\frac{1}{8}$ | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{2}$ | 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | &c. | | | | |

mus. Nam & hic superioris progressionis numeri idem faciunt additione, & subtractione, quod inferioris progressionis numeri multiplicatione, atque divisione. ¶ Ut enim ex multiplicatione $\frac{1}{4}$ in 32, fiunt 8, ita ex additione — 2, ad 5, fiunt 3. Item sicut ex multiplicatione $\frac{1}{2}$ in 8, fiunt 4, ita ex additione — 1, ad 3, fiunt 2. Rursus, ut ex divisione 8, per $\frac{3}{4}$, prodeunt 32, sic ex subtractione — 2, de 3, relinquuntur 5. Et quemadmodum ex divisione 8, per $\frac{2}{3}$, exeunt 16, ita ex subtractione — 1, de 3, relinquuntur 4. &c. Ut ex ijs, quæ de additione subtractioneq. numerorum Coslicorum diximus, perspicuum est. Immo ex hoc facile constat, in additione & subtractione diversa signa mutare speciem operationis, &c. ut docuimus cap. 4. alias non responderet additio & subtractio in progressionem naturali numerorum multiplicationi ac divisioni in Geometrica progressionem.

EX his liquido constat, non frustra excogitari huiusmodi numeros fictos, siue nihilo minores, quandoquidem tam concinne eorū additio ad numeros integros, vel subtractio, respondet multiplicationi, & diuisioni numerorum integrorum progressionis Geometricæ per numeros fractos eiusdem progressionis, vt dictum est.

Vnum & eūdem numerū habere posse duas raices quadratas inæquales.

EST autem hoc loco obseruatione dignum, dari posse numerum Cossicum, qui habeat duas radices quadratas inæquales, siue (quod idem est) exhiberi posse duos numeros inæquales, quorum vterque in seipsum ductus producat eundem numerū. Nam hi duo numeri, $2\sqrt{3} - 3\sqrt{2}$. & $3\sqrt{2} - 2\sqrt{3}$. si vterque in se multiplicetur, producūt $4\sqrt{3}\sqrt{2} + 9\sqrt{3}\sqrt{2} = 12\sqrt{6}$. vt hic vides

$$\begin{array}{r} 2\sqrt{3} - 3\sqrt{2} \\ 2\sqrt{3} - 3\sqrt{2} \\ \hline - 6\sqrt{6} + 9\sqrt{6} \\ 4\sqrt{3}\sqrt{2} - 6\sqrt{6} \\ \hline 4\sqrt{3}\sqrt{2} + 9\sqrt{6} = 12\sqrt{6} \end{array} \qquad \begin{array}{r} 3\sqrt{2} - 2\sqrt{3} \\ 3\sqrt{2} - 2\sqrt{3} \\ \hline - 6\sqrt{6} + 4\sqrt{3}\sqrt{2} \\ 9\sqrt{6} - 6\sqrt{6} \\ \hline 4\sqrt{3}\sqrt{2} + 9\sqrt{6} = 12\sqrt{6} \end{array}$$

Cum tamen ipsi numeri multiplicati inter se sint valde inæquales. Prior enim $2\sqrt{3} - 3\sqrt{2}$, si per radicem 2. resoluator, efficit $3 - 6$. hoc est, 2. qui numerus in se ductus procreat 4. qui æqualis est producto $4\sqrt{3}\sqrt{2} + 9\sqrt{6} = 12\sqrt{6}$. cum hic per eandem radicem 2. resolutus efficiat quoque 4. Posterior vero $3\sqrt{2} - 2\sqrt{3}$. efficit $6 - 8$. id est 0 - 2. qui numerus in se multiplicatus producit quoque 4. si leges multiplicationis seruentur. Itaque tam numerus $2\sqrt{3} - 3\sqrt{2}$. quam $3\sqrt{2} - 2\sqrt{3}$. radix est quadrata numeri $4\sqrt{3}\sqrt{2} + 9\sqrt{6} = 12\sqrt{6}$. quod sane mirum videri possit, & paradoxum, cum tamen ita rem sese habere, resolutiones radicum, & producti numeri euidenter comprobent.

HOC idem cernitur in numeris absolutis. Nam vterque horum numerorum $4 - 1$. & $1 - 4$. id est 3. & 0 - 3. in se multiplicatus gignit 9. vt hic cernis.

$$\begin{array}{r} 4 - 1 \\ 4 - 1 \\ \hline - 4 + 1 \\ 16 - 4 \\ \hline 9 \end{array} \qquad \begin{array}{r} 1 - 4 \\ 1 - 4 \\ \hline - 4 + 16 \\ 1 - 4 \\ \hline 9 \end{array}$$

Idemq. in infinitis alijs numeris licebit experiri. Quod si ducantur $4 - 1$. in $1 - 4$. produceretur numerus $8 - 17$. hoc est, 0 - 9. At ex multiplicatione $2\sqrt{3} - 3\sqrt{2}$. in $3\sqrt{2} - 2\sqrt{3}$. procreabitur numerus $12\sqrt{6} - 4\sqrt{3}\sqrt{2} - 9\sqrt{6}$. qui resolutus per radicem 2. efficit $36 - 36$. id est, 0 - 4. cum tamen vterque illorum in se ductus producat 4. Causa autem huius rei in multiplicationem numerorum

Cossi-

Cosficorum, & signorum + & — reijcienda videtur: & debilitas ingenij humani accusanda, quod capere non potest, quo pacto id verum esse possit. Neque enim de ratione predicta multiplicatio- nis dubitandum est, cum illa per multa exempla sit confirmata.

D E F R A C T I O N I B V S
numerorum Cosficorum. Cap. VII.



AEDEM fere operationes sunt in fractionibus, seu Minutijs Cosficis, quæ in vulgaribus Minutijs, adhibitis tamen ijs, quæ de integris Cosficis nume- ris hæcenus tradidimus, quod ad characteres Cos- ficos, & signa + & — attinet. Nam, vt de Nume- ratione exempla nonnulla ponamus, hæc fractio $\frac{1}{8} \frac{2}{3}$ significat, tres vnitates diuisas esse per 8 re.

*Numeratio
fractionū Cos-
ficarum.*

Et $\frac{7}{9}$ denotat 7. Zenos esse diuisos per 9, vnitates. Itē $\frac{9 \frac{2}{3} \frac{1}{4} \frac{1}{5}}$ indicat hunc numerū $9 \frac{2}{3} + 8 \frac{1}{4}$, diuisum esse p 6 re. Et $\frac{7 \frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{4} \frac{1}{5}}$ vult numerum hanc $9 \frac{2}{3} - 8 \frac{1}{4}$, esse diuisum p 6 re. &c.

Abbreuiatio duobus modis fieri potest. Aut enim solum abbre- uiantur numeri, vt in Minutijs vulgaribus fit, intactis characteri- bus Cosficis, aut etiam characteres Cosfici abbreuiantur. Vt fra- ctio hæc $\frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{4}$, quod ad numeros attinet, reducitur ad hæc $\frac{1}{12}$. Hæc autem $\frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{4}$ reducitur ad hæc $\frac{1}{12}$, quia maxima mensura, communis est 9. Modus autem inueniendi maximam mensuram, trium aut plurium numerorum colligitur ex propos. 3. lib. 7. Eucl. Si enim sunt tres numeri, inuenta maxima mensura duorum, si hæc metiatur quoque tertium, erit ipsa maxima mensura omnium, si vero non metiatur tertium, erit maxima mensura illius maximæ mensuræ, & tertij numeri, omnium trium mensura maxima. Eodē modo, datis quatuor numeris, inuenta maxima mensura trium, si hæc metiatur & quartum numerum, erit ipsa maxima omnium, quatuor mensura, si vero non metiatur, erit maxima mensura men- suræ illius maximæ, & quarti numeri, maxima mensura omnium quatuor. Et sic de reliquis. Similiter hæc minutia $\frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{4}$, ad hæc reducitur $\frac{1}{12}$. Hæc autē $\frac{1 \frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{4}}$ reducitur ad hæc $\frac{1}{12}$. &c.

*Abbreuiatio
fractionū Cos-
ficarum.*

AT vero abbreuiatio characterum Cosficorum fit per subtractio- nem exponentis minoris characteris ab exponentibus aliorum cha- racterum. Nam si reliquis numeris proprii characteres tribuantur, perfecta erit abbreuiatio, quod ad characteres attinet. Hinc perspi- cuum est, numerum minoris characteris Cosfici fieri in hac abbre- uiatione Absolutum. Item Minutiam, in quo Absolutus numerus reperitur, non posse abbreuiari, quod ad characteres attinet. Vt hæc Minutia $\frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{4}$ abbreuiari non potest, quod spectat ad chara- cteres: sed quod ad numeros attinet, reducetur per abbreuiationē ad hæc

ad hanc, $\frac{e}{2 \frac{1}{2} r}$. At vero hæc Minutia $\frac{2 \frac{1}{2} r}{2 \frac{1}{2} r}$ quod ad characteres spectat, ad hanc reducitur. $\frac{2 \frac{1}{2} r}{2 \frac{1}{2} r}$. Deinde quod ad numeros attinet, ad hanc $\frac{4}{1 \frac{1}{2} r}$. Hæc autem $\frac{2 \frac{1}{2} r}{2 \frac{1}{2} r}$ reducitur ad istam, quod ad numeros & characteres attinet, $\frac{2 \frac{1}{2} r}{2 \frac{1}{2} r}$.

*Demonstratio
abbreviatio-
nis fractionū
Cossicarum.*

FACILIS autem est demonstratio huiusce abbreviationis. Nam quod spectat ad numeros, cum Minutiæ propositæ numeri diuidantur per eundem numerum, per maximam videlicet eorum mensuram, erit eadem proportio inter quotientes, quæ inter numeros diuisos. Quare æquales erunt hæc fractiones, $\frac{2 \frac{1}{2} r}{2 \frac{1}{2} r}$ & $\frac{4}{1 \frac{1}{2} r}$. Quod vero ad characteres attinet, cum singuli characteres per eundem exponentem deprimantur, ita vt eadem prorsus sit distantia inter characteres, ad quos facta est reductio, quæ inter characteres initio propositos, habebunt eandem proportionem characteres, ad quos facta est reductio, quam priores characteres propositi. Aequales itaq. erunt hæc Minutiæ, $\frac{2 \frac{1}{2} r}{2 \frac{1}{2} r}$ & $\frac{4}{1 \frac{1}{2} r}$. Nam eadem proportio est 4 r. ad 1 rre, quæ 4. ad 1 r. cum idem numerus fiat ex multiplicatione 4 r, primi numeri, in 1 r, numerum quartum, qui ex 4. numero tertio in 1 rre, numerum secundum. Vtrobique enim producit hic numerus 4 rre. &c. Vel certe, cum & inter r, ac rre, & inter N, ac r, tres medij termini cadant proportionales, propterea quod r, & rre, æqualiter sunt depressi, nempe per 1. exponentem huius characteris minoris r. &c.

a 19.7.

*Reductio fra-
ctionum Cossi-
carum.*

REDUCTIO fractionum ad eundem denominatorem absoluitur multiplicando numeratores in denominatores per crucem, & denominatores inter se, vt in Minutijs vulgaribus. Vt hæc fractiones $\frac{3 \frac{1}{2} r}{4 r}$ & $\frac{4 r}{2 \frac{1}{2} r}$ reducuntur ad has. $\frac{15 B r}{20 r r}$ & $\frac{16 r}{20 r r}$.

*Demonstratio
reductionis
fractionū Cossi-
carum.*

RATIO autem huius reductionis perfacilis est. Quoniam enim idem numerus 5 rre, multiplicans duos numeros 3 re, & 4 r, produxit 15 B r, & 20 r r. eadem proportio erit 15 B r, ad 20 r r, quæ 3 re, ad 4 r, ac propterea eundem habebunt valorem fractiones hæc $\frac{3 \frac{1}{2} r}{4 r}$ & $\frac{15 B r}{20 r r}$. Eodem modo æquales erunt hæc fractiones $\frac{4 r}{2 \frac{1}{2} r}$ & $\frac{16 r}{20 r r}$. Nam hic numerus 4 r, multiplicans duos 4 re, & 5 rre, genuit hos duos 16 r, & 20 r r.

b 17.7.

QVOD si numerus aliquis integer, & fractio ad eandem denominationem sint reducenda, supponenda est vnitas numero integro pro denominatore, & reliqua peragenda, vt prius. Vt 6. & $\frac{4 \frac{1}{2} r}{7 r}$ hoc modo $\frac{6}{1}$ & $\frac{4 \frac{1}{2} r}{7 r}$ reducuntur ad has fractiones $\frac{6 r}{7 r}$ & $\frac{4 \frac{1}{2} r}{7 r}$. Et hæc duæ $\frac{6 r}{7 r}$ & $\frac{4 \frac{1}{2} r}{7 r}$ ad has $\frac{6 r r}{7 r r}$ & $\frac{4 \frac{1}{2} r r}{7 r r}$. Nam huic numero Cossico integro 5 r, supposita est vnitas pro denominatore.

SI vero integris adheret fractio aliqua, reducenda erunt prius integra ad eam fractionem; quod quidem fit multiplicando integra per denominatorem fractionis, & numerum productum numeratori addendo. Vt si $4 r + \frac{2 \frac{1}{2} r}{1 \frac{1}{2} r}$ & $\frac{1 \frac{1}{2} r}{1 \frac{1}{2} r}$ reducere velimus ad eandem denominationem, multiplicabimus prius 4 r, per 1 re, vt habeamus duas fractiones has $\frac{4 r + 2 \frac{1}{2} r}{1 \frac{1}{2} r}$ & $\frac{1 \frac{1}{2} r}{1 \frac{1}{2} r}$ quas ad has duas reuocabimus. $\frac{4 r + 2 \frac{1}{2} r}{1 \frac{1}{2} r}$ & sic de cæteris.

IAM vero quatuor reliquæ operationes fractionum Cõfficiarum, hoc est, Additio, Subtractio, Multiplicatio, atque Divisio, non differunt ab ijs, quas de Minutijs vulgaribus tradidimus, habita tamen semper ratione signorum + & —, nec non characterum Cõffessorum, quorum operationes in superioribus præceptis continentur. Itaq. solum exemplis rem absoluemus hoc loco.

Additio, Subtractio, Multiplicatio, & Divisio fractionum Cõffessarum.

Exempla Additionis.

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3}$ faciunt $\frac{1}{6}$ hoc est, $\frac{1}{6}$. Item $\frac{1}{4} \times \frac{1}{5}$ faciunt $\frac{1}{20}$. Itæ $\frac{1}{6} \times \frac{1}{7}$ faciunt $\frac{1}{42}$. Itæ $\frac{1}{8} \times \frac{1}{9}$ faciunt $\frac{1}{72}$. Quoniam enim in posteriori exemplo denominatores omnino similes sunt, propterea solum numeratores adduntur inter se, & summe idem denominator subscribitur. Hæc autem fractio quod ad numeros, & characteres simul spectat, reduceretur ad hanc

$$\frac{1}{20} = \frac{1 \times 2 \times 2 \times 5}{2 \times 2 \times 2 \times 5} = \frac{1}{20}$$

Exempla Subtractionis.

$\frac{1}{2}$ de $\frac{1}{3}$ relinquit $\frac{1}{6}$ hoc est, $\frac{1}{6}$. Item $\frac{1}{4}$ de $\frac{1}{5}$ relinquit $\frac{1}{20}$ hoc est, $\frac{1}{20}$. Item $\frac{1}{6}$ de $\frac{1}{7}$ relinquit $\frac{1}{42}$ hoc est, $\frac{1}{42}$. Item $\frac{1}{8}$ de $\frac{1}{9}$ relinquit $\frac{1}{72}$ hoc est, $\frac{1}{72}$. Quoniam enim in posteriori exemplo denominatores omnino sunt similes, & idem, detrahendus est numerator a nume- ratore, & reliquo numero idem denominator subscribendus.

Exempla Multiplicationis.

$\frac{1}{2}$ per $\frac{1}{3}$ faciunt $\frac{1}{6}$. Item $\frac{1}{4}$ per $\frac{1}{5}$ faciunt $\frac{1}{20}$. Hic enim integro numero supponitur unitas pro denominatore, vt exemplum ad Multiplicationem paretur hoc modo. $\frac{1}{2}$ per $\frac{1}{3}$ faciunt $\frac{1}{6}$. Item $\frac{1}{4}$ per $\frac{1}{5}$ faciunt $\frac{1}{20}$. Prius enim in hoc exemplo facta est reductio — 8 N, ad fractionem, cui adharebant, multiplicando videlicet — 8 N, per 5 3, denominatorem. Quare fractiones multiplicandæ fuerunt hæc $\frac{1}{2}$ per $\frac{1}{3}$ per $\frac{1}{5}$.

Exempla Divisionis.

$\frac{1}{2}$ per $\frac{1}{3}$ faciunt $\frac{1}{6}$. Itæ $\frac{1}{4}$ per $\frac{1}{5}$ faciunt $\frac{1}{20}$ hoc est $\frac{1}{20}$ siue $\frac{1}{20}$. Item $\frac{1}{6}$ per $\frac{1}{7}$ faciunt $\frac{1}{42}$. Item $\frac{1}{8}$ per $\frac{1}{9}$ faciunt $\frac{1}{72}$.

QVONIAM vero Additio, & Subtractio, Item Multiplicatio ac Divisio

Divisio se mutuo probant, fit vt si ex additione $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$ sunt $\frac{5}{6}$ hoc est, $\frac{5}{6}$; subductis $\frac{1}{2}$ ex $\frac{5}{6}$ relinquantur $\frac{1}{6}$. Relinquantur autem iuxta regulam $\frac{1}{2}$ hoc est, in minimis terminis $\frac{3}{6}$. Necessse est igitur, has duas minutias $\frac{1}{6}$ & $\frac{1}{3}$ esse æquales, hoc est, eandem proportionem esse 4 8. ad 3 6, atque 4 N. ad 3 2e. Quod quidem verum est. Nam si Minutia dictæ multiplicentur per crucem, producentur æquales numeri, hoc est, tantum fiet ex primo numero in quartum, nimirum ex 4 8, in 3 2e, quantum ex secundo in tertium, nimirum ex 3 6, in 4 N. Itaq. non est necesse, vt eadem Minutia omnino proueniat, sed satis est, vt æqualis Minutia producat, quæ quidem æqualitas facile comprobari potest ex multiplicatione per crucem. Idem dicendum est de exemplis Multiplicationis ac Diuisionis, vt ex superioribus exemplis apparet.

Compendiaria quadam operationes Minutiarum ad plurimas quæstiones soluendas perutiles.

I.

Compendia quadam fractionum. Dati numeri partem quamcumque, vel partes nominatas ad ipsum numerum addere.

SIT datus numerus $\frac{12-10}{3}$ cui volo addere $\frac{1}{2}$ ipsius numeri. Vtor ergo hoc compendio, etiamsi ignorem, quæ sint $\frac{1}{2}$ ipsius. Addo ad partem, vel partes addendæ, vnitatem, (quod breuiter fit, addendo denominatorem numeratori) nimirum ad $\frac{1}{2}$ facio $\frac{3}{2}$. Hanc vero minutiam multiplico per numerum datum, efficioq. $\frac{3 \times 12 - 1 \times 10}{2 \times 3}$ summam quæsitam.

Item si $\frac{1}{3}$, addendæ sint ad 12 8. addo vnitatem ad $\frac{1}{3}$, vt fiant $\frac{4}{3}$. Hanc minutiam multiplico per 12. 8, facioq. summam hanc $\frac{4 \times 12 - 1 \times 10}{3}$ hoc est, 20 8. Similiter si ad hanc minutiam $\frac{1}{3}$ addendum sit eius dimidium; addita vnitatem ad $\frac{1}{3}$, fiant $\frac{4}{6}$. Multiplico $\frac{4}{6}$ per $\frac{1}{3}$. fit summa tota $\frac{4}{9}$. &c.

II.

Dati numeri partem, vel partes quascunque ad partem, vel partes quascunque eiusdem numeri addere.

SIT datus numerus $\frac{12-10}{7}$ ad cuius $\frac{1}{7}$, volo addere $\frac{1}{7}$ eiusdem dati numeri. Addo partes propositas inter se, vt $\frac{1}{7}$ & $\frac{1}{7}$, facioq. $\frac{2}{7}$. Hanc minutiam multiplico in datum numerum $\frac{12-10}{7}$ efficioq. summam $\frac{2 \times 12 - 1 \times 10}{7}$.

Similiter si $\frac{1}{7}$ huius numeri 35. ad $\frac{1}{7}$ eiusdem volo addere. Addo prius $\frac{1}{7}$ & $\frac{1}{7}$, facioq. $\frac{2}{7}$. Multiplico $\frac{2}{7}$ per 35. efficioq. $\frac{2 \times 35 - 1 \times 10}{7}$ hoc est, 34. &c.

Dati

III.

Dati numeri partem, vel partes quascunque ab ipso numero subtrahere.

SIT datus numerus $\frac{22 + 82 - 10}{124}$, a quo volo subtrahere $\frac{1}{7}$ & $\frac{1}{7}$, hæc est $\frac{2}{7}$ (iunt enim prius in vnam summam redigendæ fractiones, si plures fuerint). Demo $\frac{2}{7}$ ex vnitatem (quod breuiter fit, subtrahendo numeratorem & denominatorem. Nam reliquus numerus est numerator) remanentq. $\frac{2}{7}$. Multiplico $\frac{2}{7}$ per datum numerum $\frac{22 + 82 - 10}{124}$ facioq. reliquum numerum $\frac{44 + 164 - 20}{1008}$.

Similiter volo subtrahere $\frac{4}{7}$ huius numeri $\frac{2}{7}$, ab ipso numero $\frac{2}{7}$. Detraho $\frac{4}{7}$ ex vnitatem, manet $\frac{3}{7}$. Multiplico $\frac{3}{7}$ per $\frac{2}{7}$, facioq. $\frac{6}{49}$ pro summa reliqua, &c.

IIII.

Dati numeri partem, vel partes quascunque a parte, vel partibus quibuscunque eiusdem numeri subtrahere.

SIT datus numerus $\frac{122 + 1}{60}$ a cuius $\frac{1}{7}$ volo detrahere $\frac{1}{7}$. Demo prius $\frac{1}{7}$ ex $\frac{1}{7}$, remanet $\frac{6}{7}$. Multiplico $\frac{6}{7}$ per $\frac{122 + 1}{60}$ facioq. summam reliquam $\frac{122 + 1}{60}$.

Item volo subducere $\frac{1}{7}$ huius numeri 36. ex $\frac{1}{7}$ eiusdem numeri. Demo $\frac{1}{7}$ ex $\frac{1}{7}$ manent $\frac{6}{7}$. Multiplico $\frac{6}{7}$ per 36. facioq. $\frac{122 + 1}{60}$ hoc est, 5. pro numero reliquo. &c.

V.

Dati numeri partem, vel partes quascunque inuenire.

SIT datus numerus $\frac{122 + 1}{60}$. Volo ipsius $\frac{1}{7}$ & $\frac{1}{7}$, id est, $\frac{2}{7}$. (quando enim plures sunt fractiones, colligendæ sunt prius in vnam summam). Multiplico $\frac{2}{7}$ per datum numerum $\frac{122 + 1}{60}$ facioque $\frac{244 + 2}{420}$ atque hic numerus constituit $\frac{2}{7}$, hoc est, $\frac{1}{7}$ & $\frac{1}{7}$. dati numeri $\frac{122 + 1}{60}$.

Similiter volo $\frac{1}{7}$ huius numeri 34. Multiplico $\frac{1}{7}$ in 34. facioq. $\frac{34}{7}$ hoc est, 18. &c.

VI.

Numerum inuenire, cuius pars nominata data sit, vel partes. Hoc est, numerum inuenire, cuius datus quilibet numerus sit data quavis pars, vel partes.

SIT hic numerus $\frac{12x-4}{7}$ duæ tertiæ partes alicuius numeri. Volo reperire illum numerum. Diuido $\frac{12x-4}{7}$ per $\frac{2}{3}$. facioq. $\frac{12x-4}{10}$ atque hic est numerus, cuius $\frac{2}{3}$ faciunt $\frac{12x-4}{5}$.

Pari ratione volo inuenire numerum, cuius hic numerus 8, sit $\frac{2}{3}$. Diuido 8 per $\frac{2}{3}$ facioq. $\frac{40}{3}$, hoc est, 10. atque hic est numerus, cuius $\frac{2}{3}$ faciunt 8. &c.

DE REGULA ALGEBRÆ.

Cap. VII.



RESOLUTO Algorithmi numerorum Cossicorum, ordo iam postulat & locus, ut celeberrimam Algebræ regulam exponamus. Occasione enim huius omnia, quæ hætenus tradita sunt de numeris Cossicis, planiora fient, & reliqua, quæ ad perfectionem huius regulæ cognitionem requiruntur, declaranda erunt. Neque enim omnia, quæ ut debent, explicari possunt, nisi occasione accepta a partibus regulæ Algebræ, ut suo loco dicemus. Regula igitur Algebræ, quam alij scriptores in plures distaxerunt, hæcmodi est.

Regula Algebra.

Pro numero incognito in questione ponatur radix una hoc modo, x . (Possunt etiam interdum plures radices poni hoc modo $2x$. vel $3x$, &c. vel alius quidam numerus, pro commoditate questionis propositæ.) Quæ iuxta questionis tenorem examinatur, donec Aequatio aliqua inueniatur: Hæc reducatur, si reductione opus fuerit: Deinde per numerum characteris Cossici maioris diuidatur reliquus aequationis numerus. Nam vel Quotiens ipse erit numerus, qui quærebatur, pretium scilicet radice in principio posita, vel certe radix aliqua Quotientis numeri numerum, qui quærebatur, notum reddet. Pulchre autem diuisor suo characteris Cossico demonstrabit, quando radix ex Quotiente, & quanam sit extrahenda.

HABET autem regula hæc quatuor partes. Prima est Inuentio Aequationis; Secunda, Reductio Aequationis intentæ; Tertia, Diuisio alicuius numeri Aequationis per numerum maioris characteris Cossici; Quarta & vltima, Extractio radice alicuius ex Quotiente.

HARVM duæ sunt omnino necessariae, nimirum Inuentio Aequationis,

tionis, & Divisio. In omni enim quaestione per hanc regulam solvenda inveniendae sunt Aequatio siue Aequalitas inter duos numeros, & Divisio instituenda. Reliquae duae, nimirum Reductio Aequationis, & Extractio radicis ex Quotiente, non omnino sunt necessariae. Neque enim omnis Aequatio inuenta reductionem exigit, neque semper ex Quotiente radix extrahenda est, ut ex ijs, quae sequuntur, manifestum erit. Quid porro inter unicam hanc regulam nostram, & multiplices aliorum regulas (Plures enim alij regulas praescribunt) cap. 13. manifestum erit.

SED priusquam omnes has quatuor partes regulae singulatim pertractemus, rudi quadam Minerua, & obiter regulam ipsam explanabimus, hoc proposito problemate.

Invenire numerum, ita ut dimidio ipsius, & tertia parte ab eo sublatis, reliquus numerus sit 7.

PONO hunc numerum ignotum, qui quaeritur, esse x , ita ut x , aequalis intelligatur numero abscondito, quem inquirimus. Cum enim omnis numerus siue integer, siue fractus, siue integer cum fracto obtinere possit secundum locum alicuius progressionis Geometricae ab unitate incipientis, ita ut sit radix illius progressionis: consistit totum artificium huius regulae Algebrae in eo, ut inveniatur, quamnam progressionem Geometricam numerus quaesitus constituat; hoc est, in quam progressionem numerus, qui quaeritur, locum unitati proximum occupet. Iuxta igitur quaestionis tenorem examino x , hoc est, sumo ipsius $\frac{1}{2}x$, & $\frac{1}{3}x$, hoc est, $\frac{1}{2}x$, & $\frac{1}{3}x$, quae partes simul constituunt $\frac{5}{6}x$. Aufero $\frac{5}{6}x$, ex x , remanet $\frac{1}{6}x$. Iam sic ratiocinor. Quoniam x , posita est aequalis toti numero abscondito, qui quaeritur, erit $\frac{1}{2}x$, aequalis dimidio totius numeri, & $\frac{1}{3}x$, tertiae parti eiusdem. Et quoniam dimidio, ac tertia parte ex toto numero subtractis, reliquus numerus est 7; fit, ut $\frac{1}{2}x$, & $\frac{1}{3}x$, hoc est, $\frac{5}{6}x$, detractis ex x , reliquus numerus, nimirum $\frac{1}{6}x$, aequalis sit reliquo numero 7, quia si ab aequalibus aequalia ablata sint, quae relinquuntur, sunt aequalia. Inventa est igitur Aequatio, siue Aequalitas inter $\frac{1}{6}x$, & hunc numerum 7. atque ita prima pars regulae absoluta est, quae ita habet. [*Pro numero incognito in quaestione ponatur x , quae iuxta quaestionis tenorem examinatur, donec Aequatio aliqua inveniatur.*] Satis autem patet ex proposito exemplo, qua ratione iuxta tenorem quaestionis Aequatio invenienda sit. Est autem Aequatio, ut hic sumitur, nihil aliud, quam proportio aequalitatis inter duas quantitates, siue res varie denominatas. Ut in dato exemplo, proportio aequalitatis est inter $\frac{1}{6}x$, & 7, quae duo varie denominantur. Nam cum duae res aequales dicuntur, quae eandem habent denominationem, est ea aequalitas, siue aequatio vel falsa, ut cum dico aequationem esse inter 5, & 7, aut inter $\frac{1}{2}x$, & $\frac{1}{3}x$. vel certe identitas quaedam ad regulam Algebrae inutilis prorsus, ut cum dico, aequalitatem esse, seu aequationem inter $4x$, & $4x$.

Prima pars
regulae Alge-
brae.

In quo confi-
stat artificium
regulae Alge-
brae.

Aequatio 9d.

& 4 $2e$, aut inter 7. & 7. Necessè est ergo, vt æqualitas ad regulam Algebrae pertinens sit inter duas res diuersorum nominum.

*Secunda pars
regula Alge-
brae.*

Sequitur deinde in regula. [*Hac reducatur, si reductione opus fuerit.*] Hoc est, Aequatio inuenta reducatur, si res postulauerit. Quando autem, & quomodo sit reducenda Aequatio, paulo post docebimus. Nunc certum sit, nostram Aequationem inter $\frac{1}{2} 2e$, & 7. non indigere reductione.

*Tertia pars
regula Alge-
brae.*

QVARE subiungit regula. [*Deinde per numerum characteris Cossici maioris diuidatur reliquus aequationis numerus.*] Quoniam in omni Aequatione reperiuntur duo numeri inæqualiter denominati, præcipit regula Algebrae, vt per numerum maioris characteris Cossici diuidatur reliquus numerus aequationis. Non iubet, vt diuisio fiat per maiorem numerum Cossicū, sed per maioris characteris Cossici numerum. Nam Diuisor in hac regula, dum diuidit, abijcit characterem suum, alioquin Quotiens semper foret vnitas. Cum enim numerus maioris characteris Cossici, quando a characterè denominatur, æqualis sit reliquo aequationis numero, perspicuum est, si alter per alterum ita diuidatur, produci vnitatem, propterea quod numerus quicumque in altero numero sibi æquali semel duntaxat continetur. Cur autem Diuisor huiusmodi abijciat suum signum Cossicum, paulo inferius cap. 11. dicam, vbi hanc diuisionem, quæ in Algebrae regula præcipitur, plenius explanabimus. In nostra Aequatione inuenta inter $\frac{1}{2} 2e$, & 7 N, maior character Cossicus est $2e$, hoc est, maiorem exponentem habet, quam N, cum huius exponens sit 0, illius vero 1. Per exponentes enim cognoscimus, vter character Cossicus maior sit, vel minor. Itaq. diuidendus est hic numerus 7 N, per $\frac{1}{2}$, relicto characterè $2e$. fitq. Quotiens 42.

*Quarta pars
regula Alge-
brae.*

ADDITVR autem tandem in regula. [*Nam vel quotiens ipse erit numerus, qui quærebatur, pretium scilicet radicis in principio posita, vel certe radix aliqua Quotientis numeri numerici, qui quærebatur, natum reddet, &c.*] Quando, & quæ radix Quotientis manifestet numerum incognitum, qui queritur, per pulchre docet maior character Cossicus, per cuius numerum Diuisio instituitur, vt proprio loco docebimus. In proposito nostro exemplo non est extrahenda vlla radix, sed ipse Quotiens offert numerum, qui quærebatur. Itaq. numerus, qui in problemate proponitur inueniendus, est 42. versaturq. propositum problema in progressionè Geometrica ab 1. incipiente, in qua numerus vnitati proximus est 42. qualis est hæc.

1. 42. 1764. 74088. 3111696. &c.

In hac enim sola apparet, veram esse vltimam aequationem inuentã inter $\frac{1}{2} 2e$ & numerum 7. Iam vero si huius numeri 42. inuenti sumatur $\frac{1}{2}$. nimirum 21. & $\frac{1}{2}$. videlicet 14. atque hæc partes ex ipso numero 42. detrahantur, sit reliquus numerus 7. id quod in quæstione proposita desiderabatur.

ATQVE hoc modo, inuento numero, qui inquirebatur, & vni radici ponebatur æqualis, institui potest examè, siue probatio, iuxta problematis, vel quæstionis propositæ tenorem. Sed problemate propo-

proposito, & explicatione regulæ pingui, vt diximus, Minerva, absoluta, declarandæ sunt deinceps singulæ partes regulæ exquisitius, ac clarius, vt facturos nos paulo ante recepimus.

DE AEQVATIONVM VARIETATE.
Cap. IX.



AT IS constat ex ijs, quæ dicta sunt, vt ex positione $12e$, si ea examinetur secundum exempli pronunciationem, æquatio inter duos numeros inuenienda sit: Nunc autem de hac æquatione, plura dicenda erunt, vt intelligamus, quoniam modis vna eademq. æquatio possit variari. Inuenta enim æquatione aliqua, poterunt ex ea plurimæ aliæ constitui. Vt in superiori exemplo, inuenta est æquatio inter $\frac{1}{4}2e$, & 7 . Et quoniam ponebatur $12e$, æqualis toti numero inueniendo, fit vt $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{4}$, hoc est, $\frac{1}{4}2e$ & $\frac{1}{4}2e$, hoc est, 7 . æquentur vni radici, ita vt æquatio sit inter $\frac{1}{4}2e + 7$, & $12e$. iuxta hanc communem sententiam. Omne totum æquale est omnibus suis partibus simul sumptis. Sic etiam si $\frac{1}{4}2e$, dematur ex $12e$, & 7 , ex toto numero 42 , inuenta erit æquatio inter $\frac{1}{4}2e$, & 35 . &c.

SED vt accuratius varias æquationum commutationes cognoscamus, sciendum est, omnem calculum, qui in hac Algebra regula instituitur, fieri per lineas, superficies, atque corpora, quæ progrediuntur secundum proportionem aliquam Geometricam ab vnitatem inchoatam, vt supra diximus. Apposite igitur varix æquationes ex hac sequenti figura Geometrica intelligi possunt.



Est enim $12e$, linea quædam partium sub certo quodam numero, seu series quædam rerum quarumcunque sub numero aliquo determinato. Vt in hac figura quadrangulari, sex lineæ longitudinis, quarum quælibet partes habet 12 ; similiterq. duodecim lineæ latitudinis, in quarum quælibet reperiuntur partes 6 , vide-

re licet. Vides autem primo, vt $62e$, longitudinis æquentur huic numero 72 . quia sex lineæ, seu $62e$, longitudinis complent totam figuram continentem partes 72 . Deinde cernis, vt $122e$, latitudinis eidem numero 72 , æquales sint. Totam enim figuram habentem partes 72 , constituunt $122e$, latitudinis, seu 12 lineæ latitudinis, vt patet. Sed in exemplum sumamus $122e$, latitudinis, vt æquatio sit inter $122e$, & 72 . Et quoniam, si ab æqualibus æqualia auferantur,

tur,

*Varia permu-
tationes aqua-
tionum.*

tur, quæ remanent, æqualia sunt; si ex utroque numero æquationis auferamus $4ze$, remanebit adhuc æquatio inter $8ze$, & $72 - 4ze$. Nã $8ze$, latitudinis in figura superiori continent partes 48 . at $4ze$, faciunt 24 . Sublatis autem 24 , ex 72 . relinquuntur 48 . Similiter, quoniam si æqualibus æqualia addantur, quæ fiunt, æqualia sunt; si utriusque parti huius ultime æquationis inter $8ze$, & $72 - 4ze$, addamus 10 . inueniemus æquationem inter $8ze + 10$, & $82 - 4ze$. Nam $8ze + 10$, faciunt 58 , & tantundem efficiunt $82 - 4ze$, ut constat. Quod si rursus utriusque parti huius æquationis inter $8ze + 10$, & $82 - 4ze$, auferamus $4ze$, remanebit æquatio inter $4ze + 10$, & $82 - 8ze$. Nam ex superiori figura utraque pars constituit 34 . Itaque si ex huius æquationis ultime parte utraque detrahamus 10 . constitueretur æquatio inter $4ze$, & $72 - 8ze$. Utraque enim pars facit 24 . Atque hac arte ex una æquatione inuenta sexcentæ alie possunt constitui, non variato valore, seu pretio vnus radicis.

SVMMA autem huius variationis in hoc præcepto consistit.

*Præceptū 2a.
viam di quam-
cenque aqua-
tionem.*

Utriusque termino Æquationis idem commune addatur, aut ab utroque idē commune subtrahatur; aut certe uterque terminus per eundem numerum multiplicetur, diuidaturve. Ita enim remanebit illæsa æquatio sub terminis mutatis.

IN qua quidem Additione, Subtractione, Multiplicatione, ac Diuisione in memoriam reuocanda sunt documenta illa, quæ de signis istis $+$, & $-$, tradidimus. Variatio superiorum æquationum facta est per additionem, & subtractionem eiusdem numeri ab utroque termino æquationis: Nunc subiiciemus alterum exemplum multiplicationis, & diuisionis. Sit igitur ex eadem figura superiori inuenta æquatio inter $3ze + 12$, & $72 - 7ze$. Quod si utrunque terminum multiplicemus per 2 , efficiemus æquationem inter $6ze + 24$ & $144 - 14ze$. Nam uterque terminus facit 60 . Sic etiam, si utrunque terminum huius posterioris æquationis diuidamus per 6 , prodibit æquatio inter $ze + 4$, & $24 - 2\frac{1}{3}ze$. Ut perspicuum est.

DE REDVCTIONE AEQVATIONIS.

Cap. X.



VANDO in solutione alicuius questionis ad Aequationem deuentum fuerit, ita vt per numerū, maioris characteris Cofici reliquis Aequationis numerus diuidi non possit, vt regula Algebra præcipit; reducenda est Aequatio inuenta prius, quam Diuisio institatur. Tunc autem Diuisio fieri non potest, cum maior chara-

character Cossicus, per cuius numerum fieri debet diuisio, vel non solus ponitur in altera parte æquationis, vel etsi solus ponitur, tamen in reliqua quoque parte idem character reperitur, vt ex his exemplis perspicuum fiet. Sit inuenta æquatio inter $9ze - 12$, & 42 . Hic vides diuisionem fieri non posse per 9 , numerum videlicet maioris characteris Cossici ze , quia non solum $9ze$, constituunt alteram æquationis partem, sed $9ze - 12$. Sic quoque, si æquatio fuerit inter $9ze$, & $72 - 3ze$, non poterit diuisio fieri per 9 , numerum scilicet huius characteris ze , quia licet solus hic numerus $9ze$, occupet alteram partem æquationis, idem tamen character ze , in altera quoque parte æquationis reperitur. Similiter inuenta æquatione inter $9ze + 12$, & $78 - 2ze$, diuisio nulla fieri potest, quod in vtraque parte æquationis reperitur & character hic ze , & hic N . Idem iudicium de alijs æquationibus huiusmodi habero, qualis est inter $18 - 3ze$, & 108 . Item inter $18 - 48$, & $8ze$. Itē inter $108 + 8ze$, & $18 - 12ze + 60$. &c. Omnes hæc æquationes, in quibus valor radicis est 12 , & similes aliæ, reducendæ sunt ad alias, in quibus maior character Cossicus in altera parte æquationis solus statuatur, & in altera parte amplius non repetatur, & in quibus nullus character Cossicus bis ponatur. Fit autem hæc reductio per variationem illam, seu permutationem particularum æquationis, quā in præcedenti cap. descripsimus. Vt æquatio inter $9ze - 12$, & 42 , reducitur per restaurationem huius diminuti $- 12$, hoc est, per additionem huius numeri 12 , ad vtramque partem, ad hanc inter $9ze$, & 54 . Ita etiam æquatio inter $9ze$, & $72 - 3ze$, per restaurationem huius diminuti $- 3ze$, hoc est, per additionem $3ze$, ad vtramque partem, reuocatur ad æquationem inter $12ze$, & 72 . Pari ratione æquatio inter $9ze + 12$, & $78 - 2ze$, primo per restaurationem diminuti huius $- 2ze$, seu additionem $2ze$, ad vtramque partem, reducitur ad æquationem inter $11ze + 12$, & 78 . Secundo hæc per transpositionem huius additi $+ 12$, hoc est, per subtractionem 12 , ex vtraque parte, reducitur ad æquationem inter $11ze$, & 66 .

RVRSVS æquatio inter $18 - 3ze$, & 108 , reducitur per restaurationem diminuti huius $- 3ze$, ad æquationem inter 18 , & $32e + 108$. vtrique enim parti additæ sunt $3ze$. Sic etiā æquatio inter $18 - 48$, & $8ze$, reducitur per restaurationem huius diminuti $- 48$, hoc est, per additionem 48 , ad vtramque partem, ad istam inter 18 , & $82e + 48$. Denique æquatio inter $108 + 8ze$, & $18 - 12ze + 60$, reducitur primo per restaurationem $- 12ze$, ad æquationem inter $108 + 10ze$, & $18 + 60$. Secundo hæc per transpositionem $+ 60$, id est, per ablationem 60 , ex vtraque parte, reducitur ad æquationem inter 18 , & $20ze + 18$. Itaq. omnis reductio æquationum, vt expeditior fiat, initium sumere debet a restauratione diminuti, si quod fuerit, hoc est, numerus ille, qui hoc signum $-$ gerit, vtrique parti æquationis addi debet. Deinde transponendus est numerus signum $+$ gestans, ex vna parte in alteram, hoc est, ex vtraque parte est detrahendus.

Varia æquationes reducenda.

Æquationes ita reducenda sunt, vt maior character solitarie in vna parte ponatur, &c.

Reductiones variarū æquationum.

Quæ quidem restauratio, seu additio, & transpositio, seu subtractio, quamvis recte fiat per regulam additionis, & subtractionis, ut ex dictis patet, tota tamen ars reductionis continetur in his duobus præceptis, quorum primum est.

Primum præceptum reductionis.

Quicquid transponitur, mutat signum. Hoc est, particula æquationis habens signum $-$, transposita in alteram partem acquirit signum $+$, nimirum additur alteri parti. Particula vero gerens signum $+$, transposita mutat $+$ in $-$, id est, subtrahitur. Quod quidem in omnibus reductionibus præmissis observatum est. Quod si particula illa, quæ transponitur, habuerit similem denominationem in altera parte, in quam est transponenda, usurpandum erit secundum hoc præceptum.

Secundum præceptum reductionis.

Eadem signa subtrahunt, diversa vero addunt. Hoc est, si particula æquationis transponenda gerens signum quodcumque ex his duobus $+$, $-$, habuerit in altera parte æquationis numerum maiorem eiusdem denominationis cum eodem signo, subtrahendus est numerus illius particule ab hoc numero, relinquendumque est idem signum, quod habet numerus, a quo fit subtractio: Unde inchoanda erit transpositio a minori numero. Si vero particula transferenda habuerit in altera parte numerum eiusdem denominationis cum opposito signo, addendus est numerus illius particule huic numero, relinquendumque est idem signum, quod habet numerus, ad quæ fit additio. Atque ut utriusque regulæ usus melius intelligatur, reducemus adhuc unam aut alteram æquationem. Sit æquatio inter $6ze - 10$, & $10ze - 34$. quoniam igitur numeri 10 & 34 habent idem signum $-$, propterea, ut minor 10 , transferatur, auferendus est numerus 10 , ex 34 . atque ita remanebit æquatio inter $6ze$, & $10ze - 24$. Rursus quia numeri $10ze$, & $6ze$, idem habent signum $+$, idcirco minor $6ze$, a maiori $10ze$, auferitur, ut maneat æquatio inter $0ze$, & $4ze - 24$. Denique transponendo $- 24$, erit æquatio inter 24 , & $4ze$. Sit rursus æquatio inter $54 + 4ze$, & $18 - 6ze + 30$. Primum quia $+$ $4ze$, & $- 6ze$, diversa signa habent, propterea adduntur $4ze$, ad $6ze$, ut fiant $- 10ze$. fitque æquatio inter 54 , & $18 - 10ze + 30$. Deinde quia 54 , & $+$ 30 , idem signum $+$ habent, ideo subtrahuntur 30 , a 54 , ut maneat æquatio inter 24 , & $18 - 10ze$. Tertio transpono $- 10ze$, ut sit æquatio inter 18 , & $10ze + 24$. & sic de cæteris.

Summa reductionis.

ITAQUE colligitur ex ijs, quæ diximus, totum negotium reductionis in transpositione particularum esse positum; Transpositionem autem istam ex proxime dictis documentis pendere. Oblata enim æquatione aliqua, in qua numerus characteris maioris Cossici non solus unam partem æquationis constituit, sed ei coniunctus est alius numerus Cossicus minoris denominationis, transferendus est hic in alteram partem, iuxta præceptum quidem primum, si in altera parte, in quam transfertur, non reperiatur numerus eiusdem denominationis: At vero si altera pars æquationis, in quam fieri debet hæc transpositio, habuerit eiusdem denominationis numerum, peragenda

agenda est hæc translatio iuxta alterum documentum. Quæ omnia in superioribus exemplis obseruata esse vides. Denique eouſque continuanda est æquatio, addendo, auferendo, & transponendo, quoad maioris characteris numerus in vna parte ſolitariuſ conſpiciatur.

VOLO autem ſtudioſum hoc loco eſſe monitum, hæc duo præcepta ſolum inuenta eſſe pro compendio reductionis. Nam qui additionis & ſubtractionis regula vult eſſe contentus, poteſt citra omne incommodum illis carere. Quod etiam nonnullis conſulere, ne hæc præcepta cum præceptis additionis, & ſubtractionis confundant, id quod ſæpe accidere ſolet, præſertim tyronibus huius artis.

SED agamus iam de reductione illarum æquationum, quæ inter Minutias reperuntur. Omnis autem eiufmodi æquatio reducitur ad æquationem integrorum per multiplicationem in crucem. Sit inuenta æquatio inter has Minutias $\frac{12}{7} \frac{1}{4}$ & $\frac{11}{5} \frac{1}{2}$. Multiplicentur in crucem, nempe numerator prioris Minutiæ in denominatorem poſterioris ducatur, & denominator prioris in numeratorem poſterioris; eritq. facta æquatio inter $9 \frac{1}{2} + 36 \frac{1}{2}$, & $180 \frac{1}{2} - 990 \frac{1}{2}$. Hoc eſt, per abbreviationem characterum, inter $9 \frac{1}{2} + 36$, & $180 \frac{1}{2} - 990$. & per abbreviationem numerorum, inter $1 \frac{1}{2} + 4$, & $20 \frac{1}{2} - 110$. Quod ſi fiat reductio per transpositionem, vt nuper tradidimus, erit eadem hæc æquatio inter $19 \frac{1}{2}$, & 114 .

SIC æquatio inter $\frac{12}{7} \frac{1}{4}$ & $\frac{12}{5} \frac{1}{2}$, reducitur per multiplicationem in crucem ad hanc inter $8 \frac{1}{2} + 36$, & $12 \frac{1}{2} - 18 \frac{1}{2}$. Quæ ſi per transpositionem reducatur, erit eadem æquatio inter $66 \frac{1}{2} + 36$, & $12 \frac{1}{2}$.

QVOD ſi æquatio inuenta ſit inter hanc minutiam $\frac{1}{2} \frac{1}{4}$ & quamcunque aliam rem, vt libram, vel vntiam, vel horam, vel gradum, vel minutum, &c. ſumenda eſt hæc res tanquam integrum, aliquod, & pro ea vnitas conſtituenda, cui alia vnitas ſupponatur, vt fiat fractio. Vnde in dato exemplo erit æquatio inter $\frac{1}{2} \frac{1}{4}$ & $\frac{1}{3} \frac{1}{2}$ quæ per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 628 , & $186 + 1 \frac{1}{2}$.

DEMONSTRATIO reductionis æquationum inter Minutias perſacilis eſt. Quoniam enim duæ Minutiæ ponuntur æquales, erit eadem proportio numeratoris Minutiæ prioris ad denominatorem eiufdem, quæ numeratoris Minutiæ poſterioris ad denominatorem eiufdem. Quare ſi Minutiæ per crucem multiplicentur, hoc eſt, numerator prioris Minutiæ in denominatorem poſterioris ducatur, & denominator prioris in numeratorem poſterioris, nempe primus numerus in quartum, & ſecundus in tertium, producti erunt numeri æquales: atque adeo æquatio inuenietur inter illos numeros productos. Quod erat demonſtrandum.

QVO pacto autem æquatio inter numerum Coſſicum irrationalem, & numerum abſolutum, vt inter $\sqrt[3]{24} \frac{1}{2}$, & 12 , vel inter $\sqrt[3]{10} \frac{1}{2}$.

Securior eſt reductio ſine duobus præceptis prædictis.

Reductio æquationum inter Minutias, & inter numeros Coſſicos irrationales, & numeros abſolutos inueniam.

Demonſtratio reductionis æquationum inter minutias.

$\sqrt{x} + 10z$. & $20z$ reducenda fit, docebimus ad finem cap. 16. vbi de huiusmodi numeris acturi sumus.

Characteres abbreviandi sunt, ut habeatur numerus absolutus in una parte equationis.

SI occurrat tandem æquatio, in qua nullus sit numerus absolutus, abbreviandi erunt characteres Cossici, ut cap. 7. docuimus. Ut æquatio inter $2z$, & $12ze$, reducenda est ad æquationem inter $2ze$, & $12ze$.

SIMILITER æquatio inter $1zce$, & $1zce + 35156z$, reducenda est ad æquationem inter $1z$, & $1ze + 35156$.

Item æquatio inter $1z$, & $1z + 35156ce$, reducenda est ad æquationem inter $1z$, & $1ze + 35156$.

Item æquatio inter $1z$, & $1ze + 35156z$, reducenda est ad æquationem inter $1z$, & $1ze + 35156$.

Item æquatio inter $1ze$, & $1z + 35156ze$, reducenda est ad æquationem inter $1z$, & $1ze + 35156$. Et sic de alijs huiusmodi.

VERVM hæc abbreviatio non est omnino necessaria, ut in cap. 12. dicemus ante extractionses radicum numerorum Cossicorum simplicium.

Reducenda est æquatio per divisionem, ut numerus minoris characteris solitarie positus fit unitati.

POSTREMO si facta reductione æquationis, ut maior character Cossicus ponatur solus ex altera parte æquationis, qui maior sit quam ze , qualis est z , vel ce , vel zz , &c. diuidendi erunt omnes numeri æquationis per numerum illius characteris Cossici maioris, si non est unitas, ita ut unitas ab illo characteris Cossico denominata æqualis sit alteri parti æquationis. Ut si æquatio sit inuenta inter $4z$, & $8ze + 96$. diuidendi erunt singuli numeri per 4. ut reducat æquatio ad æquationem inter $1z$, & $2ze + 24$.

Item æquatio inter $12z$, & $66ze + 36$. reducenda est per divisionem ad æquationem inter $1z$, & $5\frac{1}{2}ze + 3$. &c.

RATIO huius reductionis obscura non est. Cum enim singuli numeri per eundem numerum diuidantur, nempe per numerum maioris characteris Cossici, habebunt Quotientes eandem proportionem, quam numeri diuisi. Quam ob rem, quemadmodum inter numeros diuisos, ita & inter Quotientes Aequatio necessario reperietur.

CETERVM hæc reductio fiet, si iuxta tenorem regulæ Algebrae diuisio instituat per numerum maioris characteris, ipso characteris abiecto, retentis tamen characteribus numerorum, qui diuidantur, ut cap. insequenti dicetur: adeo ut hæc reductio, de qua proximè diximus, superuacanea esse videatur, quandoquidem Diuisio, quæ in regula Algebrae precipitur, eam nobis exhibeat. Quia tamen alij auctores eam reductionem necessariam esse docent, libuit eam etiam hic explicare, quatinus, ut diximus, eam diuisio iuxta legem regulæ Algebrae commodissime quoque offerat.

DE DIVISIONE, QUAM PRAECIPIT regula Algebrae. Cap. XI.



BACTA reductione aequationis, ubi id res postulat, quemadmodum cap. precedenti docuimus, praecipit regula Algebrae, ut per numerum maximi characteris Coefficientis, abiecto characterem, totus reliquus aequationis numerus dividatur, una cum characteribus Coefficientis. Est autem haec divisio compendium quoddam regulae illius aureae proportionum, quam trium appellant. Nam si exempli gratia $7ze$. aequales sint huic numero 42 . inquirendum est, cui numero $1ze$. aequalis sit. Quare iuxta doctrinam regulae trium, multiplicentur inter se 42 , & $1ze$, producunturq. $42ze$, quibus divisus per $7ze$, procedunt 6: pro aestimatione unius radicis. Quando enim Coefficientis numerus per numerum Coefficientis eiusdem characteris dividitur, producitur numerus absolutum, ut ex ijs constat, quae cap. 5. scripsimus; quia nimirum exponentes aequales sunt, ac proinde detracto uno ex altero, remanet 0, exponens numeri absoluti. Hinc est, quod regula Algebrae absolute docet, per numerum maioris characteris Coefficientis dividendum esse alterum numerum aequationis. Nam hac ratione idem numerus producitur, qui per proportionum regulam produceretur. Ut ex proposito exemplo constat. Idem enim numerus producitur ex divisione $42ze$, per $7ze$, qui ex divisione 42 , per 7 .

SIMILITER si $12z$, aequales sint $66ze + 36$, inquirendum est, cui numero aequalis sit $1z$. Quare multiplicentur inter se $66ze + 36$, & $1z$, producunturq. $66ze + 36z$: quibus divisus per $12z$, ut iubet regula trium, proveniunt $5\frac{1}{2}ze + 3$. pro pretio unius Zenfi, seu quadrati. Idem hic numerus produceretur, si per $12z$, abiecto prius characterem hoc z , dividantur $66ze + 36$. ut constat: propterea ait regula Algebrae, per numerum maioris characteris Coefficientis dividendum esse simpliciter reliquum aequationis numerum, ne longior operatio per regulam trium instituat. Eodem modo si $\frac{1}{7}z$, & $6ze + 13\frac{1}{7}$. aequales sint, querendum est, quanta sit aestimatio unius Zenfi vel quadrati. Quod quidem fiet, iuxta legem regulae Algebrae, dividendo singulos numeros per $\frac{1}{7}$, numerum scilicet maximi characteris. Qua ratione inveniatur aequatio inter $1z$. & $18ze + 40$. hoc est, pretium $1z$. erit $18ze + 40$.

Item si aequatio inveniatur inter $3zce$. & $600ce + 10368$ indagandum est pretium unius zensicubi, quod per regulam trium fiet, si dicatur, si $3zce$. dant $600ce + 10368$. quid dabit $1zce$? Multiplicando enim duos posteriores numeros inter se, produceretur numerus $600cce + 10368zce$. quo divisio per primum numerum,

vide-

Explicatio plenior divisionis, quam regula Algebrae praecipit.

videlicet per 3 re . fiet Quotiens $200 \text{ re} + 3456$. eritq. æquatio inter $1 \text{ } \mathcal{K}$ & $200 \text{ re} + 3456$. quæ facilius inuenitur, si singuli numeri huius æquationis inter $3 \text{ } \mathcal{K}$. & $600 \text{ re} + 10368$. diuidantur per 3. nimirum per numerum maioris characteris, vt ad finem antecedentis cap. scripsimus. Ita enim opus non erit adhibere regulam trium: sed satis erit, vt per numerum maioris characteris, abiecto caractere, singuli numeri alterius partis æquationis vnâ cum characteribus diuidantur, vt regula Algebræ iubet.

QVOD si diuisor fuerit vnitas denominata a maiore caractere Cossico, non opus est diuisione, quoniam vnitas diuidens nihil noui producit. Vt si $1 \text{ } \mathcal{K}$, æqualis sit $3 \text{ re} + 18$. &c. Quare operæ pretium est, vt æquatio reducatur, ita vt numerus maioris characteris sit vnitas, quemadmodum ad finem præcedentis cap. docuimus.

QVOD autem, quando vnitas denominatur a maiore caractere, diuisione non sit opus, liquidò constat ex regula trium. Nam in hac æquatione inter $1 \text{ } \mathcal{K}$. & $3 \text{ re} + 18$. si dicatur. Quando $1 \text{ } \mathcal{K}$. dat $3 \text{ re} + 18$. quid dabit $1 \text{ } \mathcal{K}$? erit identitas, & nugatio. Nam ex multiplicatione $3 \text{ re} + 18$. per $1 \text{ } \mathcal{K}$. fit numerus $3 \text{ re} + 18 \text{ } \mathcal{K}$. qui diuisus per $1 \text{ } \mathcal{K}$. facit $3 \text{ re} + 18$. vt ex lege multiplicationis, atque diuisionis liquet.

DE EXTRACTIONE RADICVM, cuius mentionem facit regula Algebræ.

Cap. XII.

Quando quotiens indicat pretium radicis.



DOCENDVM est vltimo loco, quando numerus Quotiens Diuisionis numerum ignotum, qui queritur, patefaciat, & quando radix aliqua Quotientis, & quædam eundem numerum absconditum indicet. Quando igitur, facta reductione characterum Cossicorum, maior character Cossicus fuerit re . tunc numerus quotiens continuo numerum, qui queritur, manifestum facit. Vt si 5 re , æquales sint 30 . facta diuisione 30 . per 5 . dabit Quotiens, nempe 6 , pretium vnus radicis, vt ad initium præcedentis cap. dictum est. Immo quotiescunque numerus Cossicus maioris denominationis æquatur numero Cossico proximè minoris denominationis, diuiso numero minoris denominationis per maioris denominationis numerum, dabit Quotiens valorem vnus radicis, etiamsi non sit facta abbreviatio characterum: quia huiusmodi æquatio per abbreviationem characterum reducitur ad æquationem inter re & N . Vt si $5 \text{ } \mathcal{K}$. æquentur $30 \text{ } \mathcal{K}$. diuisis 30 . per 5 . fit Quotiens 6 . pro pretio vnus radicis. Nam hæc æquatio reducitur ad æquationem inter 5 re , & 30 . si characteres abbrevi-
uentur.

nientur. Quod etiam ex regula trium manifestum est. Nam si dicatur. Si 5 β . dant 30 $\gamma\gamma$. quid dabit 1 α ? multiplicando 30 $\gamma\gamma$. per 1 α . fiunt 30 β . quibus diuisis per 5 β . fit Quotiens 6. numerus absolutus. Eademq. ratio est de ceteris numeris Cossicis collateralibus. Ratio huius rei est, quod in omni progressionem Geometrica incipiente ab 1. eadem semper est proportio cuiuscunque numeri ad proximè antecedentem, quæ secundi ad primum, hoc est, radicis ad unitatem.

SI vero maximus character Cossicus æquationis, qui solus ex vna parte æquationis statuitur, maior sit, quàm α , & numerus absolutus sit in altera parte, extrahenda est ex Quotiente radix, quam ipse character significat. Vt si character sit γ , extrahenda est radix Zensica, siue quadrata: si α , cubica: si $\gamma\gamma$, Zensizensica: si β , Surdesolida, &c. Quia in huiusmodi æquationibus ex diuisione inuenitur æstimatio vnius zens, vel cubi, vel zensizens, &c. Exempli gratia, si æquatio sit inter 2 γ , & 144—12 α , erit (facta prius diuisione, vt 1 γ , equalis sit 72—6 α .) extrahenda radix quadrata ex 72—6 α . Similiter, si æquatio sit inter 1 γ , & 6 α + 72, vel 72 + 6 α , eruenda erit quadrata radix ex 6 α + 72, vel ex 72 + 6 α . Sic etiam, si æquatio inueniatur inter 5 γ , & 720. erit, facta diuisione, querenda radix quadrata ex Quotiente hoc 144. Item si 10 α , æquales sint 466560, inuenienda erit, facta diuisione, radix cubica huius Quotientis 46656. & sic de ceteris. Vt autem generaliter sciatur, quamnam radix eruenda sit ex Quotiente, quando duo numeri Cossici non collaterales inter se æquantur, quorum neuter est numerus absolutus, abbreviandi sunt characteres, vt æquatio fiat inter N. & numerum Cossicum. Vt si æquatio sit inter 10 $\gamma\alpha$. & 466560 α . reducetur ea ad æquationem inter 10 α & 466560. Facta ergo diuisione, eruenda erit radix cubica ex Quotiente 46656. Et sic de ceteris: Ratio est, quia per diuisionem inuenitur valor vnius cubi, vel alterius numeri Cossici, ad quem facta est abbreviatio per characteres. Nam si dicas. Si 10 α dant 466560. quid dabit 1 α ? facies ex multiplicatione secundi numeri in tertium, 466560 α . quibus diuisis per 10 α . fit Quotiens 46656. valor vnius cubi &c.

DENIQUE quando duo numeri Cossici non collaterales inter se æquantur, vt cognoscas, quamnam radix, facta diuisione minoris numeri Cossici per maiorem, ex Quotiente sit eruenda, etiam si characteres non abbrevientur: vide quot denominationes in progressionem Geometrica inter propositos duos numeros Cossicos sint interiectæ. Nam si vna tantum est intermedia, extrahenda est radix quadrata: si duæ, cubica: si tres, Zensizensica, &c.

CAETERVM qua arte radices ex numeris absolutis sint extrahende, copiose satis in Geometria practica exposuimus, nunc vero explicandum est, quonam modo ex numeris Cossicis sint eliciende.

SI igitur extrahenda est radix aliqua ex numero Cossico simplici, sumatur proposita radix illius numeri, relicto characterē, ac si absolutus esset. Deinde exponens characteris eiusdem numeri di-

Quando, & qua radix sit extrahenda, quando alter numerorum æquationis est numerus absolutus.

Quamã radix sit extrahenda, quando duo numeri Cossici non collaterales inter se æquantur, quorum neuter est numerus absolutus.

Qualis radix sit extrahenda, etiam si characteres non abbrevientur.

Extractio radicem ex numeris Cossicis simplicibus.

uidatur

uidatur per exponentem characteris, a quo radix extrahenda denominatur, inuenieturq. exponens characteris, a quo radix quaesita denominabitur. Vt sit inuenienda radix quadrata huius numeri 144 γ . Sumpta radice quadrata ipsius numeri 144. quae est 12. diuidatur exponens huius characteris γ , per exponentem characteris γ , a quo videlicet radix quadrata, quae quaeritur, denominatur, nimirum 2, per 2. proueniet enim 1, pro exponente characteris γ . Est ergo 12 γ . radix quadrata huius numeri 144 γ . Nam si hic numerus 12 γ , in seipsum multiplicetur, produceretur numerus propositus 144 γ .

RVERSVS sit eruenda radix quadrata ex 144 γ τ . Accepta radice quadrata numeri, nempe 12. diuidatur exponens characteris huius γ τ . nempe 6, per exponentem radicis quadratae, nimirum per 2. reperieturq. exponens 3. cuius character est τ . Igitur 12 τ , radix quadrata est huius numeri 144 γ τ .

SIC quoque radix cubica huius numeri 64 τ , erit 4 τ . Nam radix cubica numeri huius 64, est 4. & exponente huius characteris τ , nempe 3, diuiso per 3, exponentem scilicet characteris, a quo radix cubica nomen sumit, producitur vnitas, exponens videlicet huius characteris τ .

Item radix quadrata huius numeri 25 γ , erit 5 γ .

Et radix Zensizensica huius numeri 16 γ γ , erit 2 γ .

Et radix Surdesolida numeri huius 32 γ τ , erit 2 γ .

Et radix Zensizensica huius numeri 81 γ γ , erit 3 τ . &c.

QVOD si vel numerus non habeat radicem, quae inquiritur, vel ex diuisione exponentium non producatur numerus exponens integer, carebit propositus numerus Cossicus radice illa, quae desideratur. Vt numerus 25 τ non habet radicem quadratam, vel cubicam, quia etiamsi numerus 25. habeat radicem quadratam, nempe 5. tamen ex diuisione 3, exponentis scilicet huius characteris τ , per 2, exponentem quadratae radicis, prouenit numerus $1\frac{1}{2}$, cui nullus character respondet. Rursus etiam ex diuisione 3, exponentis huius characteris τ , per 3, exponentem radicis cubicae, proueniat 1, exponens characteris huius τ . tamen numerus 25. caret radice cubica. &c.

Qui numeri
Cossici compo-
siti habent
radices.

QVOD vero attinet ad extractions radicum ex numeris Cossicis compositis, & diminutis, sciendum est, tunc solum posse certa via & arte ex eiusmodi numeris extrahi radices, quando tres numeri Cossici aequationis habent exponentes, qui eundem inter se excessum habeant: hoc est, qui sint Arithmetice proportionales. Quales sunt sequentes aequationes.

1. γ . 62e + 72.
1. γ . 72 - 62e.
1. γ . 142e - 48.
1. γ γ . 18 γ + 648.
1. γ γ . 725 - 4 γ .

Exponentes sunt.

Exponentes sunt.

Exponentes sunt.

Exponentes sunt.

Exponentes sunt.

2. 1. 0.

2. 0. 1.

2. 1. 0.

4. 2. 0.

4. 0. 2.

1. γ γ .

| | | | |
|---------|-------------------|------------------|---------------|
| 1. 33. | 4333—41616. | Exponentes sunt. | 4. 2. 0. |
| 1. 302. | 10002+3456. | Exponentes sunt. | 6. 3. 0. |
| 1. 302. | 5120—1608. | Exponentes sunt. | 6. 0. 3. |
| 1. 302. | 8002—156751. | Exponentes sunt. | 6. 3. 0. |
| 1. 333. | 200033+185076881. | Exponentes sunt. | 8. 4. 0. |
| 1. 333. | 214651701—2033. | Exponentes sunt. | 8. 0. 4. |
| 1. 333. | 2000033—78461119. | Exponentes sunt. | 8. 4. 0. |
| 1. 30. | 800+29609. | Exponentes sunt. | 10. 5. 0. |
| 1. 30. | 7424—2000. | Exponentes sunt. | 10. 0. 5. |
| 1. 30. | 20000—999424. | Exponentes sunt. | 10. 5. 0. &c. |

Quando exponentes Arithmetica progressionem seruantes omnes sunt maiores quam 0. abbreviandi sunt per subtractionem minimi numeri exponentis. Vt hae sequentes aequationes

| | | | |
|--------|---------------|------------------|-----------|
| 1. C. | 725B—4000. | Exponentes sunt. | 11. 7. 9. |
| 1. C. | 20033+34560. | Exponentes sunt. | 11. 8. 5. |
| 1. 30. | 20000+143360. | Exponentes sunt. | 10. 6. 2. |

reducuntur ad has.

| | | | |
|---------|--------------|------------------|----------|
| 1. 33. | 725—43. | Exponentes sunt. | 4. 0. 2. |
| 1. 302. | 10002+3456. | Exponentes sunt. | 6. 3. 0. |
| 1. 333. | 20003+14336. | Exponentes sunt. | 8. 4. 0. |

Et sic de alijs infinitis dicendum est. Ita enim facile cognoscetur, quamnam radix eruenda sit.

QUANDO autem exponentes non seruant Arithmetica proportionem, hoc est, non habent eundem excessum, ut si aequatio foret inter 1000 & 43+16. vbi exponentes sunt 3. 2. 0. Vel inter 1000 & 1000+24. vbi exponentes sunt 3. 1. 0. nondum est inuenta ars, qua huiusmodi radices certo eruantur; quamuis Cardanus, & Nicolaus Tartalea in quibusdam exemplis singularibus inuenerint estimationem vnius radices. Raphael autem Bombellus ex quibusdam etiam aequationibus eiusmodi, & alijs nonnullis putat se inuenisse, quo pacto eruenda sint radices. Franciscus quoque Vieta dicitur demonstrasse regulam generalem pro eiusmodi radicibus extrahendis: qua quia videre haecenus non licuit, & rationes Bombelli obscurae valde sunt, atque aequationes eiusmodi, in quibus nimirum plures numeri Cossici quam duo aequantur vni numero Cossico, (qualis est V.g. aequatio inter 1000+33+72 & 34) numero fere infinitae existunt, & quae raro in vsum veniunt, patiunturq. ipso teste, non paucas exceptiones, contenti erimus in hac nostra Algebra ijs, quae facilem, certam, atque exploratam habent scientiam, id est, explicabimus tantummodo extractiones radicum ex numeris Cossicis prioris generis, quando nimirum vnus numerus Cossicus duobus aequatur, exponentesq. seruant proportionalitatem

Qui numeri Cossici compositi non habeant radices.

Arithmetice: quippe cum hæc satis sint ad innumera fere numerorum ænigmata dissoluenda.

AC primo quidem agemus de extractione radicum ex ijs numeris, quorum exponentes sunt 2. 1. 0, vel 2. 0. 1, quæ omnes quadratæ sunt. Deinde vero de inuentione radicum illorum numerorum dicemus, quorum exponentes sunt 4. 2. 0. vel 6. 3. 0. vel 8. 4. 0. vel 10. 5. 0. &c. quæ quidem radices sunt vel Zensizensicæ, vel Zensicubicæ, vel Zensizenzésicæ, vel Zensurdésolidæ, &c. vt maximi characteres æquationum indicant. Hæ enim æquationes omnes exploratæ, ac certissimam habent scientiam, qua earum radices inueniantur.

Extractio radicum quadrata ex Cossico numero composito vel diminuto.

HAC igitur arte radices quadratæ eruuntur ex compositis, siue diminutis numeris Cossicis.

1. *Dimidium numeri radicum sume.*
2. *Ad huius dimidiij quadratum adde, vel ab eodem subtrahere numerum absolutum, prout signo + vel - fuerit affectus.*
3. *Ad huius summæ, vel relictæ radicem quadratam adde, vel ab eadem subtrahere dimidium numeri radicum, prout radicum numerus signo + vel - fuerit notatus. Nam ultima hæc summæ, vel relictum dabit æstimationem, & pretium vnius radice quadrata.*

SIT æquatio inuenta inter 1 8, & 72 — 6 2e. Facta diuisione 72 — 6 2e, per 1, vt iubet regula Algebræ, prodit idem numerus, pretium videlicet vnius Zens, cuius radicem ita inueniemus.

Primum sumo dimidium numeri radicum, nimirum 3.

Deinde ad huius dimidiij quadratum, vt ad 9, addo absolutum numerum 72, propterea quod gerit signum +, facioq. 81.

Tertio a radice quadrata huius summæ 81, nempe a 9, detraho dimidium numeri radicum, puta 3: Nam numerus radicum signo — affectus est, relinquunturq. 6. pro æstimatione radice quæsitæ. Quod sic probatur. Si 1 2e, est 6, erunt 6 2e, 36, quibus sublatis ex 72, remanent 36, quibus æqualis est quadratus numerus huius radice 6.

SIT rursus æquatio inuenta inter 1 8, & 62e + 72. Inuenienda igitur est radix quadrata huius numeri 62e + 72.

Primum capio dimidium numeri radicum, puta 3.

Deinde ad huius dimidiij quadratum, vt ad 9, addo 72, propter signum +, quod gerit numerus absolutus, facioq. 81.

Tertio ad radicem quadratam huius summæ 81, nimirum ad 9, adijcio dimidium numeri radicum, nempe 3; affectus enim est numerus radicum signo +, efficioq. 12, pro pretio radice. Quod ita confirmatur. Cum 1 2e, est 12, erunt 6 2e, 72, quibus additis ad 72, sunt 144, quibus æqualis est numerus quadratus radice 12.

SIT

SIT denique inuenta æquatio inter $1\frac{3}{4}$. & $182\frac{1}{2} - 72$. Quærenda ergo est radix huius quadrati $182\frac{1}{2} - 72$.

Primum accipio dimidium numeri radicem, nimirum 9. DEINDE ab huius dimidij quadrato, puta ab 81, deduco 72, propter signum —, quod præponitur numero absoluto, relinquunturq. 9.

Tertio ad radicem quadratâ huius relictî 9, hoc est, ad 3, addo dimidium numeri radicem, utpote 9. Gerit namq. numerus radicem signum +. efficioq. 12, pro valore radicis. Quod hac ratione patet. $182\frac{1}{2}$, faciunt 216, si 12, est 12. ablati igitur 72, ex 216, remanent 144. quibus æqualis est numerus quadratus radicis inuenta 12.

SED hoc loco monendus lector est, huiusmodi numeros Cossicos Diminutos, in quibus numerus absolutus gerit signum —, habere duplicem radicem, quæ æquationi satisfaciat, maiorem scilicet & minorem. Maior inuenitur, ut proxime dictum est. Minor vero habebitur, si radix quadrata illius relictî ex dimidio numeri radicem detrahatur. Ut in dato exemplo postremo, si 3, radix quadrata huius relictî 9, subtrahatur a 9, dimidio numeri radicem, relinquuntur 6, pro altera radice, & minore huius numeri Cossici $182\frac{1}{2} - 72$. Quod ita constat. $182\frac{1}{2}$, faciunt 108, si 6, ablati igitur 72, remanent 36, quibus æqualis est quadratus numerus huius radicis 6.

Qui numeri Cossici habeant duplicem radicem. Quo pacto tñ maior, tñ minor radix inueniatur.

ITAQ. in huiusmodi numeris liberum erit, tertio loco ad radicem quadratam inuentam ex relictio illo vel addere dimidium numeri radicem, vel eandem illam radicem inuentam ex dimidio numeri radicem subducere. Non tamen semper utraq. radix propositum problema soluet, sed altera tantum, ut in ænigmatæ 25. cap. 32. manifestum fiet.

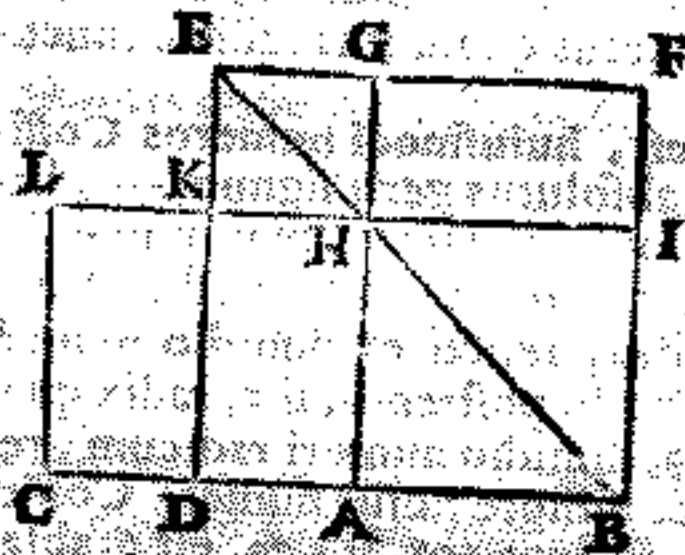
SOLVM numerus ille Cossicus Diminutus habens numerum absolutum signo — affectum. vnicam habet radicem, cuius numerus absolutus quadrato dimidij numeri radicem æqualis est. Huius enim numeri Cossici radix est dimidium ipsum numeri radicem. Ut si æquatio sit inter $1\frac{3}{4}$, & $122\frac{1}{2} - 36$. erit radix huius numeri diminuti $122\frac{1}{2} - 36$, dimidium numeri radicem, nimirum 6: quia numerus absolutus 36, æqualis est quadrato dimidij numeri radicem. Nam capiatur dimidium numeri radicem, nempe 6; & a quadrato huius dimidij, ut a 36, detrahantur 36, quo factio remanet 0, cuius radix quadrata quoque est 0. Siue igitur ad hanc radicem addatur dimidium numeri radicem, puta 6, siue ex hoc dimidio radix dicta tollatur, semper inuenietur radix esse 6, quæ æquationi satisfaciat, ut constat.

EX his perspicuum est, triplicem esse numerum Cossicum, cuius radix queritur. Aut enim compositus est, cuius tam numerus radicem, quam numerus absolutus gerit signum +; Aut Diminutus, cuius vel numerus radicem, vel numerus absolutus signo — est notatus, ut ex tribus exemplis adductis liquido constare potest.

AGE vero, aperiamus rationem huius extractionis radicis Geometricis demonstrationibus, ut non solum experientia, sed etiam certissima scientia cognoscamus, recte hac arte erui radices quadratas ex numeris Coëfficientis compositis, diminutisque. Repetamus ergo primum exemplum, in quo æquatio erat inter z , & $N - ze$ vel si restauretur diminutum hoc $-ze$, inter $z + ze$, & N .

Demonstratio extractionis radicis ex Coëfficientis numeris compositis, diminutisque.

SIT AB. latus Zeni, seu quadrati nobis ignotum, quod queritur, quo producto ad partes A, sumatur recta AC, numero radicum



æqualis, que bisariam secetur in D, ut sit AD, dimidium numeri radicum. Super rectam BD, compositam ex latere quadrati ignoti, & dimidio numeri radicum, describatur quadratum DF, cuius diameter BE. Ducta deinde ipsa DE, parallela AG, que diametrum secet in H, ducatur per H, recta HL, ipsi BC, parallela secans DE, in K, occurrensq. recte, que ex C, ipsi DE, parallela ducitur, in L. Quoniam igitur AL, KG, quadrata sunt ex coroll. propos. 4. lib. 2.

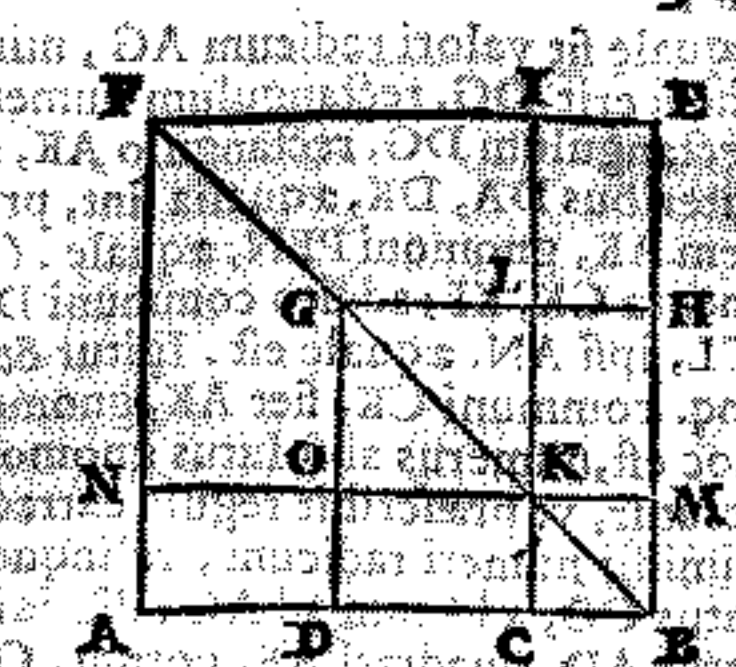
Eucl. erit rectangulum CH, contentum sub AC, numero radicum, & AH, latere quadrati, quod queritur, valor, seu pretium radicum; (Numerus enim radicum multiplicatus in valore radicis producit omnium radicum valorem. Ut existente vna radice 6, valebunt $z + ze, 30$.) atque adeo DH, dimidium pretij radicum, cum equalia sint rectangula DH, DL. Cum ergo rectangula DH, HF, equalia quoque sint, erunt DH, HF, equalia integro radicem pretio. Et quoniam quadratum AL, equale ponitur alicui numero absoluto, minus valore radicum: vel quia quadratum AL, vna cum valore radicum, quarum numerus est AC, ponitur equale alicui numero absoluto, erit gnomon GBK, illi numero absoluto equalis: qui si addatur ad GK, quadratum dimidij numeri radicum, cognitum erit totum quadratum DF, a cuius latere DB, si auferatur AD, dimidium numeri radicum, ut precipit regula, notum fiet latus AB. Quod est propositum.

a 36. primi.
b 43. primi.

SED sumamus iam secundum exemplum, vbi æquatio erat inter z , & $ze + N$.

SIT rursus AB, latus quadrati, quod inquiritur. Et quia ponitur $z + ze$, equalis $ze + N$, erit numerus radicum minor latere AB. Sit ergo recta AC, numero radicum equalis, cuius dimidium AD, vel DC. Descripto ex AB, quadrato AE, vna cum diametro BE, ducatur DG, ipsi AF, parallela secans BE, in G, puncto, per quod agatur GH, ipsi AB, parallela. Deinde ducatur CI, parallela ipsi BE, secans BF, in K, & GH, in L. Denique per K, agatur MN, parallela ipsi AB, secans DG, in O. Eruntq. DH, OL, CM, qua-

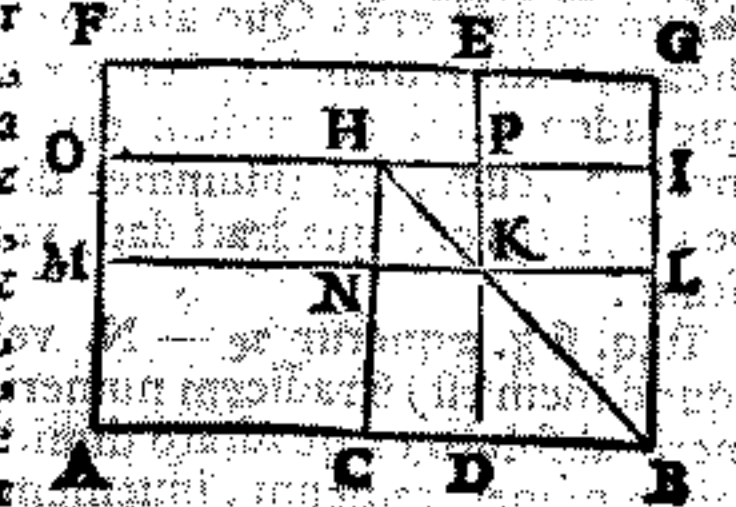
quadrata per coroll. propof. 4. lib. 2. Eucl. Quoniam igitur re-
ctangulum AI , comprehensum
sub AE , latere quadrati ignoti, &
numero radicum AC , valor est
omnium radicum, ut in precedenti
demonstratione dictum est, posi-
turq. quadratum AE , equale va-
lori radicum, una cum numero
aliquo absoluto, erit rectangulum
 CE , numero illi absoluto equale.



Et quoniam AO , DK , equalia
sunt, necnon & DK , KH , equa-
lia erunt AO , KH . Addito ergo
communem DM , erit rectangulum AM , gnomoni LBO , equale. Sed
 AM , ipsi CE , equale est, hoc est, numero absoluto. (Sunt enim
 AK , KH , equalia, additoq. communi CM , equalia sicut AM , CE .)
Igitur & gnomon LBO , numero absoluto equalis erit: qui si adda-
tur ad OL , quadratum dimidij numeri radicum, cognitum erit qua-
dratum DH , cuius lateri DB , si adijciatur AD , dimidium numeri
radicum, ut regula extractionis radicum iubet, notum fiet latus AB .
Quod est propositum.

SVMMAMVS denique tertium exemplum, in quo posita fuit equa-
tio inter x , & $ae - N$. Vel si restauretur diminutum hoc, $-N$, inter
 $x + N$, & ae .
SIT numero radicum equalis recta AB , que bisariam secetur in
 E , & non bisariam in D . Super maiorem partem AD , describatur
quadratum $ADEF$, & perficiatur rectangulum AG . Deinde ex BC ,
dimidio numeri radicum fiat qua-
dratum $BCHI$, cuius diameter
 BH , secet DE , in K , puncto, per
quod agatur ipsi AB , parallela
 LM , secans CH , in N . Producta
quoque IH , secet AF , in O , &
 DE , in P . Eruntq. quadrata DL ,
 NP , ex coroll. propof. 4. lib. 2. &
rectangulum AN , quadrato CI ,
equale. Sive igitur quadratum
datum, quod queritur, sit AE , sive
 DE , sive CI , semper vera erit
equatio, hoc est, erit x , equalis
radicibus minus aliquo numero
absolute, vel x , cum aliquo numero absolute equalis radicibus.
Sic enim primum quadratum propositum AE . Erat ergo rectangulum
 AG , contentum sub latere quadrati AF , & numero radicum AB ,
valor omnium radicum: Atque adeo cum valori radicum equale
sit quadratum AN , una cum numero absolute, vel quadratum AE ,
equale

SVMMAMVS denique tertium exemplum, in quo posita fuit equa-
tio inter x , & $ae - N$. Vel si restauretur diminutum hoc, $-N$, inter
 $x + N$, & ae .
SIT numero radicum equalis recta AB , que bisariam secetur in
 E , & non bisariam in D . Super maiorem partem AD , describatur
quadratum $ADEF$, & perficiatur rectangulum AG . Deinde ex BC ,
dimidio numeri radicum fiat qua-
dratum $BCHI$, cuius diameter
 BH , secet DE , in K , puncto, per
quod agatur ipsi AB , parallela
 LM , secans CH , in N . Producta
quoque IH , secet AF , in O , &
 DE , in P . Eruntq. quadrata DL ,
 NP , ex coroll. propof. 4. lib. 2. &
rectangulum AN , quadrato CI ,
equale. Sive igitur quadratum
datum, quod queritur, sit AE , sive
 DE , sive CI , semper vera erit
equatio, hoc est, erit x , equalis
radicibus minus aliquo numero
absolute, vel x , cum aliquo numero absolute equalis radicibus.
Sic enim primum quadratum propositum AE . Erat ergo rectangulum
 AG , contentum sub latere quadrati AF , & numero radicum AB ,
valor omnium radicum: Atque adeo cum valori radicum equale
sit quadratum AN , una cum numero absolute, vel quadratum AE ,
equale



a 36. & 43.
primi.
b 43. primi.

c 43. primi.

d 36. primi.

quadrata per coroll. propof. 4. lib. 2. Eucl. Quoniam igitur re-
ctangulum AI , comprehensum
sub AE , latere quadrati ignoti, &
numero radicum AC , valor est
omnium radicum, ut in precedenti
demonstratione dictum est, posi-
turq. quadratum AE , equale va-
lori radicum, una cum numero
aliquo absoluto, erit rectangulum
 CE , numero illi absoluto equale.

Et quoniam AO , DK , equalia
sunt, necnon & DK , KH , equa-
lia erunt AO , KH . Addito ergo
communem DM , erit rectangulum AM , gnomoni LBO , equale. Sed
 AM , ipsi CE , equale est, hoc est, numero absoluto. (Sunt enim
 AK , KH , equalia, additoq. communi CM , equalia sicut AM , CE .)
Igitur & gnomon LBO , numero absoluto equalis erit: qui si adda-
tur ad OL , quadratum dimidij numeri radicum, cognitum erit qua-
dratum DH , cuius lateri DB , si adijciatur AD , dimidium numeri
radicum, ut regula extractionis radicum iubet, notum fiet latus AB .
Quod est propositum.

e 36. & 43.
primi.

a 43. primi.
b 36. primi.

æquale sit valori radicem AG, minus numero absoluto, ex hypothesi; erit DG, rectangulum numero absoluto æquale. Et quoniam rectangulum DG, rectangulo AK, æquale est, quod latera DE, DB, lateribus DA, DK, æqualia sint, propter quadrata AE, DL: Est autem AK, gnomoni PBN, æquale. (Cum enim æqualia sint complementa CK, KI; addito communi DL, erit CL, ipsi DL, æquale: Sed CL, ipsi AN, æquale est. Igitur & DL, ipsi AN, æquale erit; additoq. communi CK, fiet AK, gnomoni PBN, æquale.) Igitur & DG, hoc est, numerus absolutus gnomoni PBN, æqualis erit. Qui si auferatur, ut præscribit regula extractionis radicem, ex CI, quadrato dimidij numeri radicem, relinquetur notum quadratum NP, cuius latus CD, additum ad AC, dimidium numeri radicem, constituet latus AD, quadrati AE, notum. Quod est propositum.

SIT iam datum quadratum DL, eodem numero radicem, & numero absoluto eodem manentibus; Erit ergo rectangulum AL, contentum sub numero radicem AB, & latere quadrati BL, æstimatio omnium radicem: Ad proinde, cum quadratum DL, una cum numero aliquo absoluto, valori radicem æquale sit, vel quadratum DL, æquale sit valori radicem AL, minus aliquo numero absoluto, ex hypothesi; erit rectangulum AK, numero absoluto æquale. quod cum æquale sit gnomoni PBN, ut ostensum est, erit & numerus absolutus gnomoni PBN, æqualis. quo ablato ex CI, quadrato dimidij numeri radicem, notum remanebit quadratum NP, cuius latus CD, ex CB, dimidio numeri radicem subtractum, notum relinquet DB, latus quadrati dati DL. Quod est propositum.

c 36. primi.

POSTREMO datum sit quadratum CI. Erit igitur rectangulum AI, sub AB, numero radicem, & latere BI, comprehensum, pretium radicem propositarum, quibus æquale ponitur quadratum CI, una cum dato numero absoluto. Vel quibus æquale ponitur quadratum CI, minus numero absoluto. Rectangulum igitur AH, numero absoluto æquale erit. Quo ablato ex CI, quadrato dimidij numeri radicem, nihil remanebit, cum æqualia sint rectangula AH, CI; atque adeo nihil addendum erit vel subtrahendum a dimidio numeri radicem, sed ipsummet dimidium numeri radicem, nempe CB, latus erit quadrati dati, ut ante docuimus. Quod est propositum.

Itaq. si x æquetur $ae - N$, vel æquatio sit inter $x + N$, & ae (quod idem est) si radicem numeri, qui relinquitur, subtracto numero absoluto ex quadrato dimidij numeri radicem, addamus dimidio numeri radicem, inueniemus radicem maiorem æquationi propositæ satisfaciendam: Si vero eandem ex dimidio numeri radicem subtrahamus, reperiemus radicem minorem æquationis propositæ: Si denique numerus absolutus æqualis sit quadrato dimidij numeri radicem, erit ipsum dimidium numeri radicem radix, quæ inquiritur.

Demonstratio
alia extractio
nis radicem ex

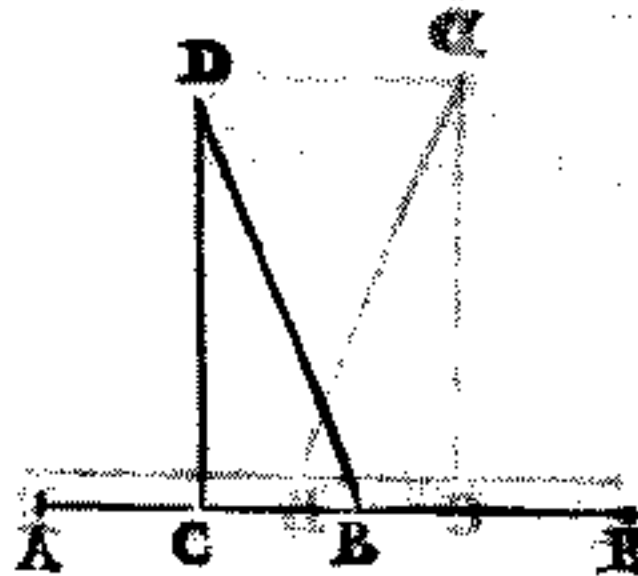
PETRVS Nonius cap. 4. primæ partis suæ Algebræ adducit alias demonstrationes non minus elegantes, quibus prius inuestigat Geometricæ,

metricæ, quinam quadratus numerus, vel Zensus, æqualis sit cuicunque numero absoluto, minus quocunque radicibus, sive qui vna cum quolibet radicibus æqualis sit cuicunque numero absoluto: Vel qui æqualis sit quocunque radicibus, vna cum quouis numero absoluto: Vel denique qui sit æqualis quocunque radicibus, minus quolibet numero absoluto, sive qui vna cum quocunque numero absoluto æqualis sit quolibet radicibus.

numeris Cossicis compositis, diminutivis.

PROPONATUR ergo primum hic numerus Cossicus 55 — 62e. Inveniendum est quadratum huic numero æquale, atque adeo demonstrandum, recte ex superioribus præceptis, eius radicem quadratam fuisse inventam. Prius restituatur ablatum illud — 62e, per transpositionem, ut sit Aequatio inter $18 + 62e$, & 55. Sit numerus

radicum recta AB, quæ bisariam secetur in C, & ex C, erigatur perpendicularis CD, æqualis lateri illius quadrati, quod numero absoluto est æquale. (omnis enim numerus, etiam non quadratus, habet in quantitate continua radicem, seu latus, ut propos. 22. lib. 6. Geometricæ Practicæ docui.) connectaturq. recta BD, cui ex CB, producta æqualis abscindatur CE. Dico quadratum rectæ BE, vna cū radicibus propositis, quarum numerus est AB, æquale esse



primi a 4
secun. d 2

numero absoluto, cuius latus quadratum est CD; ac proinde idem quadratum rectæ BE, æquale esse eidem numero, cuius latus quadratum CD, minus radicibus propositis, quarum numerus est AB.

Quoniam enim quadratum ex BD, æquale est quadratis ex CD, CB; estq. quadratum ex BD, quadrato ex CE, æquale; erit quoque quadratum ex CE, quadratis ex CD, CB, æquale. Sed quadrato ex CE, æquale est rectangulum sub AE, BE, vna cum quadrato ex CB. Igitur & rectangulum sub AE, BE, vna cum quadrato ex CB, æquale erit quadratis ex CD, CB: ablatoq. communi quadrato rectæ CB; æquale erit rectangulum sub AE, BE, quadrato ex CD. Est autem rectangulum sub AE, BE, æquale quadrato ex BE, & rectangulo sub AB, BE. Igitur & quadratum ex BE, vna cum rectangulo sub AB, BE, æquale erit quadrato ex CD. Cum igitur (posito quadrato ex BE) rectangulum sub AE, BE, numero radicum, & latere quadrati comprehensum sit valor radicum, liquido constat, quadratum rectæ BE, vna cum radicibus datis, quarum numerus est AB, æquale esse numero proposito absoluto, cuius latus quadratum est CD, ideoq. idem quadratum rectæ BE, æquale esse numero absoluto, cuius latus quadratum est CD, minus valore radicum, quarum numerus est AB. Quod est propositum.

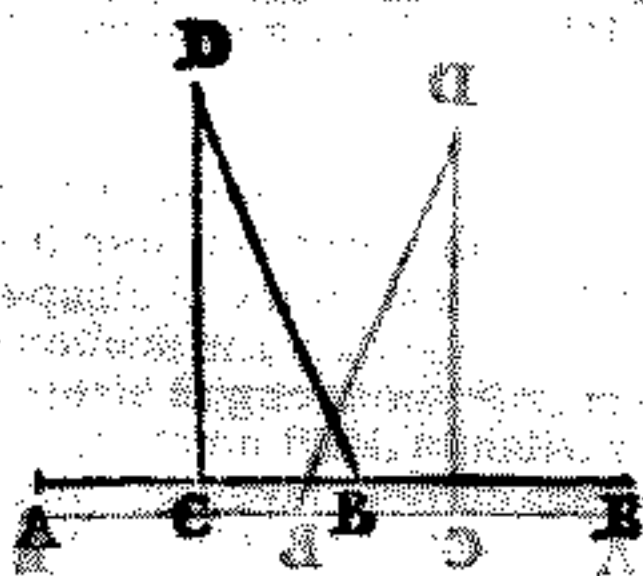
a 47. primi.
b 6. secun.
c 3. secun.

EX hac demonstratione manifestum est, præceptum superius recte

247. primi.

est prescribere modum inveniendi radicem ex numero hoc Cossico 55 — 62. Nam si ad quadratum recte CB, dimidij numeri radicem, adijciatur numerus absolutus, nempe quadratum ex CD, nota fient duo simul quadrata ex CB, CD, hoc est, quadratum ex BD, atque adeo & quadratum ex CE. Si igitur ex hoc latere CE, auferatur CB, dimidium numeri radicem, cognitum erit latus BE, hoc est, radix quadrata, quae querebatur.

SIT rursus Cossicus numerus 62 — 55. Exhibendum est quadratum illi aequale, demonstrandumq. recte eius radicem esse extractam iuxta precepta superiora. Sit rursus recta AB, secta bisariam in C, numerus radicem, & perpendicularis CD, latus quadratum numeri absoluti, & ducte recte BD, aequalis sit recta CE. Dico quadratum recte AE, aequale esse radicibus datis, quarum numerus AB, una cum numero dato absoluto, cuius quadratum latus CD.



b 47. primi.

a 6. secun.

Quoniam enim quadratum ex BD, atque adeo & quadratum ex CE, quadratis ex CD, CB, aequale est; Est autem quadrato ex CE, aequale quadratum ex CB, una cum rectangulo sub AE, BE; Erit quoque quadratum ex CB, una cum rectangulo sub AE, BE, comprehensum quadratis ex CD, CB, aequale; ablatoq. communi quadrato recte CB, aequale erit rectangulum sub AE, BE, quadrato ex CD, hoc est, numero absoluto proposito. Quare cum & rectangulum sub AE, AB, latere quadrati, (posito quadrato ex AE,) & numero radicem contentum sit radicem propositarum valor, sitq. quadratum ex AE, duobus rectangulis sub AE, BE, & sub AE, AB, aequale, perspicuum est, quadratum recte AE, aequale esse radicibus, quarum numerus est AB, una cum dato numero absoluto, cuius latus quadratum CD. Quod est propositum.

d 4. secun.

LATUS autem AE, ita notum fiet ex superioribus, & hac demonstratione. Ad quadratum recte CB, dimidij numeri radicem, addatur numerus absolutus, quadratum videlicet recte CD, fientq. nota duo quadrata simul rectarum CB, CD, hoc est quadratum ex BD, seu CE. Quod si ad latus CE, cognitum apponatur dimidium numeri radicem, nempe recta AC, nota erit tota AE, (quae querebatur)

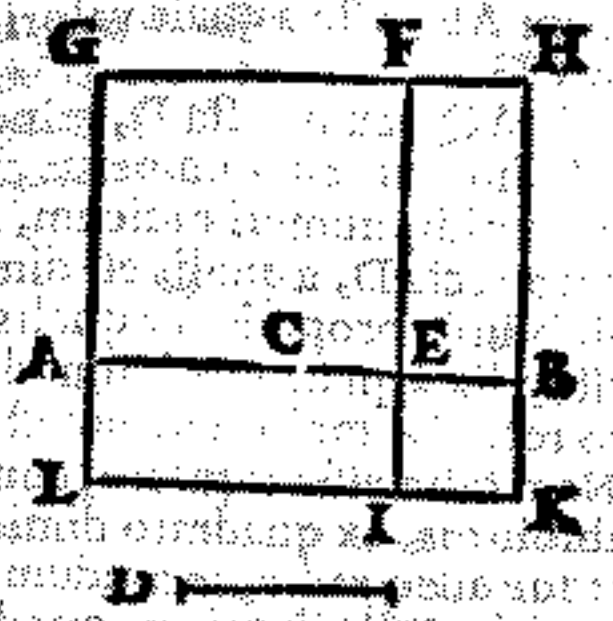
e 47. primi.

SIT denique numerus Cossicus 18 — 56, cui inveniendum est quadratum aequale, & ostendendum, recte inventum esse eius latus. Sit, ut prius, numerus radicem recta AB, secta bisariam in C, & recta D, latus sit quadratum numeri absoluti, restituarurq. diminutum hoc, — 56, ut sit etiam aequatio inter 18 — 56, & 18 ce. Sit autem primum recta D, minor dimidio numeri radicem AC, vel CB. Di-

adatur recta AB, in E, ita ut D, sit medio loco proportionalis inter segmenta AE, EB, ex ijs, quae ex Peletario docuimus ad propof, 13. lib. 6. Eucl. Erit igitur rectan-

a 17. sexti.

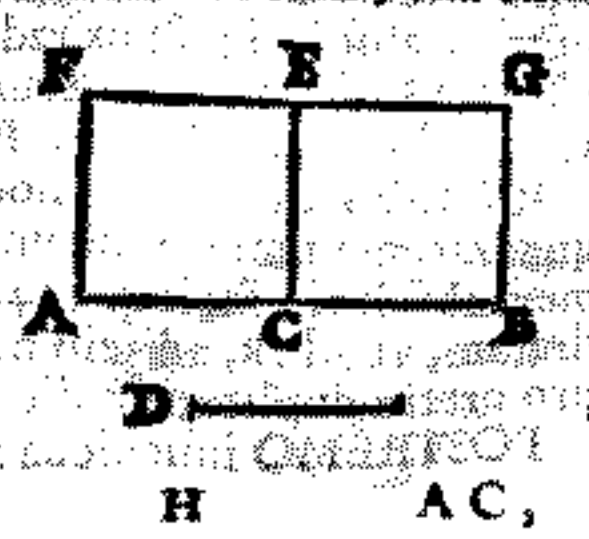
gulum sub AE, EB, quadrato ex D, hoc est, numero absoluto proposito aequale. Dico tam quadratum rectae AE, quam EB, vna cum dato numero absoluto aequale esse radicibus propositis, quarum numerus est AB: ideoq. tam quadratum rectae AE, quam EB, aequale esse valori radicem propositarum, minus numero absoluto. Describantur enim ex AE, EB, quadrata AF, EK, perficianturq. rectangula AH, BL. Eritq. tam rectangulum EH, quam EL, contentum sub AE, EB, numero absoluto, hoc est, quadrato rectae D, aequale. Posito igitur latere quadrati AE, erit rectangulum AH, contentum sub AB, numero radicem, & AE, latere quadrati, valor radicem propositarum; Manifestum autem est, quadratum AF, vna cum EH, numero absoluto, aequale esse valori radicem AH: ac proinde idem quadratum AF, aequale esse valori radicem AH, minus absoluto numero EH. Posito rursus EB, latere quadrati, erit pretium omnium radicem rectangulum BL, sub AB, numero radicem, & latere quadrati EB, comprehensum. Perspicuum autem est, quadratum etiam BL, vna cum EL, absoluto numero esse valori radicem BL, aequale: ideoq. idem quadratum BL, aequale esse valori radicem BL, minus numero absoluto EL.



Vtrumque autem latus AE, EB, ita notum efficietur. Quoniam rectangulum sub AE, EB, vna cum quadrato ex CE, aequale est quadrato ex AC, vel CB; si ex quadrato rectae AC, vel CB, id est, dimidij numeri radicem, auferatur rectangulum sub AE, EB, nempe numerus absolutus, relinquetur notum quadratum ex CE. Si igitur latus hoc CE, cognitum addatur ad AC, dimidium numeri radicem, notum fiet latus AE; Si vero idem latus CE, ex CB, dimidio numeri radicem dematur, notum remanebit latus EB.

b 5. secun.

SIT deinde recta D, aequalis dimidio numeri radicem AC, vel CB. Dico quadratum ex AC, dimidio numeri radicem, vna cum numero absoluto dato aequale esse radicibus propositis. Describatur enim ex AC, quadratum AE, compleaturq. rectangulum AG, eritq. CG, quoque quadratum. Quoniam igitur recta D, aequalis ponitur rectae AC, vel CB, erit quadratum CG, aequale numero absoluto; positoq. AC, latere quadrati aequationis, erit rectangulum AG, sub latere



H AC,

AC, & numero radicum AB, contentum, æstimatio, siue pretium radicum. Liquido autem constat, quadratum AE, una cum CG, numero absoluto, æquale esse radicibus AG: ideoq. quadratum idem AE, esse æquale valori radicum AG, minus numero absoluto CG.

ITAQ. cum recta D, minor est dimidio numeri radicum AC, vel CB, hoc est, cum numerus absolutus æquationis minor est quadrato dimidij numeri radicum, inuenitur duplex radix æquationis. Cū vero recta D, æqualis est dimidio numeri radicum, id est, numerus absolutus propositus æqualis est quadrato dimidij numeri radicum, est radix æquationis ipsum dimidium numeri radicum. Neque vero recta D, maior esse potest dimidio numeri radicum AC, vel CB. Nam falsa esset æquatio, cum quadratum ipsius D, nempe numerus absolutus, ex quadrato dimidij numeri radicum auferri non posset, atque adeo radix, secundum præceptum traditum, nullo modo inueniri. Accedit etiam, quod D, si maior esset quam AC, vel CB, nõ posset esse medio loco proportionalis inter duo segmenta rectæ AB, ut patet ex demonstratione illa, quam ex Peletario apposuimus ad propos. 13. lib. 6. Euck. Quare inueniri non posset quadratum æquationi satisfaciens.

POSSVMVS cum eodem Petro Nonio artem hanc extractionis radicum ex numeris Cossicis compositis hoc etiam modo proponere.

Alius modus extrahendi radicem quadratam ex numero Cossico composito, vel diminuto.

1. Ad quadratum numeri radicum adde, vel ab eodem subtrahere quadruplum numeri absoluti, prout signo +, vel —, fuerit affectus numerus absolutus.
2. Ad huius summam, vel relictam radicem quadratam adde, vel ab eadem subtrahere numerum radicem, prout radicem numerus signo +, vel —, fuerit notatus. Nã ultima hæc summa, vel relictum dabit æstimationem, & pretium duplicatæ radicis quadratæ. Quare dimidium ipsius valor erit vnius radicis.

SIT enim extrahenda radix ex hoc numero Cossico, $72 - 672$. Ad quadratum numeri radicum, ut ad 36, addo 288, quadruplum numeri absoluti; & ex radice quadratæ summæ confectæ 324, hoc est, ex 18, detraho numerum radicem, nempe 6, remanentq. 12, pro valore duarum radicum. Pretium ergo vnius radicis erit 6.

RVRSVS ex numero hoc Cossico, $672 + 72$, eruenda sit radix. Ad quadratum numeri radicum, ut ad 36, addo 288, quadruplum numeri absoluti, facioq. 324. Ad huius summæ deinde radicem quadratam, ut ad 18, adijcio numerum radicem, utpote 6, facioq. 24, pro pretio duplicatæ radicis. Vnius ergo radicis pretium erit 12.

POSTREMO inueniēda sit radix huius numeri Cossici, $1872 + 72$.

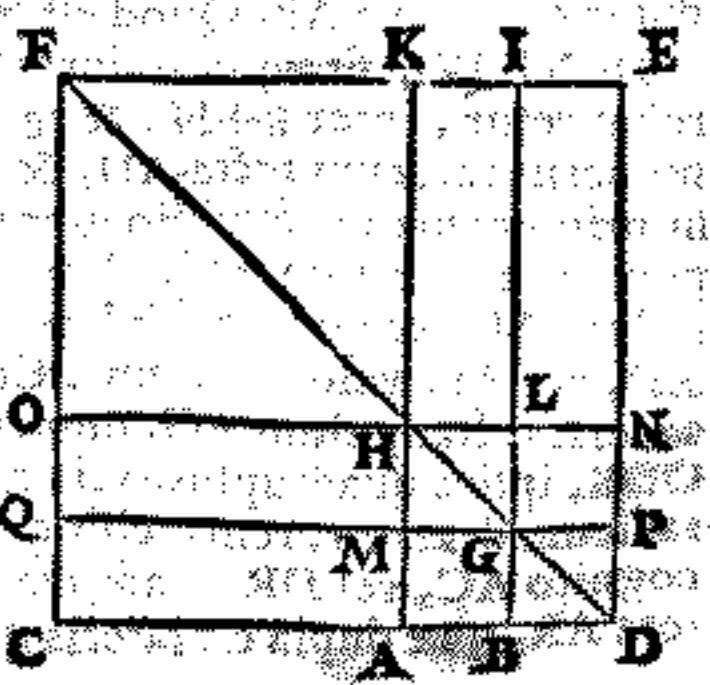
Ex 324, quadrato numeri radicem, subtraho 288, quadruplum absoluti numeri, relinquunturq. 36. Ad huius relictæ radicem quadratam, nempe ad 6, adiungo 18, numerum radicem, conficioq. 24, pro duplicatæ radicis pretio. Vna ergo radix erit 12. Quod si radicem quadratam relictæ illius, nempe 6, detraham ex 18, numero radicem, remanebunt 12, pro valore duplicatæ radicis minoris; (Huiusmodi enim numerus Cossicus duplicem habet radicem, ut dictum est) Quare vna radix erit 6.

ATQVE hic modus commodissimus est, quando radicem numerus impar est, vel fractus, ne cogamur accipere dimidium illius, quod semper est numerus fractus, &c.

RATIO vero huius operationis hæc est. Quoniam quadratum numeri radicem quadruplum est quadrati, quod ex dimidio numeri radicem gignitur, quemadmodum & numerus absolutus quadruplicatus numeri absoluti quadruplus est, fit ut & summa, quæ fit ex quadrato numeri radicem, & quadruplo numeri absoluti, quadrupla fit summa, quæ prius in alio modo operationis conficiebatur ex quadrato dimidij numeri radicem, & numero absoluto: efficitur quoque, ut & relictum, quod fit ex detractone quadrupli numeri absoluti ex quadrato numeri radicem, quadruplum fit relictæ, quod antea fiebat ex detractone numeri absoluti ex quadrato dimidij numeri radicem. Quam ob rem radix quadrata huius summa, vel relictæ, dupla erit radicis quadratæ prioris summa, vel relictæ, quemadmodum & numerus radicem duplus est dimidij numeri radicem. Siue igitur ad hanc radicem quadratam adijciamus numerum radicem, vel ab eadem subtrahamus eundem, fiet quoque summa, vel relictum duplum summa, vel relictæ, quod fit ex additione dimidij numeri radicem ad radicem quadratam in prior operatione inuentam, vel ex detractone dimidij numeri radicem ex prior radice quadrata. Quare dimidium summa huius, vel relictæ pretium erit radicis æquationi satisfaciens.

QUAM tamen operationem ita quoque Geometricè confirmabimus cum Petro Nonio. Sit primum æquatio inter x , & $N - 2x$, hoc est, si restitueretur diminutum, inter $x + 2x$, & N .

PONATUR AB, latus quadrati ignotum, quod queritur, quo producto ad partes A, sumatur recta AC, numero radicem equalis. Sumatur quoque ex eadem AB, ad partes B, protracta, recta BD, ipsi AB, equalis; & ex tota CD, describatur quadratum CDEF, vna cum diametro DF, perficiaturq. figura, ut vides, ita ut similis sit omnino figuræ propos. 8. lib. 2. Euclidis. Erunt igitur, ut in propos. 8. lib. 2. Eucl. demonstratū est,



Commoditas huius posterioris modi extractionis.

a Schol. propos. 4. lib. 2. b 1. quinti.

c 5. quinti.

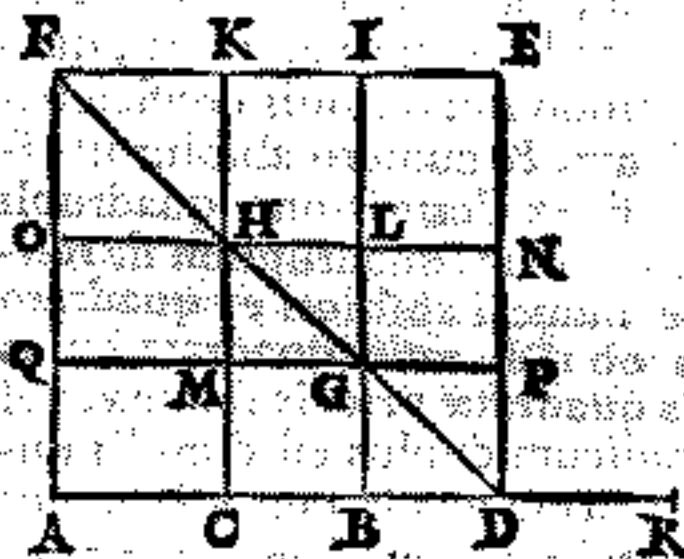
d Schol. propos. 4. lib. 2.

e 1. vel 5. quinti.

Demonstratio alterius huius modi extractionis.

est, BP, ML, AG, GN, OK, quadrata, & gnomon ODK, quadruplus rectanguli CG. Quoniam vero AG, ponitur quadratum, cuius latus AB, queritur; erit rectangulum CM, contentum sub numero radicem AC, & latere quadrati AM, valor radicem omnium. Cum ergo æquatio sit inter $x + 2e$, & N, erit rectangulum CG, æquale numero absoluto, atque adeo gnomon ODK, quadruplus numeri absoluti; qui si addatur ad OK, quadratum numeri radicem AC, totum quadratum CE, cognitum erit; ex cuius latere CD, cognitum, si tollatur AC, numerus radicem; relinquetur recta AD, dupla lateris AB, quod queritur, cognita. Quod est propositum.

SIT deinde æquatio inter x , & $2e + N$. Ponatur AB, latus ignotum quadrati, quod queritur, & AC, numerus radicem. Producta recta AB, sumatur BD, ipsi BC, & DR, ipsi AC, æqualis; & ex AD,



34. primi.

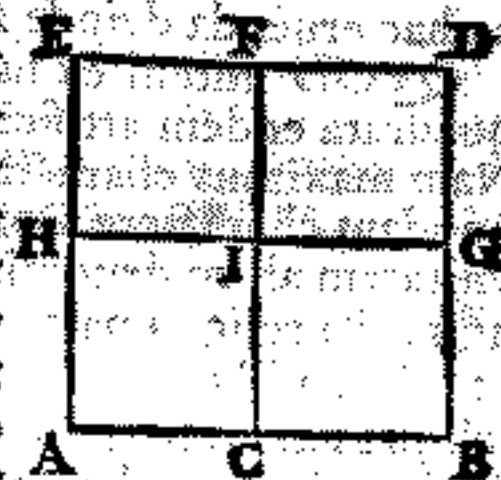
describatur quadratum ADEF, una cum diametro DF, perficiaturq. figura, ut prius. Erit rursum, ut antea, gnomon ODK, quadruplus rectanguli KG, & OK, QI, quadrata. Et quia QI, quadratum ponitur, cuius latus AB, queritur, erit rectangulum QK, contentum sub QM, numero radicem, (est enim QM, ipsi AC, æqualis) & latere quadrati QP, valor omnium radicem. Quocirca cum sit æquatio inter x , & $2e + N$, erit rectangulum KG, numero absoluto æquale, ac propterea gnomon ODK, numeri absoluti quadruplus; quo addito ad OK, quadratum numeri radicem, notum fiet totum quadratum AE; ad cuius latus AD, cognitum si addatur DR, numerus radicem (posita enim est recta DR, numero radicem AC, æqualis) cognita erit tota recta AR, que dupla est lateris AB, quod queritur. Si enim æqualibus BC, BD, æquales rectæ adijciantur CA, DR, totæ BA, BR, æquales fient, atque adeo AR, dupla erit ipsius AB. Quod est propositum.

DENIQUE sit æquatio inter x , & $2e - N$, hoc est, si diminutum restauretur, inter $x + N$, & $2e$. Repetatur præcedens figura, sitq. numerus radicem recta AD, & AB, latus quadrati, quod queritur, sit primum maius dimidio numeri radicem. Quoniam igitur QI, ponitur quadratum, cuius latus AB, inveniendum est, erit rectangulum AI, contentum sub latere quadrati AB, & numero radicem AD, vel AF, valor radicem. Cum ergo æquatio sit inter $x + N$, & $2e$, erit rectangulum AG, numerus absolutus, atque adeo gnomon ODK, ipsius quadruplus, uti prius; qui si ex AB, quadrato numeri radicem dematur, remanebit quadratum OK, notum, cuius lateri cognitum AC, vel DR, si adijciatur numerus radicem AD, fiet nota tota AR, que dupla est lateris quadrati AB, ut prius est demonstratum.

tum.

tum. Quod est propositum. SIT iam BD, latus quadrati inveniendum dimidio numeri radicem minus. eritq. rectangulum AP, contentum sub latere quadrati DP, & numero radicem AD, valor radicem. Et quia æquatio est inter $x + N$, & $2x$, erit rectangulum AG, numerus absolutus, ac proinde gnomon ODK, ipsius quadruplus, qui ablatum ex AE, quadrato numeri radicem relinquit quadratum OK, eiusq. latus propterea AC, notum fiet. Quod si AC, ex AD, numero radicem dematur, remanebit nota recta CD, quæ lateris BD, dupla est. Quod est propositum.

IAM vero, si quadruplum numeri absoluti æquale fuerit quadrato numeri radicem, erit dimidium numeri radicem latus quadrati, quod queritur. Sit enim AB, recta numerus radicem secta bifariam in C; descriptoq. quadrato AD, ductantur rectæ CF, GH, secantes quatuor latera bifariam, & quadratum in quatuor quadrata æqualia. Si igitur AC, dimidium numeri radicem ponatur latus quadrati, erit rectangulum AG, contentum sub latere quadrati AH, & numero radicem AB, valor radicem; ac propterea cum æquatio sit inter $x + N$, & $2x$, erit CG, rectangulum numero absoluto æquale, & quadruplum eius quadrato AD, ex numero radicem AB, descripto æquale. Si igitur quadruplum numeri absoluti, hoc est, quadratum AD, auferatur ex AD, quadrato numeri radicem AB, remanebit 0. quod siue addatur ad AB, numerum radicem, siue ab eo subtrahatur, nota fiet recta AB, quæ dupla est lateris AC. Quod est propositum.



QVOD vero spectat ad extractionem radicem Zensificarum, vel Zensicubicarum, vel Zensizenzenficarum, vel Zensurdesolidarum, quando nimirum numeri Cossici æquationis, abbreviatis tamen eorum characteribus, habent exponentes, qui progressionem Arithmeticam constituent vnam ex his: 4.2.0. vel 4.0.2. vel 6.3.0. vel 6.0.3. vel 8.4.0. vel 8.0.4. vel 10.5.0. vel 10.0.5. &c. in quibus maior character semper componitur ex x . & alio characterè Cossico, ut ex numeris exponentibus manifestum est: extrahenda est prius radix quadrata, propter characterem x . iuxta modum hætenus descriptum, accommodando omnia ea, quæ de numero radicem præcepimus, illi numero, qui affectus est characterè Cossico in illa parte æquationis, ex qua radix eruenda est. perinde ac si æquatio foret inter tres numeros Cossicos characteribus x . $2x$ & N. affectos. Deinde ex hac radice quadrata inuenta, siue ea rationalis sit, siue irrationalis, elicisanda est radix alia, iuxta reliquam partem characteris Cossici maioris, relicto hoc characterè x . (est enim character maior Cossicus compositus) hoc est, eruenda est radix denominata a characterè Cossico, qui in ea parte æquationis cernitur, in qua duo numeri reperiuntur, & qui medius est inter maximum characterem,

Extractio radicis zensificæ, zensicubicæ, zensizenzenficæ, &c.

sterem, & minimum, siue N. Vt si æquatio sit inter 187 . & $187 + 648$. extrahenda erit radix quadrata ex hoc numero $187 + 648$, propter priorem partem signi Cossici 7 . non aliter, ac si esset æquatio inter 187 . & $187 + 648$. quæ radix est 26 . ex qua rursus eruenda est radix quadrata, nempe 6 . ob reliquam partem characteris Cossici, nimirum 7 . qui medium locum obtinet inter 73 . & N. Igitur 6 . erit radix numeri Cossici propositi.

Eodem modo si sit æquatio inter 1300 . & $1300 - 1600$. sumenda est prius radix quadrata huius numeri $1300 - 1600$, & ex hac elicienda radix cubica. Sic etiam, si æquatio habeatur inter 1377 . & $2000077 - 7846119$. accipienda est primum quadrata radix, & ex hac eruenda deinde radix Zensificata. Et sic de cæteris.

QVOD autem ex huiusmodi numeris Cossicis extrahatur radix quadrata eodem artificio, quo superius vti sumus, perspicuum est. Nam maximus character Cossicus, cum sit compositus ex 7 . & alio quodam characterè Cossico siue simplici, siue composito, indicat vnitatem ab eo denominatam esse zensum, seu quadratum alicuius numeri a reliqua parte maximi characteris Cossici denominati, ita vt reliqua illa pars sit tanquam radix prioris partis. Quare cum hæc reliqua pars reperiatur quoque in altera æquationis parte, cuius radix inuestigatur, denominari poterit eius numerus 27 , si numerus maximi characteris, nempe vnitatis, a 7 . denominetur: atque adeo iuxta præcepta tradita recte ex illo numero æquationis radix quadrata inuenietur. Verbi gratia. In æquatione inter 300 . & $00 + N$. cum hic character 300 . significet zensum vnius cubi, erit vnus cubus radix quadrata illius zensu, ac proinde numerus cuborum in altera parte æquationis, numerus erit radicum eiusdem zensu. Et sic de cæteris. Inuenta autem hac radice quadrata, extrahenda est ex ea radix a reliqua parte maximi characteris Cossici denominata, quia illa radix quadrata est numerus denominatus ab illa reliqua parte, & non absolutus. Quemadmodum qui vult radicem zensicubicam huius numeri 64 . inuenire prius debet eius radicem quadratam, nempe 8 . Deinde quoniam hæc radix quadrata non est numerus absolutus, sed cilius, cum numerus 64 . sit zensu vnius cubi, sumenda erit radice inuenta 8 . radix cubica, nimirum 2 . atque hic numerus radix erit Zensicubica dati numeri 64 .

E X E M P L A D V O,
in quibus occurrunt radices surde.

SI æquatio inter 1377 . & $80000 - 156751$. Dimidium cuborum, nimirum 400 . quadro, efficioq. 160000 . Detraho 156751 . & reliqui numeri 3249 . quadratam radicem 57 . ad dimidium numeri cuborum, nimirum ad 400 . adijcio, efficioq. 457 . cuius radix cubica dat radicem Zensicubicam quæsitam, quæ surda est. Eius cubus est 457 qui ductus in se facit Zensicubum 208849 . qui æqualis est

est 800 re. id est, 365600. minus 156751. ut patet. Idem ferè constabit, si per radicem cubicam numeri 457. in numeris inuentam, agemus. Radix enim cubica numeri 457. propinqua est $7\frac{7}{10}$. inuenta per appositionem duorum ternariorum cifarum. Eius cubus est $\frac{410113}{1000}$. & Zensicubus 208422. proxime: qui æqualis est ferè 800 re, hoc est, $\frac{1000000}{1000}$. minus 156751. Nam post detractionem reliquus fit numerus 208475 $\frac{1}{10}$. qui parum differt a 208422. Causa huius inæqualitatis est, quod propinqua illa radix non est vera radix; Felicius ergo æquatio succedit, si operatio per ipsammet radicem surdam instituat.

ET quoniam numerus 800 re — 156751. duplicem radicem habet, ut supra diximus, propterea quod numerus absolutus signo — affectus est; maior inuenitur, ut dictum est, nimirum radix cubica numeri 457. minor verò reperietur, si superioris numeri 3249. relictæ post detractionem numeri absoluti ex quadrato dimidij numeri cuborum, radicem quadratam 57. ex 400. dimidij numeri cuborum detrahatur, & reliqui numeri 343. radicem cubicam sumamus 7. Huius enim Zensicubus est 27449. qui æqualis quoque est 800 re; id est, 274400. minus 156751. ut manifestum est. Itaq. maior radix huius numeri 800 re — 156751. surda est, nimirum radix cubica numeri 457. minor autem rationalis est, nimirum 7. radix videlicet cubica cubi 343.

SIT rursus æquatio inter 13. & 82e — 5. Dimidium numeri radicem, nimirum 4. quadro, & ex quadrato 16. demo 5. & reliqui numeri 11. propinquam radicem quadratam $3\frac{2}{3}$. (quæ inuenta est per appositionem trium binariorum cifarum.) addo ad dimidium numeri radicem, ut ad 4. efficioq. radicem propinquam $7\frac{2}{3}$. numeri propositi 82e — 5. Ilius quadratum est $51\frac{2}{3}$. quod ferè æquale est 82e — 5. quippe cum 82e — 5. efficiant $51\frac{2}{3}$.

RADIX minor eiusdem numeri 82e — 5. (Habet enim duplicem radicem, propter signum —. quod numerus absolutus gerit, ut supra diximus) est $\frac{1}{2}\frac{7}{10}$. quæ habetur, si reliqui numeri superioris 11. radix propinqua $3\frac{2}{3}$. ex 4. dimidio numeri radicem detrahatur. Quadratum radicis $\frac{1}{4}\frac{49}{100}$. est $\frac{2401}{400}$. quod ferè æquale est 82e — 5. Nam 82e — 5. conficiunt $\frac{1}{4}\frac{7}{10}$. qui numerus illum quadratum superat hoc fracto numero $\frac{1}{4}\frac{7}{10}$. qui minor est, quam $\frac{1}{2}$.

FELICIVS quoque æquatio succedet, si per radices surdas operari velimus. Nam maior radix est $4 + \sqrt{811}$. Minor vero $4 - \sqrt{811}$. Illius tam quadratum, quam octuplum radicis — 5. efficit $27 + \sqrt{8704}$. hoc est, $33\frac{2}{3}$. proxime. Huius verò tam quadratum, quam octuplum radicis — 5. conficit $\frac{2}{3}$. proxime, nimirum $27 - \sqrt{8704}$. Ratio porro huius operationis per radices surdas intelligetur cap. 23. in algorithmo surdorum numerorum.

Multiplicationes ita formantur.

| | |
|--|--|
| $\begin{array}{r} 4 + \sqrt{8} \ 11 \\ 4 + \sqrt{8} \ 11 \\ \hline + \sqrt{8} \ 176 + 11 \\ 16 + \sqrt{8} \ 176 \\ \hline \text{Summa. } 37 + \sqrt{8} \ 704. \end{array}$ | $\begin{array}{r} 4 - \sqrt{8} \ 11 \\ 4 - \sqrt{8} \ 11 \\ \hline - \sqrt{8} \ 176 + 11 \\ 16 - \sqrt{8} \ 176 \\ \hline \text{Summa. } 27 - \sqrt{8} \ 704. \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} 4 + \sqrt{8} \ 11 \\ \hline 32 + \sqrt{8} \ 704 \\ \text{Demptis } \sqrt{8} \ \text{remanent} \\ 27 + \sqrt{8} \ 704 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 4 - \sqrt{8} \ 11 \\ \hline 32 - \sqrt{8} \ 704 \\ \text{Demptis } \sqrt{8} \ \text{remanent} \\ 27 - \sqrt{8} \ 704 \end{array}$ |

Quando aliquando quaestio aliqua non soluitur, culpa in Arithmeti- cum, non autem in Algebra transferenda est.

Posui duo hæc exempla, ut videas, non minus veram esse regulam Algebrae a nobis traditam in numeris surdis, quam in rationalibus.

IAM vero, si quando æquatio occurrat, quam resolvere nescias, culpa transferenda non est in artem Algebrae, sed in te potius, qui non omnium æquationum scientiam perdidicisti. Verbi gratia. Si incidet in æquationem inter 1 re. & $3x + 2x + 8$. & nescias ex hoc numero $3x + 2x + 8$. extrahere radicem cubicam, culpa erit tua, non autem regulæ Algebrae, quæ docet, si ex illo numero radix cubica extrahatur, quæstioni satisfactum esse. Est autem radix cubica prædicta 4. Nam eius cubus est 64. qui æqualis est tribus quadratis, nimirum 48. & duabus radicibus, id est, 8. & octo unitatibus. Idem iudicium habeto de æquatione inter 1 re. & $196x + 147$. Item inter re. & $30x + 132$. Quia enim exponentes denominationum non seruant proportionem Arithmeticam, nondum est inuenta ars, qua resolui possint, cum tamen sint solubiles. Nam in utraque radix valet 7.

SIC etiam, quando occurrunt radices surdæ, quarum doctrinam non perfecte calles, non erit vitio vertendum scientiæ Algebrae, si quæstio proposita maneat adhuc ignota, Id quod in duobus exemplis superioribus perspicuum esse potest, in quibus, ut æquatio proposita explicaretur, opus fuit, per numeros surdos, siue irrationales, operationem instituire.

SAEPENUMERO etiam accidit, ut in quæstionibus nonnullis explicandis requiratur magna doctrina Geometriæ, vel alterius cuiuspiam scientiæ, ut infra, quando varias quæstiones proponemus dissoluendas, perspicuum fiet. Qui ergo in ea doctrina satis non fuerit exercitatus, frustra se ad quæstionis propositæ explicationem accinget. Nunquam enim ea scientia destitutus illam expediet, quod quidem non culpa Algebrae, sed ipsius accidere, pro certo tenendum est.

QVEM-

QVEMADMODVM si forte in regula illa aurea, quam regulam Trium dicunt, occurrant numeri surdi, ac irrationales, aut numeri fracti, atque is, qui per eam regulam ratiocinationem instituit, ignarus sit doctrinæ illorum numerorum, ac proinde questionem propositam solvere nequeat; accusanda non est ipsa regula, sed artifex. Cum enim prædicta regula iubeat multiplicare secundum numerum per tertium, ac productum per primum diuidere, vt Quotiens exhibeat questionis solutionem, culpa erit artificis, si operari nesciat per numeros surdos, aut fractos, non autem ipsius regulæ. Vt si proponatur hæc questio. 2. dant $\sqrt[3]{8}$ 3. quid ergo dabit $\sqrt[3]{8}$ 12? certum est, eum, qui nesciat multiplicare, ac diuidere radices surdas, questionem non posse solvere. Secundus enim numerus $\sqrt[3]{8}$ 3. ductus in tertium, id est, in $\sqrt[3]{8}$ 12. facit $\sqrt[3]{8}$ 36. qua diuisa per primum numerum 2. fit Quotiens $\sqrt[3]{8}$ 9. hoc est, numerus 3. Eadem ratione regula Algebra docet, quid agendum sit in qualibet questione proposita, vt ad æquationem aliquam deueniatur: quam etiamsi artifex enodare nesciat, nihil tamen Algebrae regula de sua firmitate, ac robore amittit, sed tota culpa in artificem reijcienda est.

DE MULTITVDINE REGVLARVM

Algebrae, quam alij auctores introducunt;

Cap. XIII.



V IDISTI hætenus, opinor studiose lector, vnica nostram regulam Algebrae perfecte, planèq. nos docere, qua ratione quamlibet questionem propositam euoluere debeamus: quippe quæ præcipiat, vt x æ, quæ pro numero inuestigando ponitur, vel alium numerum, iuxta questionis tenorem examinemus, donec in æquationem aliquam incidamus duorum numerorum: Deinde, æquatione huiusmodi inuenta, ac reducta, vt cap. 10. de reductione æquationis tradidimus, per numerum maioris characteris. Cossici reliquum æquationis numerum diuidamus; ac tandem ex Quotiente radicem æquationi congruentem extrahamus, si opus est. Vt autem te non lateat, quam varias alij scriptores regulas Algebrae tradant, operæ pretium duxi, eorum regulas hic proponere, vt illis collatis cum vnica nostra, quid inter nostram, & multiplices aliorum regulas intersit, intelligas.

ALIj ergo scriptores æquationes illas potissimum considerant, *Inter quos numeros alij potissimum æquationes obser-* quæ inter tres primos terminos progressionis Geometricæ ab unitate incipientis, hoc est, inter Numerum, Radicem, atque Quadratum, siue Zensum, reperiuntur. qui quidem tres termini sex positiones obser-

I

inter

Tres simplices aquationes. inter $2e$. & N : aut inter z . & N . quæ tres aquationes ab illis simplices dicuntur, quod solum vnus terminus in ijs vni termino æquetur: Aut inter $z+2e$. & N : aut inter z . & $2e+N$: Vel (quod idem est) inter z . & $N+2e$. Aut denique inter $z+N$ & $2e$; quæ tres *Tres compositæ aquationes.* aquationes ab eisdem compositæ vocantur, propterea quod in ijs semper duo termini vni termino adequantur. Pro his sex aquationibus sex regulas præscribunt.

R E G V L A P R I M A.

Quædo aquatio est inter z & $2e$. **QVANDO** reperitur aquatio inter z . & $2e$. diuiso numero signi per numerum signi z . Quotiens exhibet pretium $1 2e$. Vt si $5 z$. æquales sint $30 2e$. diuisis 30 . per 5 . prodibit Quotiens 6 . pro affirmatione vnus radicis. Nam quadratum huius radicis est 36 . atque idcirco $5 z$. faciunt 180 . quantum nimirum faciunt $30 2e$.

R E G V L A II.

Quædo aquatio est inter $2e$ & N . **QVANDO** aquatio reperitur inter $2e$. & N . diuiso numero absoluto per numerum signi $2e$. procreabitur in Quotiente pretium $1 2e$. quemadmodum in 1. regula. Vt si $5 2e$. æquales sint 30 . diuisis 30 . per 5 . exit Quotiens 6 . pro valore $1 2e$. Nam radix 6 . quinques sumpta facit 30 .

R E G V L A III.

Quædo aquatio est inter z & N . **QVANDO** inter z . & N , aquatio deprehenditur, diuiso numero absoluto per numerum signo z . affectum, habebitur in Quotiente valor $1 z$. Eius ergo radix quadrata dabit pretium $1 2e$. Vt si aquatio sit inter $4 z$. & 144 . diuisis 144 . per 4 . provenit Quotiens 36 . pro valore $1 z$. Radix ergo quadrata numeri 36 . quæ est 6 . offeret pretium $1 2e$. Nam quadratum numeri 6 . est 36 . quo multiplicato per 4 . fit numerus 144 .

R E G V L A IIII.

Quædo aquatio est inter $z+2e$ & N . **QVANDO** aquatio occurrit inter $z+2e$. & N . multiplicanda est semissis numeri radicem in se, productoque numerus absolutus addendus. Nam si ex huius aggregati radice quadrata dematur semissis numeri radicem, reliquum fiet pretium $1 2e$. Vt si aquatio constituatur inter $18+12e$. & 85 . multiplicabimus 6 . semissem videlicet numeri radicem, in se, productoque 36 . adijciemus 85 . vt fiat 121 . Ab huius enim numeri radice quadrata 11 . si subducatur semissis numeri radicem, nimirum 6 . remanebunt 5 . pro valore $1 2e$. Nam 18 . est 25 . additis autem $12 2e$. videlicet 60 . fit numerus absolutus 85 . vt proponitur.

R E G U L A V.

QVANDO æquatio instituitur inter z . & $ze + N$, vel inter z . & $N + ze$. multiplicanda est semissis numeri radicum in se, & producto numerus absolutus adijciendus. Nam si ad huius aggregati radicem quadratam addatur semissis numeri radicum, constabitur æstimatione $1 ze$. Vt si æquatio ponatur inter $1 z$. & $6ze + 16$. vel inter z . & $16 + 6ze$. ducemus 3 . id est, semissem numeri ze . in se, ac producto 9 . adijciemus numerum absolutum 16 . ut fiant 25 . Ad huius enim numeri radicem quadratam 5 . si addatur semissis numeri radicum, nimirum 3 . constabitur numerus 8 . pro pretio $1 ze$. Nam eius quadratum est 64 . qui numerus æqualis est $6 ze$. id est, 48 . una cum 16 . ut patet.

Quando æquatio est inter z & $ze + N$.

R E G U L A VI.

QVANDO denique æquatio reperitur inter $z + N$. & ze ; multiplicanda est semissis numeri radicum in se, & ex producto auferendus numerus absolutus propositus. Nam si ad radicem quadratam reliqui numeri adijcias semissem numeri radicum, vel ex hac semisse eandem radicem detrahas, conficies pretium $1 ze$. ita ut eiusmodi æquatio duplicem habeat radicem, maiorem scilicet ac minorem. Vt si proposita sit æquatio inter $1 z + 21$. & $10ze$. ducemus 5 . semissem numeri radicum in se, & ex producto numero 25 . auferemus numerum absolutum 21 . Nam si ad reliqui numeri 4 . radicem quadratam 2 . addemus semissem numeri radicum, hoc est, 5 . efficiemus 7 . valorem maioris radicis: Et si eandem radicem 2 . subtrahemus ex 5 . nimirum ex semisse numeri radicum, reliqua fient 3 . pro valore minoris radicis. Nam maioris radicis 7 . quadratum est 49 . & additis 21 . fit numerus 70 . qui æqualis est $10 ze$. At vero minoris radicis 3 . quadratum est 9 . & additis 21 . fit numerus 30 . qui æqualis est $10 ze$. ut liquet.

Quando æquatio est inter $z + N$ & ze .

PORRO quando plures, vel pauciores zensi, quam 1 . in aliqua æquatione occurrunt, diuidendi erunt omnes numeri æquationis per numerum signo z . affectum, ut æquatio fiat inter $1 z$. &c. quod & nos faciendum esse præcepimus. V. g. si æquatio detur inter $3z + 63$. & $30 ze$. diuidendi erunt singuli numeri per 3 . ut æquatio fiat inter $1 z + 21$. & $10 ze$: ac deinde regula 6. vsurpanda. Sic si detur æquatio inter $\frac{1}{2} z$. & $3ze + 8$. Vel inter $\frac{1}{2} z$. & $8 + 3ze$. si numeri singuli diuidantur per $\frac{1}{2}$. inuenietur æquatio inter $1 z$. & $6ze + 16$. vel inter $1 z$. & $16 + 6ze$. quæ per 5 . regulam explicabitur.

Quando in æquatione reperiantur plures, pauciores, ut zensi.

HÆ ergo sunt 6. regulæ ab omnibus fermè auctoribus traditæ. Quo pacto omnes enim aliæ æquationes inter alios numeros Cossicos, qui diuersi sunt a z . ze . & N . ad prædictas 6. reducuntur, ut frustra nonnulli scriptores plures regulas præscribant. Nā si huiusmodi æquationes reuocentur.

nones occurrant, in quibus numeri exponentes characterum seruant proportionalitatem Arithmeticam, abbreviandi erunt characteres, vt supra dictum est, ad eum finem, vt in altera parte æquationis numerus absolutus reperiat: Deinde obseruanda ea, quæ circa finem cap. 12. de extractione radicis Zenzenica, Zenbicubi-
ca, &c. scripsimus: quando videlicet exponentes seruant hanc proportionem Arithmeticam 4. 2. 0. vel 4. 0. 2. aut 6. 3. 0. vel 6. 0. 3. &c.

Præstantiorē esse unicā nostram regulā Algebra sex aliorum regulis.

QVOD si rem attentius introspicere velimus, facile deprehendemus, unicam nostram Algebra regulam longè esse præstantiorem supradictis 6. regulis aliorum: quippe cum in nostra fiat semper reductio æquationis ad x in vna parte æquationis, ac proinde signa $+$ & $-$ in altera æquationis parte plene, atque abundè nos instruant, quando fieri debeat additio, & quando subtractio, quod in superioribus 6. regulis non tam clarè apparet.

Æquatio simplex, & composita qua.

QVEMADMODVM autem scriptores Algebra æquationes priorum trium regularum, simplices appellant, trium vero posteriorum regularum æquationes compositas, vt paulo ante diximus: ita quoque nos in ijs, quæ sequuntur, æquationem, quæ inter duos numeros duntaxat occurrit, doctrine gratia, simplicem nominabimus, compositam vero eam, quæ inter tres numeros deprehenditur.

QVAESTIO PROPOSITA VTRVM possibilis sit, nec ne, an vero inepta, ac nugatoria, quo pacto ex ipsa operatione, quæ per Algebra regulam fit, cognoscatur. Cap. XIII.

Quo pacto cognoscatur, nū quæstio sit possibilis, an impossibilis.



QVONIAM in principio huius lib. diximus, regulam Algebra hanc habere excellentiam, vt in ipso opere nos edoceat, num quæstio, quæ proponitur, solui possit, nec ne: docendum iam paucis erit, qua id ratione fiat: Quotiescunque igitur in dissoluenda per Algebra præcepta quæstione aliqua incidimus in æquationem aliquam impossibilem, vel nugatoriam, atque ineptam, pronuntiabimus quæstionem solui nulla ratione posse: vel certè esse nugatoriam, & ineptam, quod nonnullis exemplis declarabitur.

1. quæstio impossibilis.

1. *Quæratnr numerus, qui ductus in 3. & hic productus, in se, tantum faciat, quantum ex ipso numero in se multiplicato, & ex hoc producto in 5.*

PONA-

PONATUR questus numerus 12e. quæ ducta in 3. facit 36e. & hic productus in se, facit 98. qui numerus debet esse æqualis ei, qui fit ex 12e in se, & ex producto in 3. fit autem ex 12e in se, 144. & hic numerus in 3. ductus facit 432. Inuenta ergo est æquatio inter 98. & 432. quæ est impossibilis. Quapropter enunciabimus, questionem propositam esse impossibilem.

2. Dividatur numerus 20. in tales duas partes, ut $\frac{1}{2}$. unius cum $\frac{1}{2}$. alterius efficiat 4.

2. questio impossibilis.

PONATUR pro una parte 12e. eritq. altera 12e. Tertia pars illius est 4e. & quarta pars huius est 3e. quæ simul efficiunt 7e. (Nam ex 4e. & 3e. fit 7e. ut ex cap. 4. constat) quæ æqualia esse debent numero 4. Ablatis utrinque 3. erit æqualitas inter 4e. & 1. Igitur divisa 1. per $\frac{1}{2}$. fit 2e. & hæc est prima pars numeri 12. & altera pars 0. quod est ineptum. Improperie tamen $\frac{1}{2}$. illius, nimirum 6. cum $\frac{1}{2}$. huius, id est 3. cum 0. facit 4.

QUOD si, positis eisdem partibus 12e. & 12e. accipiamus $\frac{1}{2}$. prioris, nempe 6e. & $\frac{1}{2}$. posterioris, videlicet 6e. quæ partes simul efficiunt 12e. (quod 6e. & 6e. faciunt 12e. ut ex cap. 4. constat) quæ æqualia non possunt esse numero 4. Ergo neque hoc modo questio possibilis est.

3. Dividatur numerus 10. in tales duas partes, ut ex ductu unius in alteram producantur 26.

3. questio impossibilis.

PONATUR pro una parte 12e. eritq. altera 10e. quæ partes inter se multiplicatæ faciunt 102e. qui productus æqualis esse debet numero 26. Addito 18. utrinque, sunt 120e. æquales 26 + 26. ablatiſq. 26. utrinque, erit æqualitas inter 18. & 102e. Ex hoc numero, qui æqualis est 18. extrahemus radicem quadratam hoc modo, ut supra docuimus. Semissis radicem est 4. huius quadratum 16. ex quo auferri non possunt 26. ut vult signum —. Igitur dicemus, questionem solui non posse.

4. Inveniatur duo numeri, ut ex ductu unius in alterum fiat numerus triplus summa ipsorum.

4. questio impossibilis.

PONATUR unus 12e. & alter 2. unitates. Ex 12e. in 2. fit numerus 24e. qui triplus esse debet summe ipsorum, quæ est 12e. + 2. Ergo summa hæc triplicata, nimirum 36e. + 6. æqualis debet esse 26. quod falsum est. Impossibilis igitur est questio proposita, si alter numerorum constituatur 2. Si pro secundo numero posset fuissent plures

4. questio impossibilis.

plures vnitates, quam in denominatore proportionis date continetur, nimirum 4. vel 5. vel 6. &c. questio solui posset. Nam posito secundo numero 4. inueniretur 12. esse 12. atque ita duo numeri quæsiti essent 12. & 4. qui inter se multiplicati efficiunt 48. qui numerus triplus est summa ipsorum, quæ est 16.

1. questio im-
possibilis. 5. *Quæratnr numerus, qui per 3. multiplicatus producat ipsius quadratum, & summa ex ipso numero, & eius quadrato collecta sit 7.*

PONAMVS numerum esse 12. quæ multiplicata per 3. facit 36. qui numerus æqualis debet esse quadrato ex 12. producto nimirum 144. eritq. vnus radicis pretium 3. qui numerus per 3. multiplicatus, hoc est, in se ipsum, procreat eius quadratum 9. Sed quoniam hic quadratus cum sua radice 3. conficit 12. non autem 7. dicitur questionem esse impossibilem. quod etiam ex ipsis æquationibus constat. Nam 12. cum suo producto 36. facit 48. quæ æquales esse debent 7. atque ita 12. erit $\frac{7}{2}$. Et quia 12. cum suo quadrato, id est, cum 144. etiam æqualis debet esse numero 7. erit æquatio inter 144 + 12. & 7. hoc est, (ablata 12. vtrinq.) inter 144. & 7. - 12. inuenieturq. 12. esse $\frac{7}{2}$. quæ a priori valde differt. Immo si tam 42. quam 144 + 12. æquales sunt 7. erunt bis 7. id est, 14. æquales 144 + 12. hoc est, æquatio constitueretur inter 14. & 14 - 12. eritq. 12. 2. quæ ab vtraque superiori longè etiam differt. Denique si tam 42. quam 144 + 12. æquales sunt 7. erit etiã æqualitas inter 42. & 144 + 12. ablataq. vtrinq. 12. erunt 36. æquales 14. Pretium ergo 12. erit 3. Quocirca cum tam varæ estimationes 12. inueniantur, questio solui non poterit, præsertim, cum per nullam radicem inueniatur questio satisfiat, nisi priori eius parti per radicem 3.

6. questio im-
possibilis. 6. *Quæratnr numerus, cuius quadratus cum numero 40. æqualis sit 12. radicibus eiusdem quadrati.*

PONATVR numerus esse 12. Eius quadratus erit 144. Igitur 144 + 40. æqualia sunt 12. hoc est, 144. æqualis erit 122 - 40. Sumatur semissis numeri radicem, nimirum 6. Et quia ab huius semissis quadrato, id est, ex 36. numerus 40. detrahi non potest, erit questio impossibilis.

7. questio pos-
sibilis quidè,
sed negatoria 7. *IAM vero si quando accidat, æquationem inuentam esse inter duos numeros, eorundemq. æquales, eiusdemq. denominationis, questio solui poterit per quemuis numerum.*

Quando questio
per quemuis 7. *Ut si quæratnr numerus, quo multiplicato per 2. & producto in seipsum ducto, faciat numerum æqualem*

ei, qui ex numero in seipsum ducto producitur, & ex producto in 4. numerū solui possit.

PONATVR numerus esse 2. Ex 2. in 2. fiunt 22. & ex 22 in se fiunt 48. Et quia 2 ducta in se signit 4. & ex 4. in 4. fiunt 48. inuenta erit æquatio inter 48. & 48. quæ nugatoria est & inepta. Questio igitur exteeri potest in omni numero. Nam V.g. ex 10. in 2. fiunt 20. & ex 20. in se fiunt 400. quantum videlicet sit ex 10. in se, & ex producto 100. in 4.

8. Item numerus 10. diuidendus sit in tales duas partes, ut numerus, qui fit ex una parte in totum numerum, equalis sit quadrato eiusdem partis, una cum numero, qui ex eadem parte in alteram ducta procreatur.

8. questio possibilis, sed nugatoria.

PONATVR prima pars esse 12. ideoq. altera 10—12. Et quia ex priori parte videlicet, ex 12. in totum numerum 10. fiunt 102. Ex eadem autem parte in se fit 18. & ex 12. in 10—12. fiunt 102—18. quæ addita ad 18. fiunt 102. quia vt 18. addatur ad 18. debet fieri subtractio, vt in additione dictum est. Igitur inuenta est æquatio inter 102. & 102. quæ similiter nugatoria est fieri potest, quod proponitur, in quolibet numero, quomodo cunque in duas partes distributo, vt demonstratum est ab Eucl. lib. 2. propos. 3. Quod si altera pars 10—12. ducatur in totum numerum 10. fiunt 100—102. Si vero eadem pars in se ducatur, fiunt 100—202+18. & duæ partes 12. & 10—12. inter se multiplicatæ faciunt 102—18. quæ cum 100—202+18. faciunt 100—102. quæ æqualia esse debent 100—102. producto scilicet secunda pars in 10. quæ æquatio nugatoria quoque est.

9. Sit rursus diuidendus numerus 10. in tales duas partes, ut producti ex toto numero 10. in ipsas partes sint simul æquales quadrato totius numeri.

9. questio nugatoria, quænis possibilis.

PONATVR una pars 12. ideoq. altera 10—12. Ex toto numero 10. in 12. & 10—12. fiunt 102. & 100—102. qui numeri simul efficiunt 100. vt ex regula additionis patet. Et quoniam ex 10. in se fiunt quoque 100. erit æquatio inter 100. & 100. quod est ineptum. Questio ergo soluitur per quemcunque numerum in quacunque duas partes diuisum, vt ab Eucl. lib. 2. propos. 2. ostesum est.

LIQVET igitur, ex ipsa operatione cognosci posse, num proposita questio solui possit, nec ne: an vero sit vana, ac nugatoria, quæ videlicet in omnem numerum contemiat.

DE SECUNDIS RADICIBVS.

Cap. XV.

*Cur excogita-
ta sint secūda
radices.*



VAE R VNT V R. non raro duo, vel tres, aut etiam plures numeri sub incerta proportione: idcirco postquam pro primo numero posita est $12e$. non videtur commodum pro secundo numero ponere iterum $12e$: & pro tertio etiam $12e$. &c. quia cum $12e$ primo loco posita diuersum plerunque valorem habeat a radice secundo loco posita, itemq. a radice tertio loco posita; facile eueniret, vt in operatione exempli radices inter se confunderentur, nisi diuersis characteribus designentur. Quam ob rem excogitatae sunt radices secundae, quas Cardanus Quantitates surdas, Petrus Nonius, & alij Quantitates simplices, aut absolutas appellant, notantq. hoc modo. $1q. 2q.$ &c. hoc est, vna quantitas, duae quantitates, &c. Nos cum alijs appellabimus radices secundas, notabimusq. hoc modo, $1A$. hoc est, $12e$. secunda distincta ab ea, quae primo loco posita est, $1B$. id est, $12e$ secunda distincta a duabus, quae primo, & secundo loco posita sunt: & sic deinceps. Hac enim ratione facilius secundarum radicum algorithmus explicabitur.

IN numeratione, quando numerus duo signa habet, intelligitur numerus cum priore signo ductus in unitatem posterioris signi. Vt $12eA$, significat $12e$, ductam in $1A$. & $32eA$, significat $32e$, ductas in $1A$. Sic $12eAB$, indicat $12e$, ductum in $1AB$. &c.

Additio secundarū radicum.

ADDITIO vero perficitur, si numeri inter se addantur, & character idem secundae radiceis apponatur: quando videlicet secundae radices sunt eiusdem generis. Vt ex $3A$. & $4A$, sunt $7A$. atque ex $3B$, & $4B$, sunt $7B$. &c. Quando vero secundae radices non sunt eiusdem generis, fit additio per signum additorum $+$. Vt ex $3A$, & $4B$, sunt $3A + 4B$. Item ex $32e$, & $4A$, sunt $32e + 4A$. &c.

Subtractio secundarū radicum.

SUBTRACTIO quoque, quando secundae radices sunt eiusdem generis, fit, si numerus a numero subtrahatur, & reliquo numero idem character secundae radiceis apponatur. Vt $1A$, ex $7A$, relinquunt $4A$, & $3B$, ex $7B$, relinquunt $4B$. &c. Quando autem secundae radices sunt diuersae, fit subtractio per signum subtractorū $-$. Vt $3A$, ex $4B$, relinquunt $4B - 3A$.

Multiplicatio secundarū radicum.

MULTIPLICATIONES autem ita sunt. Quando numerus radiceis primae multiplicandus est cum numero radiceis secundae signatae solum littera A , vel B , &c. multiplicantur numeri inter se, & eadem signa apponuntur. Vt ex $12e$, in $2A$, sunt $42eA$ id est, $42e$ multiplicatae in $1A$. Similiter ex $1A$, in $22e$, sunt $4A2e$, hoc est, $4A$, multiplicatae in $12e$. Sic etiam ex $3B$ in $4B$, sunt $12B$. id est,

12 γ . multiplicati in 1 B. &c. Sic etiam ex 1 α in 1 A, fit 12 A, id est, 12 multiplicata in 1 A. Et ex 1 γ . in 1 A γ . fit 12 A γ . hoc est, 12 ductus in 1 A γ .

QUANDO numerus absolutus in numerum secundæ radicis ducitur, fit numerus secundæ radicis. Vt ex 6. in 3 C, fiunt 18 C. Et ex 7. in 4 B, fiunt 28 B, &c.

QUANDO numerus secundæ radicis ducitur in numerum secundæ radicis diuersæ literæ, ducitur numerus in numerum, productoque eadem literæ apponuntur. Vt ex 3 A, in 9 B, fiunt 27 AB, hoc est, 27 A, multiplicatæ in 1 B.

QUANDO numerus secundæ radicis ducitur in numerum secundæ radicis eiusdem literæ, producitur character γ , præposita tamen eadem litera. Vt ex 3 A, in 4 A, fiunt 12 A γ .

QUANDO numerus secundæ radicis ducitur in se quadratè, vel cubicè, &c. producitur character γ , vel α , &c. præposita eadem litera. Vt 1 A, in se quadratè, facit 1 A γ . hoc est, 1, quadratum secundæ radicis. Rursus ex 12 A, in 12 A, fit 12 A γ . id est, 12 primæ radicis ductus in 12. secundæ radicis. Item 3 B, in se quadratè faciunt 9 B γ . Sic 3 B, in se cubicè, faciunt 27 B α .

QUANDO numerus secundæ radicis ducitur in alium numerum eiusdem radicis secundæ, quæ etiam habet characterem Cossicum, intelligitur primus numerus habere etiam signum Cossicum α . Vt ex 1 A, in 1 A γ , fit 1 A α . Et ex 3 B, in 4 B α , fiunt 12 B γ .

QUANDO numerus Cossicus simplex, absq. litera secundæ radicis, multiplicatur in numerum signatum litera, & signo Cossico, ducitur numerus in numerum, & producto eadem signa apponuntur. Vt ex 2 α . in 4 A γ , fiunt 8 α A γ . hoc est, 8 α multiplicati in 1 A γ . Item ex 1 α in 12 A γ , fit 12 α A γ . id est, 12 α ductus in 1 A γ . Tantum quoque fit ex 1 γ A, in se quadratè. Nam ex 1 γ . in se fit 1 γ γ . & ex 1 A, in se fit 1 A γ .

QUANDO numerus post literam secundæ radicis signum Cossicum gerens ducitur in numerum, qui post literam secundæ radicis gerit quoque signum Cossicum, producitur numerus cum characterem Cossico, quem exponentes characterum dant, cui præponenda, insuper est litera, vel literæ secundæ radicis. Vt ex 2 A γ , in 5 A α , fiunt 10 A α . Item ex 3 A γ , in 4 B α , fiunt 12 A B α .

QUANDO numerus post literam secundæ radicis characterem Cossicum gerens ducitur in numerum, qui post characterem Cossicum literam quoque secundæ radicis habet, producitur numerus cum posteriore characterem Cossico, quem insequitur litera secundæ radicis, deinde apponitur character Cossicus productus ex priore characterem Cossico in literam secundæ radicis, ac si haberet signum hoc α . Vt ex 1 A α in 12 A, fit 12 A α . Tandem quoque fit ex 12 A γ . in se quadratè. Item ex 3 A γ , in 4 α A, fiunt 12 α A α , id est, 12 α multiplicati in 1 A α .

IN diuisione secundarum radicum, fit prius reductio signorum Cossicorum, per subtractionem similium signorum. Vt ex diuisione

Diuisio secundarum radicum.

ne $8ce A\gamma$, per $4A\gamma$, reductis signis, diuiduntur $8ce$, per 4 , fitque Quotiens $2ce$. Sic $8ce A\gamma$, per $4ce$, fit Quotiens $2A\gamma$.

QUANDO autem diuiditur numerus $2e$, per numerum secundarum radicum, fit minutia in Quotiente. Vt $22e$ per $4A$, fit $\frac{22}{4}$.

Extractio radicem ex secundis radicibus.

IN extractione radicem, eruntur radix ex numero, si habet, eiq. apponitur litera secundæ radicis, reiecto caractere Collico. Vt radix quadrata numeri $25A\gamma$, est $5A$. Itē radix cubica numeri $27A\gamma$, est $3A$. Et radix zenzizencica numeri $16D\gamma\gamma$, est $2D$.

QUANDO vero numerus non habet talem radicem, vel caractere Collicus non est eiusdem appellationis cum radice extrahenda, preponitur toti numero cum litera, & caractere, signum radicale. Vt radix cubica numeri $3A\gamma$, est $\sqrt[3]{3A\gamma}$. Item radix quadrata numeri $4A\gamma$, est $\sqrt{4A\gamma}$.

Examen operationum radicem secundarum.

PROBANTVR prædictæ multiplicationes, diuisionesq. per progressionem Geometricas ab 1. incipientes. Claritatis autem gratia progressionem duplarum proportionum ascribemus primis radicibus, & progressionem triplarum radicibus secundis. cuiusmodi sunt hæc.

| | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|-----|-----|------|------|-------|-------|-----|
| N | 2e | 8 | ce | 8γ | 27 | 8ce | B.6 | 888 | ccc | 8.6 | &c. |
| 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | 256 | 512 | 1024 | &c. |
| 1 | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 | 729 | 2187 | 6561 | 19683 | 59049 | &c. |

Itaq. vt videas, ex $2ce$ in $2A$, fieri $42eA$, id est, $42e$ ductas in $1A$, resolutæ $2ce$, faciunt 4 . & $2A$, faciunt 6 . at 4 . in 6 . efficiunt 24 . quantum videlicet faciunt $4ce$, id est, 8 ductæ in $1A$, id est, in 3 .

DEINDE ex $2A$, in $22e$, diximus fieri $4A2e$, hoc est, $4A$, ductas in $1ce$. Et quia $2A$, sunt 6 . & $2ce$, sunt 4 . sunt autem 24 . ex 6 . in 4 . quantum nimirum faciunt $4A$, id est, 12 . in $1ce$, videlicet in 2 .

PRAETEREA ex $1ce$, in $1A$, producitur $1ceA$, quia $1ce$ est 2 . & $1A$, est 3 . sunt autem 6 . ex 2 . in 3 . quantum nimirum fit ex $1ce$, id est, ex 2 . in $1A$, id est, in 3 .

SIC etiam ex 1γ , in $1A\gamma$, fit $1\gamma A\gamma$, nimirum 1γ , ductus in $1A\gamma$. Et quia 1γ , est 4 . & $1A\gamma$, est 9 . sunt autem 36 . ex 4 . in 9 . quantum nimirum fit ex 1γ . id est, ex 4 . in $1A\gamma$, id est, in 9 .

RVRSVS ex 3γ , in $4B$, facti sunt $12\gamma B$, hoc est, 12γ . ducti in $1B$. Nam 3γ , sunt 12 . & $4B$, sunt etiam 12 . sunt autem 144 . ex 12 . in 12 . quantum nimirum fit ex 12γ , id est, ex 48 . in $1B$, id est, in 3 .

ITEM ex 6 . in $3C$, sunt $18C$, hoc est, ex 6 . in 9 . sunt 54 . hoc est, $18C$. Sic ex 7 . in $4B$, factæ sunt $28B$, nimirum 84 . quantum nimirum fit ex 7 . in $4B$, id est, in 12 .

EX $3A$, in $9B$, procreatæ sunt $27AB$, id est, $27A$, multiplicatæ in $1B$. Nam $3A$, sunt 9 . & $9B$, sunt 27 . Fiunt autem 243 . ex 9 . in 27 . quantum nimirum fit ex $27A$, id est, ex 81 . in $1B$, id est, in 3 .

ITEM

ITEM ex 3 A, in 4 A, fiunt 12 A γ , hoc est, 12 γ . secundæ radicis. Nam 3 A, sunt 9. & 4 A, sunt 12. Fiunt autem 108. ex 9. in 12. quantum nimirum faciunt 12 γ . secundæ radicis.

PRAETEREA ex 1 A, in se quadratè fit 1 A γ . hoc est, 1 γ secundæ radicis. Item 3 B, in se quadratè faciunt 9 B γ , id est, 9 γ . secundæ radicis. Nam 3 B, sunt 9. at ex 9. in 9. fiunt 81. nimirum 9 γ . secundæ radicis. Item ex 12e A, in 12e A, fit 18 A γ , id est, 1 γ . primæ radicis ductus in 1 γ secundæ radicis. Nam 12e A, significat 12e primam ductam in 1 radicem secundam, id est, 2 ducta in 3. hoc est, 6. Fit autem ex 6. in 6. numerus 36. quantum nimirum fit ex 1 γ . primæ radicis, id est, ex 4. in 1. quadratum secundæ radicis, nimirum in 9. Sic 3 B, in se cubicè faciunt 27 B γ , id est, 27 γ secundæ radicis. Quia 3 B, sunt 9. & 9. in se cubicè faciunt 729. quantum videlicet faciunt 27 γ secundæ radicis.

POST hæc, ex 1 A, in 1 A γ , fit 1 A γ , hoc est, cubus secundæ radicis, nimirum 27. Nam 1 A, valet 3. & 1 γ . secundæ radicis 9. Liquet autem ex 3. in 9. gigni 27.

ITA quoque ex 3 B, in 4 B γ , fiunt 12 B γ . hoc est, 12 γ . secundæ radicis. Nam 3 B, sunt 9. & 4 γ secundæ radicis 108. Fiunt autem 972. ex 9. in 108. quantum videlicet faciunt 12 γ . secundæ radicis.

AMPLIUS ex 2 ce. in 4 A γ . fiunt 8 ce A γ , hoc est, 8 ce multiplicati in 1 γ secundæ radicis. Nam 2 ce sunt 16. & 4 γ secundæ radicis 36. Fiunt autem 576. ex 16 in 36. quantum nimirum faciunt 8 ce, id est, 64. multiplicati in 1 γ . secundæ radicis, videlicet in 9. Item ex 1 ce. in 12e A γ . fit 18 ce A γ . id est, 18 γ . ductus in 1 γ secundæ radicis. Nam 1 ce. est 8. & 12e A γ . id est, 12e ducta in 1 γ secundæ radicis, est 18. Fiunt autem 144. ex 8. in 18. quantum scilicet facit 18 γ , nimirum 16. ductus in 1 γ . secundæ radicis, id est, in 9.

ITEM ex 2 A γ , in 5 A γ . fiunt 10 A β . Nam 2 γ . secundæ radicis sunt 18. & 5 ce secundæ radicis sunt 1080. Fiunt autem 2430. ex 18. in 1080. quantum scilicet faciunt 10 β . secundæ radicis. Item ex 3 A γ . in 4 B γ , fiunt 12 A B β . Nam 3 γ secundæ radicis faciunt 27. & 4 ce secundæ radicis faciunt 108. Fiunt autem 2916. ex 27. in 108. ac tantundem faciunt 12 β . secundæ radicis.

POSTREMO ex 1 A γ . in 18 A, fit 18 A γ . hoc est, 1 γ . ductus in 18 γ secundæ radicis. Nam 1 ce secundæ radicis est 27. & 1 γ est 4. Fiunt autem 108. ex 27. in 4. & ex 108. in 12e secundam, id est, in 3. fiunt 324. ac tantundem fit ex 18. in 18 γ . secundæ radicis, hoc est, ex 4. in 81. Quod autem ex 12e A γ , in se quadratè fiat quoque 18 A γ . sic perspicuum fiet. Numerus 12e A γ . significat 12e primam, id est, 2. ductam in 1 γ . secundæ radicis, id est, in 9. que multiplicatio facit 18. At ex 18. in 18. fit numerus 324. qui equivalet numero 18 A γ . hoc est, numero producto ex 1 γ . id est, ex 4. in 18 γ . secundæ radicis, hoc est, in 81. Similiter ex 3 A γ , in 4 ce A, fiunt 12 ce A γ . Nam 3 γ secundæ radicis sunt 27. & 4 ce A, (id est, 4 ce ducti in 1 A, vel in radicem secundam, hoc est, ex 31. in 3.) faciunt

96. Fiunt autem 1592. ex 27. in 96. Ac tantundem faciunt 1272 Acē. hoc est, 1272 multiplicati in 172 secundæ radicis, nimirum ex 96. in 27.

IAM vero ex diuisione 872A3. per 4A3. produci Quotientem 217. eodem modo probabimus. Nam 872A3. (id est 872 multiplicati per 1A3. hoc est, 64. per 9.) faciunt 576. qui numerus diuisus per 43 secundæ radicis, nimirum per 36. facit Quotientem 16. hoc est, 272. Item ex diuisione 872A3. per 472. gigni Quotientem 2A3. perspicuum etiam est. Nam 872A3 (id est, 872. ducti in 1A3. videlicet 64. in 9.) sunt 576. qui numerus diuisus per 472. id est, per 32. facit Quotientem 18. nimirum 23. secundæ radicis.

PARI ratione, numeri 25A3. radicem quadratam esse 5A. manifestum quoque est. Nam 5A, sunt 15. ac ex 15. in 15. fit numerus 225. cui æquales sunt 253 secundæ radicis. Non aliter ostendemus, 3A, esse radicem cubicam numeri 27Acē. Nam 3A, sunt 9. ac ex 9. in se cubice fiunt 729. videlicet 2772 secundæ radicis. Ita quoque numeri 16D33. radix Zensizensica erit 2D. quia 2D, sunt 6. & ex 6. in se Zensizensice fiunt 1296. nimirum 1633 secundæ radicis.

LIBVIT omnes has operationes secundarum radicum examinare per progressionem Geometricas, vt earum veritas omnibus constaret: quia de illis fortasse non nemo dubitare posset, cum earum ratio sit paulo obscurior, quam illa operationum numerorum Conficorum. Vt porro secundarum radicum explicabitur in ænigmatibus per regulam Algebræ dissoluendis.

DE NUMERIS IRRATIONALIBVS, sive furdis. Cap. XVI.

*Irrationales
numeri, sive
furdis, qui.*



NUMERI irrationales, sive furdus sunt radices numerorum, que exprimi non possunt numeris, ac proinde neque audiri, ob quam causam radices furdæ sunt appellatae, signanturq. hoc modo. $\sqrt{10}$. $\sqrt{11}$. $\sqrt{12}$. $\sqrt{13}$. &c. vt ad finem cap. 3. declarauimus. Vt $\sqrt{10}$. hoc est, radix quadrata numeri 10. dicitur furda, vel irrationalis, quia nullus numeri sdari potest, sive integer sit, sive integer cum fracto, qui in se quadratè multiplicatus producat 10. De integro manifestum est. Nam 3. in se ductus producit 9. numerum minorem, quam 10. At 4. in se multiplicatus gignit 16. numerum maiorem, quam 10. atque idcirco neque 3. neque 4. ideoq. neque vllus numerus minor quam 3. neque maior quam 4. radix quadrata esse potest numeri 10. De integro cum fracto res etiam clara est. Radix enim illa deberet esse inter 3. & 4. Sed quamuis inter 3. & 4. infiniti sint fracti, qui cum 3. constituent integrum cum fractis, vt $3\frac{1}{2}$. $3\frac{1}{4}$. $3\frac{1}{8}$. $3\frac{1}{16}$. &c. nullus

nullus tamen eorum in se ductus quadratè producere potest 10. numerum integrum, vt in Lemmate ad finem defn. 8. lib. 5. Eucl. demonstrauimus. Sic etiam $\sqrt[3]{10}$. irrationalis est, & $\sqrt[3]{100}$. &c.

DE hisce numeris nunc agendum est, vt plurimæ quæstiones, in quibus numeri irrationales interueniunt, queant explicari. Res quidem est non paucis difficultatibus inuoluta, sed quæ tamen planè intelligatur, si modo vehemens, ardensq. studium adhibeatur. Quòd si quis ad hanc rem perfectè intelligendam minus idoneus reperiatur, is ne desperet omnino: quippe cum sine hac cognitione innumerabiles penè quæstiones per Algebrae regulà enodari queat. Quo circa, omiſſa ad breue tempus tractatione hac numerorum irrationalium, quæ 13. capitibus continetur, conferre se poterit ad cap. 29. & 30. vbi innumerabilia penè æigmata scitu iucundissima, sine cognitione numerorum irrationalium, enodata inueniet. Deinde postquam se aliquandiu in Algebrae quæstionibus exercuerit, regredi poterit ad tractationem hanc numerorum irrationalium perdiscendam.

SOLET ante omnia a nonnullis disputari, an numeri irrationales verè dicendi sint numeri, necne. Cum enim neque integri numeri sint, neque fracti, vt paulò ante diximus, neque certam proportionem, quæ numeris exprimi possit, habeant ad integros numeros, aut fractos, non videntur esse numeri dicendi. Quia tamen sub regulam cadunt, censendi erunt aliquo modo esse numeri. Nam $\sqrt{8}$ 10. in se multiplicata gignit numerum 10. sicut radix quadrata numeri 9. producit 9. Item $\sqrt{8}$ 3. in $\sqrt{8}$ 12. procreat $\sqrt{8}$ 36. hoc est, 6. quemadmodum idem numerus 6. fit ex 2. in 3. vt ex algorithmo numerorum irrationalium, de quo mox agemus, constabit. Habet autem numeri irrationales cum numeris fractis quandam affinitatem. Quemadmodum enim inter quosuis duos numeros integros cadunt infiniti numeri fracti, vt hic apparet, vbi inter 2. & 3. cadunt omnes hi numeri fracti.

$2\frac{1}{2}, 2\frac{2}{3}, 2\frac{3}{4}, 2\frac{4}{5}, 2\frac{5}{6}, 2\frac{6}{7}, 2\frac{7}{8}, 2\frac{8}{9}, 2\frac{9}{10}, 2\frac{10}{11}, 2\frac{11}{12}, \&c.$
ita quoque inter quoslibet duos numeros integros cadunt infiniti numeri irrationales. Vt inter 2. & 3. cadunt omnes hi.

$\sqrt[3]{8}, \sqrt[3]{9}, \sqrt[3]{10}, \sqrt[3]{11}, \sqrt[3]{12}, \sqrt[3]{13}, \sqrt[3]{14}, \sqrt[3]{15}, \sqrt[3]{16}, \sqrt[3]{17}, \sqrt[3]{18}, \sqrt[3]{19}, \sqrt[3]{20}, \sqrt[3]{21}, \sqrt[3]{22}, \sqrt[3]{23}, \sqrt[3]{24}, \sqrt[3]{25}, \sqrt[3]{26}, \sqrt[3]{27}, \sqrt[3]{28}, \sqrt[3]{29}, \sqrt[3]{30}, \sqrt[3]{31}, \sqrt[3]{32}, \sqrt[3]{33}, \sqrt[3]{34}, \sqrt[3]{35}, \sqrt[3]{36}, \sqrt[3]{37}, \sqrt[3]{38}, \sqrt[3]{39}, \sqrt[3]{40}, \sqrt[3]{41}, \sqrt[3]{42}, \sqrt[3]{43}, \sqrt[3]{44}, \sqrt[3]{45}, \sqrt[3]{46}, \sqrt[3]{47}, \sqrt[3]{48}, \sqrt[3]{49}, \sqrt[3]{50}, \sqrt[3]{51}, \sqrt[3]{52}, \sqrt[3]{53}, \sqrt[3]{54}, \sqrt[3]{55}, \sqrt[3]{56}, \sqrt[3]{57}, \sqrt[3]{58}, \sqrt[3]{59}, \sqrt[3]{60}, \sqrt[3]{61}, \sqrt[3]{62}, \sqrt[3]{63}, \sqrt[3]{64}, \sqrt[3]{65}, \sqrt[3]{66}, \sqrt[3]{67}, \sqrt[3]{68}, \sqrt[3]{69}, \sqrt[3]{70}, \sqrt[3]{71}, \sqrt[3]{72}, \sqrt[3]{73}, \sqrt[3]{74}, \sqrt[3]{75}, \sqrt[3]{76}, \sqrt[3]{77}, \sqrt[3]{78}, \sqrt[3]{79}, \sqrt[3]{80}, \sqrt[3]{81}, \sqrt[3]{82}, \sqrt[3]{83}, \sqrt[3]{84}, \sqrt[3]{85}, \sqrt[3]{86}, \sqrt[3]{87}, \sqrt[3]{88}, \sqrt[3]{89}, \sqrt[3]{90}, \sqrt[3]{91}, \sqrt[3]{92}, \sqrt[3]{93}, \sqrt[3]{94}, \sqrt[3]{95}, \sqrt[3]{96}, \sqrt[3]{97}, \sqrt[3]{98}, \sqrt[3]{99}, \sqrt[3]{100}, \&c.$

Tam enim singuli illi fracti, quam hi surdi singuli maiores sunt quam 2. minores autem quam 3. vt liquet.

AFFERVNTVR ab auctoribus duo genera radicum surdarum. Quedam enim sunt simplices, vt $\sqrt{8}$. alicuius numeri non quadrati. $\sqrt[3]{8}$ alicuius numeri non cubi. $\sqrt[4]{8}$ alicuius numeri non zensizensi. $\sqrt[5]{8}$ alicuius numeri non surdesolidi, atque ita de alijs radicibus numerorum progressionis Geometricæ ab 1. incipientis, quorum radices

Vtrum radices surda sint numeri, necno

Duo genera radicum surdarum, simplex, & composita.

Numeri mediales qui.

Radix ligata qua.

Numerus irrationalis compositus, vel diminutus, qui.

Radix Vniuersalis, qua.

Radix totius numeri compositi, diminutive, qua.

radices numeris exprimi non possunt, atque has radices simplices vocant nonnulli numeros mediales, propterea quod per illos reperiuntur media proportionalia inter duos numeros, vt cap. 21. dicemus. Aliæ radices surdæ sunt compositæ per interposita signa +. & —. quarum duo item genera ab auctoribus describuntur. In primo continentur illæ, quas dicunt Ligatas, quando nimirum intelligimus summam ex pluribus radicibus; vel ex vna radice, pluribusvè, atque ex numero aliquo, vel ex numero Cossico, aut pluribus collectam. Vt cum per hunc numerum $\sqrt{89} + \sqrt{84}$. intelligimus 5. vnitates, summam videlicet ex 3. radice zenfica numeri 9. & ex 2. radice zenfica numeri 4. collectam, dicitur numerus ille radix Ligata, quæ equiualebit numero 5. Sic etiam Ligata radix erit $\sqrt{87} + \sqrt{84} + 3$. quæ æquiualebit huic, $\sqrt{87} + 5$. Significamus enim ad $\sqrt{87}$. additum esse numerum 5. Eodem modo radix Ligata erit, $\sqrt{83} + 22$. Denotamus enim 22 esse additas ad $\sqrt{83}$. Denique Ligata radix erit $\sqrt{849} - \sqrt{27}$. Item $\sqrt{100} - \sqrt{9}$. In priori namq. intelligimus ex $\sqrt{849}$. hoc est, ex 7. ablatam esse $\sqrt{27}$. id est, 3. atque ita pretium eius erit 4. In posteriori autem volumus ex $\sqrt{100}$. subtrahi $\sqrt{9}$. nimirum 3. Sed nos hasce radices Ligatas nominabimus deinceps numeros irracionales compositos, vel diminutos. Immo, vt breuitati consulamus, appellabimus deinceps etiam numeros diminutos, plerumque compositos. Alterum genus compositarum radicum complectitur radices surdas, quæ Vniuersales dicuntur: quando videlicet intelligitur radix alicuius radicis Ligatæ, vel numeri compositi, diminutive. Vt huius numeri compositi. $22 + \sqrt{89}$. radix Vniuersalis est 5. Est enim sensus, vt ad 22. addatur radix zenfica 9. quæ est 3. & aggregati 25. radix sumatur, quæ est 5. Eodem pacto, si inuertantur particule numeri eiusdem, vt fiat numerus $\sqrt{89} + 22$. erit eius radix Vniuersalis eadem, nimirum 5. Nos radices has Vniuersales vocabimus simpliciter radices numerorum irrationalium compositorum, aut diminutorum, ac propterea huiusmodi numeris præfigemus signum radicale $\sqrt{\quad}$. vel $\sqrt{\quad}$. atque vt significemus, illud ad totum numerum compositum referri, includemus numerum compositum inter duas parentheses, hoc modo $\sqrt{8(22 + \sqrt{89})}$ vel sic, quod idem est, $\sqrt{8(\sqrt{89} + 22)}$. Alia exempla huiusmodi radicum sume hæc. $\sqrt{8(\sqrt{85} + 12)}$. Item $\sqrt{8(48 + 12)}$. Item $\sqrt{8(\sqrt{89} + \sqrt{84})} + \sqrt{8(11 + \sqrt{825})}$. Est enim sensus huius posterioris radicis, vt sumatur summa conflata ex $\sqrt{89}$. & $\sqrt{84}$. nimirum ex 3. & 2. quæ est 5. & ad hanc summam adijciatur radix aggregati ex 11. & $\sqrt{825}$. hoc est, aggregati 16. quæ est 4. vt tota summa fiat 9. eiusq. radix 3. Quod si inuertantur duo illi numeri compositi hoc modo. $\sqrt{8(11 + \sqrt{825})} + \sqrt{8(\sqrt{89} + \sqrt{84})}$ variabitur sensus, quia signum radicale $\sqrt{\quad}$. in principio positum videtur referendum esse ad totum illud, quod sequitur: ita vt 11. sumantur cum 5. radice 25. vt fiant 16. quibus addantur $\sqrt{89}$. & $\sqrt{84}$. nimirum 5. vt fiat tota summa 21. eiusq. radix $\sqrt{821}$. quæ multum a priori, quæ erat 3. differt. Denique huius numeri $\sqrt{8(7 + \sqrt{848})}$ radix erit $2 + \sqrt{83}$. Nā hic

hic numerus in se ductus producit $7 + \sqrt{48}$, ut ex sequentibus patebit. Est & aliud genus radicis apud scriptores nonnullos, quam Distinctam dicunt, in qua videlicet particula seorsum accipiuntur, non autem earum summa. Ut hac radix, $\sqrt[3]{16 + \sqrt{48}}$, quando particulae per se sumuntur, ut 4. & 3. non autem coniunctim, ut 7. Quia sic esset radix Ligata, quam nos simpliciter $\sqrt[3]{16 + \sqrt{48}}$ cum irrationalem compositum nominavimus, dicitur radix Distincta: & multum differt a Ligata. Nam si accipiatur, tanquam Ligata, & in se ducatur, fiet numerus 49. At ut Distincta, fient numeri 16. & 9. qui simul efficiunt 25. duntaxat. Verum proprijs in locis declarabimus, quoniam sensus sit harum radicum. Variè enim hac de re auctores loquuntur. Et de eisdem plura inuenies in cap. 24.

Radix Distincta, qua.

est, qua.

DE REDUCTIONE RADICVM simplicium ad eandem denominationem.

Cap. XVII.



Multiplicari, ac dividi, necesse est illas, si diuersae sint denominationis, ad eandem denominationem reducere, quae reductio eodem fere modo fit, quo minuentiae diuersorum denominatorum ad eandem denominationem reuocantur. Positis enim signis radicalibus sub numeris, ad quos pertinent, multiplicandi sunt ipsi numeri in signa radicalia per crucem, ut noui numeri procreentur: Deinde signa ipsa inter se addenda, hoc est, eorum exponentes inter se multiplicandi quoque, ut signum commune, vel exponens signi communis producat. V.g. haec duae radices $\sqrt[3]{16}$ & $\sqrt[4]{4}$, ita ad idem signum radicale reuocabuntur. Positis numeris, ac signis, ut dictum est, & signa indicat, multiplicandus est numerus 1. cubice, propter signum $\sqrt[3]{}$, ut fiat nouus numerus 125. At numerus 4. censice, propter signum $\sqrt[4]{}$, ut gignatur nouus numerus 16. Deinde addendum signum $\sqrt[3]{}$ ad $\sqrt[4]{}$, ut fiat signum $\sqrt[12]{}$, cuius nimirum exponentis est 12, procreatus ex ductu 3. exponentis $\sqrt[3]{}$ in 4. exponente $\sqrt[4]{}$, ut cap. 2. docuimus. Quod signum productum $\sqrt[12]{}$, utique numero prius producto praefigendum est, ita ut $\sqrt[3]{16}$ & $\sqrt[4]{4}$ reducta sint ad $\sqrt[12]{125}$ & $\sqrt[12]{16}$. Quo facto, erit $\sqrt[12]{125}$, aequalis $\sqrt[3]{5}$, & $\sqrt[12]{16}$, aequalis $\sqrt[4]{4}$. Nam $\sqrt[3]{5}$ est $\sqrt[3]{125}$ numeri 125, propterea quod $\sqrt[3]{5}$ in se quadratè efficit 5, & 5 in se cubicè facit 125. Eadem ratione $\sqrt[4]{4}$ est $\sqrt[4]{16}$ numeri 16, propterea quod $\sqrt[4]{4}$ in se cubicè facit 4, & 4 in se quadratè facit 16, quod etiam inde patet. Quoniam $\sqrt[4]{4}$, mul-

Qua ratione diuersa radices ad eandem denominationem reducuntur.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{16} \\ \times \\ \sqrt[4]{4} \\ \hline \sqrt[12]{125} \end{array}$$

A, est $\sqrt[3]{6}$. numeri B, denominata a C. At vero D, est $\sqrt[3]{8}$. numeri E, denominata ab F. Ex B, in se zensificè, propter exponentem 6, fiat G, ita vt B, sit $\sqrt[3]{8}$. numeri 4096. Item ex E, in se cubice, propter exponentem C, fiat H, ita vt E, sit $\sqrt[3]{6}$. numeri H. Ac tandem ex C, in F, fiat K. Dico A, esse $\sqrt[3]{8}$. numeri G, denominatam a K, id est, a numero 12. Et D, esse $\sqrt[3]{6}$. numeri H, denominatam ab eodem numero 12. Cum enim A, sit radix ipsius B, denominata a C; erunt inter B, & unitatem tot proportiones æquales proportioni A, ad unitatem, quot unitates sunt in C, nimirum tres, vt hic patet, 1.2.4.8. Item quia B, radix est ipsius G, denominata ab F; erunt tot proportiones inter G, & unitatem, quarum quilibet æqualis est proportioni B, ad unitatem, quot unitates sunt in F, nimirum quatuor, vt hic patet, 1.8.64.512.4096. hoc est, inter G, & B, erunt tres proportiones æquales proportioni B, ad unitatem: quandoquidem inter G, & unitatem sunt quatuor proportiones æquales proportioni B, ad unitatem. Cum ergo inter B, & unitatem sint tres proportiones æquales proportioni A, ad unitatem; erunt inter G, & unitatem duodecim proportiones æquales proportioni A, ad unitatem: quot videlicet sunt unitates in numero K, nimirum 12. qui numerus proportionum gignitur ex multiplicatione trium proportionum inter B, & unitatem, in quatuor proportiones inter G, & unitatem, hoc est, ex C, in F: ac proinde G, erit $\sqrt[3]{6}$, cuius exponens est 12. id est, A, erit $\sqrt[3]{8}$. numeri G. Eademq. ratione D, erit $\sqrt[3]{6}$. numeri H.

SINT rursus reuocandi duo numeri 6. id est, $\sqrt[3]{6}$. (quod exponens numeri absoluti sit 0.) & $\sqrt[3]{8}$. Ducantur 6. in se zensificè, vt fiat 1296. Sed 12. ducenda non sunt in $\sqrt[3]{6}$. propter exponentem 0. neque 4. exponens 88. in 0, eandem ob causam. Quare 6. & $\sqrt[3]{8}$ 12. reducuntur ad $\sqrt[3]{8}$ 1296. & $\sqrt[3]{8}$ 12. Atque ita, quando proponitur numerus absolutus, & radix aliqua, multiplicandus est tantummodo numerus absolutus in se, prout exigit character radice. Vt in proximo exemplo numerus absolutus 6. ductus est in se zensificè, factaq. est reductio ad $\sqrt[3]{8}$ 1296. & $\sqrt[3]{8}$ 12.

COMPENDIOSE interdum fieri possunt huiusmodi reductiones, per abiectionem signi radicalis, quando nimirum uterque numerus habet radicem, quam signum radicale indicat. Tunc enim extrahitur illa radix, signumq. eius radicale deletur. Vt si duæ hæ radices, $\sqrt[3]{27}$. & $\sqrt[3]{8}$ 25. reuocandæ sint ad eandem denominationem, extraho ex 25. radicem zensicam 5. cui præpono reliquum signum 8, hoc modo. $\sqrt[3]{8}$ 5. Deinde ex 27. extraho radicem cubicam 3. quam multiplico zensicè, vt fiat $\sqrt[3]{8}$ 9. Erunt ergo datæ duæ radices reductæ ad has $\sqrt[3]{8}$ 9. & $\sqrt[3]{8}$ 5. Si prius extraheretur radix cubica ex 27. nimirum 3. deleta signo $\sqrt[3]{6}$, remanet numerus absolutus 3. Extracta deinde

$$\begin{array}{r} 1296 \quad 12 \\ \sqrt[3]{8} \quad \sqrt[3]{8} \\ \hline 6 \quad 12 \\ \sqrt[3]{6} \quad \sqrt[3]{8} \end{array}$$

Quo pacto numerus absolutus, & radix reducantur ad eandem denominationem. Compendium reductionis.

$$\begin{array}{r} 531441 \quad 15625 \\ \sqrt[3]{27} \quad \sqrt[3]{8} \\ \hline 27 \quad 25 \\ \sqrt[3]{6} \quad \sqrt[3]{8} \end{array}$$

L radice

radice zenfica ex 25. quæ est 5. præpono ei reliquum signum $\sqrt[3]{}$. hoc modo $\sqrt[3]{5}$. Quia vero prius inuentus est numerus absolutus 3. ducendus est in se zenficè, vt fiat $\sqrt[3]{9}$. atque ita rursus facta est reductio ad $\sqrt[3]{9}$. & $\sqrt[3]{5}$. vt prius. Sine compendio reducerentur ad has duas, $\sqrt[3]{31441}$. & $\sqrt[3]{15625}$. quæ tandem reducerentur ad $\sqrt[3]{9}$. & $\sqrt[3]{5}$. hoc modo. Extraho ex 31441. radicem cubicam 31. & ex hac radicem zenfizenficam 3. cui nullum signum radicale præpono, quia numerus habuit $\sqrt[3]{3}$. Deinde ex 15625. eruo radicem cubicam 25. & ex hac radicem zenficam 5. cui præfigo signum $\sqrt[3]{}$. quod reliquum est, hoc modo $\sqrt[3]{5}$. quia numerus 5. non habet $\sqrt[3]{}$. Quoniam vero prius inuentus est numerus absolutus 3. ducatur 3. in se zenficè, vt fiat $\sqrt[3]{9}$. atque ita reductio facta erit ad $\sqrt[3]{9}$. & $\sqrt[3]{5}$. vt prius. Sic etiam si reducenda sint $\sqrt[3]{1024}$. & $\sqrt[3]{216}$. Extraho ex 1024. radicem surdesolidam 4. deletoq. caractere $\sqrt[3]{}$. manet $\sqrt[3]{4}$. Extracta autem radice zenfica ex 4. habebimus 2. Item ex 216. eruo radicem cubicam 6. cui præpono signum $\sqrt[3]{}$. Sed quia prius habuimus numerum absolutum 2. ducemus 2. in se zenficè, vt fiat $\sqrt[3]{4}$. Erunt igitur dictæ radices reductæ ad $\sqrt[3]{4}$. & $\sqrt[3]{6}$. Atque hoc modo fit compendium per abiectiorem alicuius signi radicalis.

NONNVNQVAM fieri etiam potest compendium per assumptionem alicuius signi radicalis. Vt si reducenda sint $\sqrt[3]{64}$. & $\sqrt[3]{216}$. ducet 2. in se zenficè, propter signum $\sqrt[3]{}$. quod præter se reperitur in altera radice, facioq. 4. cui præpono $\sqrt[3]{}$. eritq. facta reductio ad $\sqrt[3]{4}$. & $\sqrt[3]{6}$. Sine compendio fieret reductio, vt hic vides, ad $\sqrt[3]{64}$. & $\sqrt[3]{216}$. Et si ex his numeris eruantur radices cubicae 4. & 6. deleanturq. signa $\sqrt[3]{}$. singula ex singulis, facta erit reductio ad $\sqrt[3]{4}$. & $\sqrt[3]{6}$. vt prius. Sic etiam reducerentur $\sqrt[3]{8}$. & $\sqrt[3]{9}$. ad $\sqrt[3]{4}$. & $\sqrt[3]{3}$.

si nimirum 2. ducatur in se zenficè, & producto addatur idem signum radicale $\sqrt[3]{}$, præposito insuper signo $\sqrt[3]{}$.

DENIQVE vt alia adhuc exempla ob oculos ponam, quotiescunque in vtraque radice idem character reperitur, reducerentur illæ radices facile ad eandem denominationem, si numerus minoris denominationis multiplicetur in se secundum exigentiam alterius characteris, qui in maiore denominatione reperitur, & producto addatur character ille, secundum quem facta est multiplicatio. Vt $\sqrt[3]{9}$. & $\sqrt[3]{4}$. reducerentur ad $\sqrt[3]{9}$. & $\sqrt[3]{16}$. si nimirum numerus 4. minoris denominationis ducatur in se zenficè, propter characterem $\sqrt[3]{}$. qui in maiore denominatione præter $\sqrt[3]{}$. reperitur.

ITEM $\sqrt[3]{8}$. & $\sqrt[3]{9}$. reducerentur ad $\sqrt[3]{8}$. & $\sqrt[3]{729}$. si nimirum numerus 9. minoris denominationis ducatur in se cubicè, propter characterem $\sqrt[3]{}$. qui præter $\sqrt[3]{}$. in maiore denominatione continetur.

SIC etiam $\sqrt[3]{20}$. & $\sqrt[3]{10}$. reducerentur ad $\sqrt[3]{20}$. & $\sqrt[3]{1000000}$. si nimirum numerus 10. minoris denominationis ducatur

Regula reductionis quarundam radicum facilis.

$$\begin{array}{r} 64 \\ \sqrt[3]{\quad} \\ 4 \end{array} \quad \begin{array}{r} 216 \\ \sqrt[3]{\quad} \\ 6 \end{array}$$

ducatur in se zensicubicè, propter characterem $\sqrt[3]{x}$. qui præter 3. reperitur in maiore denominatione: hoc est, vel prius in se zensicubicè, & productus 100. in se cubicè: vel prius in se cubicè, & productus 1000. in se zensicubicè. Vtroque enim modo producitur numerus 1000000.

ITA quoque $\sqrt[3]{x}$ 30. & $\sqrt[3]{x}$ 15. reducentur ad $\sqrt[3]{x}$ 30. & $\sqrt[3]{x}$ 15. si videlicet numerus 15. minoris denominationis ducatur in se zensicubicè, & productio 225. præter characterem $\sqrt[3]{x}$. apponatur quoque character 3. & sic de alijs.

ITAQ. maior character semper manet intactus, & solum minor mutatur, assumendo alium characterem præter illum, quem habet; characterem, inquam, secundum cuius exigentiam multiplicatus fuit numerus minoris denominationis, & qui in maiore denominatione reperitur ultra minoris denominationis characterem.

DE MULTIPLICATIONE, ac Diuisione radicum simplicium.

Cap. XVIII.



Vel doctrinae ordo seruetur, agendum erit de multiplicatione, diuisioneq. radicum simplicium ante additionem, subtractionemque, quia sine multiplicatione additio, subtractioq. radicum absolui non potest. Quando ergo duæ radices multiplicandæ, aut diuidendæ sunt eiusdem generis, multiplicantur earum numeri inter se, aut diuidun-

Multiplicatio, ac diuio radicum simplicium, quo pacto fiat.

tur, & producto numero idem signum radicale præponitur.

Ut ex ductu $\sqrt[3]{x}$ 7. in $\sqrt[3]{x}$ 10. fit $\sqrt[3]{x}$ 70.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 3. in $\sqrt[3]{x}$ 12. fit $\sqrt[3]{x}$ 36. id est, 6.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 2. in $\sqrt[3]{x}$ 8. fit $\sqrt[3]{x}$ 18.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 24. in $\sqrt[3]{x}$ 10. fit $\sqrt[3]{x}$ 240.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 4. in $\sqrt[3]{x}$ 16. fit $\sqrt[3]{x}$ 64. hoc est, 4.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 9. in $\sqrt[3]{x}$ 8. fit $\sqrt[3]{x}$ 72.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 4. in $\sqrt[3]{x}$ 8. fit $\sqrt[3]{x}$ 32. id est, 2.

Item ex diuisione $\sqrt[3]{x}$ 70. per $\sqrt[3]{x}$ 7. fit $\sqrt[3]{x}$ 10.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 36. per $\sqrt[3]{x}$ 12. fit $\sqrt[3]{x}$ 3.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 18. per $\sqrt[3]{x}$ 8. fit $\sqrt[3]{x}$ 2.25. hoc est, $\frac{9}{4}$.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 240. per $\sqrt[3]{x}$ 24. fit $\sqrt[3]{x}$ 10.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 64. per $\sqrt[3]{x}$ 4. fit $\sqrt[3]{x}$ 16.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 72. per $\sqrt[3]{x}$ 8. fit $\sqrt[3]{x}$ 9.

Ex $\sqrt[3]{x}$ 32. per $\sqrt[3]{x}$ 8. fit $\sqrt[3]{x}$ 4.

QUANDO autem proposita duæ radices non sunt eiusdem natura, reducendæ sunt ad eandem denominationem: deinde multiplicatio, aut diuisio instruenda ut prius.

UT ex ductu $\sqrt[3]{8}$ in $1\frac{1}{2}$ fit $\sqrt[3]{18}$. Nam numerus $1\frac{1}{2}$ Zensicè in se ductus facit $\sqrt[3]{2\frac{1}{4}}$. hoc est, $\sqrt[3]{\frac{9}{4}}$. atque ita ex $\sqrt[3]{8}$ in $\sqrt[3]{\frac{9}{4}}$ fit $\sqrt[3]{\frac{18}{4}}$. hoc est, $\sqrt[3]{18}$.

EX $\sqrt[3]{2}$ in $\sqrt[3]{6}$ fit $\sqrt[3]{12}$. Dux namq. illæ radices reducuntur ad has duas $\sqrt[3]{2}$ & $\sqrt[3]{6}$.

EX $\sqrt[3]{5}$ in $\sqrt[3]{4}$ fit $\sqrt[3]{2000}$. Nam datæ duæ radices reuocantur ad has, $\sqrt[3]{5}$ & $\sqrt[3]{16}$.

ITEM ex diuisione $\sqrt[3]{18}$ per $1\frac{1}{2}$ fit $\sqrt[3]{8}$. Numerus enim $1\frac{1}{2}$ ductus in se quadratè facit $2\frac{1}{4}$ cui præponendum est signum $\sqrt[3]{}$ ut fiat $\sqrt[3]{2\frac{1}{4}}$ atque ita diuisa $\sqrt[3]{18}$ per $\sqrt[3]{2\frac{1}{4}}$ hoc est, per $\sqrt[3]{\frac{9}{4}}$ fit Quotiens $\sqrt[3]{8}$.

EX $\sqrt[3]{24}$ per $\sqrt[3]{2}$ fit Quotiens $\sqrt[3]{6}$. Nam duæ illæ radices reducuntur ad has $\sqrt[3]{24}$ & $\sqrt[3]{2}$ si nimirum numerus 2 ducatur in se quadratè, & producto 4, præter signum $\sqrt[3]{}$, apponatur etiam signum $\sqrt[3]{}$, ut fiat $\sqrt[3]{4}$ atque ita diuisa $\sqrt[3]{24}$ per $\sqrt[3]{4}$ fit Quotiens $\sqrt[3]{6}$.

EX $\sqrt[3]{2000}$ per $\sqrt[3]{5}$ fit Quotiens $\sqrt[3]{4}$. Dux namq. illæ radices reducuntur ad $\sqrt[3]{400000}$ & $\sqrt[3]{15625}$. Nam 2000. in se quadratè faciunt 4000000. & 5. in se Zensicubicè faciunt 15625. quibus productis præponitur commune signum $\sqrt[3]{}$, cuius exponentis 12. signatur ex 6. exponente signi $\sqrt[3]{}$. In 2. exponentem signi $\sqrt[3]{}$. Atque ita si diuides $\sqrt[3]{4000000}$ per $\sqrt[3]{15625}$ facies Quotientem $\sqrt[3]{256}$. hoc est, $\sqrt[3]{4}$. Nam $\sqrt[3]{256}$ numeri 256. est 4. cuius $\sqrt[3]{}$ est $\sqrt[3]{4}$.

EX $\sqrt[3]{\frac{1}{2}}$ per $\sqrt[3]{\frac{2}{3}}$ fit Quotiens $\sqrt[3]{\frac{3}{4}}$. id est, $\sqrt[3]{\frac{3}{4}}$. Nam ex ductu Quotientis $\sqrt[3]{\frac{3}{4}}$ in diuisorem $\sqrt[3]{\frac{2}{3}}$ fit $\sqrt[3]{\frac{3}{4}}$ hoc est, $\sqrt[3]{\frac{3}{4}}$ numerus diuisus.

Multiplicatio radicum in se quadratè, cubicè, zensicubicè, &c.

QUANDO radix aliqua multiplicatur in se quadratè vel cubicè, vel secundum exigentiam alterius signi radicalis, quod gerit, sumendus est ipsemet numerus pro numero producto, deleto signo radicali.

UT $\sqrt[3]{4}$ in se quadratè facit 4. Nam $\sqrt[3]{4}$ in $\sqrt[3]{4}$ facit $\sqrt[3]{16}$. hoc est, 4.

EX $\sqrt[3]{18}$ in se quadratè facit 18. id est, $\sqrt[3]{324}$ quæ est 18.

EX $\sqrt[3]{4}$ in se cubicè facit 4. Nam $\sqrt[3]{4}$ in $\sqrt[3]{4}$ facit $\sqrt[3]{16}$. & ex $\sqrt[3]{4}$ in $\sqrt[3]{16}$ facit $\sqrt[3]{64}$. hoc est, 4. atque radix cubica huius producti est $\sqrt[3]{4}$.

SIC $\sqrt[3]{16}$ in se zensicubicè facit 16. Nam ex $\sqrt[3]{16}$ in $\sqrt[3]{16}$ fit $\sqrt[3]{256}$. & ex $\sqrt[3]{256}$ in se fit $\sqrt[3]{65536}$. nimirum 16. quia radix quadrata numeri 65536. est 256. & huius radix quadrata est 16.

AT quando radix aliqua multiplicatur in se secundum exigentiã alterius signi radicalis, ducendus est numerus in se secundum exigentiam alterius huius signi radicalis, ac producto signum radicale

eale numeri multiplicati preponendum.

VT ex $\sqrt[3]{6}$ in se cubice fit $\sqrt[3]{216}$. Vnde radix cubica huius producti erit $\sqrt[3]{6}$. Nam ex $\sqrt[3]{6}$ in se fit $\sqrt[3]{36}$. & ex $\sqrt[3]{6}$ in $\sqrt[3]{36}$ fit $\sqrt[3]{216}$.

EX $\sqrt[4]{8}$ in se quadrata fit $\sqrt[4]{64}$. id est, 4. Vnde radix quadrata numeri $\sqrt[4]{64}$. est $\sqrt[4]{8}$. hoc est, 2.

EX $\sqrt[4]{6}$ in se quadrata fit $\sqrt[4]{36}$. Atque ita radix quadrata numeri $\sqrt[4]{36}$. est $\sqrt[4]{6}$.

EX $\sqrt[3]{6}$ in se quadrata fit $\sqrt[3]{36}$. hoc est, $\sqrt[3]{6}$. Nam radix Zenfica numeri 36. est 6. & huius radix cubica est $\sqrt[3]{6}$. Vnde radix quadrata numeri $\sqrt[3]{36}$. vel $\sqrt[3]{6}$. est $\sqrt[3]{6}$.

EX $\sqrt[3]{216}$ in se cubice fit $\sqrt[3]{216}$. vel $\sqrt[3]{6}$. quia huius numeri 216. radix cubica est 6. & huius radix quadrata est $\sqrt[3]{6}$. Itaq. radix cubica numeri $\sqrt[3]{216}$. vel $\sqrt[3]{6}$. est $\sqrt[3]{6}$.

EX $\sqrt[3]{36}$ in se quadrata fit $\sqrt[3]{36}$. hoc est, $\sqrt[3]{6}$. quia radix quadrata numeri 36. est 6. & huius radix quadrata est $\sqrt[3]{6}$. Ex quo fit, radicem quadratam numeri $\sqrt[3]{36}$. vel $\sqrt[3]{6}$. esse $\sqrt[3]{6}$. Itaque vt habeatur quadratum alicuius radicis zensificæ, satis est, amovere vnum signum $\sqrt[3]{}$. Vt in dato exemplo quadratum $\sqrt[3]{36}$. fuit $\sqrt[3]{6}$. Sic etiam quadratum $\sqrt[3]{8}$. est $\sqrt[3]{8}$. & sic de cæteris.

Facilis inuētio quadrati radicis zensificæ.

ITAQ. si radix quadrata aliqua furda duplanda est, multiplicandus est eius numerus per 4. Producti namq. $\sqrt[3]{8}$. est dupla radicis datæ. Vt duplum $\sqrt[3]{3}$. erit $\sqrt[3]{12}$. Nam vt $\sqrt[3]{3}$. ducatur in 2. reducenda sunt numeri $\sqrt[3]{3}$. & 2. ad eandem denominationem $\sqrt[3]{3}$. & $\sqrt[3]{4}$. &c.

Quo modo radix dupletur, vel tripletur, &c.

SIC etiam si duplanda sit $\sqrt[4]{10}$. multiplicanda erit per $\sqrt[4]{8}$. fietq. eius duplum $\sqrt[4]{80}$. Duo namq. numeri $\sqrt[4]{10}$. & 2. reuocandi sunt ad eandem denominationem, $\sqrt[4]{10}$. & $\sqrt[4]{8}$.

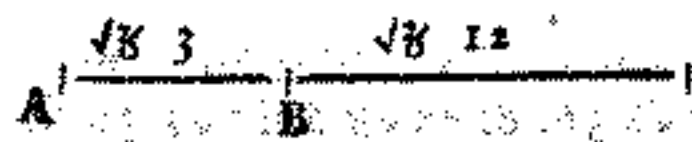
NON aliter radix quæcunque multiplicabitur per 3. 4. 5. &c. si dicti numeri multiplicentur zensicè, vel cubicè, vel zensizensicè, secundum conditionem nimirum radicis multiplicandæ. Vt $\sqrt[3]{9}$. triplicabitur, si ducatur in $\sqrt[3]{243}$. vt gignatur $\sqrt[3]{2187}$. Quadruplicabitur autem, si multiplicetur per $\sqrt[3]{1024}$. vt fiat $\sqrt[3]{9216}$. quæ quadrupla est $\sqrt[3]{9}$. &c.

HINC facile cognoscemus summam quotcunque radicum furdarum æqualium. Si enim vnâ illarum radicum multiplicetur per tot vnitates, quot sunt radices propositæ, gignetur earum summa. Vt quinque $\sqrt[3]{7}$. faciunt $\sqrt[3]{175}$. Item quatuor $\sqrt[4]{8}$. faciunt $\sqrt[4]{32}$. hoc est, 8. Sic decem $\sqrt[3]{4}$. faciunt $\sqrt[3]{4000000}$. Nam redigere quotlibet numeros æquales in vnâ summâ, nihil est aliud, nisi vnum illorum numerorum ducere in ipsorum multitudinem. Vt summa trium horum numerorum æqualium 11. 12. 12. æqualis est numero producto ex 11. in 3. &c.

Summa quotuis radicum æqualium.

RECTE autem fieri multiplicationem radicis in radicem, vt diximus, sic demonstrabimus in radicibus quadratis. Sint duæ linee, AB, $\sqrt[3]{3}$. & BC, $\sqrt[3]{12}$. Dico $\sqrt[3]{36}$. hoc est, radicem quadratam numeri 36. qui fit ex quadrato 3. lineæ AB, in quadratum

Demonstratio multiplicationis radicum quadratarum.



12. lineæ BC, esse numerum productum ex linea AB, id est, ex $\sqrt[3]{3}$ in lineam BC, hoc est, in $\sqrt[3]{12}$. Quoniam enim ex Lem-

a 20. sept.

mate propos. 54. lib. 10. Eucl. rectangulum sub AB, BC, medio loco proportionale est inter quadrata rectarum AB, BC: ^aerit id, quod fit ex 3. quadrato rectæ AB, in 12. quadratum rectæ BC, æquale ei, quod fit ex rectangulo sub AB, BC, in se multiplicato: ideoq. productum ex AB, in BC, radix quadrata erit producti ex 3. quadrato rectæ AB, in 12. quadratum rectæ BC. quod erat demonstrandum.

Demonstratio generalis multiplicationis omnium radicum.

IN alijs autem omnibus radicibus, etiam non quadratis, idem hoc modo demonstrabimus. Sit A, $\sqrt[3]{3}$ numeri B: & C, $\sqrt[3]{12}$ numeri D: atque ex A, in B, fiat cubus E, ut A, sit $\sqrt[3]{36}$ numeri E: Et ex C, in D, fiat cubus F, ut C, sit $\sqrt[3]{144}$ numeri F. Item ex A, in E, fiat zensifensus G, ut A, sit $\sqrt[3]{324}$ numeri G: Et ex C, in F, fiat zensifensus H, ut C, sit $\sqrt[3]{1728}$ numeri H. Ac tandem ex A, in C, fiat I: Et ex quadrato B, in quadratum D, fiat quadratus K: Et ex cubo E, in cubum F, fiat cubus L: Et ex Zensifensu G, in Zensifensum H, fiat Zensifensus M. Dico numerum I, productum

| | |
|---------|------|
| M, 1296 | |
| G 16 | H 21 |
| L, 216 | |
| E 8 | F 27 |
| K, 36 | |
| B 4 | D 9 |
| I, 6 | |
| A 2 | C 3 |

ex A, $\sqrt[3]{3}$ B, in C, $\sqrt[3]{12}$ D, esse $\sqrt[3]{36}$ numeri K, producti ex 3 B, in 3 D. Item eundem numerum I, productum ex A, $\sqrt[3]{36}$ E, in C, $\sqrt[3]{144}$ F; esse $\sqrt[3]{144}$ numeri L, producti ex 36 E, in 36 F. Denique eundem numerum I, productum ex A, $\sqrt[3]{324}$ G, in C, $\sqrt[3]{1728}$ H, esse $\sqrt[3]{1728}$ numeri M, producti ex 324 G, in 324 H. Atque ita deinceps, si A, & C, in G, & H, ducantur, ut fiant Surdesolidis & deinde

b 17. sept.
c 17. sept.
d 20. sept.

Zensicubi, &c. Quoniam enim A, multiplicans A, & C, fecit B, & I; ^berit B, ad I, ut A, ad C. Item quia C, multiplicans A, & C, fecit I, & D; ^cerit quoque I, ad D, ut A, ad C, hoc est, ut B, ad I: ac proinde B, I, D, continuè sunt proportionales. ^dIgitur idem numerus fiet ex B, in D, qui ex I, in se. Fit autem K, ex B, in D. Igitur idem K, fiet ex I, in se: hoc est, I, erit $\sqrt[3]{36}$ numeri K.

e 17. sept.
f 17. sept.
g 19. sept.

DEINDE quia B, multiplicans A, & D, fecit E, & K; ^eerit E, ad K, ut A, ad D. Item quia C, multiplicans A, & D, fecit I, & F; ^ferit quoque I, ad F, ut A, ad D, hoc est, ut E, ad K: ac proinde quatuor numeri E, K, I, F, proportionales sunt. ^gIgitur idem numerus fiet ex E, primo in F, quartum, qui ex I, tertio in K, secundum. Factus est autem L, cubus ex E, in F. Idem igitur L, fiet ex I, in K, suum quadratum: ac proinde I, erit $\sqrt[3]{144}$ numeri L.

h 17. sept.
i 17. sept.
k 19. sept.

RVRSVS quoniam E, multiplicans A, & F, fecit G, & L; ^herit G, ad L, ut A, ad F. Item quia C, multiplicans A, & F, fecit I, & H; ⁱerit quoque I, ad H, ut A, ad F, hoc est, ut G, ad L: ac proinde quatuor numeri G, L, I, H, proportionales sunt. ^kIgitur idem numerus fiet ex G, primo in H, quartum, qui ex I, tertio in L, secundum. Factus est autem M, Zensifensus ex G, in H. Idè ergo M, fiet

fiet ex I, in L, suum cubum: ideoq. I, erit $\sqrt[3]{8}$ numeri M. & sic de
 ceteris. quod erat demonstrandum.

QVAMVIS autem in exemplo positi sint numeri rationales, idem
 tamen verum etiam est in numeris irrationalibus, vt. Franciscus
 Maurolicus in sua Arithmetica speculatiua docuit. quod & in hac
 formula cernitur, in qua eadem demonstratio locum habet. Nam
 quemadmodum propositiones lib. 7. Eucl. demonstratae sunt in nu-
 meris fractis, ita eadem ostendentur in numeris surdis. V.g. quia A,
 multiplicans A, & C, fecit B, & I, erit ex defin. 15. lib. 7. tam B, ad
 A, quam I, ad C, vt A, ad unitatem. quamuis proportio haec sit ir-
 rationalis. Igitur erit B, ad A, vt I, ad C: Et permutando B, ad I,
 vt A, ad C; ac proinde A, multiplicans duos A, & C, fecit duos B,
 & I, qui eandem proportionem habent, quam multiplicari A, & C.
 vt vult propos. 17. lib. 7. Eademq. ratio est de ceteris propositioni-
 bus lib. 7. Eucl.

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| M, 225. vel $\sqrt[3]{50625}$ | H, 25. vel $\sqrt[3]{625}$ |
| G, 9. vel $\sqrt[3]{81}$ | L, $\sqrt[3]{3375}$ |
| E, $\sqrt[3]{27}$ | F, $\sqrt[3]{125}$ |
| B, 3. vel $\sqrt[3]{9}$ | K, 15. vel $\sqrt[3]{225}$ |
| I, $\sqrt[3]{15}$ | D, 5. vel $\sqrt[3]{25}$ |
| A, $\sqrt[3]{3}$ | C, $\sqrt[3]{5}$ |

RECTE etiam diuidi radicem per radicem, si praeceptum tradi-
 tum seruetur, demonstratione non indiget: quippe cum Quotiens
 multiplicatus per diuisorem producat numerum diuisum. Vt quia
 $\sqrt[3]{15}$, diuisa per $\sqrt[3]{3}$. Quotientem facit $\sqrt[3]{5}$. Et $\sqrt[3]{5}$, ducta in
 $\sqrt[3]{3}$, facit $\sqrt[3]{15}$. vt demonstratum est, dubitandum non est, recte
 factam esse diuisionem.

IMMO rite fieri multiplicationem, diuisionemq. radicum sur-
 darum eo modo, quem praescripsimus, abunde nos docere possunt
 radices rationales: quippe quae eo modo multiplicatae, atque diuise
 procreent veros numeros productos, ac Quotientes. Nam ex $\sqrt[3]{4}$
 in $\sqrt[3]{49}$, fit $\sqrt[3]{196}$. hoc est 14. Et ex diuisione $\sqrt[3]{196}$. per $\sqrt[3]{4}$, fit
 Quotiens $\sqrt[3]{49}$. id est, 7. Item ex $\sqrt[3]{8}$ in $\sqrt[3]{27}$, fit $\sqrt[3]{216}$. nimi-
 rum 6. Et ex diuisione $\sqrt[3]{216}$. per $\sqrt[3]{8}$, fit Quotiens $\sqrt[3]{27}$. nimi-
 rum 3. &c.

L E M M A.

UTRVM dua radices surda commensurabiles sint nec
 ne; & quam proportionem inter se habeant,
 cognoscere.

DIVIDATUR vna radix per alteram. Si enim Quotiens fuerit
 ratio-

An dua radi- rationalis, ipsæ radices cōmensurabiles erunt, proportionēq. habe-
es sint com- bunt inter se, quā Quotiens ad vnitatē. Vel si Quotiens est minutia,
mensurabiles, quam numerator minutia ad denominatorem. Ve quoniam si diui-
& quam ha- datur $\sqrt[3]{8} 12$. per $\sqrt[3]{8} 3$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 4$. hoc est, 2. erunt $\sqrt[3]{8} 12$. &
beant propor- $\sqrt[3]{8} 3$. cōmensurabiles, habebuntq. proportionem duplam, nimi-
tionē; quo pa- rum 2. ad 1.
sto cognosca-
tur.

SIC etiam diuisa $\sqrt[3]{8} 3$. per $\sqrt[3]{8} 12$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} \frac{1}{4}$. vel $\sqrt[3]{8} \frac{1}{2}$.
 hoc est, $\frac{1}{2}$. Sunt ergo $\sqrt[3]{8} 3$. & $\sqrt[3]{8} 12$. cōmensurabiles, earumq.
 proportio eadem est, quæ $\frac{1}{2}$. ad 1. hoc est 1. ad 2. numeratoris ad
 denominatorem. Nam per propos. 2. Minutiarum ad finem lib. 9.
 Eucl. eadem est proportio numeratoris minutia cuiusvis ad eiusdē
 denominatorem, quæ ipsius minutia ad vnitatem.

ITEM $\sqrt[3]{8} 18$. & $\sqrt[3]{8} 8$. cōmensurabiles erunt, proportionemq.
 habebunt, quam 3. ad 2. nimirum sesquialteram. quod maiore di-
 uisa per minorem, Quotiens fit $\sqrt[3]{8} 2\frac{1}{2}$. vel $\sqrt[3]{8} \frac{5}{2}$. hoc est, $\frac{5}{2}$. Diuisa
 autem $\sqrt[3]{8} 8$. per $\sqrt[3]{8} 18$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} \frac{2}{3}$. hoc est $\frac{2}{3}$. Sunt ergo $\sqrt[3]{8} 8$.
 & $\sqrt[3]{8} 18$. cōmensurabiles, proportionemq. habent, quam 2. ad 3.

RVERSVS cōmensurabiles erunt $\sqrt[3]{8} 75$. & $\sqrt[3]{8} 48$. Nam diuisa
 illa per hanc, fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 1\frac{3}{4}$. vel $\sqrt[3]{8} \frac{7}{4}$. id est, $\frac{7}{4}$. proportio-
 nem autem habebunt, quam 5. ad 4.

IT A quoque reperientur esse cōmensurabiles $\sqrt[3]{8} 9$. & $\sqrt[3]{8} 4$.
 proportionemq. habere, quam 3. ad 2.

PRAETEREA $\sqrt[3]{8} 20$. & $\sqrt[3]{8} 135$. cōmensurabiles sunt: quia
 illa per hanc diuisa, fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 2\frac{1}{5}$. vel $\sqrt[3]{8} \frac{11}{5}$. id est, $\frac{11}{5}$.
 estq. earum proportio sesquitercia, nimirum 4. ad 3.

EADEM ratione cōmensurabiles sunt $\sqrt[3]{8} 162$. & $\sqrt[3]{8} 2058$.
 habentq. proportionem, quam 7. ad 3. nimirum duplam sesquiter-
 tiam, si maior cum minore conferatur. Diuisa namq. maiore per
 minorem, fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 12\frac{1}{3}$. vel $\sqrt[3]{8} \frac{37}{3}$. hoc est, $\frac{37}{3}$.

COMMENSURABILES quoque sunt $\sqrt[3]{8} 6000$. & $\sqrt[3]{8} 2058$.
 habentq. proportionem, quem 10. ad 7. Diuisa enim priore per po-
 steriorem, fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 2\frac{1}{7}$. vel $\sqrt[3]{8} \frac{15}{7}$. hoc est, $\frac{15}{7}$.

NON secus cōmensurabiles erunt $\sqrt[3]{8} 3888$. & $\sqrt[3]{8} 243$. quia
 ex diuisione prioris per posteriorem fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 16$. hoc est 2.
 Habent ergo proportionem duplam.

EODEM modo cōmensurabiles erunt $\sqrt[3]{8} 19683$. & $\sqrt[3]{8} 243$.
 habebuntq. proportionem triplam. quia ex diuisione prioris per
 posteriorem prodit Quotiens $\sqrt[3]{8} 81$. hoc est, 3.

DENIQUE cōmensurabiles etiam erunt $\sqrt[3]{8} 19683$. & $\sqrt[3]{8}$
 3888. proportionemq. habebunt sesquialteram. quia ex diuisione
 fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 5\frac{1}{3}$. vel $\sqrt[3]{8} \frac{16}{3}$. id est, $\frac{16}{3}$.

IAM vero si ex diuisione gignatur numerus surdus, vel irratiō-
 nis, radices incommensurabiles erunt, proportionemq. habebunt ir-
 rationalem. Cuiusmodi sunt $\sqrt[3]{8} 48$. & $\sqrt[3]{8} 8$. quia ex diuisione ori-
 tur Quotiens $\sqrt[3]{8} 6$. irratiōnalis, cum 6. non habeat radicem qua-
 dratam: habent tamen proportionem, quam $\sqrt[3]{8}$. 6. ad 1.

INCOMMENSURABILES quoque erunt $\sqrt[3]{8} 32$. & $\sqrt[3]{8} 18$. Nam
 ex

ex diuisione gignitur Quotiens $\sqrt[3]{12}$, vel $\sqrt[3]{\frac{1}{12}}$, qui licet habeat radicem quadratam $\frac{1}{2}$, cubicam tamen non habet. Erit autem earum proportio eadem, quae $\sqrt[3]{16}$, ad $\sqrt[3]{9}$, vel $\sqrt[3]{\frac{1}{16}}$, ad 1.

QUANDO radices sunt diuersorum generum, reducenda prius sunt ad eandem denominationem. Vt si dentur $\sqrt[3]{64}$, & $\sqrt[3]{27}$. Reductis ad eandem denominationem, nimirum ad $\sqrt[3]{64}$, & $\sqrt[3]{729}$, si posterior per priorem diuidatur, fit Quotiens $\sqrt[3]{11\frac{1}{4}}$, hoc est $\sqrt[3]{\frac{45}{4}}$, id est, $\frac{3}{2}$. sunt ergo $\sqrt[3]{64}$, & $\sqrt[3]{27}$, commensurabiles, habetq. posterior ad priorem proportionem, quam 3. ad 2.

EST Lemma hoc pernecessarium ad radicem additionem, subtractionemque, de qua in duabus propositionibus sequentibus.

DE ADDITIONE RADICVM simplicium. Cap. XIX.



QUANDO addenda sunt inter se duae, vel plures radices aequales, multiplicanda est vna earum per 2. vel 3. aut 4. &c. prout radices fuerint 2. vel 3. aut 4. &c. Productus enim numerus erit summa illarum radicum, vt cap. precedenti diximus. Vt summa ex $\sqrt[3]{8}$, & $\sqrt[3]{8}$, collecta est $\sqrt[3]{24}$. Nam $\sqrt[3]{8}$, duplicata, hoc est, multiplicata per 2. facit $\sqrt[3]{24}$. Item $\sqrt[3]{6}$, & $\sqrt[3]{6}$, faciunt $\sqrt[3]{162}$, propterea quod $\sqrt[3]{6}$, triplicata, id est, multiplicata per 3. facit $\sqrt[3]{162}$. &c. sic de alijs.

Additio radicū aequaliū.

QUANDO autem duae radices inaequales eiusdem speciei addenda inter se sunt, experiendum prius est, per Lemma praecedens, an sint commensurabiles, an vero incommensurabiles: idemq. faciendum est, si radices sint diuersarum denominationum, postquam ad eandem denominationem fuerint reuocatae. Et si quidem deprehendantur esse incommensurabiles, non poterunt in vnam summam colligi, ita vt ex illis vna radix simplex conficiatur, sed addenda sunt per interpositionem signi additorum +. Vt ex $\sqrt[3]{6}$, & $\sqrt[3]{11}$, fit summa $\sqrt[3]{6} + \sqrt[3]{11}$. Vel $\sqrt[3]{11} + \sqrt[3]{6}$. Item ex 8. & $\sqrt[3]{7}$, fit summa $8 + \sqrt[3]{7}$, vel $\sqrt[3]{7} + 8$. Sic ex $\sqrt[3]{9}$, & $\sqrt[3]{20}$, fit summa $\sqrt[3]{9} + \sqrt[3]{20}$.

Additio radicū incommensurabilium.

RADICES tamen quadratae incommensurabiles addi inter se possunt, hoc etiam modo. Ad summam quadratorum addatur duplum eius, quod fit ex vna radice in aliam. Summa enim huius collectae radix quadrata erit summa propositarum duarum radicum. Sint addenda $\sqrt{6}$, & $\sqrt{11}$. Quadrati numeri 6. & 11, faciunt 17. Et ex $\sqrt{6}$, in $\sqrt{11}$, fit $\sqrt{66}$, cuius duplum est $\sqrt{264}$. Summa ergo ex $\sqrt{6}$, & $\sqrt{11}$, collecta erit radix quadrata huius aggregati $17 + \sqrt{264}$, nimirum $\sqrt{17 + \sqrt{264}}$. Ratio huius operationis ex

Additio radicū quadratarū per proposit. 4. lib. 2. Eucl.

propof. 4. lib. 2. Eucl. colligitur . Nam fi linea aliqua recta diuifa fit in $\sqrt[3]{6}$. & $\sqrt[3]{11}$. erunt duo quadrata harum partium 6. & 11. quibus fi addatur productum ex $\sqrt[3]{6}$ in $\sqrt[3]{11}$. bis, fiet totum quadratū totius lineæ binomium hoc, $17 + \sqrt[3]{264}$. Huius ergo radix quadrata, nimirum $\sqrt[3]{17 + \sqrt[3]{264}}$ erit summa quaerita, ex $\sqrt[3]{6}$. & $\sqrt[3]{11}$. collecta. Quo pacto autem ex binomijs radix quadrata fit extrahenda, quando res exigit, & ratio postulat, cap. 17. dicemus: quæ tamen hic inuenietur esse $\sqrt[3]{11 + \sqrt[3]{6}}$. quæ non differt a summa radicum propositarum, si per signum + copulentur. Hæc auté ratio addendi in numeris rationalibus euidentis quoque est. Sint enim addendæ $\sqrt[3]{4}$. & $\sqrt[3]{9}$. vbi manifestum est, summam collectâ esse 5. Quadrati 4. & 9. faciunt 13. Et ex $\sqrt[3]{4}$. in $\sqrt[3]{9}$. fit $\sqrt[3]{36}$. cuius duplum est $\sqrt[3]{144}$. Summa ergo ex $\sqrt[3]{4}$. & $\sqrt[3]{9}$. collecta, erit radix quadrata huius aggregati $13 + \sqrt[3]{144}$. nimirum $\sqrt[3]{13 + \sqrt[3]{144}}$. Constat autem, 13. cum $\sqrt[3]{144}$. id est, cum 12. conficere 25. cuius radix quadrata est 5.

IMMO hoc etiam artificio addi possunt radices quadratæ commensurabiles, sed semper producetur radix simplex in summa. Vt si addendæ sint $\sqrt[3]{3}$. & $\sqrt[3]{12}$. Diuifa hac per illam, fit Quotiens $\sqrt[3]{4}$. rationalis: ac proinde commensurabiles sunt. Ergo si earum quadrati 3. & 12. in vnâ summam colligantur, fit numerus 15. Et si vna radix in alteram ducatur, fit numerus $\sqrt[3]{36}$. cuius duplum $\sqrt[3]{144}$. cum 15. facit $15 + \sqrt[3]{144}$. Huius igitur radix quadrata, nimirum $\sqrt[3]{15 + \sqrt[3]{144}}$ hoc est, $\sqrt[3]{27}$. summa erit collecta ex $\sqrt[3]{3}$. & $\sqrt[3]{12}$.

Additio radicum commensurabilium.

AT verò si radices cuiuscunque generis addendæ fuerint inuentæ commensurabiles, hoc est, si diuifa vna per alteram, Quotiens fuerit rationalis siue integer, siue fractus, aut integer cum fracto, & si quidem integer, subscripta vnitâte, vt fiat fractio 1. ita agemus. Quam proportionem multiplicem habet summa ex numeratore, ac denominatore collecta ad 1. eam quoque habebit summa propositarum radicum ad talem partem minoris radiceis, qualis pars est 1. minoris numeri fractionis. Quare si talis pars sumatur ex minore radice, eaq. multiplicetur per denominatorem proportionis illius multiplicis, procreabitur summa propositarum radicum. Item quâ proportionem multiplicem habet summa ex numeratore, ac denominatore collecta ad 1. eam quoque habebit summa propositarum radicum ad talem partem maioris radiceis, qualis pars est 1. maioris numeri fractionis. Quare si talis pars ex maiore radice accipiatur, eaq. ducatur in denominatorem proportionis illius multiplicis, producetur propositarum radicum summa.

Vt si addendæ sint $\sqrt[3]{8}$. & $\sqrt[3]{18}$. Ex diuisione maioris per minorem fit Quoties rationalis $\sqrt[3]{2\frac{1}{2}}$. siue $\sqrt[3]{\frac{5}{2}}$. hoc est, $\frac{1}{2}$. Quia igitur summa numerorum fractionis $\frac{1}{2}$. nimirum 5. ad 1. semissem minoris numeri fractionis, proportionem habet quintuplam, habebit quoque quintuplam proportionem summa datarum radicum ad semissem minoris radiceis. Est autem $\sqrt[3]{2}$. semissem minoris radiceis

$\sqrt[3]{2}$.

$\sqrt[3]{8}$. Diuisa namq. $\sqrt[3]{8}$. per 2. hoc est, per $\sqrt[3]{4}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{2}$. Quamobrem si $\sqrt[3]{2}$. multiplicetur per 5. denominatorem proportionis quintuplæ, hoc est, per $\sqrt[3]{25}$. gignetur $\sqrt[3]{50}$. summa ex $\sqrt[3]{8}$. & $\sqrt[3]{18}$. collecta.

ITEM quia summa numerorum fractionis $\frac{1}{3}$. id est, 5. ad 1. tertiam partem maioris numeri fractionis proportionem habet quintuplam, eandem habebit summa radicum propositarum ad tertiam partem maioris radicis. Est autem $\sqrt[3]{2}$. tertia pars maioris radicis $\sqrt[3]{18}$. Diuisa namq. $\sqrt[3]{18}$. per 2. hoc est, per $\sqrt[3]{9}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{2}$. Si igitur $\sqrt[3]{2}$. ducatur in 5. denominatorem quintuplæ proportionis, id est, in $\sqrt[3]{25}$. procreabitur eadem summa $\sqrt[3]{50}$.

EADEM summa constabitur, si minor radix, $\sqrt[3]{8}$. diuidatur per maiorem $\sqrt[3]{18}$. Fiet enim Quotiens $\sqrt[3]{\frac{2}{9}}$. hoc est, $\frac{2}{3}$. Ergo rursus quemadmodum 5. summa numerorum fractionis $\frac{2}{3}$. ad 1. tertiam partem maioris numeri fractionis habet proportionem quintuplæ, ita quoque eandem habebit summa radicum propositarum ad tertiam partem maioris radicis, $\sqrt[3]{18}$. hoc est, ad $\sqrt[3]{2}$. Item quemadmodum 5. summa numerorum fractionis $\frac{2}{3}$. ad 1. semissem minoris numeri fractionis, proportionem habet quintuplam, ita quoque eandem habebit summa radicum $\sqrt[3]{8}$. & $\sqrt[3]{18}$. ad semissem minoris radicis, $\sqrt[3]{8}$. nimirum ad $\sqrt[3]{2}$. &c.

RVERSVS sint addendæ $\sqrt[3]{3}$. & $\sqrt[3]{12}$. Diuisa maiore per minorem, fit Quotiens $\sqrt[3]{4}$. hoc est 2. Supposita ergo unitate, ut fiat fractio $\frac{2}{3}$. quoniam summa 3. numerorum huius fractionis ad 1. proportionem habet triplam, estq. 1. æqualis minori numero fractionis 1. habebit quoque summa datarum radicum ad minorem radicem $\sqrt[3]{3}$. proportionem triplam. Quare si $\sqrt[3]{3}$. minor radix ducatur in 3. denominatorem proportionis triplæ, nimirum in $\sqrt[3]{9}$. fiet summa $\sqrt[3]{27}$.

ITEM quia prædicta summa 3. numerorum fractionis $\frac{2}{3}$. ad 1. proportionem habet triplam, estq. 1. semissis maioris numeri 2. fractionis, habebit quoque summa radicum propositarum ad semissem maioris radicis $\sqrt[3]{12}$. hoc est, ad $\sqrt[3]{3}$. proportionem triplam. Si igitur $\sqrt[3]{3}$. semissis videlicet maioris radicis, ducatur in 3. denominatorem proportionis triplæ, id est, in $\sqrt[3]{9}$. producet eadem summa $\sqrt[3]{27}$.

DEMONSTRATIO huiusce rei est, quod datis quatuor numeris proportionalibus, ita se habeat summa priorum duorum ad maiorem vel minorem ipsorum, ut summa duorum posteriorum ad maiorem, vel minorem ipsorum. Item ita summa priorum duorum ad quamlibet partem maioris, vel minoris, ut summa duorum posteriorum ad similem partem maioris, vel minoris. Ut datis numeris 6. 4. & 18. 12. proportionalibus, erit componendo, ut 10. ad 4. ita 30. ad 12. Et per conuersionem rationis, ut 10. ad 6. ita 30. ad 18. Quia vero est quoque ut 4. ad 1. quartam partem, ita 12. ad 3. quartam partem: erit ex æquo, ut 10. ad 1. ita 30. ad 3. Item quia est quoque, ut 6. ad 1. sextam partem, ita 18. ad 3. sextam partem: erit

quod si summa priorum duorum ad maiorem vel minorem ipsorum, ut summa duorum posteriorum ad maiorem, vel minorem ipsorum.

Demonstratio additionis radicum comensurabilium.

quæque ex æquo, ut 10. ad 1. ita 30. ad 3. Cum ergo ex diuisione
vnius radicis per aliam gignatur denominator proportionis vnius
ad alteram, ita ut eadem proportio sit vnius ad alteram, quæ nume-
ratoris fractionis ad denominatorem; (supposita 1. quando Quo-
tiens est numerus integer) manifesta euadit ratio additionis radi-
cum. Et sane admiratione dignum est, additionem fieri præcisam
in ijs, quæ præcisam, & cognitam quantitatem non habent.

HINC fit, summam quoque ex duabus radicibus commen-
sabilibus colligi, si per denominatorem proportionis, quam habet
summa numerorum fractionis $\frac{1}{2}$. nimirum 2. ad maiorem fractio-
nis numerum 3. vel ad minorem 1. hoc est, per $\frac{1}{2}$. vel per $\frac{1}{3}$. multi-
plicetur maior radix $\sqrt{3}$ 18. vel minor $\sqrt{3}$ 8. Ita vides ex $\sqrt{3}$ 18. in
 $\frac{1}{2}$. hoc est, in $\sqrt{3}$ 9. Vel ex $\sqrt{3}$ 8. in $\frac{1}{3}$. id est, in $\sqrt{3}$ $\frac{8}{3}$. gigni $\sqrt{3}$ 50
ut prius.

SINT rursus addendæ $\sqrt{3}$ 72. & $\sqrt{3}$ 18. Diuisa illa per hanc, fit
Quotiens $\sqrt{3}$ 4. hoc est, 2. & supposita 1. fit $\frac{1}{2}$. denominator pro-
portionis duplæ. Sicut igitur summa 3. ad 1. habet proportionem
triplam, ita quoque summa duarum radicum ad minorem $\sqrt{3}$ 18. tri-
plæ erit. Si ergo ducatur $\sqrt{3}$ 18. in 3. id est, in $\sqrt{3}$ 9. fiet $\sqrt{3}$ 162. pro
summa radicum $\sqrt{3}$ 72. & $\sqrt{3}$ 18. Item sicut eadem summa 3. nume-
rorum fractionis $\frac{1}{2}$. ad 2. habet proportionem sesquialteram, cuius
denominator est $\frac{1}{2}$. ita quoque summa quæ sita erit ad maiorem ra-
dicem $\sqrt{3}$ 72. sesquialtera. Si ergo $\sqrt{3}$ 72. ducatur in $\frac{1}{2}$. id est, in $\sqrt{3}$ $\frac{1}{2}$.
producet eandem summa $\sqrt{3}$ 162.

*Pulchra ratio
addendi radi-
ces commen-
surabiles.*

POSSUNT etiam addi radices commensurabiles per commode
per regulam auream, & in idem res recidet. Cum enim in primo
exemplo sit, ut 3. summa numerorum fractionis $\frac{1}{2}$. ad minorem nu-
merum 2. vel ad maiorem 3. ita summa radicum ad radicem mino-
rem, vel maiorem, ut ostendimus: erit conuertendo quoque, ut 2.
vel 3. ad summam 3. ita minor radix, vel maior ad radicem sum-
mam. Si ergo fiat,

Ut 2. ad 3. ita $\sqrt{3}$ 8. ad aliud. Vel

Ut 3. ad 3. ita $\sqrt{3}$ 18. ad aliud: procreabitur summa $\sqrt{3}$ 50. ut
prius.

In postremo autem exemplo, in quo denominator proportionis
fuit $\frac{1}{3}$. si fiat,

Ut 1. ad 3. ita $\sqrt{3}$ 18. ad aliud. Vel

Ut 2. ad 3. ita $\sqrt{3}$ 72. ad aliud: gignetur summa $\sqrt{3}$ 162. quæ
prius.

SINT rursus addendæ $\sqrt{3}$ 2. & $\sqrt{3}$ 8. Ex diuisione $\sqrt{3}$ 8. per $\sqrt{3}$ 2.
fit Quotiens rationalis $\sqrt{3}$ 4. id est, 2. & supposita 1. fit $\frac{1}{2}$. Si ergo
fiat,

Ut 1. ad 3. ita $\sqrt{3}$ 2. ad aliud. Vel

Ut 2. ad 3. ita $\sqrt{3}$ 8. ad aliud: colligentur summa $\sqrt{3}$ 18.

Sint quoque addendæ $\sqrt{16}$ 162. & $\sqrt{16}$ 2058. Diuisa maiore radice
per minorem, fit Quotiens rationalis $\sqrt{16}$ 12 $\frac{1}{2}$. vel $\sqrt{16}$ $\frac{1}{2}$. hoc
est, $\frac{1}{2}$. Si igitur fiat,

supponi

1 M

Ut 3.

Vt 3. ad 10. ita $\sqrt{162}$. ad aliud. Vel

Vt 7. ad 10. ita $\sqrt{2058}$. ad aliud: reperietur summa $\sqrt{6000}$.

ITEM addendæ sint $\sqrt{8}$. & $\sqrt{27}$. qui numeri rationales sunt.

Ex diuisione $\sqrt{27}$. per $\sqrt{8}$. fit Quotiens rationalis $\sqrt{3\frac{1}{2}}$. vel $\sqrt{3\frac{1}{2}}$. hoc est, $\frac{3}{2}$. Si ergo fiat,

Vt 2. ad 5. ita $\sqrt{8}$. ad aliud. Vel

Vt 3. ad 5. ita $\sqrt{27}$. ad aliud: prodibit summa $\sqrt{125}$. hoc est, 5.

RURSUS addendæ sint $\sqrt{243}$. & $\sqrt{3888}$. Proportio est $\frac{2}{3}$.

Si ergo fiat,

Vt 1. ad 3. ita $\sqrt{243}$. ad aliud. Vel

Vt 2. ad 3. ita $\sqrt{3888}$. ad aliud: exurget summa $\sqrt{19683}$.

POSTREMO sint addendæ $\sqrt{4}$. & $\sqrt{27}$. qui numeri sunt rationales. Reductis hiisce radicibus ad eandem denominationem, ut

ad $\sqrt{36}$. & $\sqrt{729}$. Ex diuisione maioris per minorem fit Quotiens rationalis $\sqrt{36\frac{2}{3}}$. hoc est, $\frac{2}{3}$. Si igitur fiat,

Vt 2. ad 5. ita $\sqrt{36}$. ad aliud. Vel

Vt 3. ad 5. ita $\sqrt{729}$. ad aliud: procreabitur summa $\sqrt{15625}$ hoc est, 5.

ADDE quoque possunt radices commensurabiles hoc modo. Diuisa maiore radice per minorem, addatur Quotienti rationali unitas. Si namq. numerus conflatus ducatur in minorem radicem, procreabitur summa quaesita. Nam si Quotiens ducatur in minorem radicem, id est, in diuisorem, producetur maior radix, quæ diuisa fuit: Et si unitas ducatur in eundem diuisorem, id est, in minorem radicem, producetur minor radix: atque adeo duo producti summam duarum radicum conficiunt. Cum ergo, per theor. 1. ad propos. 14. lib. 9. Eucl. quod respondet propos. 7. lib. 2. idem numerus fiat ex minore radice in summam ex Quotiente, & unitate collectam, qui ex eadem radice minore in Quotientem, & in unitatem sunt seorsum; producetur quoque summa duarum radicum datarum ex minore radice in summam ex Quotiente, & unitate collectam.

SINT enim addendæ $\sqrt{8}$. & $\sqrt{18}$. Diuisa maiore per minorem, fit Quotiens rationalis $\sqrt{2\frac{1}{2}}$. id est, $\frac{1}{2}$. & addita 1 fit $\frac{3}{2}$. Et quonia ex $\frac{3}{2}$. in $\sqrt{8}$. fit $\sqrt{18}$. erit $\sqrt{18}$. summa duarum radicum $\sqrt{8}$. & $\sqrt{18}$.

ITEM sint addendæ $\sqrt{162}$. & $\sqrt{2058}$. Ex diuisione nascetur Quotiens rationalis $\frac{7}{3}$. & addita 1. fit numerus $\frac{10}{3}$. qui ductus in $\sqrt{162}$. gignit $\sqrt{6000}$. summam duarum radicum propositarum.

QUANDO duæ radices, vel plures, per vnã aliquam eiusdem generis radicem diuidi possunt, ita vt Quotientes sint rationales, coniungentur in vnã summam, si summa Quotientum ducatur in communem illam radicem diuidentem. Productus enim numerus erit summa quaesita. Nam cum, per theorema proxime citatum, numerus, qui fit ex radice diuidente in Quotientum summam, equalis sit 135, qui ex eadem diuidente radice sunt in singulos Quotientes, hoc est, omnibus simul radicibus propositis, liquido constat,

Alia ratio pulchra addendi radices commensurabiles.

Addere plures radices habentes communem mensuram vnã radicem eiusdem generis

ex radice diuidente in summam Quotientum gigni summam radicem propositarum.

Vt si addendæ sint $\sqrt[3]{8}$. & $\sqrt[3]{18}$. Si utraque diuidatur per $\sqrt[3]{2}$. producentur Quotientes rationales $\sqrt[3]{4}$. & $\sqrt[3]{9}$. hoc est 2. & 3. quorum summa 5. si ducatur in communem diuisorem, id est, in $\sqrt[3]{2}$. procreabitur summa $\sqrt[3]{50}$.

ITEM sint addendæ $\sqrt[3]{8}$. $\sqrt[3]{50}$. & $\sqrt[3]{72}$. si diuidantur singulæ per $\sqrt[3]{2}$. fient Quotientes rationales, $\sqrt[3]{4}$. $\sqrt[3]{25}$. & $\sqrt[3]{36}$. hoc est, 2. 5. & 6. quorum summa 13. ducta in $\sqrt[3]{2}$. communem diuisorem, producet summam $\sqrt[3]{338}$.

SINT tandem addendæ $\sqrt[3]{8}$. $\sqrt[3]{32}$. & $\sqrt[3]{48}$. Diuidantur singulæ per $\sqrt[3]{2}$. fient Quotientes $\sqrt[3]{4}$. $\sqrt[3]{16}$. & $\sqrt[3]{24}$. quorum priores duo sunt rationales, nimirum 2. & 4. at posterior irrationalis. Non ergo hoc modo in vnâ colligi summam poterunt, sed solum duæ priores facient summam $\sqrt[3]{72}$. atque ita ex omnibus tribus fiet summa $\sqrt[3]{72} + \sqrt[3]{48}$.

DE SUBTRACTIONE radicum simplicium. Cap. XX.

Subtractio radicis ab equali radice.

Subtractio radicis inaequalium.

Subtractio radicis quadratarum per proposit. 7. lib. 2. Eucl.



VANDO radix aliqua a radice equali subtrahitur, nihil relinquitur. Vt $\sqrt[3]{12}$. a $\sqrt[3]{12}$. Item $\sqrt[3]{100}$. a $\sqrt[3]{100}$. subtracta relinquit $\sqrt[3]{0}$. vel $\sqrt[3]{0}$.

QVOD si radices fuerint incommensurabiles, (quando nimirum, diuisa maiore per minorem, Quotiens est irrationalis) non poterit fieri subtractio, nisi per signum subtractorum —. Vt $\sqrt[3]{3}$. ex $\sqrt[3]{10}$. relinquit $\sqrt[3]{10} - \sqrt[3]{3}$. Item $\sqrt[3]{20}$. ex $\sqrt[3]{50}$. relinquit $\sqrt[3]{50} - \sqrt[3]{20}$.

QVANDO tamen radices sunt quadratæ, & incommensurabiles, poterit minor a maiore subtrahi hoc etiam modo. A summa quadratorum subducatur, quod ex vna radice in aliam bis fit. Radix enim quadrata eius, quod relinquitur, erit residuum subtractionis. Sit subtrahenda $\sqrt{12}$. a $\sqrt{20}$. Quadrati numeri 12. & 20. faciunt 32. Et ex $\sqrt{12}$. in $\sqrt{20}$. fit $\sqrt{240}$. cuius duplum $\sqrt{960}$. detractum ex summa quadratorum relinquit $32 - \sqrt{960}$. Radix ergo quadrata huius relictæ, nimirum $\sqrt{32 - \sqrt{960}}$ erit id, quod relinquitur, detracta $\sqrt{12}$. ex $\sqrt{20}$. Huius operationis ratio ex proposit. 7. lib. 2. Eucl. colligitur. Nam si tota aliqua linea sit $\sqrt{20}$. quæ secetur ita, vt vna pars sit $\sqrt{12}$. erunt duo quadrati numeri 20. & 12. nimirum 32. æquales numero $\sqrt{960}$. qui fit bis ex $\sqrt{12}$. in $\sqrt{20}$. vnâ cum quadrato reliquæ partis lineæ. Si ergo numerus, qui fit bis ex $\sqrt{12}$. in $\sqrt{20}$. dematur ex 32. summa quadratorum, reliquum fiet quadratum reliquæ partis lineæ. Igitur quadratum huius partis erit $32 - \sqrt{960}$. Ac proinde residuum, quod relinquitur

tur post subtractionem $\sqrt[3]{12}$. ex $\sqrt[3]{20}$. erit $\sqrt[3]{(32 - \sqrt[3]{260})}$. Quo pacto autem radix quadrata, quando res exigit, ex Apotomis, siue Residuis fit extrahenda, dicemus cap. 27. quæ tamen hic erit $\sqrt[3]{20} - \sqrt[3]{12}$. non differens a residuo, si $\sqrt[3]{12}$. a $\sqrt[3]{20}$. subtrahatur per interpositionem signi —. Verum hæc ratio subtrahendi perspicua, quoque est in numeris rationalibus. Sit enim auferenda $\sqrt[3]{4}$. a $\sqrt[3]{49}$. vbi liquido constat, residuum esse 5. Quadrati 4. & 49. efficiunt 53. Et ex $\sqrt[3]{4}$. in $\sqrt[3]{49}$. fit $\sqrt[3]{196}$. cuius duplum $\sqrt[3]{784}$. ablatum ex 53. summa quadratorum relinquit 53 — $\sqrt[3]{784}$. ac proinde residuum quæsitum erit $\sqrt[3]{(53 - \sqrt[3]{784})}$. Constat autem, esse 53 — $\sqrt[3]{784}$. hoc est, 53 — 28. eam 25. cuius radix quadrata est 5.

IMMO hoc eodem artificio subtrahi poterit radix quadrata a radice quadrata, si fuerint commensurabiles: sed tunc residuum, erit radix simplex. Vt si subducenda sit $\sqrt[3]{3}$. a $\sqrt[3]{27}$. Diuisa hac per illam, fit Quotiens $\sqrt[3]{9}$. rationalis, ac proinde commensurabiles sunt. Summa quadratorum 3. & 27. est 30. a qua si dematur $\sqrt[3]{324}$. nimirum duplum eius, quod fit ex $\sqrt[3]{3}$. in $\sqrt[3]{27}$. remanebunt 30 — $\sqrt[3]{324}$. Igitur $\sqrt[3]{(30 - \sqrt[3]{324})}$ hoc est, $\sqrt[3]{12}$. erit residuum subtractionis.

SI autem radices cuiuscunque generis propositæ fuerint cõmensurabiles, hoc est, si diuisa maiore per minorem, Quotiens fuerit rationalis, ita tamen, vt si fuerit numerus integer, et supponatur vnitas, vt fiat fractio, ita agemus. Quam proportionem habet numerus, qui relinquitur, detracto denominatore fractionis ex numeratore, hoc est, quam habet differentia numerorum fractionis ad 1. eam quoque habebit residuum post subtractionem minoris radice ex maiore ad talem partem minoris, qualis pars est 1. denominatoris fractionis; vel eam quoque proportionem habebit dictum residuum ad talem partem maioris radice, qualis pars est 1. numeratoris fractionis. Quocirca si talis pars capiatur ex minore radice, vel maiore, eaq. per denominatorem proportionis illius multiplicetur, producetur residuum, quod queritur.

Subtractio radicum commensurabilium.

SIT subtrahenda $\sqrt[3]{8}$. ex $\sqrt[3]{50}$. Ex diuisione maioris per minorem, fit Quotiens rationalis $\sqrt[3]{\frac{25}{2}}$. hoc est, $\frac{5}{2}$. Quia ergo differentia numerorum fractionis $\frac{5}{2}$. est 3. quod detracto denominatore 2. ex numeratore 5. remaneant 3. quæ differentia ad 1. semissem minoris numeri fractionis, vel quintam partem maioris numeri fractionis, proportionem habet triplam: habebit quoque residuum, quod relinquitur, dempta $\sqrt[3]{8}$. ex $\sqrt[3]{50}$. ad semissem minoris radice, nimirum ad $\sqrt[3]{2}$. vel ad quintam partem maioris radice, videlicet ad $\sqrt[3]{2}$. proportionem triplam. Si igitur $\sqrt[3]{2}$. ducatur in 3. hoc est, in $\sqrt[3]{9}$. producetur residuum $\sqrt[3]{18}$. quod desideratur.

IDEM residuum habebitur, si minor radix $\sqrt[3]{8}$. diuidatur per maiorem $\sqrt[3]{50}$. Fiet enim Quotiens $\sqrt[3]{\frac{2}{25}}$. hoc est, $\frac{2}{5}$. Rursus ergo, quemadmodum 3. differentia numerorum fractionis ad 1. semissem minoris numeri fractionis, vel ad quintam partem maioris numeri fractionis proportionem habet triplam: ita quoque differentia

rentia duarum radicum propositarum triplam habebit proportionē ad semissem minoris radice, vel ad quintam partem maioris, videlicet ad $\sqrt[3]{8}$ 2. Quare triplum $\sqrt[3]{8}$ 2. nimirum $\sqrt[3]{8}$ 18. erit differentia datarum radicum, id est, residuum post detractionem $\sqrt[3]{8}$ 8. ex $\sqrt[3]{8}$ 50. Demonstratio eadem est, quæ supra in additione adducta est.

HINC fit, residuum quoque produci, si per denominatorem proportionis, quam habet differentia numerorum fractionis, hoc est, reliquus numerus, dempto minore fractionis numero ex maiore, ad maiorem numerum fractionis, vel ad minorem, nimirum in proposito exemplo per $\frac{1}{5}$, vel $\frac{1}{3}$. (nam $\frac{1}{5}$ est denominator proportionis, quam habet differentia numerorum fractionis, ad 5. maiorem numerum fractionis. At $\frac{1}{3}$ denominator est proportionis, quam eadem differentia 3. habet ad minorem numerum fractionis) multiplicetur maior radix, vel minor. Ita vides ex ductu $\sqrt[3]{8}$ 50. in $\frac{1}{5}$, vel ex ductu $\sqrt[3]{8}$ 8. in $\frac{1}{3}$, gigni residuum $\sqrt[3]{8}$ 18. idem, quod prius.

*Pulchra ratio
subtrahendi ra-
dices commensurabiles.*

SVBTRACTIO quoque radicum commensurabilium commodissime fieri potest per regulam auream. Cum enim sit, ut differentia numerorum fractionis ad maiorem, vel minorem eiusdem fractionis numerum, ita residuum, quod queritur, ad radicem maiorem, vel minorem: Et conuertendo, ut maior numerus fractionis, vel minor, ad differentiam numerorum fractionis, ita maior radix, vel minor ad residuum subtractionis. Si in dato exemplo fiat:

Ut 5. ad 3. ita $\sqrt[3]{8}$ 50. ad aliud, Vel
Ut 2. ad 3. ita $\sqrt[3]{8}$ 8. ad aliud, producetur residuum $\sqrt[3]{8}$ 18.

SIC etiam si subtrahenda sit $\sqrt[3]{162}$ ex $\sqrt[3]{6000}$. Diuisa hac per illam, fit Quotiens rationalis $\sqrt[3]{1000}$, id est, $\frac{10}{2}$, ubi differentia numerorum fractionis est 7. Si ergo fiat,

Ut 10. ad 7. ita $\sqrt[3]{6000}$. ad aliud. Vel
Ut 3. ad 7. ita $\sqrt[3]{162}$. ad aliud, gignetur residuum desideratum $\sqrt[3]{2058}$.

*Alia ratio
pulchra sub-
trahendi ra-
dices commensurabiles.*

SVBTRAHI etiam potest radix a radice, si sint commensurabiles, hac ratione. Diuisa maiore per minorem, dematur vnitas ex Quotiente rationali. Si namq. reliquus numerus in minorem radicem ducatur, prodibit residuum queritum. Nam si totus Quotiens in minorem radicem, id est, in diuisorem ducatur, producetur maior radix, quæ diuisa fuit. Cum ergo vnitas in minorem radicem faciat minorem radicem, liquido constat, si Quotiens, dempta prius vnitate, ducatur in minorem radicem, gigni eandem maiorem radicem, minus minore radice, hoc est, differentiam radicum propositarum.

SIT subtrahenda $\sqrt[3]{3888}$. a $\sqrt[3]{19683}$. Ex diuisione fit Quotiens rationalis $\sqrt[3]{\frac{5}{2}}$, hoc est, $\frac{5}{2}$. Dempta 1. remanet $\frac{3}{2}$, quæ (reuoçata prius ad $\sqrt[3]{\frac{1}{2}}$.) ducta in $\sqrt[3]{3888}$. facit $\sqrt[3]{243}$. differentiam radicum propositarum.

*Alia subtrahendi ratio
quando radi-*

DENIQVE fieri poterit subtractio hoc alio modo. Diuidatur vtraque radix per communem aliquam radicem eiusdem generis, ita ut Quotientes sint rationales, si fieri potest. Nam subtracto vno

Quo-

Quotiente ex alio, si reliquus numerus ducatur in communem illū diuisorem, procreabitur radix residua. Vt si demenda sit $\sqrt[3]{27}$. a $\sqrt[3]{75}$. Diuisa utraque per $\sqrt[3]{3}$. fiunt Quotientes rationales $\sqrt[3]{9}$. & $\sqrt[3]{25}$. hoc est, 3 & 5 . Quorum differentia 2 . ducta in communem diuisorem $\sqrt[3]{3}$. facit $\sqrt[3]{12}$. pro residuo subtractionis. Ratio huius operationis hæc est. Sint duo numeri 10 . & 30 . quorum differentia 20 . diuidanturq. per communem diuisorem 5 . Hæbunt ergo Quotientes 6 . & 2 . eandem proportionem, quam 30 . & 10 . Ac proinde per conuersionem rationis, erit 30 . ad 10 . excessum, quo antecedens 30 . superat consequentem 10 . ut 6 . ad 4 . excessum, quo antecedens 6 . superat consequentem 2 . Et permutando erit 30 . ad 6 . ut 10 . ad 4 . Habet autem 30 . ad 6 . proportionem quintuplam, denominatam a comuni diuisore 5 . Igitur & 20 . ad 4 . proportionem habebit quintuplam: ideoq. 20 . diuisus per 5 . faciet Quotientem 4 . Ex quo constat, si 4 . differentia Quotientum 2 . & 6 . ducatur in diuisorem communem 5 . produci 20 . differentiam numerorum 10 . & 30 .

ces proposita habent aliam radicem eiusdem generis communem mensuram.

INTER DATOS DVOS NUMEROS quotlibet medios proportionales constituere.

Cap. XXI.



AGENDV M iam esset de Algorithmo numerorum irrationalium compositorum, sed libet prius exponere usum quendam præclararum radicum simplicium in constituendis quotlibet medijs proportionalibus inter datos duos numeros, qui est eiusmodi. Si constituendus sit vnus medius proportionalis, assumendum erit signum radicale hoc, $\sqrt[3]{}$. quod inter quadratum, & unitatem cadat vnus medius proportionalis in qualibet progressionē Geometrica, quæ ab 1 . incipiat. Si duo medijs, accipiendum est signum radicale $\sqrt[4]{}$: si tres, signum $\sqrt[5]{}$: si quatuor, signum $\sqrt[6]{}$. si quinque, signum $\sqrt[7]{}$. & sic deinceps, quod facile nos docebit progressio Geometrica in cap. 2. posita.

Quoties medios proportionales inter duos numeros collocare.

DEINDE diuiso maiore numero per minorem, instituenda est progressio Geometrica ab 1 . incipiens, & per Quotientem progressions tot terminorum, duobus amplius, quot medijs proportionales desiderantur.

Tertio cuilibet termino huius progressionis præfigendum signum radicale, quod assumendum esse docuimus, pro ratione numeri terminorum.

N Quarto,

Quarto, extractis radicibus, quas signum radicale indicat, quando extrahi possunt, delenda sunt signa radicalia, quorum radices extracte sunt.

Quinto, ac ultimo pro extremis progressionis ultime ponendi sunt numeri dati, ac per minorem singuli termini medij multiplicandi.

V.g. si inter 5. & 20. statuendus sit vnus numerus medius, asciscendum est signum hoc radicale $\sqrt{3}$.

DEINDE diuiso maiore numero 20. per minorem 5. constituenda progressio hęc trium terminorum 1. 4. 16. per Quotientem 4. progrediens.

Tertio cuilibet termino preponendum signum $\sqrt{3}$. hoc modo $\sqrt{3} 1$, $\sqrt{3} 4$, $\sqrt{3} 16$. erunt, hi termini continuè queque proportionales, cum sint radices quadratę numerorum 1. 4. 16. continuè proportionalium.

Quarto extractis radicibus quadratis, sic stabit progressio

1. 4. 16. Quinto, huius progressionis termini singuli per numerum minorem 5. multiplicandi sunt. Vnde sic stabit progressio 5. 10. 20. inuentusq. erit medius terminus proportionalis 10. quia 5. 10. 20. eadem habent proportionem, quas 1. 2. 4. cum hos numeros idem numerus 5. multiplicans illos produxerit.

a Schol. 18.
septimi.

SINT rursus inter 6. & 18. inueniendi quinque medij proportionales. Hic asciscendum est signum $\sqrt{3}$.

DEINDE diuiso maiore numero 18. per minorem 6. instituenda est progressio septem terminorum per Quotientem 3. progrediens, hoc modo.

1. 3. 9. 27. 81. 243. 729.

Tertio cuilibet termino preponendum signum $\sqrt{3}$. ut hic.

$\sqrt{3} 1$, $\sqrt{3} 3$, $\sqrt{3} 9$, $\sqrt{3} 27$, $\sqrt{3} 81$, $\sqrt{3} 243$, $\sqrt{3} 729$. eruntq. hi termini continuè quoque proportionales, cum sint radices Zenscubicę numerorum 1. 3. 9. &c. continuè proportionalium.

Quarto extractis radicibus, que extrahi possunt, & delctis signis, quorum radices extracte sunt, sic stabit progressio.

1. $\sqrt{3} 3$, $\sqrt{3} 9$, $\sqrt{3} 27$, $\sqrt{3} 81$, $\sqrt{3} 243$, $\sqrt{3} 729$.

Quinto, ac ultimo, multiplicatis singulis huius progressionis terminis per 6. minorem numerum ex duobus propositis, constituens sequentem progressionem cum quinque medijs terminis proportionalibus.

6. $\sqrt{3} 139968$, $\sqrt{3} 648$, $\sqrt{3} 108$, $\sqrt{3} 1944$, $\sqrt{3} 11337408$, 18.

eruntq. hi termini continuè proportionales, cum sint producti ex eodem numero 6. in numeros 1. $\sqrt{3} 3$, $\sqrt{3} 9$, &c. continuè proportionales.

QVOD autem hi termini sint continuè proportionales, probari experiendo etiam potest. Nam sumpris quibuscumque tribus proximis, tantum fit ex primo in tertium, quantum ex medio in se, vt

b Schol. 18.
septimi.

vult

vult propos. 10. lib. 7. Eucl. Vt sumptis hisce tribus Jce 648. Jg 108. Jce 1944. tam ex primo in tertium, quam ex medio in se, gignitur numerus 108. Nam ex Jg 108. in se fit numerus 108. & ex Jce 648. in Jce 1944. fit Jce 1259712. hoc est, 108. Item acceptis tribus hisce, 6. Jce 139968. Jce 648. Ex medio in se quadrare fit Jce 19591041024. hoc est, extracta radice quadrata 139968. productus numerus est Jce 139968. (quia 139968. radicem cubicam non habet.) qui etiam producitur ex 6. in Jce 648. ut liquet.

S C H O L I V M.

SOLET saepe numero contingere, ut ex numero aliquo extrahenda sit radix quadrata, vel cubica, qui eam non habet. Ne ergo frustra tempus insumatur, traduntur a nonnullis regulae quaedam, quibus facile cognoscantur numeri non quadrati, & non cubi.

Primum omnes numeri, qui ultimam figuram ad dexteram habent 2. vel 3. vel 7. vel 8. non sunt quadrati: quia in numeris quadratis ultima figura necessario debet esse una ex his, 1. 4. 5. 6. 9. 0.

Qui numeri non sint quadrati.

Deinde nullus numerus, ex quo reiectis 9. ut in probatione novenaria fieri consuevit, non superest aliqua harum figurarum, 1. 4. 7. 0. quadratus est.

Tertio, numerus ultimam figuram habens 4. nisi eam precedat figura 2. cum alia figura pari, vel cum 0. quadratus esse nequit. Vt hi numeri 225. 325. 67525. 89725. 100925. quadrati non sunt.

Quarto, numeri ultimam figuram habentes 1. vel 9. nisi eam antecedit figura par, aut 0. quadrati non sunt. Vt hi numeri 4371. 4379. 67899. 75351. quadrati non sunt.

Quinto, numeri habentes ultimam figuram 4. nisi eam precedat alia figura par, vel 0. quadrati non sunt, Vt hi numeri 6924. 70014. quadrati esse nequeunt.

Sexto, numeri habentes figuram ultimam 6. nisi eam antecedit figura impar, quadrati non sunt. Vt numeri 5746. 7086. 34546. quadrati non sunt.

Septimo ac ultimo, numerus habens in fine plures figuras 0. sub numero impari, quadratus esse non potest. Vt numeri 460. 678000. 91010. quadrati non sunt.

QUOD vero ad cubos attinet, nullus numerus erit cubus, si reiectis 9. non remanet 1. vel 8. vel 0. Itaq. 12000. non erit cubus, cum reiectis 9. remaneant 3.

Qui numeri non sint cubi.

Deinde numerus, cuius ultima figura est 2. vel 4. vel 8. nisi proximè antecedens figura non sit par, vel 0. non potest esse cubus. Vt numeri 34532. 456170. 1100038. non sunt cubi.

Tertio nullus numerus habens in fine 0. vel 00. potest esse cubus. Vt hi numeri 1230. 100. 20000. cubi non sunt.

Quarto & ultimo, numerus habens ultimam figuram 5. nisi proximè antecedens figura sit 2. vel 7. cubus esse non poterit. Vt hi numeri. 361035. 67895. 1120015. cubi non sunt.

Itaq. antequam ad extractionem radicis quadrata, vel cubica aggrediaris, operapretium feceris, si prius per conditiones predictas experiaris, an propositus numerus possit esse quadratus, aut cubus.

DE ADDITIONE AC SVBTRACTIONE numerorum irrationalium compositorum.

Cap. XXII.



CONFICITVR Algorithmus numerorum irrationalium compositorum ex radicibus simplicium. Algorithmo, dummodo pro additione, & subtractione, in memoriam reducantur regulæ illæ duæ, quæ de signis + & — traditæ sunt cap. 4. videlicet.

I

Duæ regulæ
obseruandæ
in additio-
ne, & subtra-
ctione.

Eadem signa idem signum ponunt, nisi in subtractione, quando numeri præsterdè ponuntur. Tunc enim subtrahitur superior ab inferiore, & ex + fit —, & ex — fit +.

2

Diuersa signa mutant speciem operationis. Et in additione ponitur signum maioris numeri: In subtractione vero superioris, siue maior is sit siue minor, aut equalis.

Quæ quidem duæ regulæ cap. 4. predicto, expositæ sunt, & ex subiectis exemplis intelligi facile possunt.

Exempla Additionis.

$$\begin{array}{r} 6 + \sqrt[3]{18} \\ 4 + \sqrt[3]{8} \\ \hline 10 + \sqrt[3]{30} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{162} - 2 \\ \sqrt[3]{200} - 3 \\ \hline \sqrt[3]{722} - 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{27} + \sqrt[3]{8} \\ \sqrt[3]{12} + \sqrt[3]{2} \\ \hline \sqrt[3]{75} + \sqrt[3]{18} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{243} - \sqrt[3]{162} \\ \sqrt[3]{48} - \sqrt[3]{32} \\ \hline \sqrt[3]{1875} - \sqrt[3]{1250} \end{array}$$

Exempla

Exempla Subtractionis.

$$\begin{array}{r} \sqrt{88} \ 1875 + \sqrt{88} \ 1250 \\ \sqrt{88} \ 243 + \sqrt{88} \ 162 \\ \hline \sqrt{88} \ 48 + \sqrt{88} \ 32 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 50 - 5 \\ \sqrt{8} \ 8 - 2 \\ \hline \sqrt{8} \ 18 - 3 \end{array}$$

Exempla exceptionis in subtractione pro prima regula.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 50 + 2 \\ \sqrt{8} \ 18 + 4 \\ \hline \sqrt{8} \ 8 - 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 50 - 2 \\ \sqrt{8} \ 18 - 4 \\ \hline \sqrt{8} \ 8 + 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 50 + 6 \\ \sqrt{8} \ 72 + 2 \\ \hline 4 - \sqrt{8} \ 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 72 + 2 \\ 6 + \sqrt{8} \ 18 \\ \hline \sqrt{8} \ 18 - 4 \end{array}$$

Exempla exceptionis in additione pro regula secunda.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 50 + 3 \\ \sqrt{8} \ 32 - 5 \\ \hline \sqrt{8} \ 162 - 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 50 - 3 \\ \sqrt{8} \ 32 + 5 \\ \hline \sqrt{8} \ 162 + 2 \end{array}$$

Exempla exceptionis in subtractione pro regula secunda.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 162 + 2 \\ \sqrt{8} \ 50 - 3 \\ \hline \sqrt{8} \ 32 + 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 162 - 2 \\ \sqrt{8} \ 50 + 3 \\ \hline \sqrt{8} \ 32 - 5 \end{array}$$

Alia exempla additionis.

$$\begin{array}{r} 8 - \sqrt{8} \ 50 \\ \sqrt{8} \ 242 - 12 \\ \hline \sqrt{8} \ 72 - 4 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 50 + 6 \\ 24 - \sqrt{8} \ 242 \\ \hline 30 - \sqrt{8} \ 72 \end{array}$$

Alia exempla subtractionis.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} \ 72 - 4 \\ 8 - \sqrt{8} \ 50 \\ \hline \sqrt{8} \ 242 - 12 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 30 - \sqrt{8} \ 72 \\ \sqrt{8} \ 50 + 6 \\ \hline 24 - \sqrt{8} \ 242 \end{array}$$

Alia

Alia exempla subtractionis.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{320} \quad 0 + 16 \\ \sqrt[3]{320} \quad 320 - 8 \\ \hline 24 - \sqrt[3]{320} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{180} \quad + 0 \\ \sqrt[3]{320} \quad - 8 \\ \hline 8 - \sqrt[3]{20} \end{array}$$

Observanda in
nonnullis sub-
tractionibus.

Hic in priori exemplo quoniam numerus $\sqrt[3]{320}$. non habet respondentem in superiori numero, positus est numerus $\sqrt[3]{0}$. cum signo $+$. Item quia in posteriori exemplo numerus 8. in superiori numero non habet respondentem, positus quoque est numerus 0. cum signo $+$. quod semper in subtractione observandum est, ut superiores duae regulae locum habeant.

VERVM in huiusmodi exemplis fiet hoc etiam modo subtractio. Post numerum, a quo debet fieri subtractio, ponatur numerus subtrahendus, commutatis tamen singulis signis eius in signa contraria, ponendo $-$ pro $+$. & contra. Deinde fiat reductio per additionem. Ut si subtractio fieri debeat $\sqrt[3]{320} - 8$. a numero 16. sic stabit exemplum.

Si ergo addantur 16. ad 8. fiunt 24. & dempta $\sqrt[3]{320}$. erit residuum $24 - \sqrt[3]{320}$.

Item si fiat subtractio $\sqrt[3]{320} - 8$. a $\sqrt[3]{180}$. sic stabit exemplum. $\sqrt[3]{180} - \sqrt[3]{320} + 8$. Si ergo addantur $\sqrt[3]{180}$. & $- \sqrt[3]{320}$. hoc est, mutata specie operationis, propter diversa signa $+$ & $-$. detracta $\sqrt[3]{180}$. & $\sqrt[3]{320}$. erit residuum $8 - \sqrt[3]{20}$.

Rursus fit facienda subtractio $\sqrt[3]{180} - 8$. de $\sqrt[3]{320}$. sic stabit exemplum. $\sqrt[3]{320} - \sqrt[3]{180} + 8$. Si ergo addantur simul $\sqrt[3]{320} - \sqrt[3]{180}$. hoc est, mutata specie operationis, propter diversa signa $+$ & $-$. dempta $\sqrt[3]{180}$. de $\sqrt[3]{320}$. erit residuum $8 + \sqrt[3]{20}$.

Sit praeterea facienda subtractio $8 - \sqrt[3]{12}$. de $\sqrt[3]{72} - 4$. Sic stabit exemplum. $\sqrt[3]{72} - 4 - 8 + \sqrt[3]{12}$. Si ergo addantur inter se $\sqrt[3]{72}$. $\sqrt[3]{12}$. & $- 4 - 8$. erit residuum $\sqrt[3]{72} + \sqrt[3]{12} - 12$. quia radices illae sunt incommensurabiles. Quod si addantur per propos. 4. lib. 2. Eucl. facient $\sqrt[3]{(84 + \sqrt[3]{3456})}$ atque adeo residuum totum erit $\sqrt[3]{(84 + \sqrt[3]{3456})} - 12$.

Hoc autem modo recte fieri subtractionem, liquido constat in numeris rationalibus. Sit enim facienda subtractio $\sqrt[3]{49} - 3$. de $8 + \sqrt[3]{9}$. hoc est, 4. de 11. ubi residuum est 7. Secundum praecipuum traditum sic stabit exemplum. $8 + \sqrt[3]{9} - \sqrt[3]{49} + 3$. Iam ex 8. & 3. fiunt 11. & ex $\sqrt[3]{9}$. & $- \sqrt[3]{49}$. fit numerus $- 4$. Ergo residuum est $11 - 4$. hoc est, 7. ut ratio postulat.

Alia exempla
additionis, &
subtractionis.

$$\begin{array}{r} 7 + \sqrt[3]{5} \\ 4 + \sqrt[3]{3} \\ \hline 11 + \sqrt[3]{(8 + \sqrt[3]{60})} \end{array}$$

SED ut totum hoc negotium additionis, subtractionisq. planius intelligatur, subiungemus alia nonnulla exempla. Sint ergo addenda $7 + \sqrt[3]{5}$. ad $4 + \sqrt[3]{3}$.

EX

Ex 7. & 4. fiunt 11. & ex $\sqrt{8} 5$. ac $\sqrt{8} 3$. per propof. 4. lib. 2. Eucl. fit $\sqrt{8} (8 + \sqrt{8} 60.)$ Igitur summa est $11 + \sqrt{8} (8 + \sqrt{8} 60.)$

RVRSVS sint addenda $\sqrt{8} 5 + 3$. ad $\sqrt{8} 20 - 4$. Ex $\sqrt{8} 5$. & $\sqrt{8} 20$. quia comensurabiles sunt, fit $\sqrt{8} 45$. & ex $+ 3$. ac $- 4$. fit $- 1$. Tota ergo summa est $\sqrt{8} 45 - 1$. Eadem summa conflabitur, si $\sqrt{8} 5$. ad $\sqrt{8} 20$. addantur per propof. 4. lib. 2. Eucl. vt ad initium cap. 19. docuimus. Fiet enim $\sqrt{8} (25 + \sqrt{8} 400.)$ hoc est, $\sqrt{8} 45$. atque ita rursus erit tota summa $\sqrt{8} 45 - 1$.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 5 + 3 \\ \sqrt{8} 20 - 4 \\ \hline \sqrt{8} 45 - 1 \end{array}$$

PRAETerea sint addenda $\sqrt{8} 5 + 7$. ad $\sqrt{8} 6 - 7$. EX $\sqrt{8} 5$. & $\sqrt{8} 6$. fit $\sqrt{8} (11 + \sqrt{8} 120.)$ & ex $+ 7$. & $- 7$. fit 0. Summa ergo collecta erit $\sqrt{8} (11 + \sqrt{8} 120.)$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 5 + 7 \\ \sqrt{8} 6 - 7 \\ \hline \sqrt{8} (11 + \sqrt{8} 120) \end{array}$$

AMPLIUS sint addenda $\sqrt{8} 7 + 3$. ad $\sqrt{8} 20 - 4$. EX $\sqrt{8} 7$. & $\sqrt{8} 20$. fit $\sqrt{8} (27 + \sqrt{8} 560.)$ & ex $+ 3$. & $- 4$. fit $- 1$. Tota ergo summa erit $\sqrt{8} (27 + \sqrt{8} 560.) - 1$.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 7 + 3 \\ \sqrt{8} 20 - 4 \\ \hline \sqrt{8} (27 + \sqrt{8} 560) \end{array}$$

SINT quoque addenda $\sqrt{8} 5 + 7$. ad $\sqrt{8} 6 - 2$. EX $\sqrt{8} 5$. & $\sqrt{8} 6$. fit $\sqrt{8} (11 + \sqrt{8} 120.)$ at ex $+ 7$. & $- 2$. fit $+ 5$. Tota ergo summa erit $\sqrt{8} (11 + \sqrt{8} 120.) + 5$. Vel $5 + \sqrt{8} (11 + \sqrt{8} 120.)$

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 5 + 7 \\ \sqrt{8} 6 - 2 \\ \hline \sqrt{8} (11 + \sqrt{8} 120) + 5 \end{array}$$

ITEM sint addenda $7 + \sqrt{8} 5$. ad $4 - \sqrt{8} 3$. Summa erit $11 + \sqrt{8} 5 - \sqrt{8} 3$. Vel secundum regulam 2. subtrahemus per propof. 7. lib. 2. Eucl. $\sqrt{8} 3$. a $\sqrt{8} 5$. propter diuersa signa $+$. & $-$. hoc modo. Quadrati numeri 5. & 3. faciunt 8. & ex $+ \sqrt{8} 5$. in $- \sqrt{8} 3$. fit $- \sqrt{8} 15$. cuius duplum $- \sqrt{8} 60$. ex aggregato quadratorum 8. auferatur, remanebuntq. $8 - \sqrt{8} 60$. Radix ergo huius relicti est id, quod relinquitar post detractionem $\sqrt{8} 3$. ex $\sqrt{8} 5$. cui radiei præfigendum est signum $+$, maioris numeri. Tota ergo summa est $11 + \sqrt{8} (8 - \sqrt{8} 60.)$

$$\begin{array}{r} 7 + \sqrt{8} 5 \\ 4 - \sqrt{8} 3 \\ \hline 11 + \sqrt{8} (5 - \sqrt{8} 3) \end{array}$$

ITEM sint addenda $8 - \sqrt{8} 7$. ad $10 - \sqrt{8} 7$. EX 8. & 10. fiunt 18. at ex $- \sqrt{8} 7$. & $- \sqrt{8} 7$. fit $- \sqrt{8} 28$. Tota ergo summa erit $18 - \sqrt{8} 28$.

$$\begin{array}{r} 8 - \sqrt{8} 7 \\ 10 - \sqrt{8} 7 \\ \hline 18 - \sqrt{8} 28 \end{array}$$

ITEM sint addenda $10 + \sqrt{8} 49$. ad $7 - \sqrt{8} 4$. Vbi manifestum est, summam esse 17. ex 10. & 7. fiunt 17. Et subtrahita $\sqrt{8} 4$. a $\sqrt{8} 49$. per propof. 7. lib. 2. Eucl. propter signa $+$. & $-$ diuersa, remanent $\sqrt{8} (53 - \sqrt{8} 784.)$ cui præponendum est signum $+$ maioris numeri. Tota ergo summa est $17 + \sqrt{8} (53 - \sqrt{8} 784.)$ Cum ergo radix quadrata huius numeri $53 - \sqrt{8} 784$. fit 5. (Nam

$$\begin{array}{r} 10 + \sqrt{8} 49 \\ 7 - \sqrt{8} 4 \\ \hline 17 + \sqrt{8} (53 - \sqrt{8} 784) \end{array}$$

(Nam 18. radix numeri 784. dempta ex 53. relinquit 25. cuius radix quadrata est 5.) erit tota summa 17 + 5. hoc est, 22.

ITEM sint addenda 10 — $\sqrt{49}$ ad 7 + $\sqrt{4}$. ubi etiam liquet, summam esse 12. Ex 10. & 7 sunt 17. Et subtracta $\sqrt{4}$. a $\sqrt{49}$. proposit. 7. lib. 2. Eucl. propter diversa signa — & +. remanet $\sqrt{4}$. (13 — 784) cui prefigendum est signum maioris numeri. Tota ergo summa collecta est 17 — $\sqrt{4}$ (13 — 784.) Cum ergo radix quadrata huius numeri 53 — $\sqrt{784}$. sit 5. erit tota summa 17 — 5. hoc est, 12.

ITEM sint addenda 6. ad $\sqrt{24}$ + 3. Fiet summa $\sqrt{24}$ + 9. Vel 9 + $\sqrt{24}$.

$$\begin{array}{r} \sqrt{24} \quad 24 \quad - \quad 3 \\ \sqrt{24} \quad 0 \quad + \quad 6 \\ \hline \sqrt{24} \quad 24 \quad + \quad 3 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{24} \quad 24 \quad + \quad 3 \\ \sqrt{24} \quad 0 \quad + \quad 6 \\ \hline \sqrt{24} \quad 24 \quad + \quad 9 \end{array}$$

ITEM sint addenda 6. ad $\sqrt{24}$ — 3. Fiet summa $\sqrt{24}$ + 3.

ITEM sint addenda $\sqrt{6}$ ad $\sqrt{24}$ + 3. Ex radicibus, quia commensurabiles sunt, fit $\sqrt{54}$. At ex — 3 & + 0. fit — 3. Summa igitur est $\sqrt{54}$ — 3.

$$\begin{array}{r} \sqrt{24} \quad 24 \quad - \quad 3 \\ \sqrt{24} \quad 6 \quad + \quad 0 \\ \hline \sqrt{24} \quad 54 \quad - \quad 3 \end{array}$$

ITEM sint addenda $\sqrt{8}$ ad $\sqrt{32}$ + $\sqrt{18}$. Ex $\sqrt{8}$ & $\sqrt{32}$. quia commensurabiles sunt, fit $\sqrt{72}$. Fit ergo summa $\sqrt{72}$ + $\sqrt{18}$.

Atque ex his duabus radicibus, cum commensurabiles sint, fit $\sqrt{162}$. summa quaesita. Vel quia commensurabiles etiam sunt $\sqrt{8}$. & $\sqrt{18}$. fiet ex illis $\sqrt{50}$. ita ut tota summa sit $\sqrt{50}$ + $\sqrt{32}$. Atque ex his duabus radicibus, cum sint commensurabiles, fit $\sqrt{162}$. summa quaesita, ut prius. Itaq. hi numeri $\sqrt{72}$ + $\sqrt{18}$. & $\sqrt{50}$ + $\sqrt{32}$. aequales sunt, cum uterque aequalis sit $\sqrt{162}$. ut patuit.

ITEM sint addenda $\sqrt{216}$ — $\sqrt{405}$. ad $\sqrt{64}$ — $\sqrt{80}$. Ex $\sqrt{216}$. & $\sqrt{64}$. quia commensurabiles sunt, fit $\sqrt{1000}$. hoc est, 10. At ex $\sqrt{405}$. & $\sqrt{80}$. quia commensurabiles quoque sunt, fit $\sqrt{3125}$. Tota ergo summa est 10 —

$$\begin{array}{r} \sqrt{216} \quad 216 \quad - \quad \sqrt{405} \quad 405 \\ \sqrt{64} \quad 64 \quad - \quad \sqrt{80} \quad 80 \\ \hline 10 \quad - \quad \sqrt{3125} \quad 3125 \end{array}$$

$\sqrt{3125}$. ITEM sint addenda $\sqrt{256}$ — $\sqrt{81}$ ad $\sqrt{8}$ + $\sqrt{8}$. Ex $\sqrt{256}$. & $\sqrt{81}$. fit $\sqrt{2401}$. hoc est, 7. At ex — $\sqrt{8}$ + $\sqrt{8}$. fit — $\sqrt{1}$. hoc est, — 1. Summa ergo tota est 7 — 1. hoc est 6. Quod ita esse, liquet. Nam $\sqrt{256}$. est 4. a qua si tollatur $\sqrt{8}$. hoc est, 3. remanet 1. cui si addatur $\sqrt{81}$.

$$\begin{array}{r} \sqrt{256} \quad 256 \quad - \quad \sqrt{81} \quad 81 \\ \sqrt{8} \quad 8 \quad + \quad \sqrt{8} \quad 8 \\ \hline 7 \quad - \quad 1 \end{array}$$

id est 2. & insuper $\sqrt{8}$. id est 2. fiet summa 6. ut prius.

SINT

SINT denique addenda $\sqrt[3]{8}$ ($2 + \sqrt[3]{8}$) & $\sqrt[3]{27}$ ($3 + \sqrt[3]{27}$) huiusmodi radices, quas supra appellauimus radices numerorum irrationalium compositorum, diminutorumve, & quas alij radices Vniuersales dicunt, non possunt commodius in vnâ summam redigi, quam per signum +, hoc modo $\sqrt[3]{8}$ ($2 + \sqrt[3]{8}$) + $\sqrt[3]{27}$ ($3 + \sqrt[3]{27}$) Sic etiam, si prior a posteriori sit subtrahenda, erit residuum $\sqrt[3]{8}$ ($2 + \sqrt[3]{8}$) - $\sqrt[3]{27}$ ($3 + \sqrt[3]{27}$) Sed de huiusmodi radicibus plura cap. 24. dicemus.

SIT subtrahenda $\sqrt[3]{8}$ 256 - $\sqrt[3]{27}$ 27. a $\sqrt[3]{8}$ 2401 - $\sqrt[3]{27}$ 27. Vbi manifestum est, residuum esse 1. Quoniam $\sqrt[3]{8}$ 2401. & $\sqrt[3]{27}$ 256. commensurabiles sunt, si hæc ab illa dematur, relinquetur $\sqrt[3]{8}$ 81. hoc est, 3. Et si - $\sqrt[3]{27}$ 27. a - $\sqrt[3]{8}$ 81. subtrahatur, cum sint etiam commensurabiles, remanebit + $\sqrt[3]{27}$ 27. hoc est, 3. Liqueat autem 3. & 3. efficere 9. vt ratio postulat.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{8} \ 2401 - \sqrt[3]{27} \ 27 \\ \hline \sqrt[3]{8} \ 81 + \sqrt[3]{27} \ 27 \end{array}$$

ITEM sint subtrahenda $\sqrt[3]{8}$ 72 - 3. Quoniam + $\sqrt[3]{8}$ 72. & - $\sqrt[3]{8}$ 50. habent dissimilia signa, mutabitur species operationis, hoc est, inter se addenda sunt, fietq. earum summa $\sqrt[3]{8}$ 242. Item quia - 3. & + 9. habent signa diuersa, fiet etiam additio, & summa 12. recipiet signum - superioris numeri. Residuum ergo quod quaeritur, erit $\sqrt[3]{8}$ 242 - 12.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{8} \ 72 - 3 \\ \hline \sqrt[3]{8} \ 9 + \sqrt[3]{8} \ 50 \\ \hline \sqrt[3]{8} \ 242 - 12 \end{array}$$

ITEM sit subtrahendus a $\sqrt[3]{27}$ 1000 + $\sqrt[3]{8}$ 3125. numerus hic $\sqrt[3]{27}$ 216 - $\sqrt[3]{8}$ 405. Quia $\sqrt[3]{27}$ 1000. & $\sqrt[3]{27}$ 216. commensurabiles sunt, detracta hac ex illa, remanet $\sqrt[3]{27}$ 64. hoc est, 4. At ex $\sqrt[3]{8}$ 3125. & $\sqrt[3]{8}$ 405. quæ etiam commensurabiles sunt, fit summa $\sqrt[3]{8}$ 20480. Hæ enim inter se addenda sunt, iuxta 2. regulam, propter signa dissimilia: eiq. summæ præfigendum signum + superioris numeri.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{27} \ 1000 + \sqrt[3]{8} \ 3125 \\ \sqrt[3]{27} \ 216 - \sqrt[3]{8} \ 405 \\ \hline \sqrt[3]{8} \ 20480 \end{array}$$

DENIQUE sit subtrahenda $\sqrt[3]{27}$ 216 - $\sqrt[3]{8}$ 405. a $\sqrt[3]{27}$ 1000 - $\sqrt[3]{8}$ 3125. Residuum erit id, quod in hac formula descriptum est. Nam $\sqrt[3]{27}$ 216. detracta ex $\sqrt[3]{27}$ 1000. reliquam facit $\sqrt[3]{27}$ 64. hoc est, 4. &c.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{27} \ 1000 - \sqrt[3]{8} \ 3125 \\ \sqrt[3]{27} \ 216 - \sqrt[3]{8} \ 405 \\ \hline 4 - \sqrt[3]{8} \ 80 \end{array}$$

CAETERVM quando duæ particulae numeri compositi sunt omnino æquales duabus particulis numeri diminuti, breuissime vnus numerus ad alterum additur, vel diminutus a composito demitur, hac ratione. Additio perfecta erit, si prior particula alterutrius numeri duplicetur. Vt ex additione 15 + $\sqrt[3]{8}$ 8. ad 15 - $\sqrt[3]{8}$ 8. fit summa 30. Item ex additione $\sqrt[3]{8}$ 20 + 6. ad $\sqrt[3]{8}$ 20 - 6. fit summa $\sqrt[3]{8}$ 80. Sic etiam ex $\sqrt[3]{8}$ 20 + $\sqrt[3]{8}$ 6. ad $\sqrt[3]{8}$ 20 - $\sqrt[3]{8}$ 6. fit summa $\sqrt[3]{8}$ 80. Ratio est, quod poste-

Compendiosa additio, subtractioq. compositorum & diminutorum numerorum similium.



posteriores particulae se mutuo interrimant, propter signa + & —. Subtractio vero absoluta erit, si posterior particula alterutrius numeri duplicetur. Vt 10 — $\sqrt[3]{8} 4$. ex 10 + $\sqrt[3]{8} 4$. relinquunt $\sqrt[3]{8} 16$, id est 4. Item $\sqrt[3]{8} 12$ — 5. ex $\sqrt[3]{8} 12$ + 5. relinquunt 10. Item $\sqrt[3]{8} 12$ — $\sqrt[3]{8} 5$. ex $\sqrt[3]{8} 12$ + $\sqrt[3]{8} 5$. relinquunt $\sqrt[3]{8} 10$. Ratio est, quod priores particulae ex subtractione nil relinquunt, & posteriores addendae sint, quemadmodum regula 2. praecipit, propter diuersa signa — & +.

DE MULTIPLICATIONE,
ac Diuisione numerorum irrationalium
Compositorum, & Diminutorum.

Cap. XXIII.



MIC etiam in memoriam reuocanda est regula illa, quam cap. 5. de signis + & — praescripsimus. Videlicet.

Regula in multiplicatione, ac diuisione obseruanda.

EADEM signa ponunt signum Additorum: Diuersa vero signa ponunt signum Subtrahendum.

Sive igitur plus in plus, sive minus in minus multiplicetur, semper producitur plus. Et sive plus in minus, sive minus in plus ducatur, semper procreatur minus. Posito igitur ex duobus numeris vno sub altero, fit multiplicatio, vt in numeris absolutis, dummodo obserues ea, quae cap. 18. de multiplicatione radicum simplicium, & cap. 19. de earundem radicum additione, subtractioneq. tradita sunt. id quod exempla infrascripta docebunt. In sequenti exemplo, ex — $\sqrt[3]{8} 45$. in — $\sqrt[3]{8} 20$. fit + $\sqrt[3]{8} 900$. hoc est, + 30. Et ex — $\sqrt[3]{8} 45$. in + 6, id est, in — $\sqrt[3]{8} 36$. fit — $\sqrt[3]{8} 1620$. Et ex — $\sqrt[3]{8} 20$. in + 8. hoc est, in + $\sqrt[3]{8} 64$. fit — $\sqrt[3]{8} 1280$. Ac denique ex + 8. in + 6. fit + 48. Eritq. totus numerus productus 48 — $\sqrt[3]{8} 1280$ — $\sqrt[3]{8} 1620$ + 30.

qui, si fiat reductio per additionem, & subtractionem, erit

| | |
|---|----------------------------|
| 6 — $\sqrt[3]{8} 20$ | 48 — $\sqrt[3]{8} 1280$ |
| 8 — $\sqrt[3]{8} 45$ | — $\sqrt[3]{8} 1620$ + 30. |
| <hr/> | |
| 48 — $\sqrt[3]{8} 1280$ — $\sqrt[3]{8} 1620$ + 30 | |
| <hr/> | |
| Per reductionem erit, 78 — $\sqrt[3]{8} 5780$ | |

78 — $\sqrt[3]{8} 5780$. Nam ex + 48. & + 30. fiunt + 78. Et ex — $\sqrt[3]{8} 1280$. & — $\sqrt[3]{8} 1620$. quia commensurabiles sunt, fit — $\sqrt[3]{8} 5780$.
IN hoc altero exemplo, ex — $\sqrt[3]{8} 162$. in — $\sqrt[3]{8} 648$. fit + $\sqrt[3]{8} 104976$. hoc est, + 18. Et ex — $\sqrt[3]{8} 162$. in + $\sqrt[3]{8} 288$. fit — $\sqrt[3]{8} 46656$. hoc est, $\sqrt[3]{8} 216$. Et ex — $\sqrt[3]{8} 648$. in + $\sqrt[3]{8} 128$. fit — $\sqrt[3]{8}$

$\frac{18}{1} + \frac{192}{288} = \frac{18 \cdot 288 + 192}{288} = \frac{5184 + 192}{288} = \frac{5376}{288} = 18 + \frac{192}{288}$
 Productus. $\frac{18}{1} + \frac{192}{288} = \frac{18 \cdot 288 + 192}{288} = \frac{5376}{288}$
 Vel $\frac{18}{1} + \frac{192}{288} = \frac{18 \cdot 288 + 192}{288} = \frac{5376}{288}$
 Eritq. totus numerus productus $\frac{18}{1} + \frac{192}{288} = \frac{18 \cdot 288 + 192}{288} = \frac{5376}{288}$
 Vel, ut maiores semper numeri precedant. $\frac{18}{1} + \frac{192}{288} = \frac{18 \cdot 288 + 192}{288} = \frac{5376}{288}$
 — $\frac{18}{1} + \frac{192}{288}$. ut in formula vides

Alia exempla multiplicationis.

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| $\frac{106}{36} + \frac{106}{36}$ | $\frac{18}{3} + \frac{18}{3}$ |
| <hr/> | <hr/> |
| $\frac{1323}{36} + \frac{8748}{36}$ | $\frac{14}{3} + \frac{72}{3}$ |

IN priori exemplo reduximus $\frac{106}{36}$ & $\frac{18}{3}$ ad eandem denominationem, videlicet ad $\frac{1323}{36}$ & $\frac{8748}{36}$, atque ita ex multiplicatione facta est $\frac{1323}{36} + \frac{8748}{36}$. Deinde $\frac{18}{3}$ & $\frac{72}{3}$ reducta sunt ad $\frac{14}{3}$ & $\frac{72}{3}$ eiusdem denominationis, procreataq. est ex multiplicatione $\frac{14}{3} + \frac{72}{3}$.

IN exemplo posteriori reducta sunt $\frac{18}{3}$ & $\frac{72}{3}$ ad $\frac{14}{3}$ & $\frac{72}{3}$, & ex multiplicatione facta est $\frac{14}{3} + \frac{72}{3}$, atque ex $\frac{14}{3}$ in $\frac{14}{3}$ facta est $\frac{14}{3}$.

Aliud exemplum in numeris rationalibus.

| |
|---------------------------------|
| $\frac{9}{4} + \frac{27}{4}$ |
| <hr/> |
| $\frac{36}{4} + \frac{4656}{4}$ |
| hoc est, $6 + 6$ |

IN hoc exemplo reducuntur $\frac{9}{4}$ & $\frac{27}{4}$ ad $\frac{36}{4}$ & $\frac{4656}{4}$, quarum multiplicatio facit $\frac{36}{4} + \frac{4656}{4}$, hoc est, 6 . Deinde ex $\frac{9}{4}$ in $\frac{9}{4}$ fit $\frac{36}{4}$, id est, 6 , ita ut totus numerus productus sit $6 + 6$, hoc est, 12 .

Alia duo exempla.

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| $\frac{7}{5} + \frac{7}{5}$ | $\frac{7}{5} - \frac{7}{5}$ |
| <hr/> | <hr/> |
| $\frac{245}{5} + \frac{245}{5} + 5$ | $\frac{245}{5} - \frac{245}{5} + 5$ |

IN priori exemplo ex numero composito in se fit productus $49 + \sqrt{8} 245 + \sqrt{8} 245 + 5$. hoc est, $54 + \sqrt{8} 980$. quod ex 49 . & $+5$. fiat 54 . & ex $\sqrt{8} 245$. & $\sqrt{8} 245$. hoc est, ex duplo $\sqrt{8} 245$. fiat $\sqrt{8} 980$. In posteriori ex numero diminuto in se fit productus $49 - \sqrt{8} 245 - \sqrt{8} 245 + 5$. hoc est, $54 - \sqrt{8} 980$.

Compendiosa multiplicatio numeri compositi, vel diminuti in se.

IMMO vt ducatur numerus compositus in seipsum, vel in alium æqualem, satis est, vt quadrata particularum simul addantur, & huic summx adiciatur duplum eius, quod fit ex vna particula in aliam, vt in duobus proximis exemplis patet. Nam quadrata particularum conficiunt 54 . Et ex vna particula in aliam fit in priori exemplo $\sqrt{8} 245$. in posteriori autem $-\sqrt{8} 245$. cuius duplum est $\sqrt{8} 980$. vel $-\sqrt{8} 980$. Igitur in exemplo priori produceretur numerus $54 + \sqrt{8} 980$. In posteriori vero hic, $54 - \sqrt{8} 980$. veluti prius.

Alia duo exempla in numeris rationalibus.

$$\begin{array}{r} 5 + \sqrt{8} 4 \\ 5 + \sqrt{8} 4 \\ \hline 25 + \sqrt{8} 100 + \sqrt{8} 100 + 4 \end{array} \qquad \begin{array}{r} 5 - \sqrt{8} 4 \\ 5 - \sqrt{8} 4 \\ \hline 25 - \sqrt{8} 100 - \sqrt{8} 100 + 4 \end{array}$$

IN priori ducuntur 7 . in se, fitq. productus 49 . In posteriori vero ducuntur 3 . in se, fitq. productus 9 . vt liquet. Quæ multiplicationes per compendium proximè traditum ita fiunt. Quadrata particularum conficiunt 19 . Et ex vna particula in aliam, fit, in priori quidem exemplo, $\sqrt{8} 100$. in posteriori vero $-\sqrt{8} 100$. cuius duplum est $\sqrt{8} 400$. vel $-\sqrt{8} 400$. In priori ergo exemplo productus numerus erit $19 + \sqrt{8} 400$. hoc est, 49 . In posteriori vero $19 - \sqrt{8} 400$. id est, 9 .

Alia duo exempla.

$$\begin{array}{r} 6 + \sqrt{8} 8 \\ 6 - \sqrt{8} 8 \\ \hline 36 + \sqrt{8} 288 - \sqrt{8} 288 - 8 \end{array} \qquad \begin{array}{r} \sqrt{8} 10 + \sqrt{8} 2 \\ \sqrt{8} 10 - \sqrt{8} 2 \\ \hline 10 + \sqrt{8} 20 - \sqrt{8} 20 - 2 \end{array}$$

Compendiosa multiplicatio numeri compositi quadratarum radicū per similitū numerum dimi-

IN his duobus exemplis radicem quadratarum, ac similibus, in quibus ducitur numerus compositus in similem diminutum, aut contra, perficietur breuissimè multiplicatio, si in alterutro numerorum ex quadrato particulæ prioris dematur quadratum posterioris particulæ, siue posterior particulæ minor sit priore, siue maior. Vt in priori exemplo, si 8 . quadratus numerus posterioris particulæ $\sqrt{8} 8$. dematur ex 36 . numero quadrato prioris particulæ 6 . reliquus fiet productus numerus 28 . In posteriori autem exemplo, si 2 . quadratus numerus posterioris particulæ $\sqrt{8} 2$. detrahatur a 10 . quadrato numero prioris particulæ $\sqrt{8} 10$. relinquetur productus numerus 8 .

ATQVE

ATQVE ita quotiescunque numerus compositus, ac diminutus radicem quadratarum irrationalis, si similes sint, inter se multiplicentur, producitur semper vnicus numerus, & is rationalis, quod quidem Eucl. lib. 10. propos. 115. demonstrauit. quia huiusmodi numeri sunt Binomium, ac Residuum, vt ex cap. 27. constabit.

QUANDO posterior particula maior est, producitur numerus diminutus, vt in hoc appposito exemplo apparet. Nam si 16. quadratus numerus posterioris particulae dematur ex 4. quadrato numero particulae prioris, re-

manent 4 — 16. Atque hoc ita esse, docet haec altera formula multiplicationis. Et quoniam 2 + $\sqrt{8}$ 16. faciunt 6. & 2 — $\sqrt{8}$ 16. faciunt 2 — 4. si 2 — 4. ducantur in 6. fit productus numerus 12 — 24. Necessesse igitur est, hosce duos numeros 4 — 16. & 12 — 24. esse aequales, vt verè sunt, cum vnus ab altero detractus relinquat 0. vt subscriptae duae formulae subtractionum demonstrant: quia 8 — 8. aequivalent nihilo. quod etiam ex eo patet, quod tam ex 4 ad — 16. quam ex 12. ad — 24. semper summa fiat — 12. iuxta regulam 2. additionis.

PORRO de multiplicatione radicem numerorum compositorum, vel diminutorum, quas Vniuersales dicunt, agemus cap. 24. quod sequitur.

Exempla Diuisionis.

$$\begin{array}{l} \text{per } \sqrt{8} \ 28 + \sqrt{8} \ 28 \quad (\sqrt{8} \ 7 + \sqrt{8} \ 5) \\ \text{per } \sqrt{8} \ 1 \quad \sqrt{8} \ 1 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{per } \sqrt{8} \ 28 + \sqrt{8} \ 28 \quad (\sqrt{8} \ 4 + \sqrt{8} \ 2\frac{2}{3}) \\ \text{per } \sqrt{8} \ 1 \quad \sqrt{8} \ 1 \end{array}$$

Diuisionem numeri compositi diminutae per radicem simplicem.

Alia exempla Diuisionis.

$$\begin{array}{l} \text{per } \sqrt{8} \ 20 - \sqrt{8} \ 10 \quad (\sqrt{8} \ 2\frac{2}{3} - \sqrt{8} \ \frac{10}{3}) \\ \text{per } \sqrt{8} \ 8 + \sqrt{8} \ 3 \quad (\sqrt{8} \ 2 + \sqrt{8} \ \frac{3}{2}) \end{array}$$

IN priori exemplo, diuisa $\sqrt[3]{8}$ 20. per 3. id est, per $\sqrt[3]{9}$. fit Quo-
 tiens $\sqrt[3]{2\frac{2}{3}}$. Diuisa vero — $\sqrt[3]{10}$. per + 3. id est, per + $\sqrt[3]{27}$. fit
 Quotiens — $\sqrt[3]{\frac{10}{27}}$. In posteriori autem exemplo, reducenda sunt
 $\sqrt[3]{8}$ 8. & $\sqrt[3]{2}$ ad $\sqrt[3]{888}$ 64. & $\sqrt[3]{888}$ 16. eiusdem denominationis,
 diuisaq. illa per hanc, fit Quotiens $\sqrt[3]{888}$ 4. hoc est, $\sqrt[3]{8}$ 2. Eodem
 modo $\sqrt[3]{3}$ & $\sqrt[3]{2}$ reducenda sunt ad $\sqrt[3]{8}$ 9. & $\sqrt[3]{8}$ 3. diuisaq.
 illa per hanc, fit Quotiens $\sqrt[3]{8}$ $\frac{3}{2}$. Quoniam autem multiplicatio
 probat diuisionem, si posterior Quotiens multiplicetur per $\sqrt[3]{2}$.
 diuisore, produceretur numerus diuisus $\sqrt[3]{8}$ 8 + $\sqrt[3]{3}$. Nam $\sqrt[3]{8}$ $\frac{3}{2}$.
 & $\sqrt[3]{2}$ reducuntur ad $\sqrt[3]{8}$ $\frac{3}{2}$. & $\sqrt[3]{8}$ 1024. quæ inter se
 multiplicatae gignunt $\sqrt[3]{8}$ $\frac{1024}{2}$. hoc est, $\sqrt[3]{8}$ 512. siue $\sqrt[3]{3}$.
 Item $\sqrt[3]{2}$ & $\sqrt[3]{2}$ reducuntur ad $\sqrt[3]{8}$ 4. & $\sqrt[3]{8}$ 16. quæ inter
 se multiplicatae faciunt $\sqrt[3]{8}$ 64. hoc est, $\sqrt[3]{8}$ 8. Item si fit diuiden-
 dus numerus $\sqrt[3]{8}$ 23328 — $\sqrt[3]{8}$ 10368. per 6. hoc est, per $\sqrt[3]{8}$ 1296.
 fit Quotiens $\sqrt[3]{8}$ 324 — 9. hoc est 18 — 9. nimirum 9.

*Diuisio per nu-
 merum radi-
 cum quadra-
 tarum, vel Cen-
 sificarium
 compositum,
 aut diminu-
 tum.*
 2 17. sept.

QUANDO diuisor est numerus radicum quadratarum, vel cen-
 sificarium compositus, aut diminutus, oportet illum multiplica-
 re per numerum similem, mutato signo + in —, & signo — in +.
 ut gignatur numerus vnicus rationalis, vt paulo ante dictum est,
 pro diuisore. Deinde per eundem hunc numerum ita transmuta-
 tum multiplicandus est numerus diuidendus, vt producatur nouus
 numerus per diuisorem inuentum diuidendus. Nam hic numerus
 diuidendus nouus ad diuisorem nouum inuentum habet eandem
 proportionem, quam propositus numerus diuidendus ad diuisorem
 propositum: propterea quod idem numerus ille transmutatus mul-
 tiplicans vtrumque horum illos produxit: ac proinde idem Quo-
 tiens fiet, siue diuidendus propositus per propositum diuisorem, siue
 nouus diuidendus inuentus per nouum diuisorem diuidatur. Quem-
 admodum quia ita se habent 12. ad 3. vt 48. ad 12. semper Quotiens
 4. procreatur; siue 12. per 3. siue 48. per 12. diuidantur.

SIN T diuidenda 42. per $\sqrt[3]{25}$ + $\sqrt[3]{4}$. hoc est, per 7. vbi Quo-
 tiens est 6. si multiplicetur diuisor per $\sqrt[3]{25}$ — $\sqrt[3]{4}$. gignetur no-
 uus diuisor 21. qui nimirum remanet, si 4. quadratum posterioris
 particulae ex 25. quadrato prioris particulae dematur, vt paulo ante
 dictum est. Et si diuidendus numerus 42. hoc est, $\sqrt[3]{1764}$. per eun-
 dem numerum $\sqrt[3]{25}$ — $\sqrt[3]{4}$. multiplicetur, produceretur nouus nu-
 merus diuidendus $\sqrt[3]{44100}$ — $\sqrt[3]{7056}$. quo diuiso per inuentum
 diuisorem 21. hoc est,
 per $\sqrt[3]{441}$. fit Quotiens
 6. Nam $\sqrt[3]{100}$. nimi-
 rum 10. — $\sqrt[3]{16}$. id est,
 — 4. facit 6. vt manife-
 stum est.

Quotiens est 6. si multiplicetur diuisor per $\sqrt[3]{25}$ — $\sqrt[3]{4}$. gignetur nouus diuisor 21. qui nimirum remanet, si 4. quadratum posterioris particulae ex 25. quadrato prioris particulae dematur, vt paulo ante dictum est.

$$\sqrt[3]{44100} - \sqrt[3]{7056} \quad \sqrt[3]{100} - \sqrt[3]{16}$$

$$\sqrt[3]{441} \quad \sqrt[3]{100} - \sqrt[3]{16}$$

$$\sqrt[3]{441} \quad \sqrt[3]{100} - \sqrt[3]{16}$$

SIN T rursus diuidenda 54. per + $\sqrt[3]{16}$. hoc est, per 6. vbi
 Quotiens est 9. Si diuisor ducatur in 2 — $\sqrt[3]{16}$. produceretur nume-
 rus diminutus 4 — 16. quia posterior particula priore maior est.
 Quare

Quare inuertendæ sunt particule diuisoris hoc modo $\sqrt[3]{16} + 2$. vt ex ductu $\sqrt[3]{16} - 2$. fiat numerus simplex 12. pro diuisore. Quod si diuidendus numerus 54. ducatur in eundem numerum $\sqrt[3]{16} - 2$. fiet nouus diuidendus $\sqrt[3]{46656} - 108$. quo diuiso per 12. nimirum $\sqrt[3]{46656}$. per $\sqrt[3]{144}$. & $- 108$. per 12. fit Quotiens $\sqrt[3]{324} - 9$. hoc est, 18 $- 9$. nimirum 9.

ITEM sint diuidenda 6. per $\sqrt[3]{12} + \sqrt[3]{6}$. Ducto vtroque numero in $\sqrt[3]{12} - \sqrt[3]{6}$. fiunt $\sqrt[3]{432} - \sqrt[3]{216}$. & 6. Ex diuisione autem $\sqrt[3]{432} - \sqrt[3]{216}$. per 6. hoc est, per $\sqrt[3]{36}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{12} - \sqrt[3]{6}$. Probatur. Nam ex Quotiente $\sqrt[3]{12} - \sqrt[3]{6}$. in diuisorem $\sqrt[3]{12} + \sqrt[3]{6}$. fit numerus diuisus 6.

ITEM diuidendus sit numerus 66 $- \sqrt[3]{2000}$. per 8 $- \sqrt[3]{45}$. Si vterque numerus ducatur in 8 $+ \sqrt[3]{45}$. fit nouus diuidendus 528 $- \sqrt[3]{128000} + \sqrt[3]{196020} - \sqrt[3]{90000}$. hoc est, 228 $+ \sqrt[3]{7220}$. (Nam detracta $\sqrt[3]{90000}$. id est, 300. ex 528. reliquus fit numerus 228. & $\sqrt[3]{128000}$. detracta ex $\sqrt[3]{196020}$. cum hi numeri sint commensurabiles, relinquit $\sqrt[3]{7220}$.) atque nouus diuisor 19. Fit autem ex diuisione Quotiens 12 $+ \sqrt[3]{20}$. Nam ex hoc Quotiente in diuisorem 8 $- \sqrt[3]{45}$. fit numerus 96 $+ \sqrt[3]{1280} - \sqrt[3]{6480} - \sqrt[3]{900}$. qui æqualis est numero diuiso 66 $- \sqrt[3]{2000}$. quia $\sqrt[3]{900}$. hoc est, 30. ex 96. relinquit 66. & $- \sqrt[3]{6480}$. ex $+ \sqrt[3]{1280}$. hoc est, ex additione vnius ad alterum propter signa diuersa, cum sint commensurabiles, fit numerus $- \sqrt[3]{2000}$.

SINT quoque diuidenda 20. per $\sqrt[3]{816} + \sqrt[3]{81}$. hoc est, per 5. vbi Quotiens est 4. Inuertatur diuisor sic, $\sqrt[3]{81} + \sqrt[3]{816}$. vt posterior particula minor sit priore, multipliceturq. tam diuidendus 20. quam diuisor $\sqrt[3]{81} + \sqrt[3]{816}$. per $\sqrt[3]{81} - \sqrt[3]{816}$. fietq. nouus diuidendus $\sqrt[3]{12960000} - \sqrt[3]{2560000}$. & nouus diuisor $\sqrt[3]{6561} - \sqrt[3]{256}$. hoc est 9 $- 4$. videlicet 5. Diuiso ergo illo diuidendo per 5. hoc est, per $\sqrt[3]{625}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{20736} - \sqrt[3]{4096}$. hoc est, 12 $- 8$ nimirum 4. vt par est. Adduxi hoc exemplum in numeris rationalibus, vt intelligeres, eandem esse rationem in radicibus zensizensicis, quæ est in radicibus zensicis.

SINT rursus diuidenda 10. per $\sqrt[3]{5} + \sqrt[3]{3}$. Multiplicetur vterque numerus per $\sqrt[3]{5} - \sqrt[3]{3}$. fietq. nouus diuidendus $\sqrt[3]{50000} - \sqrt[3]{30000}$. & nouus diuisor $\sqrt[3]{25} - \sqrt[3]{9}$. hoc est, $\sqrt[3]{5} - \sqrt[3]{3}$. Et quoniam hic diuisor non est numerus vnicus rationalis, multiplicabimus tam nouum diuidendum inuentum, quam nouum diuisorem, per $\sqrt[3]{5} + \sqrt[3]{3}$. fietq. alius nouus diuidendus $\sqrt[3]{1250000} - \sqrt[3]{750000} + \sqrt[3]{450000} - \sqrt[3]{270000}$. & alius diuisor nouus 5 $- 3$. hoc est, 2. Si ergo illum diuidendum per hunc diuisorem diuidemus, id est, per $\sqrt[3]{16}$. faciemus Quotientem $\sqrt[3]{78125} - \sqrt[3]{46875} + \sqrt[3]{28125} - \sqrt[3]{16875}$. Quod probatur. Si namque hic Quotiens ducatur in diuisorem propositum, nimirum in $\sqrt[3]{5} + \sqrt[3]{3}$. produceretur numerus diuisus 10. vt hic patet.

$$\sqrt{3} \sqrt{78125} - \sqrt{3} \sqrt{46875} + \sqrt{3} \sqrt{28125} - \sqrt{3} \sqrt{16875}$$

$$\sqrt{3} \sqrt{5} + \sqrt{3} \sqrt{3}$$

$$+ \sqrt{3} \sqrt{234375} - \sqrt{3} \sqrt{140625} + \sqrt{3} \sqrt{84375} - \sqrt{3} \sqrt{50625}$$

$$\sqrt{3} \sqrt{390625} - \sqrt{3} \sqrt{234375} + \sqrt{3} \sqrt{140625} - \sqrt{3} \sqrt{84375}$$

Quoniam enim numeri intermedij, quorum bini æquales sunt, & diuersorum signorum, se mutuo tollunt, relinquetur productus $\sqrt{3} \sqrt{390625} - \sqrt{3} \sqrt{50625}$. hoc est, 25 — 15. videlicet 10.

Divisio per numerū radicū quadratarum compositū triū particularum vel plurium.

PRAETEREA sint diuidenda 100. per $\sqrt{3} \sqrt{3} + \sqrt{3} \sqrt{5} + \sqrt{3} \sqrt{6}$. Hic quia diuisor habet tres particulas affectas signo +. vt inueniatur diuisor simplex, multiplicandus est diuisor in similem numerum, mutata vltima particula +. in —. vt hic vides. Pro-

$$\begin{array}{r} \sqrt{3} \sqrt{3} + \sqrt{3} \sqrt{5} + \sqrt{3} \sqrt{6} \\ \sqrt{3} \sqrt{3} + \sqrt{3} \sqrt{5} + \sqrt{3} \sqrt{6} \\ \hline - \sqrt{3} \sqrt{18} - \sqrt{3} \sqrt{30} - 6 \\ + \sqrt{3} \sqrt{15} + 5 + \sqrt{3} \sqrt{30} \\ + 3 + \sqrt{3} \sqrt{15} + \sqrt{3} \sqrt{18} \\ \hline \sqrt{3} \sqrt{60} + 2 \end{array}$$

duceretur enim numerus duarum particularum $\sqrt{3} \sqrt{60} + 2$. pro nouo diuisore, qui etiam haberetur hoc modo. Piores duæ particulae inter se multiplicentur. Nam

si productus numerus $\sqrt{3} \sqrt{15}$. duplicetur, proueniet $\sqrt{3} \sqrt{60}$. pro prior particula. Et si vltimæ particulae numerus 6. dematur ex 8. summa numerorum 3. & 5. priorum duarum particularum, remanebit numerus + 2. pro particula posteriore. Quod si numerus diuidendus 100. per eundem numerum $\sqrt{3} \sqrt{3} + \sqrt{3} \sqrt{5} - \sqrt{3} \sqrt{6}$. multiplicetur, gignetur nouus numerus diuidendus $\sqrt{3} \sqrt{30000} + \sqrt{3} \sqrt{50000} - \sqrt{3} \sqrt{60000}$. qui ad nouum diuisorem inuentum eandem proportionem habebit, quam numerus diuidendus propositus 100. ad propositum diuisorem $\sqrt{3} \sqrt{3} + \sqrt{3} \sqrt{5} + \sqrt{3} \sqrt{6}$.

a 17. sept.

SED quoniam inuentus nouus diuisor nondum est simplex, ducemus eum in diminutum similem, nimirum in $\sqrt{3} \sqrt{60} - 2$. efficiemusq. $\sqrt{3} \sqrt{60} - 4$. hoc est, 16. pro nouo diuisore. Et si nouus diuidendus $\sqrt{3} \sqrt{30000} + \sqrt{3} \sqrt{50000} - \sqrt{3} \sqrt{60000}$. ducatur in eundem numerum $\sqrt{3} \sqrt{60} - 2$. procreabitur nouus numerus diuidendus $\sqrt{3} \sqrt{180000} + \sqrt{3} \sqrt{300000} + \sqrt{3} \sqrt{240000} - \sqrt{3} \sqrt{120000} - \sqrt{3} \sqrt{200000} - \sqrt{3} \sqrt{360000}$. quo diuiso per diuisorem inuentum 16. prodibit idem Quotiens, qui proueniret, si datus numerus 100. per datum diuisorem $\sqrt{3} \sqrt{3} + \sqrt{3} \sqrt{5} + \sqrt{3} \sqrt{6}$. diuideretur.

QVOD si diuisorem datum $\sqrt{3} \sqrt{3} + \sqrt{3} \sqrt{5} + \sqrt{3} \sqrt{6}$. multiplicaremus per $\sqrt{3} \sqrt{3} - \sqrt{3} \sqrt{5} + \sqrt{3} \sqrt{6}$. (Nam quando omnes tres particulae habent signum +. poterit quælibet earum mutari in —) produceremus nouum diuisorem $\sqrt{3} \sqrt{72} - 4$. & nouum diuidendū $\sqrt{3} \sqrt{30000} - \sqrt{3} \sqrt{50000} + \sqrt{3} \sqrt{60000}$. Et si tam hic diuidendus, quam ille diuisor $\sqrt{3} \sqrt{72} - 4$. ducatur in $\sqrt{3} \sqrt{72} + 4$. produceretur nouus alius diuidendus, & nouus diuisor simplex 16. ad quem diuidendus nouus eandem proportionē habebit, quam datus numerus diuidendus 100 ad

b 17. sept.

ad

ad datum diuisorem $\sqrt[3]{3} + \sqrt[3]{5} + \sqrt[3]{6}$.

SI vero diuisor habuerit vnā particulam cum signo —. vertendum erit signum — in +. vt fiat multiplicatio.

ATQVE hoc eodem modo, si diuisor habuerit plures particulas radicum quadratarum, quam tres, mutabis semper vnā ex +, in —, vel contra. Nam ex prima multiplicatione gignetur numerus totidem particularum, minus vna, & in secunda totidem quoque, minus duabus, & sic deinceps procedendum erit, donec fiat numerus simplex pro diuisore nouo. Diuidendus quoque numerus ducendus est in primum numerum multiplicantem: Deinde productus numerus in secundum, &c. ita vt tot fiant multiplicationes, quot factæ sunt, vt diuisor simplex inueniretur.

QUANDO diuisor habet duas particulas radicum cubicarum, inueniendus etiam est diuisor simplex. quod ita fiet. Sint V.g. diuidenda 10. per $\sqrt[3]{5} + \sqrt[3]{3}$. Per doctrinam propos. 2. lib. 8. Eucl. reperiantur tres numeri continuè proportionales (propter 3. exponentem cubi) in proportione particularum diuisoris, nimirum $\sqrt[3]{5}$. ad $\sqrt[3]{3}$. hac methodo. Primum ducatur $\sqrt[3]{5}$. in se, fietq. primus numerus $\sqrt[3]{25}$. Deinde ducatur $\sqrt[3]{5}$. in $\sqrt[3]{3}$. gigneturq. secundus numerus $\sqrt[3]{15}$. Tertio ducatur quoque $\sqrt[3]{3}$. in se, prouenietq. tertius numerus $\sqrt[3]{9}$. atque ita hi tres numeri producti. $\sqrt[3]{25}$. & $\sqrt[3]{15}$. & $\sqrt[3]{9}$. erunt continuè proportionales in proportione $\sqrt[3]{5}$. ad $\sqrt[3]{3}$. vt in dicta propos. 2. lib. 8. ab Euclide demonstratum fuit. Quod etiam experiri licebit per multiplicationem. Nam positis tribus numeris $\sqrt[3]{25}$. $\sqrt[3]{15}$. $\sqrt[3]{9}$. tantum fit ex primo in tertium, quantum ex medio in se. Item positis quatuor numeris $\sqrt[3]{5}$. $\sqrt[3]{3}$. $\sqrt[3]{25}$. $\sqrt[3]{15}$, tantum fit ex primo in quartum, quantum ex secundo in tertium. quod etiam in his quatuor $\sqrt[3]{5}$. $\sqrt[3]{3}$. $\sqrt[3]{15}$. $\sqrt[3]{9}$. cernitur. Extremi duo numeri afficiantur signo +, & medius signo —. hoc modo $\sqrt[3]{25} - \sqrt[3]{15} + \sqrt[3]{9}$. Per hunc communem numerum multiplicantem si multiplicetur tam numerus 10. diuidendus, quam diuisor $\sqrt[3]{5} + \sqrt[3]{3}$. fiet nouus diuidendus $\sqrt[3]{25000} - \sqrt[3]{15000} + \sqrt[3]{9000}$. & nouus diuisor $\sqrt[3]{125} + \sqrt[3]{27}$. id est, 8. vt in subiecta formula liquet. qui diuisor simplex habetur.

Diuisio per numerum radicum cubicarum compositum.

(vt auctores docent, & quod est obseruatione dignum) si numeri particularum diuisoris 5. & 3. simul addantur, etiā si nulla fiat multiplicatio.

$$\begin{array}{r}
 \sqrt[3]{25} - \sqrt[3]{15} + \sqrt[3]{9} \\
 \sqrt[3]{5} + \sqrt[3]{3} \\
 \hline
 + \sqrt[3]{75} - \sqrt[3]{45} + \sqrt[3]{27} \\
 + \sqrt[3]{125} - \sqrt[3]{75} + \sqrt[3]{45} \\
 \hline
 \text{Summa. } \sqrt[3]{125} + \sqrt[3]{27}
 \end{array}$$

EADEM via tenenda est in diuisore composito duarum radicum zensificicarum, surdesolidarum, zensicubicarum, &c. dummodo tot numeri continuè proportionales, secundum doctrinam propos. 2. lib. 8. Eucl. reperiantur in proportione particularum diuisoris,

Diuisio per numerum radicum zensificicarum, surdesolidarum, &c. compositum.

quot unitates sunt in exponente $\sqrt[4]{}$. *sc.* $\sqrt[4]{}$. *sc.* nimirum quatuor in diuifore radicum zensificicarum, & quinque pro diuifore radicum furdolidarum, & sex pro zensicubicis, &c. Quibus inuentis, tribuatur primo numero signum +. secundo signum —. tertio iterum signum +. & quarto iterum signum —. atque ita alternatim procedendo, vt numeri in locis imparibus gerant signum +, & in locis paribus signum —. Exemplum ponam in diuifione 10. per $\sqrt[4]{5} + \sqrt[4]{3}$. quam supra alio modo expediuimus. Quoniam, exponens $\sqrt[4]{}$. est 4. inuenientur hi quatuor numeri proportionales $\sqrt[4]{125}$. $\sqrt[4]{75}$. $\sqrt[4]{45}$. $\sqrt[4]{27}$. iuxta

$$\begin{array}{r} \sqrt[4]{5} + \sqrt[4]{3} \\ \sqrt[4]{125} \quad \sqrt[4]{75} \quad \sqrt[4]{45} \quad \sqrt[4]{27} \\ \sqrt[4]{125} - \sqrt[4]{75} + \sqrt[4]{45} - \sqrt[4]{27} \end{array}$$

doctrinam propof. 2. lib. 8. Eucl. vt hic cernis : vbi appofuimus signum + numeris locorum imparium, numeris autem locorum parium signum — vt diximus faciendum esse. Tam si per hunc numerum quatuor particularum multiplicetur tam numerus 10. diuidendus, quam diuifor $\sqrt[4]{5} + \sqrt[4]{3}$. reperietur nouus numerus diuidendus $\sqrt[4]{1250000} - \sqrt[4]{750000} + \sqrt[4]{450000} - \sqrt[4]{27}$. & nouus diuifor $\sqrt[4]{625} - \sqrt[4]{81}$. hoc est, 2. iidem omnino, qui supra ante diuifionem per numerum radicum quadratarum compositum trium particularium. Atque hic diuifor, sine multiplicatione, habetur, vt auctores docent, si minoris particulæ numerus in diuifore dematur ex numero particulæ maioris, videlicet 3. ex 5. vt hæ formulæ indicant.

Inuentio numeri diuidendi.

10. hoc est, $\sqrt[4]{10000}$

$$\begin{array}{r} \sqrt[4]{125} - \sqrt[4]{75} + \sqrt[4]{45} - \sqrt[4]{27} \\ \hline \sqrt[4]{1250000} - \sqrt[4]{750000} + \sqrt[4]{450000} - \sqrt[4]{270000} \end{array}$$

Inuentio diuiforis.

$$\begin{array}{r} \sqrt[4]{125} - \sqrt[4]{75} + \sqrt[4]{45} - \sqrt[4]{27} \\ \sqrt[4]{5} + \sqrt[4]{3} \\ \hline + \sqrt[4]{375} - \sqrt[4]{225} + \sqrt[4]{135} - \sqrt[4]{81} \\ + \sqrt[4]{625} - \sqrt[4]{375} + \sqrt[4]{225} - \sqrt[4]{135} \\ \hline \sqrt[4]{625} - \sqrt[4]{81} \end{array}$$

EADEM ratio est de cæteris. Sed quando numerus exponens radicum

Handwritten notes:
 $\sqrt[4]{5} + \sqrt[4]{3}$
 $\sqrt[4]{125} - \sqrt[4]{75} + \sqrt[4]{45} - \sqrt[4]{27}$
 $\sqrt[4]{1250000} - \sqrt[4]{750000} + \sqrt[4]{450000} - \sqrt[4]{270000}$
 $\sqrt[4]{625} - \sqrt[4]{81}$
 $\sqrt[4]{375} - \sqrt[4]{225} + \sqrt[4]{135} - \sqrt[4]{81}$
 $\sqrt[4]{625} - \sqrt[4]{375} + \sqrt[4]{225} - \sqrt[4]{135}$
 $\sqrt[4]{625} - \sqrt[4]{81}$

dicum est par, ut $\sqrt{8}$. $\sqrt{8}$. &c. diuisor simplex habetur, si (vt auctores docent) numerus particulæ minoris in dato diuisore ex numero maioris particulæ subducatur: at vero, quando exponens numerus est impar, ut \sqrt{ce} . $\sqrt{8}$. &c. simplex diuisor habetur, si numeri particularum diuisoris dati in vnam colligantur summam. id quod in superioribus obseruatum esse vides.

SED neque hoc omittendum est, quando diuisor est duarum radicum diuersarum, eas ad eandem denominationem esse reducendas, antequam operationem auspiceris.

Diuisio per numerum compositum diuersarum radicū

DENIQUE quando diuisor est plurium particularum, ac diuersarum radicum, ita vt non facile reduci possit ad simplicem diuisorem, constituenda erit fractio, cuius numerator sit numerus diuidendus, & denominator ipsemet diuisor: non secus ac in numeris absolutis fieri solet, quando minor numerus per maiorem diuidendus proponitur, vt 3. per 4. Fit enim fractio $\frac{3}{4}$. Verbi gratia, si numerus $\sqrt{8}$ 48 + \sqrt{ce} 3. diuidendus sit per $\sqrt{8}$ 15 + \sqrt{ce} 6. — $\sqrt{8}$ 3. fiet hæc fractio

$$\begin{array}{r} \text{Numerator.} \quad \sqrt{8} \ 48 + \sqrt{ce} \ 3 \\ \hline \text{Denominator.} \ \sqrt{8} \ 15 + \sqrt{ce} \ 6 - \sqrt{8} \ 3 \end{array}$$

S C H O L I V M.

ACCIDIT non raro, vt inter duos numeros irracionales compositos ambigatur, vter eorum maior sit. qua ambiguitas ita tollitur. Sint propositi duo numeri, $4 + \sqrt{8}$ 7. & 20 — $\sqrt{8}$ 180. Auferatur utrobique numerus 4. remanebitq. ex vna parte, $\sqrt{8}$ 7. & ex altera, 16 — $\sqrt{8}$ 180. Certum autem est, si duo numeri dati sint aequalis, residua hæc etiam aequalia esse: Et si inæqualis, residua eodem modo esse inæqualia. Quadratur utrumque residuum, eritq. prioris residui quadratum 7. posterioris vero, 436 — $\sqrt{8}$ 184320. Certum quoque est, si residua sint aequalia, eorum quadrata quoque aequalia esse: Et si illa sint inæqualia, hæc etiam esse inæqualia. Addatur utrique quadrato diminutum hoc — $\sqrt{8}$ 184320. fientq. numeri $7 + \sqrt{8}$ 184320. & 436. Auferantur utrinque 7. eruntq. reliqui numeri $\sqrt{8}$ 184320. & 429. qui quadrantur, vt fiant 184320. & 184041. Et quia illud quadratum maius est, quam hoc, pronuntiabis numerum $4 - \sqrt{8}$ 7. maiorem esse numero 20 — $\sqrt{8}$ 180. Eodem pacto cum alijs numeris procedes. Hoc etiam per extractiones radicum constat. Nam radix propinqua numeri 7. est $2\frac{1}{2}$. qua cum 4. facit $6\frac{1}{2}$. At radix propinqua numeri 180. est $13\frac{1}{2}$. qua dempta ex 20. relinquit $6\frac{1}{2}$. Constat autem $\frac{1}{2}$. esse numerum maiorem, quam $\frac{1}{2}$. Atque ita habes aliam rationem tollendi ambiguitatem. Sed prior ratio est magis accurata.

Vter duorū numerorum compositorum maior sit.

DE RADICIBVS NUMERORVM
 irrationalium compositorum, vel diminuto-
 rum: quas alij Vniuersales dicunt: Et
 de earundem Algorithmo.
 Cap. XXIII.

*Varia radices
 numerorum
 compositorum.*



MAE radices oriuntur plerunque ex additione, ac subtractione radicum irrationalium simplicium, incommensurabilium, vt in cap. 19. ac 20. patuit: quas hoc loco paulò diligentius explicare proponimus. quod exequemur, expositis varijs radicibus numerorum compositorum, vnà cum earum Algorithmo. Si igitur ex hoc numero composito, $10 + \sqrt[3]{7}$. extrahenda sit radix quadrata, erit ea $\sqrt[3]{10 + \sqrt[3]{7}}$. cuius sensus est, vt radice quadrata numeri 7. si haberi posset, addita ad 10. totius numeri radix quadrata sumatur. In hac vero altera radice. $\sqrt[3]{10 + \sqrt[3]{7}}$ intelligimus radicem cubicam numeri ex 10. & $\sqrt[3]{7}$. compositi. Et vt res planius percipiatur, proferemus exempla in numeris rationalibus. Vt $\sqrt[3]{10 + \sqrt[3]{16} + 3 + \sqrt[3]{64}}$ nihil aliud significat, quam 5. Nam $\sqrt[3]{16}$. est 4. quæ addita ad 3. facit 7. & 7. cum $\sqrt[3]{64}$. id est, cum 8. faciunt 15. quibus si addantur 10. fiunt 25. pretium totius numeri compositi, cuius radix quadrata est 5. Item $\sqrt[3]{25 + \sqrt[3]{9}}$ erit 2. Est enim sensus, vt sumptis radicibus quadratis numerorum 25. & 9. quæ sunt 5. & 3. efficietes 8. extrahatur ex hac summa radix cubica, quæ est 2. Hæc vero radix, $\sqrt[3]{10 + \sqrt[3]{36}} + \sqrt[3]{70 + \sqrt[3]{121}}$ valebit 13. Significatur enim radicem quadratam compositi $10 + \sqrt[3]{36}$. quod est 16. nimirum $\sqrt[3]{16}$. quæ est 4. addi ad 9. radicem quadratam compositi $70 + \sqrt[3]{121}$. quod est 81.

QUEMADMODVM autem quadratum radicis quadratæ cuiusuis surdæ simplicis est ipse numerus, deleto signo radicali $\sqrt[3]{}$. Et cubus radicis cubicæ simplicis, ipse numerus, deleto signo radicali $\sqrt[3]{}$. Vt quadratum $\sqrt[3]{5}$. est 5. & quadratum $\sqrt[3]{25}$. est 25. Cubus vero $\sqrt[3]{12}$. est 12. & cubus $\sqrt[3]{27}$. est 27. propterea quod radix quælibet quadrata ducta in se quadrate producit eius radicis quadratum, ducta vero in se cubice gignit cubum eiusdem radicis: Ita quoque quadratum radicis quadratæ numeri cuiuslibet compositi est ipsemet numerus compositus, deleto signo $\sqrt[3]{}$. Et cubus radicis cubicæ numeri compositi cuiusuis est ipsemet numerus, deleto signo $\sqrt[3]{}$. Vt quadratum $\sqrt[3]{11 + \sqrt[3]{9} + \sqrt[3]{4}}$ est $11 + \sqrt[3]{9} + \sqrt[3]{4}$. hoc est, 16. ita vt illa radix valeat 4.

*Quadrata &
 cubi radicum
 numerorum
 compositorum.*

Qua-

Quadratum $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 49 + \sqrt[3]{8} 36 - \sqrt[3]{8} 16$) est $\sqrt[3]{8} 49 + \sqrt[3]{8} 36 - \sqrt[3]{8} 16$. hoc est, 9. ita ut radix illa valeat 3.

Quadratum $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 64 + \sqrt[3]{8} 49 + \sqrt[3]{8} 36 - 5$) est $\sqrt[3]{8} 64 + \sqrt[3]{8} 49 + \sqrt[3]{8} 36 - 5$. hoc est, 16. ita ut valor illius radice sit 4.

Quadratum $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 216 + \sqrt[3]{8} 27$) est $\sqrt[3]{8} 216 + \sqrt[3]{8} 27$. hoc est, 9. pretiumq. eius radice est 3.

Quadratum $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 216 - \sqrt[3]{8} 27$) est $\sqrt[3]{8} 216 - \sqrt[3]{8} 27$. hoc est, 3. valorq. eius radice est $\sqrt[3]{8} 3$.

Cubus $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 25 + \sqrt[3]{8} 9$) est $\sqrt[3]{8} 25 + \sqrt[3]{8} 9$. hoc est, 8. ita ut radix illa valeat 2.

Cubus $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 25 - \sqrt[3]{8} 9$) est $\sqrt[3]{8} 25 - \sqrt[3]{8} 9$. id est, 2. pretiumq. radice illius est $\sqrt[3]{8} 2$.

Cubus $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 64 + \sqrt[3]{8} 27$) est $\sqrt[3]{8} 64 + \sqrt[3]{8} 27$. id est, 7. ita ut radix illa sit $\sqrt[3]{8} 7$. Idemq. iudicium facies de zensizensis, ac surdesolidis, &c. radicum zensizensicarum, & surdesolidatum numerorum compositorum. Proposui autem exempla in numeris rationalibus, ut res fieret clarior. Atque hoc modo multiplicatur radix cuiuslibet numeri compositi in se; hoc est, producitur eius quadratum, vel cubus, &c.

AT vero radix numeri compositi in radicem simplicem, vel in numerum compositum, vel in numerum absolutum, vel denique in aliam radicem numeri compositi, multiplicabitur hac ratione.

Vterque numerus tam multiplicandus, quam multiplicans, reducat ad quadratum, vel cubum. Deinde fiat multiplicatio, ut supra traditum est. Nam radix totius producti erit numerus procreatus ex multiplicatione, quemadmodum ex $\sqrt[3]{8} 5$. in $\sqrt[3]{8} 12$. fit $\sqrt[3]{8} 60$. radix nimirum zensica numeri 60. ex multiplicatione quadratorum 5. & 12. producti. Item sicut ex $\sqrt[3]{8} 9$. in $\sqrt[3]{8} 10$. fit $\sqrt[3]{8} 90$. videlicet radix cubica numeri 90. qui ex multiplicatione cubi 9. in cubu 10. gignitur, ut cap. precedenti traditum est. Hoc autem clarius ex sequentibus exemplis disces. Sit enim multiplicanda $\sqrt[3]{8} (7 + \sqrt[3]{8} 3)$ per 2. Quadrata sunt $7 + \sqrt[3]{8} 3$. & 4. Si ergo ducantur 4. in 7. fiunt 28. Et si ducatur $\sqrt[3]{8} 3$. in 4. hoc est, in $\sqrt[3]{8} 16$. fit $\sqrt[3]{8} 48$. Totus ergo numerus productus est $\sqrt[3]{8} (28 + \sqrt[3]{8} 48)$. Rite autem hoc modo fieri multiplicationem, disces ex hoc altero exemplo numerorum rationalium. Sit ducenda, $\sqrt[3]{8} (7 + \sqrt[3]{8} 4)$ hoc est, 3. (nam 7. cum $\sqrt[3]{8} 4$. faciunt 9. cuius $\sqrt[3]{8}$ est 3.) per 2. Vbi manifestum est, numerum genitum fore 6. Quadrata sunt $7 + \sqrt[3]{8} 4$. & 4. Si igitur ducantur 4. in 7. fiunt 28. Et si $\sqrt[3]{8} 4$. ducatur in 4. hoc est, in $\sqrt[3]{8} 16$. fit $\sqrt[3]{8} 64$. eritq. totus numerus productus $\sqrt[3]{8} (28 + \sqrt[3]{8} 64)$ hoc est, $\sqrt[3]{8} 36$. nimirum 6. ut conuenit.

SIT rursus multiplicanda $\sqrt[3]{8} (7 + \sqrt[3]{8} 4)$ per 3. hoc est 3. per 3. ubi productus numerus est 9. Quadrata sunt $7 + \sqrt[3]{8} 4$. & 9. Ex 9. in 7. fiunt

$$\begin{array}{r}
 7 + \sqrt[3]{8} 3 \\
 \hline
 28 + \sqrt[3]{8} 48 \\
 \hline
 7 + \sqrt[3]{8} 4 \\
 \hline
 28 + \sqrt[3]{8} 64 \\
 \hline
 7 + \sqrt[3]{8} 4 \\
 \hline
 63 + \sqrt[3]{8} 324 \\
 \hline
 63. \&
 \end{array}$$

Multiplicatio radice numero compositi in se.
 Multiplicatio radice numerorum compositorum.

TTT

63. & ex $\sqrt[3]{4}$. in 9. hoc est, in $\sqrt[3]{81}$. fit $\sqrt[3]{324}$. Productus ergo numerus erit $\sqrt[3]{(63 + \sqrt[3]{324})}$ hoc est, $\sqrt[3]{81}$. nimirum 9.

ITEM sit multiplicanda $\sqrt[3]{(25 + \sqrt[3]{16})}$ hoc est, $\sqrt[3]{9}$. siue 3. per 3. vbi etiam constat, productum numerum fore 9. Quadrata sunt $\sqrt[3]{25} + \sqrt[3]{16}$.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{25} + \sqrt[3]{16} \\ \hline \sqrt[3]{2025} + \sqrt[3]{1296} \end{array}$$

& 9. Ex $\sqrt[3]{25}$. in 9. hoc est, in $\sqrt[3]{81}$. fit $\sqrt[3]{2025}$. Et ex $\sqrt[3]{16}$. in 9. id est, in $\sqrt[3]{81}$. fit $\sqrt[3]{1296}$. Procreatus ergo numerus erit

$\sqrt[3]{(\sqrt[3]{2025} + \sqrt[3]{1296})}$ hoc est, $\sqrt[3]{(45 + 36)}$ siue $\sqrt[3]{81}$. hoc est, 9.

SIT multiplicanda $\sqrt[3]{(64 + \sqrt[3]{27})}$ hoc est, $\sqrt[3]{7}$. per 2.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{64} + \sqrt[3]{27} \\ \hline \sqrt[3]{32768} + \sqrt[3]{13824} \end{array}$$

vbi productus erit $\sqrt[3]{56}$. Cubi numerorum sunt $\sqrt[3]{64} + \sqrt[3]{27}$. & 8. Ex $\sqrt[3]{64}$. in 8. hoc est, in $\sqrt[3]{512}$. fit $\sqrt[3]{32768}$. & ex $\sqrt[3]{27}$. in 8. hoc est, in $\sqrt[3]{512}$. fit $\sqrt[3]{13824}$. Cum ergo

$\sqrt[3]{32768}$. fit 32. Et $\sqrt[3]{13824}$. fit 24. erit productus numerus $\sqrt[3]{(32 + 24)}$ id est, $\sqrt[3]{56}$.

SIT multiplicanda $\sqrt[3]{(64 + \sqrt[3]{27})}$ per 2. Cubi numerorum

$$\begin{array}{r} 64 + \sqrt[3]{27} \\ \hline 512 + \sqrt[3]{13824} \end{array}$$

sunt $64 + \sqrt[3]{27}$. & 8. Ex 64. in 8. fiunt 512. Et ex $\sqrt[3]{27}$. in 8. id est, in $\sqrt[3]{512}$. fit $\sqrt[3]{13824}$. quae est 24. additaq. ad 512. facit 536. Est ergo productus numerus $\sqrt[3]{536}$. atque ita est. Nam $\sqrt[3]{(64 + \sqrt[3]{27})}$

hoc est, $\sqrt[3]{67}$. ducta in 2. hoc est, in $\sqrt[3]{8}$. facit $\sqrt[3]{536}$.

SIT ducenda $\sqrt[3]{(64 + \sqrt[3]{36 + 3})}$ in 5. Cubi numerorum sunt $\sqrt[3]{64 + \sqrt[3]{36 + 3}}$. & 125. Ex $\sqrt[3]{64}$. in 125. id est, in $\sqrt[3]{1953125}$. fit $\sqrt[3]{125000000}$. At ex

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{64} + \sqrt[3]{36 + 3} \\ \hline \sqrt[3]{125000000} + \sqrt[3]{562500} + 375 \end{array}$$

$\sqrt[3]{36}$. in 125. id est, in $\sqrt[3]{15625}$. fit $\sqrt[3]{562500}$. Et ex

3. in 125. fiunt 375. Cum ergo $\sqrt[3]{125000000}$. fit 500. & $\sqrt[3]{562500}$. fit 750. erit procreatus numerus $\sqrt[3]{1625}$. vt ratio postulat. Nam $\sqrt[3]{(64 + \sqrt[3]{36 + 3})}$ hoc est, $\sqrt[3]{13}$. ducta in 5. hoc est, in $\sqrt[3]{125}$. facit $\sqrt[3]{1625}$.

S I numerus per 5. multiplicandus, fuisset $\sqrt[3]{(64 + \sqrt[3]{36 + 3})}$ productus fuisset numerus $\sqrt[3]{(125000000 + \sqrt[3]{562500} - 375)}$ hoc est, $\sqrt[3]{(500 + 750 - 375)}$ hoc est, $\sqrt[3]{875}$. quod verum est. Nam $\sqrt[3]{(64 + \sqrt[3]{36 + 3})}$ est $\sqrt[3]{7}$. quae ducta in 5. hoc est, in $\sqrt[3]{125}$. facit $\sqrt[3]{875}$.

SIT multiplicanda $\sqrt[3]{(12 + \sqrt[3]{6})}$ per 6. Quadrata numerorum

$$\begin{array}{r} 12 + \sqrt[3]{6} \\ \hline 432 + \sqrt[3]{7776} \end{array}$$

sunt $12 + \sqrt[3]{6}$. & 36. Ex 12. in 36. fiunt 432. Et ex $\sqrt[3]{6}$. in 36. hoc est, in $\sqrt[3]{1296}$. fit $\sqrt[3]{7776}$. Productus igitur ex multiplicatione numerus est $\sqrt[3]{(432 + \sqrt[3]{7776})}$.

SIT ducenda $\sqrt[3]{13 + \sqrt[3]{144}}$ hoc est, $\sqrt[3]{25}$. id est, 5. per 6. vbi certum est, gigni 30. Quadrata numerorum sunt $13 + \sqrt[3]{144}$. & 36. Ex 13. in 36. fiunt 468. Et ex $\sqrt[3]{144}$. in 36. id est, in $\sqrt[3]{1296}$. fit $\sqrt[3]{186624}$. Numerus ergo productus est $\sqrt[3]{468 + \sqrt[3]{186624}}$ hoc est, $\sqrt[3]{900}$. id est, 30.

$$\begin{array}{r} 13 + \sqrt[3]{144} \\ 36 \\ \hline 468 + \sqrt[3]{186624} \end{array}$$

SIT multiplicanda $\sqrt[3]{13 + \sqrt[3]{9}}$ per $\sqrt[3]{5 + \sqrt[3]{16}}$ hoc est, $\sqrt[3]{16}$. id est, 4. per $\sqrt[3]{9}$. id est, per 3. vbi constat produci 12. Quadrata numerorum sunt $13 + \sqrt[3]{9}$. & $5 + \sqrt[3]{16}$. Ex $\sqrt[3]{9}$. in $\sqrt[3]{16}$. fit $\sqrt[3]{144}$. Et ex $\sqrt[3]{16}$. in 13. id est, in $\sqrt[3]{169}$. fit $\sqrt[3]{2704}$. Deinde ex $\sqrt[3]{9}$. in 5. hoc est, in $\sqrt[3]{25}$. fit $\sqrt[3]{225}$. Et ex 5. in 13. fiunt 65. Jam $\sqrt[3]{144}$. id est, 12. cum 65. facit 77. quibus si addantur $\sqrt[3]{2704}$. & $\sqrt[3]{225}$. nimirum 52. & 15. fiunt 144. Igitur $\sqrt[3]{144}$. id est, 12. est numerus productus, vt dictum est.

$$\begin{array}{r} 13 + \sqrt[3]{9} \\ 5 + \sqrt[3]{16} \\ \hline \sqrt[3]{2704} + \sqrt[3]{144} \\ 65 + \sqrt[3]{225} \\ \hline \sqrt[3]{2704} + \sqrt[3]{225} + 77 \end{array}$$

SIT rursus multiplicanda $\sqrt[3]{\sqrt[3]{1800 + 30} - \sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}}}$ per $\sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}}$. Scribantur numeri, vt hic vides. Ex $\sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}}$ in $\sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}}$ fit eius quadratus $\sqrt[3]{450 + 15}$. praeposito signo —. cum + in — ducatur. Ex $\sqrt[3]{810000 + \sqrt[3]{4050000} + 450 - \sqrt[3]{450 + 15}}$

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{\sqrt[3]{1800 + 30}} - \sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}} \\ \sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}} \quad \sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}} \\ \hline + \sqrt[3]{4050000} + 450 - \sqrt[3]{450 + 15} \\ \sqrt[3]{810000} + \sqrt[3]{4050000} \end{array}$$

$\sqrt[3]{\sqrt[3]{1800 + 30}}$ in $\sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}}$ fit $\sqrt[3]{810000 + \sqrt[3]{4050000} + 450}$. si nimirum quadrata numerorum inter se multiplicentur: hoc est, $1350 + \sqrt[3]{1620000}$. quia $\sqrt[3]{810000}$. aequualet 900. qui numerus additus ad 450. facit 1350. & praeposito signo $\sqrt[3]{}$. erit productus numerus $\sqrt[3]{(1350 + \sqrt[3]{1620000})}$. Est autem radix huius Binomij $1350 + \sqrt[3]{1620000}$. numerus $\sqrt[3]{900 + \sqrt[3]{450}}$. vt ex cap. 18. constabit: hoc est, $30 + \sqrt[3]{450}$. ex qua si dematur prior productus — $\sqrt[3]{450 + 15}$. factus ex $\sqrt[3]{\sqrt[3]{450 + 15}}$ in se, relinquetur numerus 15. vt in hac formula cernis.

$$\begin{array}{r} 30 + \sqrt[3]{450} \\ 15 - \sqrt[3]{450} \\ \hline 15 \end{array}$$

HAC ratione ritè fieri multiplicationem, perspicuum fiet, hoc altero exemplo proposito. vbi fit multiplicatio 1. in 3. productusq. numerus est 3. Nam ex $\sqrt[3]{\sqrt[3]{9 + 6}}$ in $\sqrt[3]{\sqrt[3]{9 + 6}}$

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{\sqrt[3]{9 + 6}} - \sqrt[3]{\sqrt[3]{9 + 6}} \\ \sqrt[3]{\sqrt[3]{9 + 6}} - \sqrt[3]{\sqrt[3]{9 + 6}} \\ \hline + \sqrt[3]{144} + 84 - \sqrt[3]{9 + 6} \\ \sqrt[3]{36} + \sqrt[3]{1764} \\ \hline \sqrt[3]{144} - 9 \end{array}$$

($\sqrt[3]{}$)

($\sqrt{8} 9 + 6$) fit eius quadratus $\sqrt{8} 9 + 6$. præposito signo —. cum + in — ducatur. Deinde ex $\sqrt{8} (\sqrt{8} 4 + 14)$ in $\sqrt{8} (\sqrt{8} 9 + 6)$ fit numerus $\sqrt{8} 144$. id est, 12. vt in præcedenti formula vides. Nā $\sqrt{8} 36$. est 6. & $\sqrt{8} 144$. est 12. & $\sqrt{8} 1764$. est 42. quæ omnes cum 84. faciunt 144. & præposito signo $\sqrt{8}$. fit productus $\sqrt{8} 144$. nimirum 12. a quo si detrahatur alter productus $\sqrt{8} 9 + 6$. nimirum 9. supererunt 3. pro toto numero producto.

SIT quoque multiplicanda $\sqrt{8} (6 + \sqrt{8} 9)$ per numerum compo-

$$\begin{array}{r} 6 + \sqrt{8} 9 \\ 20 + \sqrt{8} 256 \\ \hline \sqrt{8} 9216 + \sqrt{8} 2304 \\ 120 + \sqrt{8} 3600 \end{array}$$

$$\sqrt{8} 9216 + \sqrt{8} 3600 + \sqrt{8} 2304 + 120$$

numerus productus $\sqrt{8} (\sqrt{8} 9216 + \sqrt{8} 3600 + \sqrt{8} 2304 + 120)$ hoc est, $\sqrt{8} 324$. nimirum 18.

MULTIPLICETVR $\sqrt{8} (7 + \sqrt{8} 4)$ hoc est, $\sqrt{8} 9$. nimirum 3. per $\sqrt{8} 9$. hoc est, per 3. vbi perspicuum est, numerum gigni 9. Quadrata numerorum sunt

$$\begin{array}{r} 7 + \sqrt{8} 4 \\ 9 \end{array}$$

$$63 + \sqrt{8} 324$$

sive 9. vt diximus.

MULTIPLICETVR $\sqrt{8} (12 + \sqrt{8} 6)$ per $\sqrt{8} 12 + \sqrt{8} 6$. Quadrata numerorum sunt $12 + \sqrt{8} 6$. & $18 + \sqrt{8} 288$. vt constat, si $\sqrt{8} 12 + \sqrt{8} 6$. ducatur in se. (Producitur enim numerus iste $12 + \sqrt{8} 288 + 6$. constat autem 12. & 6. facere 18.) Ex $\sqrt{8} 288$. in $\sqrt{8} 6$. fit $\sqrt{8} 1728$. Et ex $\sqrt{8} 288$ in 12. hoc est, in $\sqrt{8} 144$. fit $\sqrt{8} 41472$. Et ex $\sqrt{8} 6$. in 18. id est, in $\sqrt{8} 324$. fit $\sqrt{8} 1944$. Ac tandem 12. in 18. fiunt 216. Itaque totus

$$\begin{array}{r} 12 + \sqrt{8} 6 \\ 18 + \sqrt{8} 288 \\ \hline \sqrt{8} 41472 + \sqrt{8} 1728 \\ 216 + \sqrt{8} 1944 \end{array}$$

$$216 + \sqrt{8} 1944 + \sqrt{8} 41472 + \sqrt{8} 1728$$

numerus productus erit $\sqrt{8} (216 + \sqrt{8} 1944 + \sqrt{8} 41472 + \sqrt{8} 1728)$.

Multiplicatio CAETERVM quando radix genitica numeri compositi, vna cum radice genitica numeri diminuti similis in seipsam multiplicanda vt compositi, proponitur. quod non raro in Binomijs, ac Residuis (de quibus in vna cum radice numeri diminuti simili) accidit, ita agemus. Sit in se multiplicanda $\sqrt{8} (12 + \sqrt{8} 6) + \sqrt{8} (12 - \sqrt{8} 6)$. Scribatur numerus bis, vt in multiplicatione fieri solet. Et quoniam ex propos. 4. lib. 2. Eucl. quadrata partium $\sqrt{8} (12 + \sqrt{8} 6)$ & $\sqrt{8} (12 - \sqrt{8} 6)$ vna cum eo, quod ex vna parte $\sqrt{8} (12 - \sqrt{8} 6)$ bis fit in alteram partem $\sqrt{8} (12 + \sqrt{8} 6)$ aqua-

fitum $\sqrt{8} 4 + \sqrt{8} 16$. Quadratum prioris numeri est $6 + \sqrt{8} 9$. posterioris autem $20 + \sqrt{8} 256$. vt patet, si $\sqrt{8} 4 + \sqrt{8} 16$. ducatur in $\sqrt{8} 4 + \sqrt{8} 16$. Multiplicatione igitur facta, vt hic vides, erit

equalia sunt ei, qui fit ex numero in se. Sunt autem quadrata partium $12 + \sqrt{36}$. & $12 - \sqrt{36}$. quae simul faciunt 24. (Nam $12 + \sqrt{36}$ & $12 - \sqrt{36}$ se mutuo tollunt) Et ex vna parte in alteram fit $\sqrt{3} 138$ (quia 6 quadratum $\sqrt{3} 6$ demptum ex 144 quadrato numeri 12 relinquit 138. cui numero praefigendum est signum $\sqrt{3}$) cuius duplum est $\sqrt{3} 276$. Productus ergo numerus est $24 + \sqrt{3} 276$. Atque radix huius producti est etiam summa duarum radicum $\sqrt{3} (12 + \sqrt{36})$ & $\sqrt{3} (12 - \sqrt{36})$ in vnam summam collectarum. Nam quando summa duorum numerorum in se ducitur, radix quadrata producti numeri est eorundem duorum numerorum summa. Ac promissa cum duae radices propositae simul in se ductae faciant $24 + \sqrt{3} 276$. erit huius producti radix nimirum $\sqrt{3} (24 + \sqrt{3} 276)$ illarum duarum radicum summa.

$$\begin{array}{r} 12 + \sqrt{36} + 12 - \sqrt{36} \\ \hline \sqrt{3} 138 \\ \sqrt{3} 138 \\ \hline \sqrt{3} 276 \\ 24 + \sqrt{3} 276 \end{array}$$

Summa ex vna parte numeri compositi, & radice numeri diminuti similis collecta.

Summa ex vna parte numeri compositi, & radice numeri diminuti similis collecta.

ALIVD exemplum in numeris rationalibus. Sit in se multiplicanda $\sqrt{3} (10 + \sqrt{36}) + \sqrt{3} (10 - \sqrt{36})$ hoc est, 6. in se: vbi numerus procreatur 36. Quadrata partium sunt $10 + \sqrt{36}$. & $10 - \sqrt{36}$. quae simul additae faciunt 20. Et ex vna parte in alteram fit $\sqrt{3} 64$. quae his sumpta facit $\sqrt{3} 256$. id est, 16. atque adeo productus numerus est

$$\begin{array}{r} \sqrt{3} (10 + \sqrt{36}) + \sqrt{3} (10 - \sqrt{36}) \\ \hline 10 + \sqrt{36} + 10 - \sqrt{36} \\ \hline \sqrt{3} 64 \\ \sqrt{3} 64 \\ \hline \sqrt{3} 256 \end{array}$$

Productus 20 + $\sqrt{3} 256$. hoc est, 36. ut par est. Atque radix huius numeri, nimirum 6, est summa quoque ex duabus illis radicibus collecta; ut manifestum est.

PRÆTEREA quando multiplicandas est numerus compositus ex radice simplici, & radice compositi numeri, hoc est, ex radice simplici, & radice vniuersali, per numerum diminutum similem locum etiam habet compendium cap. 23. traditum ante exempla diuisionis, ad finem nimirum exemplorum multiplicationis. Ut si ducendus sit numerus $\sqrt{3} 20 + \sqrt{3} (20 - \sqrt{3} 5)$ in numerum $\sqrt{3} 20 - \sqrt{3} (20 - \sqrt{3} 5)$ scribatur vnus numerus sub alio, ut hic vides.

Nam si $20 - \sqrt{3} 5$ quadratum posterioris particulae numeri compositi, vel diminuti detrahatur ex 20 quadrato particulae prioris, reliquus erit numerus $0 + \sqrt{3} 5$. ut in hac altera formula ceruitur, quia 20 ex 20 nil relinquunt.

$$\begin{array}{r} \sqrt{3} 20 + \sqrt{3} (20 - \sqrt{3} 5) \\ \sqrt{3} 20 - \sqrt{3} (20 - \sqrt{3} 5) \\ \hline \sqrt{3} 5 \end{array}$$

in hac altera formula ceruitur, quia 20 ex 20 nil relinquunt.

20 + √8 20 p m — √8 5. ex + √8 0. (quoniam diuersa signa mu-
 20 — √8 5 + 3 tant speciem, fitq. additio) remanet + √8 5. vt in
 0 + √8 5. Subtractione radicum simplicium diximus. atque
 0 + √8 5. ita ex √8 20 + √8 (10 — √8 5.) in √8 10 — √8
 (10 — √8 5) producitur √8 5.

IMMO hoc compendio vti etiam licebit, quando multiplican-
 dus est numerus compositus ex numero Cossico, & radice numeri
 Cossici compositi vel diminuti, per numerum diminutum similem.

Et si ducendus sit numerus $\frac{1}{2}z + \sqrt{z}$ ($\frac{1}{2}zz + 1z$) in $\frac{1}{2}z - \sqrt{z}$
 ($\frac{1}{2}zz - 1z$). Scripto vno numero

sub alio, vt hic cernis, detrahatur
 quadratum $\frac{1}{2}zz + 1z$ posterioris
 particula ex $\frac{1}{2}zz$ quadrato parti-
 cula prioris, vt hac altera formu-
 la ostendit. Nam reliquus numerus
 0 — 1z. erit is, qui producitur ex
 vno numero in alium.

$$\begin{array}{r} \frac{1}{2}z + \sqrt{z} (\frac{1}{2}zz + 1z) \\ \frac{1}{2}z - \sqrt{z} (\frac{1}{2}zz - 1z) \\ \hline - 1z \\ \frac{1}{2}zz + 0z \\ \frac{1}{2}zz + 1z \\ \hline 0 + 1z \end{array}$$

SIC etiam ex $\frac{1}{2}z + \sqrt{z}$ ($\frac{1}{2}zz - 1z$) in $\frac{1}{2}z - \sqrt{z}$ ($\frac{1}{2}zz - 1z$)
 gignetur numerus 1z. vt alia duae hae apposite formulae docent.

$$\begin{array}{r} \frac{1}{2}z + \sqrt{z} (\frac{1}{2}zz - 1z) \\ \frac{1}{2}z - \sqrt{z} (\frac{1}{2}zz - 1z) \\ \hline 1z \\ \frac{1}{2}zz + 0z \\ \frac{1}{2}zz - 1z \\ \hline 0 + 1z \end{array}$$

*Divisio radi-
 cum numero-
 rum composi-
 torum.*

DIVISIO radicum huiusmodi fit hoc modo. Tam numerus diui-
 dendus, quam diuidens redatur ad quadratum. Deinde diuisio
 fiat, vt supra explicatum est. Radix enim producti numeri erit
 Quotiens, vt exempla probabunt, quemadmodum, vt in cap. prae-
 cedenti diximus, ex diuisione √8 12. per √8 3. exit √8 4. radix ni-
 mirum zenfica numeri 4. qui fit ex diuisione quadrati 12. per qua-
 dratum 3. Item sicut ex diuisione √8 30. per √8 5. fit Quotiens √8
 6. radix videlicet surdesolida numeri 6. ex diuisione surdesolidi 30.
 per surdesolidam 5. probentur.

SIT diuidenda √8 (13 + √8 7) per √8 5. Quadrata numerorum
 sunt 13 + √8 7. & 5. Ex diui-
 sione 13. per 5. exeunt 2 $\frac{3}{5}$. Et
 ex √8 7. per 5. id est, per √8 25.
 exeit √8 $\frac{7}{5}$. Totus ergo Quo-

tiens est √8 (2 $\frac{3}{5}$ + √8 $\frac{7}{5}$.)
 SIT diuidenda √8 (432 + √8 7776) per 6. Quadrata numero-
 rum sunt 432 + √8 7776. & 36. Diuisis 432. per 36. exeunt 12.
 & di-

& diuisa $\sqrt[3]{7776}$. per $\sqrt[3]{1296}$. id est, per $\sqrt[3]{1296}$. exit $\sqrt[3]{6}$. Quotiens $\sqrt[3]{1296}$ $\sqrt[3]{1296}$ $(12 + \sqrt[3]{6})$. ergo totus erit $\sqrt[3]{1296}$ $(12 + \sqrt[3]{6})$.

SIT diuidenda $\sqrt[3]{588 + \sqrt[3]{34848}}$ per $\sqrt[3]{12 + \sqrt[3]{8}}$. Quadrata numerorum sunt $588 + \sqrt[3]{34848}$. & $12 + \sqrt[3]{8}$. Quoniam diuisor est numerus compositus, multiplicandus erit per $12 - \sqrt[3]{8}$. mutato signo $+$ in $-$. ut supra cap. 13. dictum est: ut fiat nouus diuisor $\sqrt[3]{136}$. Quod si per eundem numerum $12 - \sqrt[3]{8}$. multiplicetur diuidendus numerus, fiet nouus diuidendus $\sqrt[3]{6528 + \sqrt[3]{332928}}$. Fit enim numerus productus $\sqrt[3]{7056 + \sqrt[3]{5018112}}$ $\sqrt[3]{2765952}$ $\sqrt[3]{278784}$ qui reducitur ad $\sqrt[3]{6528 + \sqrt[3]{332928}}$ quia radix numeri 278784 . est 528 . quae detracta ex 7056 . relinquit 6528 . Et detracta $\sqrt[3]{2765952}$. ex $\sqrt[3]{5018112}$. cum sint commensurabiles in proportione $\frac{1}{4}$. relinquit $\sqrt[3]{332928}$. cui apponendum est signum $+$. maioris numeri. Itaq. si diuidatur nouus diuidendus $\sqrt[3]{6528 + \sqrt[3]{332928}}$ per nouum diuisorem $\sqrt[3]{136}$. fiet Quotiens $\sqrt[3]{48 + \sqrt[3]{18}}$. Diuisis namq. 6528 . per 136 . exeunt 48 . Et diuisa $\sqrt[3]{332928}$. per 136 . hoc est, per $\sqrt[3]{18496}$. exit $\sqrt[3]{18}$. atque adeo $\sqrt[3]{48 + \sqrt[3]{18}}$ Quotiens erit diuisionis propositae.

HOC exemplum quia pulchrum est, & subobscurum, libet examinare per multiplicationem. Igitur necesse est, numerum diuisum $(\sqrt[3]{588 + \sqrt[3]{34848}})$ redire, si Quotiens inuentus $\sqrt[3]{48 + \sqrt[3]{18}}$ in diuisorem $\sqrt[3]{12 + \sqrt[3]{8}}$ ducatur. Fit autem ex hac multiplicatione numerus $\sqrt[3]{576 + \sqrt[3]{2592 + \sqrt[3]{12432 + \sqrt[3]{144}}}$ Quod si $\sqrt[3]{144}$. addatur ad 576 . fiet summa 588 . Et si simul addantur $\sqrt[3]{2592}$. & $\sqrt[3]{12432}$. quae commensurabiles sunt in proportione $\frac{1}{4}$. fiet $\sqrt[3]{34848}$.

DIVIDATVR item $\sqrt[3]{15}$. per $\sqrt[3]{3 + \sqrt[3]{5}}$ Ut simplex diuisor reperiatur, ducemus $\sqrt[3]{3 + \sqrt[3]{5}}$ in $\sqrt[3]{3 - \sqrt[3]{5}}$ fietq. diuisor $\sqrt[3]{4}$. nouus. Quod si diuidendus numerus $\sqrt[3]{15}$. ducatur quoque in $\sqrt[3]{3 - \sqrt[3]{5}}$ gignemus nouum diuidendum $\sqrt[3]{45 - \sqrt[3]{1125}}$ Quadratum huius numeri diuidendi est $45 - \sqrt[3]{1125}$. Noui vero diuisoris quadratum est 4 . Si ergo partiamur 45 . per 4 . fit Quotiens $11\frac{1}{4}$. Et si diuidamus $\sqrt[3]{1125}$. per 4 . hoc est, per $\sqrt[3]{16}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{70\frac{1}{4}}$. Totus igitur Quotiens est $\sqrt[3]{11\frac{1}{4} - \sqrt[3]{70\frac{1}{4}}}$.

DIVIDAMVS 20. per $\sqrt[3]{10 + \sqrt[3]{5}}$ Multiplicetur utriusque numerus per $\sqrt[3]{10 + \sqrt[3]{5}}$ ut fiat nouus diuidendus $\sqrt[3]{4000 + \sqrt[3]{800000}}$ nouus autem diuisor $\sqrt[3]{95}$. Quadrata horum numerorum sunt $4000 + \sqrt[3]{800000}$. & 95 . Si igitur partiamur 4000 . per 95 . exhibunt $42\frac{2}{5}$. At ex diuisione $\sqrt[3]{800000}$. per 95 . id est, per $\sqrt[3]{9025}$. prodit $\sqrt[3]{88\frac{1}{5}}$. Quotiens ergo propositae diuisionis est $\sqrt[3]{42\frac{2}{5} + \sqrt[3]{88\frac{1}{5}}}$.

DIVIDAMVS $\sqrt[3]{4 + \sqrt[3]{15}}$ per $\sqrt[3]{1 + \sqrt[3]{9}}$ hoc est, $\sqrt[3]{9}$ per $\sqrt[3]{4}$ siue 3 per 1 . ubi Quotiens est $1\frac{1}{3}$. Multiplicetur nam diuidendus, quam diuisor, per $\sqrt[3]{1 + \sqrt[3]{9}}$ ut fiat nouus diuidendus

$\sqrt[3]{8}$ ($4 + \sqrt[3]{8} 25 - \sqrt[3]{8} 144 - \sqrt[3]{8} 225$) & nouus diuisor $\sqrt[3]{8} - 2$. Quadrata horum numerorum sunt $4 + \sqrt[3]{8} 25 - \sqrt[3]{8} 144 - \sqrt[3]{8} 225$. & -8 . Ex diuisione 4 . per -8 . fit Quotiens $-\frac{1}{2}$. Et ex diuisione $\sqrt[3]{8} 25$. per -8 . id est, per $\sqrt[3]{8} - 64$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} - \frac{5}{2}$. vel (quod idem est) $-\sqrt[3]{8} \frac{5}{2}$. Et ex diuisione $-\sqrt[3]{8} 144$. per -8 . id est, per $-\sqrt[3]{8} 64$. exit $\sqrt[3]{8} + 2 \frac{1}{2}$. vel (quod idem est) $+\sqrt[3]{8} 2 \frac{1}{2}$. Et ex diuisione $-\sqrt[3]{8} 225$. per -8 . hoc est, per $-\sqrt[3]{8} 64$. fit Quotiens $+\sqrt[3]{8} 1 \frac{1}{2}$. Quibus Quotientibus in ordinem reductis, erit totus Quotiens $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 3 \frac{1}{2} + \sqrt[3]{8} 2 \frac{1}{2} - \sqrt[3]{8} \frac{5}{2} - \frac{1}{2}$) qui æquualet $\sqrt[3]{8} 2 \frac{1}{2}$. hoc est, $1 \frac{1}{2}$. ut diximus. Nam $\sqrt[3]{8} 3 \frac{1}{2}$. hoc est, $\sqrt[3]{8} \frac{7}{2}$. est $\frac{7}{2}$. & $\sqrt[3]{8} 2 \frac{1}{2}$. siue $\sqrt[3]{8} \frac{5}{2}$. est $\frac{5}{2}$ quæ cum priori $\frac{7}{2}$ facit $\frac{12}{2}$. Deinde $\sqrt[3]{8} \frac{5}{2}$. est $\frac{5}{2}$. quæ cum $\frac{7}{2}$. hoc est, cum $\frac{7}{2}$ facit $\frac{12}{2}$. atque $\frac{12}{2}$. ex $\frac{12}{2}$ relinquunt $\frac{1}{2}$. siue $\frac{1}{2}$. atque radix huius numeri est Quotiens supra inuentus, nimirum $1 \frac{1}{2}$.

IMMO ex diuisione $\sqrt[3]{8}$ ($4 + \sqrt[3]{8} 25 - \sqrt[3]{8} 144 - \sqrt[3]{8} 225$) per $\sqrt[3]{8} - 8$. provenire $1 \frac{1}{2}$. ita quoque fiet manifestum. Ex 4 . & $\sqrt[3]{8} 25$. sunt 9 . Et ex $-\sqrt[3]{8} 144 - \sqrt[3]{8} 225$. sunt -27 . Faciunt autem -27 . cum $+9$. numerum -18 . Igitur numerus diuidentus est $\sqrt[3]{8} - 18$. & diuisor $\sqrt[3]{8} - 8$. ubi Quotiens fit $\sqrt[3]{8} 2 \frac{1}{2}$. hoc est, $1 \frac{1}{2}$.

HOC exemplum ita quoque proponi potest; ut dicamus, diuidendam esse $\sqrt[3]{8}$ ($4 + \sqrt[3]{8} 25$) per $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 9 + 1$) ubi iterum diuiduntur 3 . per 2 . Et si tam diuidentus, quam diuisor multiplicetur per $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 9 + 1$) fiet nouus diuidentus numerus $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 244 + \sqrt[3]{8} 225 - 4 - \sqrt[3]{8} 25$) & nouus diuisor $\sqrt[3]{8} 8$. Quadrata horum numerorum sunt $\sqrt[3]{8} 144 + \sqrt[3]{8} 225 - 4 - \sqrt[3]{8} 25$. & 8 . Ex diuisione autem $\sqrt[3]{8} 144$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{8} 64$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 2 \frac{1}{2}$. Et ex diuisione $\sqrt[3]{8} 225$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{8} 64$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 3 \frac{1}{2}$. Et ex diuisione -4 . per 8 . fit Quotiens $-\frac{1}{2}$. Et ex diuisione $-\sqrt[3]{8} 25$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{8} 64$. fit Quotiens $-\sqrt[3]{8} \frac{5}{2}$. ita ut totus Quotiens fit idem omnino, qui prius, nimirum $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 3 \frac{1}{2} + \sqrt[3]{8} 2 \frac{1}{2} - \sqrt[3]{8} \frac{5}{2} - \frac{1}{2}$). De industria autem interdum longior sum in exemplis expediendis, ut ex his difficultates, quæ in radicibus numerorum compositorum occurrere solent, discas superare.

DIVIDAMUS quoque $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 32768 + \sqrt[3]{8} 13824$) per 2 . Cubi numerorum sunt $\sqrt[3]{8} 32768 + \sqrt[3]{8} 13824$. & 8 . Ex diuisione $\sqrt[3]{8} 32768$. per 8 . hoc est, per $\sqrt[3]{8} 512$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 64$. Et ex diuisione $\sqrt[3]{8} 13824$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{8} 512$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 27$. Totusq. Quotiens erit $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8} 64 + \sqrt[3]{8} 27$) hoc est, $\sqrt[3]{8} 7$.

DENIQUE fit diuidenda $\sqrt[3]{8}$ ($3 + \sqrt[3]{8} 9$) per $\sqrt[3]{8}$ ($3 + \sqrt[3]{8} 1$) hoc est, 6 . per 2 . ubi Quotiens est 3 . Multiplicetur uterque numerus per $\sqrt[3]{8}$ ($3 + \sqrt[3]{8} 1$) ut fiat nouus diuidentus $\sqrt[3]{8}$ ($99 + \sqrt[3]{8} 81 - \sqrt[3]{8} 1089 - \sqrt[3]{8} 9$) & nouus diuisor $\sqrt[3]{8}$ ($9 - 1$) hoc est, $\sqrt[3]{8} 8$. Quadrata horum numerorum sunt $99 + \sqrt[3]{8} 81 - \sqrt[3]{8} 1089 - \sqrt[3]{8} 9$. & 8 . Ex diuisione 99 . per 8 . fit Quotiens $12 \frac{1}{2}$. Ex diuisione $\sqrt[3]{8} 81$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{8} 64$. fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 1 \frac{1}{2}$. Ex diuisione $-\sqrt[3]{8} 1089$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{8} 64$. fit Quotiens $-\sqrt[3]{8} 17 \frac{1}{2}$. Ac tandem ex diuisione $-\sqrt[3]{8} 9$. per 8 . hoc est, per $\sqrt[3]{8} 64$. fit Quotiens $-\sqrt[3]{8} \frac{1}{2}$. Eruntq. totus

rus Quotiens $\sqrt[3]{12 \frac{2}{3} + \sqrt[3]{1 \frac{1}{2}} - \sqrt[3]{17 \frac{1}{2}} - \sqrt[3]{\frac{2}{3}}}$ hoc est, 3. Nam si ad $12 \frac{2}{3}$, addatur $\sqrt[3]{1 \frac{1}{2}}$, hoc est, $\frac{1}{2}$, fient $12 \frac{1}{2}$, ex quibus si tollantur $\sqrt[3]{17 \frac{1}{2}}$, & $\sqrt[3]{\frac{2}{3}}$, hoc est, $\frac{1}{2}$, & $\frac{1}{3}$, relinquentur 9. Est ergo Quotiens $\sqrt[3]{9}$, id est, 3.

ADDITIO, & subtractio radicum numerorum compositorum commode plerunque addi non possunt, vel una ab altera subtrahi, nisi per interpositionem signi + vel -, vt cap. 21, annotauimus. Quando tamen addenda est huiusmodi radicū aliqua ad similit, mutato signo + in -, vel - in +, comodissime inter se addentur, si illæ radices per signum + connectantur, & totum illud aggregatum in se ducatur, vt paulò ante monstratum est. Nam $\sqrt[3]{8}$ huius producti erit summa duarum radicum propositarum. Vt si addendæ sint hæ duæ radices, $\sqrt[3]{8 (12 + \sqrt[3]{6})}$ & $\sqrt[3]{8 (12 - \sqrt[3]{6})}$ ducemus hoc compositum $\sqrt[3]{8 (12 + \sqrt[3]{6})} + \sqrt[3]{8 (12 - \sqrt[3]{6})}$ in seipsum, produceturg, numerus 24 + $\sqrt[3]{8 512}$, vt supra diximus. Huius ergo radix quadrata, nimirum $\sqrt[3]{8 (24 + \sqrt[3]{8 512})}$ erit summa duarum radicum propositarum.

Additio radicum numerorum compositorum.

Eodem modo supra, hanc radicem, $\sqrt[3]{8 (10 + \sqrt[3]{36})}$ & $\sqrt[3]{8 (10 - \sqrt[3]{36})}$ summa inuenta fuit, $\sqrt[3]{8 (20 + \sqrt[3]{8 256})}$ hoc est, $\sqrt[3]{8 36}$, id est, 6.

ITEM sint addendæ $\sqrt[3]{8 (8 + \sqrt[3]{32})}$ & $\sqrt[3]{8 (8 - \sqrt[3]{32})}$ sic stabit exemplum ad multiplicationem. Si ergo producto numero præfiges signum $\sqrt[3]{8}$, erit summa duarum radicum dictarum, $\sqrt[3]{8 (16 + \sqrt[3]{8 128})}$.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{8 (8 + \sqrt[3]{32})} + \sqrt[3]{8 (8 - \sqrt[3]{32})} \\ \sqrt[3]{8 (8 + \sqrt[3]{32})} + \sqrt[3]{8 (8 - \sqrt[3]{32})} \\ \hline 8 + \sqrt[3]{8 32} \quad + \quad 8 - \sqrt[3]{8 32} \\ \sqrt[3]{8 32} \\ \sqrt[3]{8 32} \\ \hline \sqrt[3]{8 128} \\ \hline \text{Productus. } 16 + \sqrt[3]{8 128}. \end{array}$$

ITEM sit addenda $\sqrt[3]{8 (2 + \sqrt[3]{3})}$ ad $\sqrt[3]{8 (2 - \sqrt[3]{3})}$ sic instituetur multiplicatio, fietq. productus, $4 + \sqrt[3]{8 4}$, hoc est, 6. Igitur summa duarum radicum quaesita erit $\sqrt[3]{8 6}$.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{8 (2 + \sqrt[3]{3})} + \sqrt[3]{8 (2 - \sqrt[3]{3})} \\ \sqrt[3]{8 (2 + \sqrt[3]{3})} + \sqrt[3]{8 (2 - \sqrt[3]{3})} \\ \hline 2 + \sqrt[3]{8 3} \quad + \quad 2 - \sqrt[3]{8 3} \\ \sqrt[3]{8 3} \\ \sqrt[3]{8 3} \\ \hline \sqrt[3]{8 4} \\ \hline \text{Productus. } 4 + \sqrt[3]{8 4}. \text{ hoc est, 6.} \end{array}$$

Huiusmodi radicum additio commode etiã sic fiet. Multiplicetur quadratum vnius radice in quadratum alterius, quod breuissime fiet, si in alterutra radice quadratum posterioris particula dematur ex quadrato particulae prioris, & residui radix adiciatur ad priorem particulam, summaq. hæc duplicetur, id est, per 2, multiplicetur. Radix enim huius producti dabit summam quaesitam. Vt in primo exemplo, summa $\sqrt[3]{8 (12 + \sqrt[3]{6})}$ & $\sqrt[3]{8 (12 - \sqrt[3]{6})}$ ita fiet. Dempto quadrato 6 posterioris particulae ex 144 quadrato particulae prioris, supersunt 138. Si igitur addatur $\sqrt[3]{8 138}$,

12.

ad 11. priorem particulam, fiet summa $12 + \sqrt{3} 138$. quæ ducta in 2. faciet summam quæsitam $\sqrt{3} (24 + \sqrt{3} 552)$ ut prius.

IN secundo autem exemplo, summa $\sqrt{3} (10 + \sqrt{3} 36)$ & $\sqrt{3} (10 - \sqrt{3} 36)$ ita nota fiet. Dempto quadrato 36. posterioris particulæ ex 100. quadrato prioris particulæ, remanent 64. Si ergo $\sqrt{3} 64$. addes ad priorem particulam 10. facies $10 + \sqrt{3} 64$. quæ summa ducta in 2. faciet summam desideratam $\sqrt{3} (20 + \sqrt{3} 256)$ hoc est, $\sqrt{3} 36$. hoc est, 6. veluti prius.

IN tertio denique exemplo, summam radicem $\sqrt{3} (2 + \sqrt{3} 3)$ & $\sqrt{3} (2 - \sqrt{3} 3)$ sic cognoscemus. Dempto quadrato 3. posterioris particulæ ex 4. quadrato particulæ prioris, reliqua fit 1. Si ergo addemus $\sqrt{3} 1$. ad 2. priorem particulam, faciemus $2 + \sqrt{3} 1$. hoc est, 3. Duplum est 6. Ergo $\sqrt{3} 6$. est summa oprata, eadem quæ prius.

QUANDO addendæ sunt duæ radices numerorum compositorum dissimilium, quorum videlicet numeri particularum non omnes æquales sunt: addi poterunt nonnunquam per propof. 4. lib. 2. Eucl. tum scilicet, cum numerus ex vna radice in alteram bis multiplicata productus reduci potest ad simplicem numerum, vel ad numerum compositum duarum particularum. hoc scilicet modo. Sit addenda $\sqrt{3} (10 + \sqrt{3} 36)$ ad $\sqrt{3} (11 + \sqrt{3} 25)$ hoc est, 4. ad 4. vbi summa est 8. Quadrata duarum radicem per signum + connexa faciunt $10 + \sqrt{3} 36 + 11 \sqrt{3} 25$. Productus numerus ex vna radice in alteram, (hoc est, si quadratum vnius in quadratum alterius ducatur, & producto præfigatur signum $\sqrt{3}$. ut in multiplicatione radicem simplicium quadratarum fieri solet) est $\sqrt{3} (110 + \sqrt{3} 4356 + \sqrt{3} 2500 +$

$$\begin{array}{r} \sqrt{3} (10 + \sqrt{3} 36) \\ \sqrt{3} (11 + \sqrt{3} 25) \\ \hline \sqrt{3} 2500 + \sqrt{3} 900 \\ 110 + \sqrt{3} 4356 \\ \hline \sqrt{3} (110 + \sqrt{3} 4356 + \sqrt{3} 2500 + \sqrt{3} 900.) \end{array}$$

ut in subiecta formula apparet. cuius duplum (si nimirum per 2. multiplicetur) $\sqrt{3} (440 + \sqrt{3} 69696 + \sqrt{3} 40000 + \sqrt{3} 14400)$ reducitur ad $\sqrt{3} 1024$. hoc est, ad 32. Si igitur addantur 32. ad duo superiora quadrata, erit tota summa $\sqrt{3} (10 + \sqrt{3} 36 + \sqrt{3} 11 + \sqrt{3} 25 + 32)$ hoc est, $\sqrt{3} 64$. siue 8. ut ratio postulat.

SIT rursus addenda $\sqrt{3} (12 + \sqrt{3} 108)$ ad $\sqrt{3} (2 + \sqrt{3} 3)$ Summa quadratorum est $12 + \sqrt{3} 108 + 2 + \sqrt{3} 3$. Productus numerus ex vna radice in alteram est $\sqrt{3} (24 + \sqrt{3} 1728)$ quæ radix est $\sqrt{3} 24 + \sqrt{3} 18$. (ut ex cap. 27. patebit.) cuius duplum, nimirum $\sqrt{3} 96 + \sqrt{3} 72$. additum ad prædicta duo quadrata $12 + \sqrt{3} 108 + 2 + \sqrt{3} 3$. hoc est, ad $14 + \sqrt{3} 108 + \sqrt{3} 3$. hoc est, ad $14 + \sqrt{3} 147$. (nã $\sqrt{3} 108$. & $\sqrt{3} 3$. sunt commensurabiles, conficiuntq. $\sqrt{3} 147$) fiet tota summa $\sqrt{3} (14 + \sqrt{3} 147 + \sqrt{3} 96 + \sqrt{3} 72)$.

SIT quoque addenda $\sqrt{3} (\sqrt{3} 2 + 1)$ ad $\sqrt{3} (\sqrt{3} 162 + 9)$ Summa quadratorum est $\sqrt{3} 2 + 1 + \sqrt{3} 162 + 9$. Ex vna radice in alteram fit $\sqrt{3}$

fit $\sqrt{3}(27 + \sqrt{3} 648)$ quæ radix valet $3 + \sqrt{3} 18$. (quo pacto autem ex hoc quadrato $27 + \sqrt{3} 648$, erui debeat radix, cap. 27. docebimus) cuius duplum $6 + \sqrt{3} 72$ additum ad prædictam quadratorum summam facit $\sqrt{3} 2 + 1 + \sqrt{3} 162 + 9 + 6 + \sqrt{3} 72$. hoc est $\sqrt{3} 512 + 16$. Nam $\sqrt{3} 162$. & $\sqrt{3} 2$. commensurabiles sunt, faciuntq. $\sqrt{3} 200$. Item $\sqrt{3} 200$. & $\sqrt{3} 27$. commensurabiles quoque sunt, faciuntq. $\sqrt{3} 512$. Summa ergo quæ sita erit $\sqrt{3} (\sqrt{3} 512 + 16)$.

SED quando productus numerus ex vna radice in alteram non potest reduci ad numerum compositum, quando videlicet radicem, quæ sit vel radix simplex, vel numerus compositus, non habet, fieret hoc modo summa magis perplexa, & obscura. Quare commodius fiet tunc addito per signum + interpositum. V. g. si addenda sit $\sqrt{3}(2 + \sqrt{3} 3)$ ad $\sqrt{3}(\sqrt{3} 12 + 2)$ fit ex vna in alteram $\sqrt{3}(\sqrt{3} 48 + \sqrt{3} 36 + 4 + \sqrt{3} 12)$ hoc est, $\sqrt{3}(\sqrt{3} 108 + 10)$ propterea quod $\sqrt{3} 48$. & $\sqrt{3} 12$. commensurabiles sunt, efficiuntq. $\sqrt{3} 108$. ac $\sqrt{3} 36$. & 4. efficiunt 10. Sed quia numerus quadratus $\sqrt{3} 108 + 10$. radicem habet $\sqrt{3}(\sqrt{3} 27 + \sqrt{3} 2) + \sqrt{3}(\sqrt{3} 27 - \sqrt{3} 2)$ ut ex cap. 27. constabit. quæ quidem composita est ex duabus radicibus duorum numerorum compo-

fitorum. Efficiunt autem hæc duæ radices summam $\sqrt{3}(\sqrt{3} 27 + \sqrt{3} 2 + \sqrt{3} 27 - \sqrt{3} 2 + 10)$ ut in hac formula apparet. Atque hæc summa redu-

$$\begin{array}{r} \sqrt{3}(\sqrt{3} 27 + \sqrt{3} 2) + \sqrt{3}(\sqrt{3} 27 - \sqrt{3} 2) \\ \sqrt{3}(\sqrt{3} 27 + \sqrt{3} 2) + \sqrt{3}(\sqrt{3} 27 - \sqrt{3} 2) \\ \hline \sqrt{3} 27 + \sqrt{3} 2 + \sqrt{3} 27 - \sqrt{3} 2 \\ \sqrt{3} 25. \text{ hoc est, } 5 \\ \sqrt{3} 25. \text{ hoc est, } 5 \\ \hline \sqrt{3} 100. \text{ id est, } 10 \\ \hline \sqrt{3}(\sqrt{3} 27 + \sqrt{3} 2 + \sqrt{3} 27 - \sqrt{3} 2 + 10) \end{array}$$

citur ad hanc, $\sqrt{3}(\sqrt{3} 108 + 10)$ erit hæc summa radix huius numeri $\sqrt{3} 108 + 10$. quod patet, quia $\sqrt{3}(\sqrt{3} 108 + 10)$ in se ducta facit $\sqrt{3} 108 + 10$. Hæc autem radix $\sqrt{3}(\sqrt{3} 108 + 10)$ duplicata, quod fiet, si eius quadratum $\sqrt{3} 108 + 10$. ducatur in 4. quadratum binarij; Hæc, inquam, radix duplicata facit $\sqrt{3}(\sqrt{3} 1728 + 40)$ quæ cum duobus quadratis radicem propositarum, nimirum cum $2 + \sqrt{3} 3$. & $\sqrt{3} 12 + 2$. faciet radicem summam $\sqrt{3}(\sqrt{3} 1728 + 40) + 2 + \sqrt{3} 3 + \sqrt{3} 12 + 2$ sed quia $2 + \sqrt{3} 3 + \sqrt{3} 12 + 2$. faciunt $14 + \sqrt{3} 27$. erit summa $\sqrt{3}(\sqrt{3} 1728 + 40) + \sqrt{3} 27 + 14$ quæ magis intricata est, quam si summa dicatur esse $\sqrt{3}(2 + \sqrt{3} 3) + \sqrt{3}(\sqrt{3} 12 + 2)$. Eadem illa summa intricata facilius reperietur, sine inuentione radicis numeri $\sqrt{3} 108 + 10$. cuius radix, nimirum $\sqrt{3}(\sqrt{3} 108 + 20)$ producta, fit ex vna radice proposita in alteram. Nam duplum huius numeri, $\sqrt{3}(\sqrt{3} 1728 + 40)$ cum duobus quadratis radicem propositarum, conficiet ex propos. 4. lib. 2. Eucl. duarum radicem summam eandem $\sqrt{3}(\sqrt{3} 1728 + 40) + \sqrt{3} 27 + 14$.

QUANDO duæ huiusmodi radices sunt commensurabiles, poterunt inter se addi per regulam trium, veluti radices simplices. Ut si addenda proponatur $\sqrt{3}(2 + \sqrt{3} 3)$ ad $\sqrt{3}(8 + \sqrt{3} 48)$. Diuisa hæc

hac per illam, (inuento videlicet nouo diuifore $\sqrt[3]{8}$ 1. & nouo diuidendo $\sqrt[3]{8}$ 4.) fit Quotiens $\sqrt[3]{8}$ 4. hoc est, 2. ficut $\frac{2}{1}$. Habet ergo illæ radices proportionem duplam: ac proinde fi fiat, Vt 1. ad 3. ita $\sqrt[3]{8}$ ($2 + \sqrt[3]{8}$ 3) ad aliud, inuenietur fuma $\sqrt[3]{8}$ ($18 + \sqrt[3]{8}$ 24.)

ITEM fit addenda $\sqrt[3]{8}$ ($4 + \sqrt[3]{8}$ 6) ad $\sqrt[3]{8}$ ($8 + \sqrt[3]{8}$ 24.) Diuifa hac per illam (inuento diuifore nouo $\sqrt[3]{8}$ 10. & nouo diuidendo $\sqrt[3]{8}$ 20) fit Quotiens $\sqrt[3]{8}$ 2. qui licet irrationalis fit, ac proinde radices propofitæ fint incommenfurabiles, conabimur tamen eius beneficio illas fimul addere, more radicum commenfurabilium. Est ergo proportio vnius radiceis ad alteram, quæ $\sqrt[3]{8}$ 2. ad 1. ita vt denominator proportionis fit $\frac{2}{1}$. Et denominator 1. huius fractionis additus ad $\sqrt[3]{8}$ 2. denominatore, facit $\sqrt[3]{8}$ 2 + 1. Quare fi fiat, Vt 1. ad $\sqrt[3]{8}$ 2 + 1. ita $\sqrt[3]{8}$ ($4 + \sqrt[3]{8}$ 6) ad aliud, fit $\sqrt[3]{8}$ ($12 + \sqrt[3]{8}$ 128 + $\sqrt[3]{8}$ 54 + $\sqrt[3]{8}$ 48) pro fuma duarum radicum propofitarum. Nam vt in regula triu multiplicetur $\sqrt[3]{8}$ 2 + 1. in $\sqrt[3]{8}$ ($4 + \sqrt[3]{8}$ 6) reducenda est $\sqrt[3]{8}$ 2 + 1. ad quadratum $3 + \sqrt[3]{8}$ 8. hoc est, ducenda in fe, atque hoc ducendum in $4 + \sqrt[3]{8}$ 6. quadratum radiceis $\sqrt[3]{8}$ ($4 + \sqrt[3]{8}$ 6.) Productioq. 12 + $\sqrt[3]{8}$ 128 — $\sqrt[3]{8}$ 54 + $\sqrt[3]{8}$ 48. præfigendum fignum $\sqrt[3]{8}$.

SIT præterea addenda $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8}$ 6 — $\sqrt[3]{8}$ 2) ad $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8}$ 96 — $\sqrt[3]{8}$ 32.) Diuifa hac per illam, (inuento fcilicet nouo diuifore $\sqrt[3]{8}$ 4. & nouo diuidendo $\sqrt[3]{8}$ 16.) fit Quotiens $\sqrt[3]{8}$ 4. hoc est, 2. estq. proportio vnius radiceis ad alteram dupla, cuius denominator est $\frac{1}{2}$. Si igitur fiat, Vt 1. ad 3. ita $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8}$ 6 — $\sqrt[3]{8}$ 2) ad aliud: reperietur fuma quæ fita $\sqrt[3]{8}$ ($\sqrt[3]{8}$ 486 — $\sqrt[3]{8}$ 162.)

Subtractio radicum numerorum compositorum.

IAM vero fi a radice numeri compositi detrahenda fit alia radix fimilis numeri diminuti, (quod fæpe contingit in Binomijs, ac Residuis, eorumq. radicibus) fiet id hoc modo. Sit subtrahenda V. g.

$$\sqrt[3]{8} (12 + \sqrt[3]{8} 6) - \sqrt[3]{8} (12 - \sqrt[3]{8} 6)$$

$$\sqrt[3]{8} (12 + \sqrt[3]{8} 6) - \sqrt[3]{8} (12 - \sqrt[3]{8} 6)$$

$$12 + \sqrt[3]{8} 6 \quad + \quad 12 - \sqrt[3]{8} 6$$

$$= \sqrt[3]{8} 138$$

$$= \sqrt[3]{8} 138$$

$$24 - \sqrt[3]{8} 552$$

$\sqrt[3]{8}$ 6. & $12 - \sqrt[3]{8}$ 6. addatur duplum numeri — $\sqrt[3]{8}$ 138. qui fit ex vna parte in alteram, videlicet — $\sqrt[3]{8}$ 552. fietq. quadratum 24. — $\sqrt[3]{8}$ 552. quia duo quadrata efficiunt 24. Radix igitur huius quadrati, nimirum $\sqrt[3]{8}$ ($24 - \sqrt[3]{8}$ 552) erit id, quod relinquitur ex detractioe $\sqrt[3]{8}$ ($12 - \sqrt[3]{8}$ 6) a $\sqrt[3]{8}$ ($12 + \sqrt[3]{8}$ 6.) Detracto enim numero ex alio numero, fi reliquus numerus ducatur in fe, erit radix quadrata numeri producti, numerus ille reliquus. Ac proinde cum in dato exemplo numerus reliquus, $\sqrt[3]{8}$ ($12 + \sqrt[3]{8}$ 6) — $\sqrt[3]{8}$ ($12 - \sqrt[3]{8}$ 6) in fe ductus faciat 24 — $\sqrt[3]{8}$ 552. erit $\sqrt[3]{8}$ ($24 - \sqrt[3]{8}$ 552) numerus, qui relinquitur ex detractioe $\sqrt[3]{8}$ ($12 - \sqrt[3]{8}$ 6) a $\sqrt[3]{8}$ ($12 + \sqrt[3]{8}$ 6.)

ALIVD exemplum in numeris rationalibus. Sit subtrahenda,

$\sqrt[3]{8}$

$\sqrt[3]{8}(10 - \sqrt[3]{36})$ ex $\sqrt[3]{8}(10 + \sqrt[3]{36})$ nimirum 2. ex 4. vbi perspicuum est, reliquum numerum esse 2. Scripto numero $\sqrt[3]{8}(10 + \sqrt[3]{36}) - \sqrt[3]{8}(10 - \sqrt[3]{36})$

qui nimirum relinquitur post detractionem

$\sqrt[3]{8}(10 - \sqrt[3]{36})$ ex $\sqrt[3]{8}(10 + \sqrt[3]{36})$ atque eodem ducto in se, iuxta prescriptum propof. 4. lib. 1. Eucl. fiet productus numerus 20 - $\sqrt[3]{8}$

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{8}(10 + \sqrt[3]{36}) - \sqrt[3]{8}(10 - \sqrt[3]{36}) \\ \sqrt[3]{8}(10 + \sqrt[3]{36}) - \sqrt[3]{8}(10 - \sqrt[3]{36}) \\ \hline 10 + \sqrt[3]{36} \quad \& \quad 10 - \sqrt[3]{36} \\ \quad \quad \quad - \sqrt[3]{64} \\ \quad \quad \quad - \sqrt[3]{64} \\ \hline 20 - \sqrt[3]{256} \end{array}$$

256.) Ergo residuum quaesitum erit $\sqrt[3]{8}(20 - \sqrt[3]{256})$ hoc est, $\sqrt[3]{8} 4$ siue 2. quod est propositum.

QUANDO propositae radices huiusmodi sunt diuersae, poterit minor a maiore subtrahi, ex prescripto propof. 7. lib. 1. Eucl. quando videlicet numerus productus ex vna radice in aliam multiplicata bis reduci potest ad numerum simplicem, vel compositum duarum particularum, hac scilicet ratione. Sit subtrahenda $\sqrt[3]{8}(8 - \sqrt[3]{32})$ ex $\sqrt[3]{8}(8 + \sqrt[3]{32})$. Quadrata duarum particularum sunt $8 - \sqrt[3]{32}$ & $8 + \sqrt[3]{32}$ quae connexa per signum +, faciunt $8 - \sqrt[3]{32} + 8 + \sqrt[3]{32}$ hoc est, 16. Ex vna radice in alteram fit $\sqrt[3]{8} 32$ cuius duplum $\sqrt[3]{8} 128$ ablatum ex 16. summa quadratorum, relinquit $16 - \sqrt[3]{8} 128$. Huius ergo numeri radix quadrata, nimirum $\sqrt[3]{8}(16 - \sqrt[3]{128})$ est residuum desideratum.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{8}(8 + \sqrt[3]{32}) \\ \sqrt[3]{8}(8 - \sqrt[3]{32}) \\ \hline \sqrt[3]{8} 32 \end{array}$$

SIT rursus auferenda $\sqrt[3]{8}(2 + \sqrt[3]{3})$ ex $\sqrt[3]{8}(12 + \sqrt[3]{108})$. Summa quadratorum est $2 + \sqrt[3]{3} + 12 + \sqrt[3]{108}$ hoc est, $14 + \sqrt[3]{147}$. Nam $\sqrt[3]{8} 108$ & $\sqrt[3]{8} 3$ commensurabiles sunt, efficiuntq. $\sqrt[3]{8} 147$. Ex vna radice in alteram fit $\sqrt[3]{8}(42 + \sqrt[3]{1728})$ quae radix, vt ex cap. 28. constabit, est $\sqrt[3]{8} 24 + \sqrt[3]{8} 18$ cuius duplum $\sqrt[3]{8} 96 + \sqrt[3]{8} 72$ demptum ex praedicta quadratorum summa $14 + \sqrt[3]{147}$ relinquit $14 + \sqrt[3]{147} - \sqrt[3]{8} 96$ & $-\sqrt[3]{8} 72$. & proposito signo $\sqrt[3]{8}$ erit residuum subtractionis $\sqrt[3]{8}(14 + \sqrt[3]{147} - \sqrt[3]{8} 96 - \sqrt[3]{8} 72)$ quod idem est, ac $14 + \sqrt[3]{147} - \sqrt[3]{8} 96 + \sqrt[3]{8} 72$. quia sensus est, ex $14 + \sqrt[3]{147}$ detrahi aggregatum ex $\sqrt[3]{8} 96$ & $\sqrt[3]{8} 72$. vt recte dictum sit, residuum esse $14 + \sqrt[3]{147} - \sqrt[3]{8} 96 - \sqrt[3]{8} 72$. Est enim sensus, non solum subtrahi $\sqrt[3]{8} 96$. sed insuper $\sqrt[3]{8} 72$. subduci. Hoc autem perspicue cernitur, si numerus rationalis detrahendus sit, vt $\sqrt[3]{8} 100 + \sqrt[3]{8} 4$ ex $14 + \sqrt[3]{147}$. vbi certum est, subtrahi $10 + 2$. hoc est, 12. residuumq. esse $2 + \sqrt[3]{147}$. quod aequualet huic, $14 + \sqrt[3]{147} - \sqrt[3]{8} 100 + \sqrt[3]{8} 4$. siue huic, $14 + \sqrt[3]{147} - \sqrt[3]{8} 100$. & $-\sqrt[3]{8} 4$. vt perspicuum est.

$$\begin{array}{r} 12 + \sqrt[3]{108} \\ 2 + \sqrt[3]{3} \\ \hline + \sqrt[3]{432} + \sqrt[3]{324} \\ 24 + \sqrt[3]{432} \\ \hline \sqrt[3]{8}(42 + \sqrt[3]{1728}) \end{array}$$

QUOD si productus numerus ex vna radice in alteram non habeat

R beat

beat radicem, numerum compositum duarum particularum, facienda est subtractio per signum. — Vt si subtrahenda sit $\sqrt[3]{8} (2 + \sqrt[3]{8} 3)$ ex $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 12 + 2)$ Ex ductu vnius radicis in alteram fit $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 108 + 12)$ quæ, vt ex cap. 28. patebit, æquualet huic, $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 27 + \sqrt[3]{8} 2) + \sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 27 - \sqrt[3]{8} 2)$ Quare commodius dicitur residuum subtractionis esse $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 12 + 2) - \sqrt[3]{8} (2 + \sqrt[3]{8} 3)$.

QUANDO denique huiusmodi radices sunt commensurabiles, subtrahetur vna ab altera per regulam trium, vt de radicibus simplicibus diximus. Sic enim subtrahenda $\sqrt[3]{8} (2 + \sqrt[3]{8} 3)$ ex $\sqrt[3]{8} (8 + \sqrt[3]{8} 48)$ Diuisa hac per illam, (inuento nimirum nouo diuifore $\sqrt[3]{8} 1$ & nouo diuidendo $\sqrt[3]{8} 4$) fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 4$. hoc est 2. ita vt proportio earum sit dupla, cuius denominator $\frac{1}{2}$. Si ergo fiat, vt 1. ad 1. ita $\sqrt[3]{8} (2 + \sqrt[3]{8} 3)$ ad aliud, produceretur $\sqrt[3]{8} (2 + \sqrt[3]{8} 3)$ pro residuo subtractionis.

ITEM fit auferenda $\sqrt[3]{8} (4 + \sqrt[3]{8} 6)$ ex $\sqrt[3]{8} (8 + \sqrt[3]{8} 24)$ Diuisa hac per illam, (inuento scilicet nouo diuifore $\sqrt[3]{8} 10$ & nouo diuidendo $\sqrt[3]{8} 20$) fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 2$. ita vt denominator proportionis maioris ad minorem sit $\frac{1}{2}$. Si ergo fiat, vt 1. ad $\sqrt[3]{8} 2 - 1$. ita $\sqrt[3]{8} (4 + \sqrt[3]{8} 6)$ ad aliud, prodibit residuum subtractionis $\sqrt[3]{8} (12 + \sqrt[3]{8} 54 - \sqrt[3]{8} 128 - \sqrt[3]{8} 48)$. Nam vt in regula trium multiplicetur $\sqrt[3]{8} (4 + \sqrt[3]{8} 6)$ per $\sqrt[3]{8} 2 - 1$. reducendus est prius hic numerus ad quadratum $3 - \sqrt[3]{8} 8$ &c.

Postremo fit subducenda $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 6 - \sqrt[3]{8} 2)$ ex $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 486 - \sqrt[3]{8} 162)$ Diuisa hac per illam, (inuento scilicet diuifore nouo $\sqrt[3]{8} 4$ nouoq. diuidendo $\sqrt[3]{8} 36$) fit Quotiens $\sqrt[3]{8} 9$. hoc est, 3. ita vt radices propositæ habeant proportionem triplam, cuius denominator $\frac{1}{3}$. Si igitur fiat, vt 1. ad 2. ita $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 6 - \sqrt[3]{8} 2)$ ad aliud, prodibit residuum quæsitum $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 96 - \sqrt[3]{8} 32)$. Vt enim in regula triu secundus numerus in tertium multiplicetur, reducendi sunt ambo ad quadrata 4.

& $\sqrt[3]{8} 6 - \sqrt[3]{8} 2$. & vnum in alterum ducendum, vt hic factum esse vides, & producto præfigendum signum $\sqrt[3]{8}$. vt residuum fiat $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 96 - \sqrt[3]{8} 32)$. Idem residuum reperietur, si fiat, vt 3. ad 2. ita $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 486 - \sqrt[3]{8} 162)$ ad aliud. Nam reuocato secundo numero regulæ trium 2. & tertio $\sqrt[3]{8} (\sqrt[3]{8} 486 - \sqrt[3]{8} 162)$ ad quadrata 4. & $\sqrt[3]{8} 486 - \sqrt[3]{8} 162$. si inter se multiplicentur, gignetur numerus $\sqrt[3]{8} 7776 - \sqrt[3]{8} 2592$. qui vt per 3. primum numerum regulæ trium diuidatur, reducendus erit ad quadratum 9. Si ergo $\sqrt[3]{8} 7776$. diuidatur per 9. id est, per $\sqrt[3]{8} 81$. fiet Quotiens $\sqrt[3]{8} 96$. Et si $-\sqrt[3]{8} 2592$. diuidatur per 9. hoc est, per $\sqrt[3]{8} 81$. fiet Quotiens $-\sqrt[3]{8} 32$. &c.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{8} 6 - \sqrt[3]{8} 2 \\ \hline \sqrt[3]{8} 96 - \sqrt[3]{8} 32 \\ \hline \sqrt[3]{8} 486 - \sqrt[3]{8} 162 \\ \hline \sqrt[3]{8} 7776 - \sqrt[3]{8} 2592 \end{array}$$

DE MINVTIIS NUMERORVM

Irrationalium, ac de earundem Algorithmo. Cap. XXV.



NUMERATIO harum minutiarum facilis est.

*Numeratio
minutiarum
irrationalium.*

Quando enim signum radicale ponitur ante medium minutia, refertur signum illud ad utrumque terminum, tam scilicet ad numeratorem, quam ad denominatorem. Vt hæc minutia $\sqrt[3]{\frac{9}{16}}$ significat $\sqrt[3]{9}$ diuisam esse per $\sqrt[3]{16}$ æquualetq. $\frac{1}{2}$. Sic $\sqrt[3]{\frac{8}{27}}$ significat $\sqrt[3]{8}$ diuisam esse per $\sqrt[3]{27}$ æquualetq. $\frac{2}{3}$. Ita quoque $\sqrt[3]{\frac{6}{8}}$ denotat, $\sqrt[3]{6}$ esse diuisam per $\sqrt[3]{8}$.

QUANDO signum radicale ponitur ante numerum integrum cū fractione, reducendus est totus numerus ad vnicam fractionem, vt eius valor exprimi possit. Vt $\sqrt[3]{\frac{192}{125}}$ reducitur ad $\sqrt[3]{\frac{192}{125}}$ significatq. $\sqrt[3]{192}$ diuisam esse per $\sqrt[3]{125}$. hoc est, per 5. potestq. ita representari $\frac{\sqrt[3]{192}}{5}$, ita vt significet, $\sqrt[3]{192}$ esse diuisam per 5. Quod si termini huius minutia $\sqrt[3]{\frac{192}{125}}$ multiplicentur per eundem aliquem numerum, nimirum per $\sqrt[3]{192}$ produceretur minutia $\sqrt[3]{\frac{76800}{15625}}$ æquualet minutia $\frac{1}{5}$. Et si rursus termini productæ minutia ducantur in eandem $\sqrt[3]{192}$ fiet minutia æquualet $\sqrt[3]{\frac{76800}{15625}}$ hoc est, $\frac{1}{5}$ significatq. cubum 192. (qui videlicet producitur ex $\sqrt[3]{192}$ ducta in se cubice) diuisum esse per $\sqrt[3]{4608000}$ quia radix cubica numeratoris 768000 est 192. Rursum minutia $\sqrt[3]{\frac{16}{64}}$ significat $\sqrt[3]{16}$ nimirum 4. diuisam esse per $\sqrt[3]{64}$ nimirum per 8. æquualetq. minutia $\frac{1}{2}$. At minutia $\sqrt[3]{\frac{16}{64}}$ significat $\sqrt[3]{16}$ id est, 4. diuisam esse per 64. æquualetq. minutia $\frac{1}{2}$ vel $\frac{1}{2}$. Sic minutia $\sqrt[3]{\frac{16}{64}}$ significat numerum 16. diuisum esse per $\sqrt[3]{64}$ id est, per 8. æquualetq. numero 2.

QUANDO eadem est proportio numeratorum ad denominatores, minutia æquales sunt, quemadmodum in minutijs vulgaribus. Itaq. omnes hæc minutia $\sqrt[3]{\frac{16}{64}}$, $\sqrt[3]{\frac{8}{27}}$, $\sqrt[3]{\frac{4}{8}}$ eiusdem sunt valoris: quia in omnibus numerator ad denominatorem proportionem seruat quadruplam, vt constat, si numeratores singuli per singulos denominatores diuidantur.

MINVTIAE irrationales reducuntur ad minimos terminos, quando reduci possunt, vt reduci solent minutie vulgares. Vt hæc minutia $\sqrt[3]{\frac{4}{8}}$ reducitur ad hanc $\sqrt[3]{\frac{1}{2}}$ & $\sqrt[3]{\frac{16}{64}}$ ad $\sqrt[3]{\frac{1}{2}}$. Possunt quoque nonnunquam reduci ad minora signa radicalia. Vt $\sqrt[3]{\frac{4}{8}}$ reducitur ad $\sqrt[3]{\frac{1}{2}}$ quia numerator 4. habet radicem quadratam 2. sed hæc non habet cubicam: At denominator 8. habet radicem cubicam 2. sed hæc quadratam non habet. Esse autem has minutias

*Abbrenuatio
minutiarum
irrationalium.*

$\sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$. & $\frac{\sqrt[3]{196}}{\sqrt[3]{2}}$. aequales, probari potest ex multiplicatione in crucem.

Additio & subtractio minutiarum irrationalium.

ADDITIO, atque subtractio fit in hunc modum. Si denominator est idem, adduntur denominatores, ut supra traditum est, vel vnus ab altero subtrahitur, & summa, vel residuo communis denominator supponitur.

| | |
|--|--|
| Additio | Subtractio |
| $\frac{\sqrt[3]{84}}{7} + \frac{\sqrt[3]{196}}{7}$ | $\frac{\sqrt[3]{84}}{7} - \frac{\sqrt[3]{196}}{7}$ |
| $\frac{\sqrt[3]{280}}{7}$ vel $\frac{2}{7}$ | $\frac{\sqrt[3]{-112}}{7}$ vel $\frac{2}{7}$ |

Vt ex additione $\frac{\sqrt[3]{84}}{7}$ ad $\frac{\sqrt[3]{196}}{7}$ fit summa $\frac{\sqrt[3]{280}}{7}$. hoc est, $\frac{2}{7}$. At subtracta $\frac{\sqrt[3]{196}}{7}$ ex $\frac{\sqrt[3]{84}}{7}$ reliquitur $\frac{\sqrt[3]{-112}}{7}$.

QUANDO autem denominatores sunt diuersi, fit reductio ad eundem denominatorem per multiplicationem in crucem, quemadmodum in minutijs vulgaribus fieri consuevit. Deinde eodem modo numeratores adduntur inter se, vel vnus ab altero subtrahitur, & summa, vel reliquo numero idem denominator communis subscribitur. Vt si addi debent $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$ ad $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$ vel illa ex hac auferenda, reducuntur, ut formula apposta monstrat, ad $\frac{\sqrt[3]{3528}}{\sqrt[3]{441}}$ & $\frac{\sqrt[3]{-112}}{\sqrt[3]{441}}$.

| | |
|--|--|
| Reductio | Additio |
| $\frac{\sqrt[3]{3528}}{\sqrt[3]{441}}$ | $\frac{\sqrt[3]{3528}}{\sqrt[3]{441}}$ |
| $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$ | $\frac{2}{7}$ |

fit autem ex additione summa $\frac{\sqrt[3]{3528}}{\sqrt[3]{441}}$. hoc est, $1 \frac{2}{7}$. Nam numeratores commensurabiles sunt in proportione $\frac{7}{2}$, efficiuntq. summam $\sqrt[3]{3528}$ cui supponitur denominator communis $\sqrt[3]{441}$. ut fiat summa $\frac{\sqrt[3]{3528}}{\sqrt[3]{441}}$. hoc est, $\frac{2}{7}$. id est, $1 \frac{2}{7}$. At subtracta $\frac{\sqrt[3]{196}}{\sqrt[3]{441}}$ ex $\frac{\sqrt[3]{3528}}{\sqrt[3]{441}}$ remanent $\frac{\sqrt[3]{144}}{\sqrt[3]{441}}$. Nam numerator $\sqrt[3]{144}$ subtractus a numeratore $\sqrt[3]{3528}$ relinquit $\frac{\sqrt[3]{144}}{\sqrt[3]{441}}$. hoc est, $\frac{2}{7}$.

Eodem modo, si addenda sunt $\frac{\sqrt[3]{200}}{\sqrt[3]{10}}$ & $\frac{\sqrt[3]{200}}{\sqrt[3]{10}}$ reduco eas prius ad eandem denominationem, videlicet ad $\frac{\sqrt[3]{2000}}{\sqrt[3]{100}}$ & $\frac{\sqrt[3]{2000}}{\sqrt[3]{100}}$. Additis deinde numeratoribus, ac supposito eodem denominatore 10. fit summa $\frac{\sqrt[3]{4000}}{\sqrt[3]{10}}$. At vero ex subtractione minoris minutiae ex maiore relinquitur $\frac{\sqrt[3]{2000}}{\sqrt[3]{10}}$. quia $\sqrt[3]{200}$ ex $\sqrt[3]{200}$ nihil relinquit.

ITEM si addenda sunt $\frac{\sqrt[3]{81}}{9}$ & $\frac{\sqrt[3]{81}}{9}$ vel illa minutia ex hac detrahenda, non est opus reductione ad eandem denominationem. Fit autem ex numeratoribus summa $\sqrt[3]{81}$. & supposito denominatore 9. fit summa ex duabus propositis minutijs $\frac{\sqrt[3]{81}}{9}$. hoc est, 1. At detracto numeratore $\sqrt[3]{81}$ ex numeratore $\sqrt[3]{81}$ relinquitur $\sqrt[3]{81}$. Est ergo residuum $\frac{\sqrt[3]{81}}{9}$. hoc est, $\frac{2}{9}$.

QUANDO numeratores sunt incommensurabiles, additio eorum fit per interpositionem signi +, subtractio autem per interiectionem signi -. Vt summa ex $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$ & $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$ fit summa $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7} + \sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$. Et $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$ dempta ex $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$ reliquam facit $\sqrt[3]{8} \frac{4}{7} - \sqrt[3]{8} \frac{4}{7}$.

*Multiplicatio
ac diuisio mi-
nutiarum ir-
rationalium.*

IN multiplicatione, ac diuisione minutiarum irrationalium so-
lum opus est reductione ad eadem signa radicalia. Reliqua enim
perficiuntur, vt in minu-
tijs vulgaribus traditum
est. Vt si ducenda sit $\frac{\sqrt{32}}{7}$ per $\frac{\sqrt{2}}{7}$, fit $\frac{\sqrt{64}}{49}$. At si
prior per posteriorem diuidenda sit, inuersis terminis diuisoris, sta-
bit exemplum, vt vides. Fit autem Quotiens $\frac{\sqrt{32} \cdot 7}{\sqrt{2} \cdot 7}$, hoc est $\sqrt{32}$
 $1 \frac{2}{7}$. Nam ex $\sqrt{32}$ 3. in 7. fit $\sqrt{32}$ 147. & ex 4. in $\sqrt{32}$ 6. fit $\sqrt{32}$ 96. In
diuisione tamen fieri potest reductio ad eandem denominationem,
sed tunc, relicto denominatore, facienda est diuisio numeratoris
per numeratorem. Vt in dato exemplo, minutia $\frac{\sqrt{32}}{7}$ & $\frac{\sqrt{2}}{7}$ re-
ducentur ad $\frac{\sqrt{32} \cdot 7}{49}$ & $\frac{\sqrt{2} \cdot 7}{49}$. Diuiso autem numeratore $\sqrt{32}$ 147.
per numeratorem $\sqrt{32}$ 96. fit Quotiens $\sqrt{32}$ $1 \frac{2}{7}$, vt prius.

SINT quoque multiplicanda inter se $\frac{\sqrt{512000000}}{10}$ & $\frac{\sqrt{2359296}}{10}$.
Primum reducenda sunt ad eadem signa radicalia, retento eodem
denominatore communi 10. Numeratores ergo $\sqrt{32}$ 800. & $\sqrt{32}$ 1184
reducentur ad $\sqrt{32}$ 512000000. & $\sqrt{32}$ 26873856. Deinde si nu-
merator $\sqrt{32}$ 2359296. multiplicetur Zensicè, reducetur ad $\sqrt{32}$
2359296. Itaq. sic stabunt minutia reducta. Ex $\sqrt{32}$ 2359296. in
 $\sqrt{32}$ 512000000. hoc est, in $\sqrt{32}$ 512. (Nam $\sqrt{32}$ 512. &
 $\sqrt{32}$ 512. in 10. hoc est, in $\sqrt{32}$ 1000000. qui ex 1. in $\sqrt{32}$
512000000) producit $\sqrt{32}$ 1207989552. Et ex $\sqrt{32}$ 2359296. in
 $\sqrt{32}$ 26873856. fit $\sqrt{32}$ 63403380965376. hoc est, $\sqrt{32}$ 7962624. cù
hic numerus sit illius producti radix zensicè. Et quoniam denomi-
natores multiplicati faciunt 100. erit productus numerus

$\sqrt{32}$ 1207989552. $\sqrt{32}$ 63403380965376.

AD extremum sit diuidenda $\frac{\sqrt{512000000}}{10}$ per $\frac{\sqrt{2359296}}{10}$. Quoniam eundem habent denominatorem, sa-
tis est, diuidere numeratores. Ex diuisione $\sqrt{32}$ 512000000. per
 $\sqrt{32}$ 2359296. fit Quotiens $\sqrt{32}$ $217 \frac{1}{2}$. nimirum $\sqrt{32}$ $1 \frac{1}{2}$
hoc est, $\frac{1}{\sqrt{32} \cdot 2}$. propterea quod numerator $\sqrt{32}$ 15625. æquualet
numero 5. cum numeri 15625. radix Zensicè sit 125. & huius radix
cubica 5. Vel (quod idem est) quod numeri 15625. radix cubica
sit 25. & huius radix Zensicè 5. At ex diuisione $\sqrt{32}$ 26873856. per
 $\sqrt{32}$ 2359296. fit Quotiens $\sqrt{32}$ $11 \frac{2}{7}$. siue $\sqrt{32}$ $11 \frac{2}{7}$. vel
 $\sqrt{32}$ $2 \frac{2}{7}$. hoc est, $\frac{1}{7}$. siue $1 \frac{1}{7}$. Ex diuisione ergo proposita fit Quo-
ciens $\sqrt{32}$ $217 \frac{1}{2} + 1 \frac{1}{7}$. Vel $\frac{1}{\sqrt{32} \cdot 2} + 1 \frac{1}{7}$.

DE NUMERIS IRRATIONALIBVS

Cofficis, siue denominatis, vna cum eorum Algorichmo.

Cap. XXVI.

Numeri Coffici irrationales, qui.



NUMERI Coffici, siue denominati sunt irrationales, quando illis praefigitur signum aliquod radicale. Ut 20 2e. sic irrationalis 28 20 2e. Item 28 20 2e. 28 20 2e. &c. Sensus autem est, vt sumatur radix zensica, vel cubica, vel zensizensica 20. radicem, quae mille modis variari potest, pro varietate valoris vnus radicis, potestq. aliquando esse rationalis, & aliquando, vt plurimum, irrationalis. Nam si 1 2e. est 1. erunt 20 2e. numerus 100. cuius 28. est 10. atque ita 28 20 2e. est numerus rationalis, & aequivalens 10. At 28 20 2e. erit irrationalis, cum 100. non habeant radicem cubicam. Sic etiam 28 20 2e. erit irrationalis, quod 100. non habeant radicem zensizensicam: aequualet tamen 28 10. quippe cum radix zensica 100. sit 10. & radix zensica 10. sit 28 10. Quod si 1 2e. sit 50. erit valor 20 2e. 1000. quae habent radicem cubicam 10. Erig igitur 28 20 2e. rationalis, & aequivalens 10. At 28 20 2e. erit irrationalis, sicut & 28 20 2e. cum 1000. neque habeant radicem zensicam, neque zensizensicam: Vides ergo, non posse iudicari, an huiusmodi numeri sint rationales, vel irrationales, nisi prius constet aestimatio vnus radicis. Immo fieri potest, vt numerus aliquis Cofficus, sine signo radicali, inueniatur interdum esse irrationalis. Vt si aequatio reperiatu inter 1 2. & 20 2e. & vnus zensizensicam sit 18. necessario numerus 20 2e. erit irrationalis, & aequivalens 28 7200. Nam quadrati 18. radix est 28 18. atque adeo 20 2e. erunt 28 7200. qui numerus irrationalis est, cum 7200. careant radice quadrata.

Additio, & Subtractio numerorum Cofficorum irrationalium.

ALGORITHMVS horum numerorum ex triplici Algorithmo conficitur, signorum radicalium, numerorum absolutorum, & signorum Cofficorum; neque admodum difficilis est, cum ipsa signa satis nos instruant, quid agere debeamus. Additio enim vt plurimum fit per interpositionem signi +. Subtractio vero per signum -. Vt ex additione 28 36 2e. ad 28 12 2. fit summa 28 36 2e + 28 12 2. Vel 28 12 2 + 28 36 2e. At demptis 36. ex 28 36 2e. fit reliquus numerus 28 36 2e - 36. & sic de alijs.

QUANDO signa Coffica sunt eadem, & numeri irrationales, semotis signis Cofficis, sunt commensurabiles, tunc signa Coffica operationem non impediunt, sed numeri irrationales adduntur, ac subtrahuntur, quemadmodum radices surdae, vt cap. 19. & 20. monstratum

stratum est, ac post operationem idem signum Cossicum apponitur. Vt ex $\sqrt[3]{8}$ & $\sqrt[3]{18}$ fit summa $\sqrt[3]{50}$ quia $\sqrt[3]{8}$ & $\sqrt[3]{18}$ commensurabiles sunt, efficiuntq. $\sqrt[3]{50}$ quod constat ita esse, si 1 statuatur 2. Erunt enim 8 & 16. cuius numeri radix est 4. Et 18 facient 36. cuius numeri radix est 6. Fiunt autem 10. ex 4. & 6. Liquet autem $\sqrt[3]{50}$ facere etiam 10. cum 50 faciant 100. cuius numeri radix est 10.

SIC ex $\sqrt[3]{8}$ & $\sqrt[3]{32}$ fit $\sqrt[3]{72}$ quod per resolutionem probari potest, posita 1. Nam $\sqrt[3]{8}$ erit 4. & $\sqrt[3]{32}$ erit 8. fit autem ex 4. & 8. summa 12. Vide iam, an summa collecta $\sqrt[3]{72}$ faciat etiam 12. Certum autem est, 72 facere 144. cuius radix est 12.

ITEM ex $\sqrt[3]{8}$ & $\sqrt[3]{36}$ fit summa $\sqrt[3]{72}$. Et ex $\sqrt[3]{16}$ & $\sqrt[3]{4}$ fit $\sqrt[3]{36}$. Nam si 1 statuatur 2. ut 1 fit 4. erunt 16 & 64. cuius numeri radix est 8. At 4. erunt 16. cuius numeri radix est 4. Fiunt autem 12. ex 8. & 4. quantum nimirum valet $\sqrt[3]{36}$. quippe cum 36. sint 144. cuius numeri radix est 12.

PRAETEREA ex $\sqrt[3]{8}$ & $\sqrt[3]{18}$ fit $\sqrt[3]{50}$ quod etiam perbellè examini quadrat, posita 1. ut 1 fit 4. Erunt enim 8 & 32. cuius numeri radix est $\sqrt[3]{32}$. Et 18. sunt 72. cuius radix est $\sqrt[3]{72}$. Fit autem ex $\sqrt[3]{32}$ & $\sqrt[3]{72}$ summa $\sqrt[3]{100}$. Ac tantundem facit $\sqrt[3]{50}$ quippe cum 50. sint 200. cuius numeri radix est $\sqrt[3]{100}$.

EADEM ratione, dempta $\sqrt[3]{8}$ ex $\sqrt[3]{18}$ superest $\sqrt[3]{2}$. Atque subtracta $\sqrt[3]{8}$ a $\sqrt[3]{18}$ reliqua fit $\sqrt[3]{2}$. Verumque exemplum per radicem 1. sic examinabimus. 8 faciunt 16. cuius numeri radix est 4. Et 18 faciunt 36. cuius numeri radix est 6. Demptis autem 4. ex 6. remanent 2. Ac tantundem facit $\sqrt[3]{2}$ cuius numeri radix est 4. Rursus 8 faciunt 32. cuius numeri radix est $\sqrt[3]{32}$. Et 18 faciunt 72. cuius numeri radix est $\sqrt[3]{72}$. Subtracta vero $\sqrt[3]{32}$ ex $\sqrt[3]{72}$ remanet $\sqrt[3]{8}$ quantum nimirum facit $\sqrt[3]{2}$ propterea quod 2 faciunt 8. cuius numeri radix est $\sqrt[3]{8}$.

VT autem numeri Cossici irrationales inter se multiplicentur, aut dividantur, reducenda prius sunt signa radicalia ad idem signum, ut cap. 18. docuimus: si nimirum multiplicatio fiat in crucem. Vt $\sqrt[3]{4}$ & $\sqrt[3]{8}$ reducuntur ad $\sqrt[3]{16}$ & $\sqrt[3]{512}$ ut ex subiecta formula patet. Nam 4 ducta in se triplicè, faciunt 16 & 8 multiplicata in se cubicè faciunt 512. Exponentes vero signorum radicalium inter se multiplicati faciunt 6. exponentem signi $\sqrt[3]{}$. Reductionem autem esse ritè peractam, hoc est, $\sqrt[3]{16}$ aequalem esse $\sqrt[3]{4}$ & $\sqrt[3]{512}$ aequivalere $\sqrt[3]{8}$ perspicuum est. Nam posita 1. erunt 4 & 8. cuius

Reductio signorum radicalium in numeris Cossicis irrationalibus

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{16} \quad \sqrt[3]{512} \\ \hline 4 \quad 8 \\ \sqrt[3]{\quad} \times \sqrt[3]{\quad} \\ \hline 16 \quad 512 \\ \hline 3 \quad 6 \\ \hline 6 \end{array}$$

ius

ius numeri radix cubica est 2. Ac tantundem facit $\sqrt[3]{8}$ 2. ad quam reducta est $\sqrt[3]{64}$ 4. Nam 16 3. faciunt 64. cuius numeri radix zensicubica est 4. Item 8 2. erunt 16. cuius numeri radix zensica est 4. Atque tantundem quoque facit $\sqrt[3]{512}$ 8. ad quam $\sqrt[3]{8}$ 2. reuocata est. Nam 512 re. faciunt 4096. cuius numeri radix zensicubica est 4.

Eodem modo $\sqrt[3]{8}$ 2. & $\sqrt[3]{16}$ 3. reducentur ad $\sqrt[3]{512}$ 8. & $\sqrt[3]{256}$ 6. ut hæc altera formula docet. Esse autem $\sqrt[3]{512}$ 8. æqualem $\sqrt[3]{8}$ 2. & $\sqrt[3]{256}$ 6. æquialere $\sqrt[3]{16}$ 3. facile probabimus. Nimirum $\sqrt[3]{8}$ 2. hoc est, $\sqrt[3]{16}$ 3. est 4. quantum videlicet facit $\sqrt[3]{512}$ 8. quippe cum 512 re. faciant 4096. cuius numeri $\sqrt[3]{8}$ est 4.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{512} \text{ re.} \quad \sqrt[3]{256} \text{ 33} \\ \hline 8 \text{ 2e} \quad \sqrt[3]{16} \text{ 3} \\ \hline \sqrt[3]{8} \quad \sqrt[3]{16} \\ \hline 2 \quad 3 \\ \hline 6 \end{array}$$

Item $\sqrt[3]{16}$ 3. est quoque 4. quantum nimirum facit $\sqrt[3]{256}$ 6. cum 256 33. faciant 4096. qui numerus radicem zensicubicam habet 4. Ex quo constat, tam $\sqrt[3]{8}$ 2. & $\sqrt[3]{16}$ 3. inter se, quam $\sqrt[3]{512}$ 8. & $\sqrt[3]{256}$ 6. inter se esse æquales.

Multiplicatio ac divisio numerorum Cofsicorum irrationalium.

FACTA reductione, ut præcepimus, institui potest & multiplicatio, & divisio. In priori ergo exemplo, ex multiplicatione $\sqrt[3]{512}$ 8. in $\sqrt[3]{16}$ 3. fit $\sqrt[3]{8192}$ 8. quod ita probatur. $\sqrt[3]{512}$ 8. facit 4. Et $\sqrt[3]{16}$ 3. facit 2. Atque ex 4. in 2. sunt 8. quantum nimirum facit $\sqrt[3]{8192}$ 8. Quoniam videlicet 8192 8. faciunt 262144. cuius $\sqrt[3]{8}$ est 8. Item ante reductionem $\sqrt[3]{8}$ 2. est 2. & $\sqrt[3]{8}$ 2. est 4. ubi rursum vides, ex 2. in 4. gigni 8.

Item ex divisione $\sqrt[3]{512}$ 8. per $\sqrt[3]{16}$ 3. fit Quotiens $\sqrt[3]{32}$ 2. hoc est, 2. cum 32 re. faciant 64. cuius numeri $\sqrt[3]{8}$ est 2. quod probatur. Nam $\sqrt[3]{512}$ 8. est 4. & $\sqrt[3]{16}$ 3. est 2. ubi cernis, ex divisione 4. per 2. Quotientem fieri 2. quod etiam ante reductionem manifestum est: quippe cum $\sqrt[3]{8}$ 2. fit 4. & $\sqrt[3]{16}$ 3. fit 2. ubi iterum ex divisione 4. per 2. fit Quotiens 2.

Ubi dicitur quod ratio postulat.

In posteriori vero exemplo, ex multiplicatione $\sqrt[3]{512}$ 8. in $\sqrt[3]{256}$ 6. fit $\sqrt[3]{131072}$ 8. hoc est 16. propterea quod 131072 8. faciunt 26777216. qui numerus radicem zensicubicam habet 16. Atque hoc ita esse, liquet. Nam tam $\sqrt[3]{512}$ 8. quam $\sqrt[3]{256}$ 6. est 4. Manifestum autem est, ex 4. in 4. fieri 16. quod etiam patet ante reductionem, cum tam $\sqrt[3]{8}$ 2. quam $\sqrt[3]{16}$ 3. fit 4. posita 1 re 2. &c.

Item ex divisione $\sqrt[3]{256}$ 6. per $\sqrt[3]{512}$ 8. fit Quotiens $\sqrt[3]{\frac{2}{3}}$ re. hoc est, $\sqrt[3]{1}$ 1. cum $\frac{2}{3}$ re fit 1. posita 1 re 2. ac proinde cum $\sqrt[3]{1}$ 1. fit 1. erit Quotiens 1. ut ratio postulat. Cum enim $\sqrt[3]{256}$ 6. & $\sqrt[3]{512}$ 8. æquales sint, quod qualibet earum fit 4. ut dictum est, fiet ex divisione unius per alteram Quotiens 1. Pari ratione ex divisione $\sqrt[3]{131072}$ 8. per $\sqrt[3]{512}$ 8. fit Quotiens $\sqrt[3]{256}$ 6. ut probare potes.

SIC etiam, ut 1 2e ducatur in $\sqrt[3]{8}$ 4. quadranda erit 1 2e. & quadrato 1 8, proponendum signum radicale $\sqrt[3]{8}$, ut fiat $\sqrt[3]{8}$ 1 8. atque ita ex $\sqrt[3]{8}$ 1 8 in $\sqrt[3]{8}$ 4. fit numerus $\sqrt[3]{8}$ 4 8. quod probatur, si 1 2e. fit 2. Nam ex 2. in $\sqrt[3]{8}$ 4. id est, in 2. fiunt 4. radix nimirum 4 8. id est, numeri 16.

Ita quoque ut 3 2e ducantur in $\sqrt[3]{8}$ 16. quadrandus erit numerus 3 2e ut fiant 9 8. Deinde $\sqrt[3]{8}$ 9 8 ducenda in $\sqrt[3]{8}$ 16. gigneturq. numerus $\sqrt[3]{8}$ 144 8. quod eodem modo probabitur, sumpto binario pro 1. radice. Nam 3 2e facient 6. & $\sqrt[3]{8}$ 16. facit 4. Fiunt autem 24. ex 6. in 4. Ac radix 8 144 8. facit similiter 24. cum 144 8 faciant 576. cuius numeri radix est 24. &c.

Hi porro numeri producti $\sqrt[3]{8}$ 4 8. & $\sqrt[3]{8}$ 144 8. dicuntur numeri radicum, ut in enigmate 12. & 28. cap. 32. constabit: quia videlicet prior productus est ex 1 2e. in $\sqrt[3]{8}$ 4. posterior autem ex 3 2e. in $\sqrt[3]{8}$ 16. quemadmodum numerus 4. productus ex 1. aureo in 4. Item numerus 48. productus ex 2. aureis in 16. dicitur numerus aureorum. Id quod diligenter observandum est.

Atque hoc perinde est, ac si ducatur 1. in $\sqrt[3]{8}$ 4. vel 3. in $\sqrt[3]{8}$ 16. Producti enim numeri $\sqrt[3]{8}$ 4. & $\sqrt[3]{8}$ 144. sunt numeri unitatum, quæ multiplicatae sunt. Itaq. ex 1 2e. in $\sqrt[3]{8}$ 4. fit numerus radicum $\sqrt[3]{8}$ 4 8. nimirum $\sqrt[3]{8}$ 4. zensorum. Et ex 3 2e. in $\sqrt[3]{8}$ 16. fit numerus radicum $\sqrt[3]{8}$ 144 8. id est, $\sqrt[3]{8}$ 144. zensorum, atque ita de cæteris. quandoquidem in huiusmodi multiplicationibus servata est regula multiplicationis radicum surdarum, quæ in cap. 18. tradita est. Verum hoc melius percipietur ex solutione enigmaris 12. & 28. cap. 32.

OBSERVANDVM autem hic est, rem non succedere, si signa *Quando post reductione signa Cossica* abbrevientur. Nam in priori exemplo, in quo $\sqrt[3]{8}$ 4 2e. & $\sqrt[3]{8}$ 8 2e reductæ sunt ad $\sqrt[3]{8}$ 16 8. & $\sqrt[3]{8}$ 512 2e. *ubi ex multiplicatione procreatus est numerus 8. si signa Cossica abbreviari possint, & quando non.* ubi ex multiplicatione procreatus est numerus 8. si signa Cossica abbreviatur, stabit reductio in his terminis $\sqrt[3]{8}$ 16. & $\sqrt[3]{8}$ 512 2e. Sed ex multiplicatione unius in alteram fit $\sqrt[3]{8}$ 8192 2e. quæ valet $\sqrt[3]{8}$ 128. propterea quod 8192 2e. faciunt 16384. cuius numeri $\sqrt[3]{8}$ est 128. & huius $\sqrt[3]{8}$ est $\sqrt[3]{8}$ 128. quæ æqualis non est priori numero producto 8. Solum quando huiusmodi numeri reducti æquales sunt, abbreviari poterunt signa Cossica. Tunc enim manet adhuc æqualitas, ut cap. 12. diximus. Ut quia $\sqrt[3]{8}$ 512 2e. & $\sqrt[3]{8}$ 256 88. æquales sunt, cum qualibet valeat 4. si abbrevientur signa Cossica, cernetur adhuc æqualitas inter $\sqrt[3]{8}$ 512. & $\sqrt[3]{8}$ 256 2e. quippe cum 256 2e faciant 512. Constat autem $\sqrt[3]{8}$ 512. & $\sqrt[3]{8}$ 256 2e. æquales esse. Hoc te monere volui, ne signa Cossica abbrevies, etiam post reductionem factam, nisi constet numerorum æqualitas.

DE minoribus porro horum numerorum non attinet quidquam dicere, cum suorum integrorum præcepta sequantur in omnibus.

CAETERVM si occurrat æquatio inter numerum Cossicum Irrationalem, & numerum absolutum, reducetur ea æquatio hoc modo.

*Cofficum Ir-
rationalē, &
numerum ab-
solutum.*

do. quod quidem prope finem cap. 10. polliciti sumus; nos hoc lo-
co docturos. Sit V. g. æquatio inter $\sqrt[3]{24}$ & 12. Quo posito,
erit quoque æquatio inter eorum quadrata 24 & 144. Diuisis
ergo 144. per 24. prodibit in Quotiente vnus radiceis pretium 6.
quod patet. quia 24 & 24 facient 144. cuius numeri radix quadrata
est 12.

Item si sit æquatio inter $\sqrt[3]{10}$ & 20. erit etiam æquatio inter
eorum quadrata 10 & 400. Diuisis igitur 400. per 10. reperietur
1 & 10. valere 40. atque idcirco 1 & 10. valebit $\sqrt[3]{40}$. Nam 10 & 10
erunt 400. cuius numeri radix quadrata est 20.

Denique si æquatio inueniatur inter $\sqrt[3]{12}$ & 30. erit etiam
æquatio inter eorum cubos 12 & 27000. Diuisis ergo 27000. per
12. prodibit pretium 1 & 2250. ac propterea 1 & 2250. facient 27000.
cuius numeri radix cubica est 30.

*Quando hu-
iusmodi aqua-
tio impossibilis
fit.*

Quod si quis proponat æquationem inter $\sqrt[3]{8}$ & 3. erit etiam
æquatio inter eorum cubos 8 & 27. quod est impossibile. Itaq. in
hisce æquationibus, necesse est, numerum absolutum esse radicem
numeri, qui gerit signum radicale. qualis est æquatio inter $\sqrt[3]{8}$
& 2. Item inter $\sqrt[3]{64}$ & 4. Item inter $\sqrt[3]{81}$ & 9. &c. Alioquin
impossibilis erit æquatio.

DE BINOMIIS, ATQVE APOTOMIS,
Residuisvè. Cap. XXVII.

*Binomiū, &
Residuum: ut
Trinomiū,
Quatrinomiū
apud scripto-
res quid.*



SCRIPTORES Algebrae fermè omnes, duos
numeros quosuis copulatos per signum +, Bino-
mium appellare solent, vt $\sqrt[3]{12} + \sqrt[3]{3}$. & $\sqrt[3]{18}$
+ $\sqrt[3]{8}$. & 6 + $\sqrt[3]{9}$. Copulatos vero per signum
—, Residuum, vel Apotomen, vt $\sqrt[3]{12} - \sqrt[3]{3}$. &
 $\sqrt[3]{18} - \sqrt[3]{8}$. & 6 — $\sqrt[3]{9}$. Plures autem nume-
ros ita copulatos, dicere consueuerunt, trinomiū,
quatrinomiū, &c. vt $\sqrt[3]{17} + \sqrt[3]{10} + \sqrt[3]{3}$. vel $\sqrt[3]{17} - \sqrt[3]{10} +$
 $\sqrt[3]{3}$. dicunt Trinomiū: At $\sqrt[3]{17} + \sqrt[3]{10} + \sqrt[3]{3} + \sqrt[3]{2}$. Vel $\sqrt[3]{17}$
 $- \sqrt[3]{10} + \sqrt[3]{3} - \sqrt[3]{2}$. Quatrinomiū, &c. Euclides autem
in lib. 10. propos. 37. & 74. tunc solum numeros binos copulatos
per signum +. vel —, vocat Binomia, vel Residua, quando duo illi
numeri copulati sunt Rationales solum potentia commensurabiles,
quamuis alter eorum sit radix furda, vel vterque. Vt 6 + $\sqrt[3]{20}$.
Item $\sqrt[3]{18} + 4$. Item $\sqrt[3]{24} + \sqrt[3]{18}$. vocat Binomia: At 6 — $\sqrt[3]{20}$.
Et $\sqrt[3]{18} - 4$. Et $\sqrt[3]{24} - \sqrt[3]{18}$. appellat Residua, vel Apotomas.
Nam quilibet duo numeri copulati sunt Rationales potentia tan-
tum commensurabiles; cum eorum quadrata commensurabilia sint
quadrato cuiusuis numeri Rationalis. Itaque neque $\sqrt[3]{10} + \sqrt[3]{8}$
& Binomium erit, neque $\sqrt[3]{10} - \sqrt[3]{8}$. Residuum, quia eorum
parti-

*Binomium, et
Residuum se-
cundum Eu-
clidem, quid.*

particulae sunt numeri Irrationales: quippe cum eorum quadrata $\sqrt{8} 10$. & $\sqrt{8} 8$. sint incommensurabilia habentia proportionem, quā $\sqrt{8} \frac{5}{2}$. ad 1. ut ex Lemmate cap. 18. patet. Eadem ratione neque $6 + \sqrt{8} 9$. neque $20 + 6$. Binomia erunt, neque $6 - \sqrt{8} 9$. neque $20 - 6$. Residua: propterea quod bini quilibet numeri efficiunt vnum solum numerum rationalem, non autem duos. Nam $6 + \sqrt{8} 9$. æquivalent 9 . & $20 + 6$. æquivalent 26 . Item $6 - \sqrt{8} 9$. æquivalent 3 . Et $20 - 6$. æquivalent 14 . Ratio autem est, quod bini quilibet sunt Rationales longitudine commensurabiles, & non potentia tantum: quippe cum proportio inter quoslibet duos sit rationalis; Proportio enim 6 . ad $\sqrt{8} 9$. dupla est: si namq. per $\sqrt{8} 9$. diuidantur 6 . hoc est, $\sqrt{8} 36$. exhibit in Quotiente $\sqrt{8} 4$. hoc est, 2 . denominator proportionis. Si vero diuidantur 20 . per 6 . fiet Quotiens $3 \frac{1}{3}$. ita ut 20 . ad 6 . habeant proportionem triplam sesquiterciam. Eadem ratione neque $\sqrt{8} 12 + \sqrt{8} 3$. Binomium erit, neque $\sqrt{8} 12 - \sqrt{8} 3$. Residuum, licet vterque numerus sit radix surda. quia numeri proportionem habent duplam, & priores duo efficiunt summam $\sqrt{8} 27$. videlicet vnicum numerum: posteriores vero duo æquivalent $\sqrt{8} 3$. vnico etiam numero. Eandemq. ob causam neque $\sqrt{8} 18 + \sqrt{8} 8$. Binomium erit censendum, neque $\sqrt{8} 18 - \sqrt{8} 8$. Residuum, quamuis vterque numerus radix surda sit. quia numeri proportionem habent sesquialteram, cuius denominator est $1 \frac{1}{2}$. ac priores duo conficiunt summam $\sqrt{8} 50$. vnicum numerum: posteriores vero duo huic vnico numero $\sqrt{8} 8$. æquivalent. Denique propositis duobus numeris rationalibus, hoc est, quorum quadrata commensurabilia sunt quadrato cuiusuis numeri rationalis, ita tamen, ut diuiso vno per alterum, Quotiens fiat rationalis, id est, numerus, qui radicem habeat, non constituetur ex illis Binomium, aut Residuum: quia eiusmodi numeri non sunt potentia tantum commensurabiles, sed etiam longitudine; ac proinde ex ipsis non fit numerus irrationalis, sed rationalis, licet nonnunquam efficiatur radix surda. Ut ex 3 . & $\sqrt{8} 16$. fit summa $\sqrt{8} 49$. hoc est, 7 . numerus rationalis, qui surdus non est: At ex $\sqrt{8} 8$. & $\sqrt{8} 18$. fit summa $\sqrt{8} 50$. numerus rationalis surdus. Atque in hoc decipiuntur non pauci, putantes omnem numerum, qui gerit signum $\sqrt{8}$. & radicem non habet, esse irrationalem. quod verum non est, atque Euclidi manifeste repugnat. Solum quando numerus gerens signum $\sqrt{8}$. refert superficiem aliquam, vel quadratum, numerus ille irrationalis est. qualis est superficies rectangula producta ex multiplicatione mutua duorum numerorum rationalium potentia tantum commensurabilium. Ut si $\sqrt{8} 3$. ducatur in $\sqrt{8} 10$. producitur superficies $\sqrt{8} 30$. irrationalis, quæ Media dicitur. Radix autem eius quadrata est $\sqrt{8} 30$. quæ vocatur linea Media. cum hæc in se quadratè ducta faciat $\sqrt{8} 900$. hoc est, $\sqrt{8} 30$. propterea quod radix zensica numeri 900 . est 30 . & huius radix zensica est $\sqrt{8} 30$. Itaq. quando in superioribus numeros habentes præfixum signum $\sqrt{8}$. vocauimus irrationales, id improprie dictum accipiendum est, quando numeri illi rationales sunt.

Non omnem numerum, qui gerit signum $\sqrt{8}$. esse irrationalem. a 22. decimi.

Superficies, & linea Media.

Potest quidem omnis numerus gerens signum $\sqrt{}$ dici numerus irrationalis, si sumatur pro superficie Media, producta ex $\sqrt{}$ 1. in ipsum numerum. Vt $\sqrt{}$ 3. erit superficies Media, & irrationalis, si capiatur pro producto ex $\sqrt{}$ 1. in $\sqrt{}$ 3. eiusq. radix quadrata erit $\sqrt{}$ 3. Nam hæc ducta in se zensicè facit $\sqrt{}$ 3. hoc est $\sqrt{}$ 3. quippe cum radix zensica numeri 9. sit 3. & huius radix zensica $\sqrt{}$ 3. & sic de alijs.

*Sex Binomia,
ac Residua.*

a 12. decimi.

*Binomium pri-
mum.*

*Binomium se-
cundum.*

*Binomium
tertium.*

*Binomium
quartum.*

CONSTITVIT Euclides sex genera Binomiorum, totidemq. Residuorum. Aut enim maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis. Item vel maius nomen commensurabile est longitudine numero rationali exposito, vel minus, vel neutrum. Vtrumque enim nomen exposito numero rationali longitudine commensurabile esse nequit, quia & ipsa nomina essent numeri rationales longitudine commensurabiles. quod est absurdum, cum ponantur potentia tantum commensurabiles. Quibus positis, sient sex genera Binomiorum. quæ sic definiuntur.

Binomium primum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est longitudine commensurabilis, ipsumq. maius nomen exposito numero rationali est commensurabile longitudine. Vt $6 + \sqrt{}$ 27. quia quadratum maioris nominis 6. nimirum 36. superat 27. quadratum minoris nominis, quadrato 9. cuius radix 3. longitudine commensurabilis est maiori nomini 6. atque ipsum quoque maius nomen 6. commensurabile est longitudine exposito cuius numero rationali.

Binomium secundum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est longitudine commensurabilis, ipsumq. minus nomen exposito numero rationali est longitudine commensurabile. Vt $\sqrt{}$ 48 + 6. quia quadratum maioris nominis, nimirum 48. superat 36. quadratum minoris nominis, quadrato 12. cuius radix, videlicet $\sqrt{}$ 12. commensurabilis est longitudine maiori nomini; cum $\sqrt{}$ 48. ad $\sqrt{}$ 12. habeat proportionem duplam; propterea quod illa per hanc diuisa, fiat Quotiens $\sqrt{}$ 4. hoc est, 2. Item minus nomen exposito cuilibet numero rationali commensurabile est longitudine.

Binomium tertium est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est longitudine commensurabilis, sed neutrum nomen exposito numero rationali longitudine commensurabile existit. Vt $\sqrt{}$ 24 + $\sqrt{}$ 18. quia maioris nominis quadratum 24. superat 18. quadratum minoris nominis, quadrato 6. cuius radix, nimirum $\sqrt{}$ 6. commensurabilis est longitudine maiori nomini; cum $\sqrt{}$ 24. ad $\sqrt{}$ 6. proportionem habeat duplam; quippe cum illa diuisa per hanc, Quotiens fiat $\sqrt{}$ 4. hoc est, 2. At neutrum nomen longitudine commensurabile est exposito numero rationali.

Binomium quartum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est longitudine incommensu-

incommensurabilis, ipsum vero maius nomen exposito numero rationali commensurabile est longitudine. Vt $4 + \sqrt{8}$ 10. quia maioris nominis quadratum 16. superat 10. quadratum minoris nominis, quadrato 6. cuius radix, nimirum $\sqrt{8}$ 6. longitudine incommensurabilis est maiori nomini 4. quippe cum maioris nominis quadratum 16. ad 6. quadratum $\sqrt{8}$ 6. proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad numerum quadratum: ac propterea eorum latera longitudine sint incommensurabilia. At maius nomen 4. longitudine commensurabile est numero exposito rationali.

a 9. decimi.

Binomium quintum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini incommensurabilis est longitudine, nomen vero minus exposito numero rationali longitudine est commensurabile. Vt $\sqrt{8}$ 5 + 2. quia quadratum 5. maioris nominis superat 4. quadratum minoris nominis, quadrato 1. cuius radix, nimirum $\sqrt{8}$ 1. longitudine incommensurabilis est maiori nomini: quippe cum maioris nominis quadratum ad 1. quadratum $\sqrt{8}$ 1. proportionem non habeat, quam quadratus numerus ad numerum quadratum: ac propterea latera eorum sint longitudine incommensurabilia. Est tamen minus nomen 2. longitudine commensurabile exposito numero rationali cuicumque.

Binomium quintum.

b 9. decimi.

Binomium denique sextum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini incommensurabilis est longitudine, sed neutrum nomen exposito numero rationali commensurabile longitudine. Vt $\sqrt{8}$ 80 + $\sqrt{8}$ 30. quia quadratum 80. maioris nominis superat 30. quadratum minoris nominis, quadrato 30. cuius radix, nimirum $\sqrt{8}$ 30. longitudine incommensurabilis est maiori nomini. quippe cum quadratum 80. maioris nominis, & quadratum 30. proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad numerum quadratum: ideoque eorum latera longitudine sint incommensurabilia longitudine. Neutrum quoque nomen longitudine commensurabile est exposito numero rationali.

Binomium sextum.

c 9. decimi.

SEX autem Residua, vel Apotome eodem modo se habent; cum ex quolibet Binomio oriatur Apotome respondens, interposito signo — pro signo +. Nam ex Euclide Apotome nil aliud est, quam id, quod relinquitur, si duobus numeris rationalibus potentia tantum commensurabilibus positis, minor de maiore detrahatur, quod quidem fit per interpositionem signi —.

Itaque ex primo Binomio $6 + \sqrt{8}$ 27. fit prima Apotome $6 - \sqrt{8}$ 27.

Sex genera Apotomarum

Ex secundo Binomio $\sqrt{8}$ 48 + 6. fit Apotome secunda $\sqrt{8}$ 48 - 6.

Ex tertio Binomio $\sqrt{8}$ 24 + $\sqrt{8}$ 18. fit Apotome tertia $\sqrt{8}$ 24 - $\sqrt{8}$ 18.

Ex quarto Binomio $4 + \sqrt{8}$ 10. fit quarta Apotome $4 - \sqrt{8}$ 10.

Ex quinto Binomio $\sqrt{8}$ 5 + 2. fit quinta Apotome $\sqrt{8}$ 5 - 2.

Ex sexto denique Binomio $\sqrt{8}$ 80 + $\sqrt{8}$ 30. fit sexta Apotome $\sqrt{8}$ 80 - $\sqrt{8}$ 30.

80 — $\sqrt{8}$ 50. quæ omnia perspicua sunt ex definitionibus Apotomatum ab Euclide traditis.

QVONIAM vero intelligentia decimi libri potissimum in cognitione Binomiorum, ac Residuorum consistit, libet paulò diutius in eorum tractatione immorari. Primo autem loco docebimus, quæ ratione quoduis Binomium optatum, ac proinde & Residuum (cum hoc solum signo — ab illo differat) reperitur: Deinde, quæ arte ex quouis Binomio, aut Residuo radix quadrata eliciatur, & quamnam lineam Irrationalem, vel numerum compositum, dimisurumve radix illa constituat: insistentes semper ijs, quæ ab Euclide demonstrata sunt.

Binomij primi, & Apotoma prima inuentio.

SIT ergo inueniendum primum Binomium, primumque Residuum. Quadratus quilibet numerus A B, nimirum 9. diuidatur in B C, quadratum numerum 4. & in A C, numerum non quadratū 5. assumaturque numerus rationalis quicunque 6. pro primo nomine. Et fiat, ut numerus 9. A B, ad numerum 5. A C, ita 36. quadratus numerus assumpti numeri 6. ad aliud: inuenieturque quadratus 20. Ergo $6 + \sqrt{8}$ 20. erit primum Binomium. Et $6 - \sqrt{8}$ 20. erit prima Apotome, ut constat ex propof. 49. & 86. lib. 10. Eucl.

Binomij secundi, & secunda Apotoma inuentio.

Binomium vero secundum, atque Apotome secunda hoc modo reperietur. Diuiso quocunque numero quadrato A B, nimirum 9. in B C, quadratum 4. & in A C, non quadratum 5. assumatur ad libitum numerus rationalis 5. pro secundo nomine: Fiat, ut numerus 9. A B, ita 25. quadratus numerus numeri assumpti 5. ad aliud: inuenieturque quadratus 45. Ergo Binomium secundum est $\sqrt{8}$ 45 + 5. Et $\sqrt{8}$ 45 - 5. Apotome secunda, ut manifestum est ex propof. 50. & 87. lib. 10. Eucl.

Binomij tertij, & tertia Apotoma inuentio.

Binomium tertium, & Apotomam tertiam inueniemus sic. Diuiso quolibet numero quadrato A B, videlicet 9. in B C, quadratū 4. & in A C, non quadratum 5. sumatur alius numerus D, nimirum 6. non quadratus proxime maior, quam A C, 5. differetque D, ab A C, vel sola vnitate, vel binario. Vnitate quidem, quando A C, numerus talis fuerit, ut ei vnitas addita non faciat quadratū: binario vero, quando vnitas addita ad A C, facit quadratū. Ut si A C, fit 8. erit proxime maior non quadratus differens ab 8. binario, quia vnitas addita ad 8. efficit quadratum 9. At si A C, fit 5. ut in nostro exemplo, erit non quadratus proxime maior 6. differens a 5. vnitate, quia vnitas addita ad 5. non conficit quadratum. Sumpto deinde

$$\begin{array}{r}
 A \dots C \dots B \\
 D \dots \dots \\
 \sqrt{8} \ 216 + \sqrt{8} \ 120 \\
 \sqrt{8} \ 216 - \sqrt{8} \ 120
 \end{array}$$

de quocunque numero rationali 12. Fiat vt numerus D, 6. ad quadratum numerum A B, 9. ita 144. quadratus numeri assumpti numeri rationalis 12. ad aliud, inuenieturq. quadratus 216. cuius radix, videlicet $\sqrt[3]{216}$. erit maius nomen. Quod si rursus fiat, vt 9. quadratus A B, ad numerum A C, 5. ita quadratus 216. inuenitis ad aliud, reperietur quadratus 120. cuius radix, nimirum $\sqrt[3]{120}$. erit minus nomen. Binomium ergo tertium inuentum est $\sqrt[3]{216} + \sqrt[3]{120}$. Et Apotome tertia $\sqrt[3]{216} - \sqrt[3]{120}$. vt ex propof. 51. & 88. lib. 10. Eucl. liquet.

Binomij quarti, & quartae Apotome inuentio.

Binomium quartum, & Apotomam quartam inueniemus in hunc modum. Diuiso quocunque quadrato numero A B, nimirum 9. in duos non quadratos A C, C B, vt pote in 6. & 3. sumptoq. numero quolibet rationali 6. pro maiori nomine: Fiat, vt quadratus numerus A B, videlicet 9. ad A C, 6. non quadratum, ita 36. quadratus numeri assumpti numeri rationalis 6. ad aliud; reperieturq. quadratus 24. cuius radix, nimirum $\sqrt[3]{24}$. erit minus nomen. Est ergo quartum Binomium $6 + \sqrt[3]{24}$. Et quarta Apotome $6 - \sqrt[3]{24}$. vt ex propof. 52. & 89. lib. 10. Eucl. colligitur.

Binomij quinti, & Apotome quintae inuentio.

Binomium quintum, & Apotomam quintam ita explorabimus. Diuiso quolibet numero quadrato A B, nimirum 9. in duos A C, C B, non quadratos, vt in 6. & 3. sumptoque numero quouis rationali 2. pro minori nomine: Fiat, vt A C, numerus 6. ad quadratum A B, nimirum ad 9. ita 4. quadratus assumpti numeri rationalis 2. ad aliud. inuenieturq. quadratus 6. cuius radix, nimirum $\sqrt[3]{6}$. erit maius nomen. Erat ergo binomium quintum $\sqrt[3]{6} + 2$. & Apotome quinta $\sqrt[3]{6} - 2$. vt Euclides propof. 53. & 90. lib. 10. concludit.

Binomij sexti, & Apotome sextae inuentio.

Binomium denique sextum, & Apotomam sextam indagabimus hac arte. Diuiso quolibet numero 12. non quadrato A B, in duos non quadratos A C, C B, vt in 7. & 5. sumatur alius quadratus D, quicunque, nimirum 9. & insuper quilibet numerus rationalis 12. Deinde fiat, vt numerus quadratus D, nimirum 9. ad numerum 12. non quadratum A B, ita 144. quadratus numeri assumpti numeri rationalis 12. ad aliud. Reperietur enim quadratus 192, cuius radix, nimirum $\sqrt[3]{192}$. erit maius nomen Binomij. Et si rursus fiat, vt numerus 12. A B, non quadratus ad 7. numerum A C, ita quadratus proximè inuentus 192. ad aliud, reperietur quadratus numerus 112. cuius radix, nimirum $\sqrt[3]{112}$. erit minus nomen: ita vt Binomium sextum sit $\sqrt[3]{192} + \sqrt[3]{112}$. Apotome autem sexta

$\sqrt[3]{192}$

$\sqrt[3]{192} - \sqrt[3]{12}$. ut ex propof. 54. & 91. lib. 10. Eucl. constat.

*Inuentio Bino-
mij, vel Apo-
toma cuiusvis
speciei, ex da-
to Binomio,
vel Apotoma
eiusdem spe-
ciei.*

a 15. decimi.

b 15. decimi.

c 17. septimi

b 15. decimi.

c 17. septimi

IAM vero, dato quouis Binomio, vel Apotoma, inueniemus ex eo, sine magno labore, quouis alia Binomia, & Apotomas eiusdem speciei. Nam pro primo, ac quarto Binomio, si fiat, ut maius nomen ad minus, ita quouis numerus rationalis assumptus pro maiori nomine noui Binomij ad aliud, produceretur minus nomen noui Binomij primi vel quarti. Pro secundo vero, ac quinto, si fiat, ut minus nomen ad maius, ita quouis numerus rationalis pro minori nomine noui Binomij assumptus ad aliud, procreabitur maius nomen noui Binomij secundi, vel quinti. Pro tertio denique ac sexto, si fiat, ut maius nomen ad minus, (quorum utrumque numerus surdus est) ita quouis numerus surdus pro maiori nomine noui Binomij assumptus ad aliud, proueniet minus nomen noui Binomij tertij, vel sexti. Rationem huius rei, si quis desideret, sciat petendam esse ex propof. 15. lib. 10. Eucl. Cum enim per constructionem eadem sit proportio inter nomina dati Binomij, quae inter nomina producti Binomij: si maius nomen dati Binomij plus potest, quam minus, quadrato radicis sibi commensurabilis longitudine, poterit quoque maius nomen noui Binomij plus, quam minus, quadrato radicis longitudine sibi commensurabilis: Et si maius nomen illius plus potest, quam minus, quadrato radicis sibi longitudine incommensurabilis, poterit quoque maius nomen huius plus, quam minus, quadrato radicis sibi incommensurabilis longitudine. Nam nomina Binomiorum sunt instar linearum. Atque idcirco duo illa Binomia erunt eiusdem generis, nimirum utrumque erit vel primum, vel secundum, vel tertium, &c. quippe cum vel maius nomen in utroque, vel minus numerus sit rationalis, vel surdus.

Inuenio porro Binomio nouo, iam nosti, fieri ex eo Residuum, vel Apotomam, si signum +. in — commutetur.

Exempli causa, ex Binomio primo $6 + \sqrt[3]{27}$. fiet simile Binomium, cuius maius nomen sit 400. si fiat, ut 6. ad $\sqrt[3]{27}$. ita 400. ad aliud. hoc est, si multiplicetur $\sqrt[3]{27}$. in 400. id est, in $\sqrt[3]{160000}$. & productus numerus $\sqrt[3]{4320000}$. per 6. id est, per $\sqrt[3]{36}$. diuidatur. Produceretur enim $\sqrt[3]{120000}$. Eritq. nouum Binomium primum $400 + \sqrt[3]{120000}$. Et noua Apotome prima $400 - \sqrt[3]{120000}$. Quadratum enim 160000. maioris nominis superat quadratum 120000. minoris nominis quadrato 40000. cuius radix 200. longitudine commensurabilis est maiori nomini, &c. Eademq. ratio est de ceteris.

RVRVSVS si utrumque nomen dati Binomij per eundem quemuis numerum multiplicetur, aut diuidatur, produceretur eadem de causa duo nomina alterius Binomij eiusdem speciei: quae etiam nomina erunt alterius Apotomae eiusdem speciei: propterea quod duo numeri procreati eandem inter se proportionem habent, quam duo nomina propositi Binomij. V.g. Dato Binomio secundo $\sqrt[3]{48} + 6$. si utrumque nomen per 3. multiplicetur, fiet alterum Binomium secundum $\sqrt[3]{432} + 18$. & alia Apotome $\sqrt[3]{432} - 18$. Et si utrumque nomen eiusdem dati Binomij secundi $\sqrt[3]{48} + 6$. diuidatur per

nume-

numerum quemuis eundem 3. fiet iterum aliud Binomium secundū $\sqrt[3]{5\frac{1}{2} + 2}$. & alia Apotome secunda $\sqrt[3]{5\frac{1}{2} - 2}$. Quod si diuisio fiat per 2. gigneretur nouum Binomium secundum $\sqrt[3]{12 + 3}$. & noua Apotome secunda $\sqrt[3]{12 - 3}$. & sic de alijs.

QVOD si quando iudicandum sit de aliquo Binomio, vel Residuo proposito, quodnam sit ex prædictis sex speciebus, non erit id magni laboris. Nam si maius nomen fuerit numerus rationalis absolutus, erit Binomium vel primum, vel quartum. Et si quidem, diuiso quadrato maioris nominis per excessum, quo illud quadratum superat quadratum nominis minoris, Quotiens fiat numerus quadratus, Binomium erit primum: Si vero Quotiens sit numerus non quadratus, Binomium erit quartum.

Binomiū, vel Residuum propositum quodnam sit ex 6. speciebus, indicare.

Si autem minus nomen fuerit absolutus numerus rationalis, erit Binomium vel secundum, vel quintum. Et si quidem, diuiso quadrato maioris nominis per excessum, quo illud quadratum superat quadratum minoris nominis, Quotiens gignatur numerus quadratus, Binomium erit secundum: Si vero Quotiens fiat numerus non quadratus, Binomium erit quintum.

Si denique neutrum nominum fuerit absolutus numerus rationalis, sed surdus, erit Binomium vel tertium, vel sextum; Tertium quidem, quando diuiso maioris nominis quadrato per excessum, quo illud quadratum superat quadratum minoris nominis, Quoties proueniat numerus quadratus: si vero Quotiens gignatur numerus non quadratus, Binomium erit sextum. Idemq. dices de Apotoma quacunque.

POSTREMO est etiam scitu non iniucundum, omnia sex Binomia, ac proinde & Residua, vel Apotomas, reperiri in paucis lineis certo quodam artificio intra circulum quemlibet descriptis. Sic enim circulus A B C D, cuius diameter B D, in tot æquales partes distribuatur, ut earum numerus tertiam, & quartam partem habeat, nimirū in 12. Ex quarta parte diametri E, comprehendente scilicet B E, tres duodecimas diametri; atque ex tertia parte diametri F, complectente videlicet B F, quatuor duodecimas diametri, erigantur ad diametrum perpendiculares E A, F C, in diuersas partes; iunganturq. rectæ A B, B C, C D, D A. Harum omnium rectorum quantitates hoc modo cognoscantur. Quoniam A E, inter D E, a coroll. 13. E B, media est proportionalis; & C F, inter D F, F B: erit tam quadratum ex A E, rectangulo sub D E, E B, quam quadratum ex C F, rectangulo sub D F, F B, æquale. Est autem rectangulum sub D E, E B, hoc est, ex 9. in 3. productum 27. Igitur & quadratum ex A E, erit 27. ideoq. recta A E, $\sqrt[3]{27}$. Rectangulum autem sub D F, F B, id est, ex 8. in 4. procreatum est 32. Igitur & quadratum ex C F, erit 32. & recta C F, $\sqrt[3]{32}$.

Quaratione in circulo omnia 6. Binomia, & Apotoma reperiuntur.

Deinde quia quadrata ex B E, E A, nimirum 9. & 27. conficiunt 36. & quibus æquale est quadratum ex A B; erit quadratum ex A B, c 47. primi. & recta ipsa A B, $\sqrt[3]{36}$. hoc est, 6.

Rursus quia quadrata ex B F, F C, nimirum 16. & 32. efficiunt

longitudine sunt commensurabiles. Si vero in posterioribus tribus maiora nomina diuidantur per excessus, quibus eorum quadrata superant quadrata minorum nominum, sunt Quotientes numeri non quadrati: ac proinde maiora nomina plus possunt, quam minora, quadratis, quorum radices maioribus nominibus longitudine sunt incommensurabiles. Cætera ex se manifesta sunt.

QVOD si diametrum BD, diuiseris in alias partes, quarum numerus habeat partem tertiam, & quartam, vt in 24. vel 36. vel 48. vel 60. vel 240. vel 360. vel 480. vel 600. &c. inuenies eodem ordine alia 6. Binomia, & Apotomas.

DE EXTRACTIONE RADICVM

ex Binomijs, & Apotomis. Vbi obiter de alijs lineis Irrationalibus, de quibus Euclides in lib. 10. disputat.

Cap. XXVIII.



VNT nonnulli, qui affirmant, ex solis prioribus tribus Binomijs, atque Apotomis radices quadratas elici posse: quod verum non est, & Euclidi omnino repugnat, vt mox ostendemus: neque scio, quo modo excusari possint, nisi dicatur, propterea eos posteriora tria Binomia, atque Apotomas radicibus quadratis priuare, quod horum radices sint valde perplexæ, & obscuriores, quam

Cum nonnulli dicant, nō omnia Binomia habere radices.

ipsamet Binomia, atque Apotomæ: quippe cum sint radices numerorum compositorum, quas Vniuersales vocant, vt in exemplis patebit. Habere aut omnia Binomia, atque Apotomas radices quadratas, que in se ductæ ipsa Binomia, atque Apotomas producant, euidenter ex propos. 55. 56. 57. 58. 59. & 60. Item ex propos. 92. 93. 94. 95. 96. & 97. lib. 10. Eucl. colligitur. In prioribus enim 6. propositionibus demonstrat Euclides, quinam numeri in se multiplicati producant Binomia: (vocamus lineas Irrationales, numeros Irrationales.) in posterioribus autem 6. propositionibus ostendit, quinam numeri in se ducti Apotomas procreent. quod ita manifestum fiet. In propos. 55. ait, Si spatium contineatur sub Rationali, & ex binis nominibus prima: Recta linea spatium potens Irrationalis est, que ex binis nominibus appellatur. Quis autem nescit, si Rationalis illa sit vnitas, spatium illud comprehensum, esse Binomium primum: quippe cum vnitas multiplicans Binomium primū, producat ipsum Binomium primum? Numerus ergo potens Binomium primum, hoc est, radix Binomij primi, est Binomium, ex sententia Eucl. Eadem ratione ex sequentibus quinque propos. infer-

Omnia Binomia secundū Eucl. habere radices.

Radices 6. Binomiorū, quales lineæ, vel

numeri Irrationales sint.

Radices 6. Apotomarū quales lineae Irrationales, vel numeri fiat.

a 37. decimi

b 38. decimi

Ex binis Medijs prima.

c 39. decimi

Ex binis Medijs secunda.

d 40. decimi

Linea Maior.

e 41. decimi

Rationale, ac Medium potens.

f 42. decimi.

fertur, radicem Binomij secundi esse lineam Irrationalem, quæ ex binis Medijs prima appellatur. Radicem autem Binomij tertij esse lineam Irrationalem, quæ ex binis Medijs secunda dicitur. Et radicem quarti Binomij lineam Irrationalem esse, quæ vocatur Maior. Ac radicem quinti Binomij esse lineam Irrationalem, quæ Rationale & Medium potens appellatur. Radicem denique sexti Binomij esse irrationalem lineam, quæ bina Media potens nominatur.

Radices 6. Non aliter ex propos. 92. & sequentibus quinque colligemus, radicem primæ Apotomæ esse Apotomen. Radicem vero Apotomæ secundæ esse Mediæ Apotomen primam. Radicem deinde tertie Apotomæ esse Mediæ Apotomen secundam. Et radicem Apotomæ quartæ esse lineam Irrationalem, quæ appellatur Minor. Radicem autem Apotomæ quintæ esse lineam, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Denique radicem sextæ Apotomæ lineam esse Irrationalem, quæ cum Medio Medium totum efficit. Non est igitur dubitandum, ex Euclidis sententia omnia Binomia, omnesq. Apotomas habere radices: cum tam perspicue doceat, quo pacto cuiusque Binomij, atque Apotomæ radix appelletur. Quod ut planius fiat, explicandæ sunt obiter illæ lineæ Irrationales, quas demonstrat radices esse Binomiorum, atque Apotomarum. Hactenus enim solum Binomium eiusque sex species, solamq. Apotomen, eiusq. sex genera, Item lineam Medianam, superiori cap. exposuimus.

QVEMADMODVM ergo Binomium apud Eucl. est linea Irrationalis ex duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus composita b: ita si duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, quæ Rationale contineant, (Has lineas docuit inuenire propos. 28.) erit tota linea Irrationalis, quæ ex binis Medijs prima vocatur. Hanc nobis exhibebit radix Binomij secundi.

Et si duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, quæ Medium contineant; (quæ quo pacto reperiantur, docuit propos. 29.) erit tota linea Irrationalis, quæ ex binis Medijs secunda dicitur. Eamq. nobis præbebit radix tertij Binomij.

Et si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem sub ipsis continetur, Medium: (quas inuenire docet propos. 34.) tota recta linea Irrationalis erit, quæ Maior vocatur. quam nobis offeret radix Binomij quarti.

Et si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale; (quæ inueniuntur propos. 35.) tota recta linea Irrationalis erit, quæ Rationale ac Medium potens nominatur. Hanc nobis demonstrabit radix Binomij quinti.

Si denique duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant & compositum ex ipsarum quadratis Medijs & quod sub ipsis continetur, Medium, incommensurabileq. composito ex quadratis ipsarum, (qua ratione huiusmodi lineæ reperiantur,

riantur,

riantur, docuit propof. 36.) tota recta linea Irrationalis erit, quæ vocatur bina Media potens. Eamq. nobis indicabit radix Binomij sexti.

Bina Media potens.

ITEM quemadmodum^a Apotome apud Eucl. est linea Irrationalis, quæ reliqua est, si a Rationali auferatur Rationalis potentia tantum commensurabilis existens toti^b: Ita si a Media auferatur Media, potentia tantum commensurabilis existens toti, quæcum tota Rationale contineat; (quas quidem lineas propof. 28. reperit.) Reliqua linea Irrationalis est, quæ Mediæ Apotome prima vocatur. Quam quidem profert radix Apotomæ secundæ.

a 74. decimi

b 75. decimi

Media Apotome prima.

c 76. decimi

Et^c si a Media auferatur Media, potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Medium contineat; (quæ lineæ propof. 29. inveniuntur.) Reliqua linea Irrationalis est, quæ Mediæ Apotome secunda appellatur. Hæc autem apparebit in radice Apotomæ tertiæ.

Media Apotome secunda.

d 77. decimi

Et^d si a recta linea, auferatur recta potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem sub ipsis continetur, Medium; (quas lineas propof. 34. reperit.) Recta linea reliqua irrationalis est, quæ Minor nominatur. Quæ quidem radix est Apotomæ quartæ.

Linea Maior.

e 78. decimi

Et^e si a recta linea auferatur recta, potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale; (quas lineas inuenit propof. 35.) Reliqua linea irrationalis est, quæ cum Rationali Medium totum efficiens dicitur. Qualis est radix Apotomæ quintæ.

Reliqua cum Rationali Medium totum efficiens.

f 79. decimi

Et^f si tandem a recta detrahatur recta, potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat & compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium, incommensurabileq. composito ex ipsarum quadratis; (quæ lineæ propof. 36. inveniuntur.) Reliqua linea Irrationalis est, quæ cum Medio Medium totum efficiens appellatur. Quam nobis exhibet radix sextæ Apotomæ.

Reliqua cum Medio Medium totum efficiens.

HAS porrò lineas Irrationales, vel potius numeros Irrationales (quas enim Euclides lineas nominat, nos numeros dicimus) plenius, perfectiusq. declarabimus in radicibus Binomiorum, & Apotomarum.

Habes igitur ex Euclide tredecim numero lineas Irrationales inter se differentes, de quibus potissimum in lib. 10. agitur. Sunt autem hæc.

- | | |
|--|---|
| 1. Media. | 5. Maior. |
| 2. Ex binis nominibus, cuius sex sunt species inuenta. | 6. Rationale ac Medium potens. |
| 3. Ex binis Medijs prima. | 7. Bina Media potens. |
| 4. Ex binis Medijs secunda. | 8. Apotome, cuius etiam species sex sunt inuenta. |
| | 9. Mg. |

Examen radice inuenta.

| | |
|---|---|
| $\sqrt{88} 252 + \sqrt{88} 28$
$\sqrt{88} 252 + \sqrt{88} 28$ | $\sqrt{88} 252 - \sqrt{88} 28$
$\sqrt{88} 252 - \sqrt{88} 28$ |
| $+ \sqrt{88} 7056 + \sqrt{88} 28$
$+ \sqrt{88} 252 + \sqrt{88} 7056$ | $- \sqrt{88} 7056 + \sqrt{88} 28$
$+ \sqrt{88} 252 - \sqrt{88} 7056$ |
| Summa $\sqrt{88} 448 + \sqrt{88} 336$ | Summa $\sqrt{88} 448 - \sqrt{88} 336$ |

*Radix Bino-
mij quarti est
Linea Maior.
Et radix Re-
sidui quarti e-
Linea Minor.*

*Duo incommen-
surabilia fa-
cere possunt rati-
onem Ratio-
nalem.*

Sit Binomium quartum $24 + \sqrt{88} 448$. ex quo radix extrahetur per primam regulam, hoc pacto. Differentia quadratorum 176 . & 448 . est 128 . cuius radicem, nimirum $\sqrt{88} 128$. maiori nomini 24 . adijcio, facioq. $24 + \sqrt{88} 128$. Eandem $\sqrt{88} 128$. ab eodem maiore nomine 24 . detraho, relinquoq. $24 - \sqrt{88} 128$. Semissis illius summa $24 + \sqrt{88} 128$. est $12 + \sqrt{88} 32$. semissis vero illius numeri relictæ $24 - \sqrt{88} 128$. est $12 - \sqrt{88} 32$. Radix ergo Binomij quarti propositi est $\sqrt{88} (12 + \sqrt{88} 32) + \sqrt{88} (12 - \sqrt{88} 32)$ Radix vero quarti huius Residui $24 - \sqrt{88} 448$. est $\sqrt{88} (12 + \sqrt{88} 32) - \sqrt{88} (12 - \sqrt{88} 32)$. Illa iuxta propof. 58. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ Maior dicitur. Hæc vero ex propof. 95. lib. 10. Irrationalis linea est, quæ appellatur Minor. Itaq. ex præcepto propof. 40. & 77. lib. 10. $\sqrt{88} (12 + \sqrt{88} 32)$ & $\sqrt{88} (12 - \sqrt{88} 32)$ sunt duæ lineæ potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale: quod autem sub ipsis continetur, Medium. Esse enim potentia incommensurabiles, perspicuum est, cum earum quadrata $12 + \sqrt{88} 32$. & $12 - \sqrt{88} 32$. incommensurabilia sint. Quod etiam compositum ex hisce quadratis sit Rationale, patet, cum consiciant simul sumpta numerum 24 . Rationalem. Denique quod sub ipsis continetur, esse Medium, liquet, cum ex mutua earum multiplicatione gignatur superficies $\sqrt{88} 112$. Media: cuius radix est $\sqrt{888} 112$. linea Media. Vbi obseruatu dignum est, duo incommensurabilia, quæ sunt quadrata $12 + \sqrt{88} 32$. & $12 - \sqrt{88} 32$. simul addita efficere summam 24 . Rationalem.

Examen radice inuenta pro Binomio quarto.

| | |
|--|--|
| $\sqrt{88} (12 + \sqrt{88} 32) + \sqrt{88} (12 - \sqrt{88} 32)$
$\sqrt{88} (12 + \sqrt{88} 32) + \sqrt{88} (12 - \sqrt{88} 32)$ | |
| $12 + \sqrt{88} 32 + 12 - \sqrt{88} 32$
$\sqrt{88} 112$
$\sqrt{88} 112$ | |
| $\sqrt{88} 448$ | |

Tota summa $24 + \sqrt{88} 448$. Binomium propositum.

Sit

Sit Binomium quintum $\sqrt[3]{448} + 12$. Ex quo per 2. regulam extrahetur radix hac ratione. Semisses nominum sunt $\sqrt[3]{112}$. & 6, quarum quadrata 112. & 36. quorum differentia 76. cuius radix, $\sqrt[3]{76}$. semissi $\sqrt[3]{112}$. maioris nominis addita facit $\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76}$. Ab eadem autem semisse detracta relinquit $\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76}$. Radix ergo propositi Binomij quinti est $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76}) + \sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76})}}$ Residui vero respondentis radix erit $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76}) - \sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76})}}$ Illa per propof. 59. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ Rationale, & Medium potens appellatur. Hæc vero ex doctrina propof. 96. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Itaq. ex doctrina propof. 41. & 78. lib. 10. $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76})}$ & $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76})}$ duæ lineæ sunt potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale. Esse enim potentia incommensurabiles, constat, cum earum quadrata incommensurabilia sint. Quod autem compositum ex ipsarum quadratis faciat Medium, peripicuum etiam est, cum earum quadrata $\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76}$. & $\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76}$. simul sumpta faciant $\sqrt[3]{448}$. superficiem Mediam, cuius radix est $\sqrt[3]{\sqrt[3]{448}}$. linea Media. Denique ex ipsarum multiplicatione inter se gigni Rationale, manifestum est, cum pignatur $\sqrt[3]{36}$. nimirum 6. Vbi quoque vides, duo incommensurabilia, videlicet $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76})}$ & $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76})}$ inter se multiplicata producere numerum Rationalem, nimirum $\sqrt[3]{36}$. hoc est, 6.

Radix Binomij quinti est linea Rationale ac Medium potens: Et radix Residui quinti est linea cum Rationali Medium totum efficiens.

Duo incommensurabilia inter se multiplicata faciunt numerum Rationalem.

Examen radicit inventa pro Residuo quinto.

$$\begin{array}{r}
 \sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76})} - \sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76})} \\
 \sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76})} - \sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76})} \\
 \hline
 \sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{76} - \sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{76} \\
 \quad \quad \quad - \sqrt[3]{36} \text{ id est, } - 6 \\
 \quad \quad \quad - \sqrt[3]{36} \text{ id est, } - 6 \\
 \hline
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad - 12 \\
 \hline
 \text{Tota summa, } \sqrt[3]{448} - 12. \text{ Residuum quintum.}
 \end{array}$$

Sit denique Binomium sextum $\sqrt[3]{448} + \sqrt[3]{352}$. ex quo per 3. regulam radix eruetur hoc modo. Quadratorum differentia est 96. cuius pars quarta 24. Huius radix, videlicet $\sqrt[3]{24}$. addita ad semissem maioris nominis, nimirum ad $\sqrt[3]{112}$. facit summam $\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{24}$. Ergo prior portio radicit quæ sita est $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{24})}$. Et si eandem summam $\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{24}$. detrahas ex toto maiore nomine $\sqrt[3]{448}$. relinquetur $\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{24}$. Nam $\sqrt[3]{112}$. dempta ex $\sqrt[3]{448}$. relinquit $\sqrt[3]{112}$. ex quo relicto si tollatur $\sqrt[3]{24}$. relinquetur $\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{24}$. ideoq. posterior portio radicit quæ sita est $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{24})}$ totaq. radix Binomij sexti propositi, erit $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} + \sqrt[3]{24}) + \sqrt[3]{(\sqrt[3]{112} - \sqrt[3]{24})}}$

Examen radice inuenta.

| | |
|--|--|
| $\sqrt[3]{88} 252 + \sqrt[3]{88} 28$
$\sqrt[3]{88} 252 + \sqrt[3]{88} 28$ | $\sqrt[3]{88} 252 - \sqrt[3]{88} 28$
$\sqrt[3]{88} 252 - \sqrt[3]{88} 28$ |
| $+ \sqrt[3]{88} 7056 + \sqrt[3]{88} 28$ | $- \sqrt[3]{88} 7056 + \sqrt[3]{88} 28$ |
| $+ \sqrt[3]{88} 252 + \sqrt[3]{88} 7056$ | $+ \sqrt[3]{88} 252 - \sqrt[3]{88} 7056$ |
| Summa $\sqrt[3]{88} 448 + \sqrt[3]{88} 336$ | Summa $\sqrt[3]{88} 448 - \sqrt[3]{88} 336$ |

Radix Binomij quarti est Linea Maior: Et radix Residui quarti est Linea Minor.

Duo incommensurabilia facere possunt summam Rationalem.

Sic Binomium quartum $24 + \sqrt[3]{88} 448$. ex quo radix extrahetur per primam regulam, hoc pacto. Differentia quadratorum 576. & 448. est 128. cuius radicem, nimirum $\sqrt[3]{88} 128$. maiori nomini 24. adijcio, facioq. $24 + \sqrt[3]{88} 128$. Eandem $\sqrt[3]{88} 128$. ab eodem maiore nomine 24. detraho, relinquoq. $24 - \sqrt[3]{88} 128$. Semissis illius summa $24 + \sqrt[3]{88} 128$. est $12 + \sqrt[3]{88} 32$. semissis vero illius numeri relictii $24 - \sqrt[3]{88} 128$. est $12 - \sqrt[3]{88} 32$. Radix ergo Binomij quarti propositi est $\sqrt[3]{88} (12 + \sqrt[3]{88} 32) + \sqrt[3]{88} (12 - \sqrt[3]{88} 32)$ Radix vero quarti huius Residui $24 - \sqrt[3]{88} 448$. est $\sqrt[3]{88} (12 + \sqrt[3]{88} 32) - \sqrt[3]{88} (12 - \sqrt[3]{88} 32)$. Illa iuxta propof. 58. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ Maior dicitur. Hæc vero ex propof. 95. lib. 10. Irrationalis linea est, quæ appellatur Minor. Itaq. ex præcepto propof. 40. & 77. lib. 10. $\sqrt[3]{88} (12 + \sqrt[3]{88} 32)$ & $\sqrt[3]{88} (12 - \sqrt[3]{88} 32)$ sunt duæ lineæ potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale: quod autem sub ipsis continetur, Medium. Esse enim potentia incommensurabiles, perspicuum est, cum earum quadrata $12 + \sqrt[3]{88} 32$. & $12 - \sqrt[3]{88} 32$. incommensurabilia sint. Quod etiam compositum ex hisce quadratis sit Rationale, patet, cum conficiant simul sumpra numerum 24. Rationalem. Denique quod sub ipsis continetur, esse Medium, liquet, cum ex mutua earum multiplicatione gignatur superficies $\sqrt[3]{88} 112$. Media: cuius radix est $\sqrt[3]{88} 112$. linea Media. Vbi obseruatu dignum est, duo incommensurabilia, quæ sunt quadrata $12 + \sqrt[3]{88} 32$. & $12 - \sqrt[3]{88} 32$. simul addita efficere summam 24. Rationalem.

Examen radice inuenta pro Binomio quarto.

| | |
|--|--|
| $\sqrt[3]{88} (12 + \sqrt[3]{88} 32) + \sqrt[3]{88} (12 - \sqrt[3]{88} 32)$
$\sqrt[3]{88} (12 + \sqrt[3]{88} 32) + \sqrt[3]{88} (12 - \sqrt[3]{88} 32)$ | |
| $12 + \sqrt[3]{88} 32 + 12 - \sqrt[3]{88} 32$ | |
| $\sqrt[3]{88} 112$
$\sqrt[3]{88} 112$ | |
| $\sqrt[3]{88} 448$ | |
| Tota summa $24 + \sqrt[3]{88} 448$. Binomium propositum. | |

Sic

Sit Binomium quintum $\sqrt{8} 448 + 12$. Ex quo per 2. regulam extrahetur radix hac ratione. Semisses nominum sunt $\sqrt{8} 112$. & 6. quarum quadrata 112. & 36. quorum differentia 76. cuius radix, $\sqrt{8} 76$. semissi $\sqrt{8} 112$. maioris nominis addita facit $\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76$. Ab eadem autem semisse detracta relinquit $\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76$. Radix ergo propositi Binomij quinti est $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76) + \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76)$ Residui vero respondentis radix erit $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76) - \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76)$ Illa per propof. 59. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ Rationale, & Medium potens appellatur. Hac vero ex doctrina propof. 96. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Itaq. ex doctrina propof. 41. & 78. lib. 10. $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76)$ & $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76)$ duæ lineæ sunt potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale. Esse enim potentia incommensurabiles, constat, cum earum quadrata incommensurabilia sint. Quod autem compositum ex ipsarum quadratis faciat Medium, perspicuum etiam est, cum earum quadrata $\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76$. & $\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76$. simul sumpta faciant $\sqrt{8} 448$. superficiem Mediam, cuius radix est $\sqrt{8} 448$. linea Media. Denique ex ipsarum multiplicatione inter se gigni Rationale, manifestum est, cum gignatur $\sqrt{8} 36$. nimirum 6. Vbi quoque vides, duo incommensurabilia, videlicet $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76)$ & $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76)$ inter se multiplicata producere numerum Rationalem, nimirum $\sqrt{8} 36$. hoc est, 6.

Radix Binomij quinti est linea Rationale ac Medium potens: Et radix Residui quinti est linea cum Rationali Meditū totum efficiens.

Duo incōmensurabilia inter se multiplicata faciunt numerū Rationale.

Examen radice inventa pro Residuo quinto.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76) - \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76) \\ \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76) - \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76) \\ \hline \sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76 - \sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76 \\ \quad \quad \quad - \sqrt{8} 36. \text{ id est, } - 6 \\ \quad \quad \quad - \sqrt{8} 36. \text{ id est, } - 6 \\ \hline \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad - 12 \end{array}$$

Tota summa, $\sqrt{8} 448 - 12$. Residuum quintum.

Sit denique Binomium sextum $\sqrt{8} 448 + \sqrt{8} 352$. ex quo per 3. regulam radix eruetur hoc modo. Quadratorum differentia est 96. cuius pars quarta 24. Huius radix, videlicet $\sqrt{8} 24$. addita ad semissem maioris nominis, nimirum ad $\sqrt{8} 112$. facit summam $\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 24$. Ergo prior portio radice quæ sita est $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 24)$. Et si eandem summam $\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 24$. detrahas ex toto maiore nomine $\sqrt{8} 448$. relinquetur $\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 24$. Nam $\sqrt{8} 112$. dempta ex $\sqrt{8} 448$. relinquit $\sqrt{8} 112$. ex quo relicto si tollatur $\sqrt{8} 24$. relinquetur $\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 24$. ideoq. posterior portio radice quæ sita est $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 24)$ totaq. radix Binomij sexti propositi, erit $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 24) + \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 24)$

Radix Binomij sexti est linea bina Media potens: Et radix Residui sexti est linea cum Medio Medium totum efficiens.

112 + $\sqrt{24}$ + $\sqrt{112 - 24}$ Residui vero sexti respondentis radix erit $\sqrt{112 + 24} - \sqrt{112 - 24}$. Illa, concludente propof. 60. lib. 10. Irrationalis linea est, quæ bina Media potens nominatur. Hæc vero, ut demonstrat propof. 97. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ cum Medio Medium totum efficit. Itaq. ex demonstratione propof. 42. & 79. lib. 10. duæ lineæ $\sqrt{112 + 24}$ & $\sqrt{112 - 24}$ potentia incommensurabiles sunt, quæ faciunt & compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium; incommensurabileq. composito ex quadratis ipsarum. Quod enim potentia incommensurabiles sint, docent earum quadrata, quæ incommensurabilia sunt. Quadrata autem simul facere Medium, constat, cum simul faciant $\sqrt{448}$. superficiem Mediam, cuius radix est $\sqrt{448}$. Denique ex ductu unius in alteram procreari etiam Medium, liquido constat, cum producant $\sqrt{88}$. superficiem Mediam, cuius radix est $\sqrt{88}$.

Examen radice inuenta pro Binomio sexto proposito.

$$\begin{array}{r}
 \sqrt{112 + 24} + \sqrt{112 - 24} + \sqrt{112 + 24} + \sqrt{112 - 24} \\
 \hline
 \sqrt{112 + 24} + \sqrt{112 - 24} + \sqrt{112 + 24} + \sqrt{112 - 24} \\
 \hline
 \sqrt{112 + 24} + \sqrt{112 - 24} + \sqrt{112 + 24} + \sqrt{112 - 24} \\
 \hline
 \sqrt{88} + \sqrt{88} \\
 \hline
 352
 \end{array}$$

Tota summa. $\sqrt{448} + \sqrt{352}$. Binomium propositum.

Differentia quadratorum nominum radicis cuiuslibet Binomij, & Residui, qua.

IN quolibet autem Binomio, aut Residuo animaduertes, radicem differentia quadratorum vtriusque nominis, esse differentiam inter quadrata nominum radicis ipsius Binomij, vel Residui. quod mirum cuiquam videri possit. quod in proximis 6. Binomij experiri licet.

In primo Binomio 23 + $\sqrt{448}$. cuius radix inuenta est 4 + $\sqrt{7}$. Quadratum numeri 23. nimirum 529. superat quadratum 448. numero 81. cuius radix est 9. differentia videlicet inter quadrata nominum radicis, hoc est, inter 16. & 7.

In Binomio secundo $\sqrt{448} + 14$. cuius radix inuenta fuit $\sqrt{343} + \sqrt{7}$. Quadratum 448. superat 196. quadratum numeri 14. numero 252. cuius radix, nimirum $\sqrt{252}$. est differentia inter quadrata nominum radicis. Nam ea quadrata sunt $\sqrt{343}$. & $\sqrt{7}$. ut patet ex multiplicatione nominum $\sqrt{343}$. & $\sqrt{7}$. in se quadratè. Et si $\sqrt{7}$. dematur ex $\sqrt{343}$. reliqua sit $\sqrt{252}$.

In tertio Binomio $\sqrt{448} + \sqrt{336}$. cuius radix inuenta fuit $\sqrt{252} + \sqrt{28}$. Quadratum 448. superat quadratum 336. numero 112. cuius radix, videlicet $\sqrt{112}$. differentia est inter quadrata nominum radicis, quæ sunt $\sqrt{252}$. & $\sqrt{28}$. Constat autem $\sqrt{28}$. demptam ex $\sqrt{252}$. relinquere $\sqrt{112}$.

In quarto Binomio $24 + \sqrt{8} 448$. cuius radix inuenta fuit $\sqrt{8} (12 + \sqrt{8} 32) + \sqrt{8} (12 - \sqrt{8} 32)$ Quadratum 576. numeri 24. superat quadratum 448. numero 128. cuius radix, nimirum $\sqrt{8} 128$. differentia est inter quadrata nominum radices, hoc est, inter $12 + \sqrt{8} 32$, & $12 - \sqrt{8} 32$. vt in hac formula subtractionis apparet. Nam 12. ex 12. nihil relinquūt: sed $-\sqrt{8} 32$. ex $+\sqrt{8} 32$. (cum diuersa signa mutēt speciem) relinquit $\sqrt{8} 128$. duplum scilicet $\sqrt{8} 32$. cum signo $+$ superioris numeri.

$$\begin{array}{r} 12 + \sqrt{8} 32 \\ 12 - \sqrt{8} 32 \\ \hline 0 + \sqrt{8} 128 \end{array}$$

In Binomio quinto $\sqrt{8} 448 + 12$. cuius radix inuenta fuit $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76) + \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76)$ Quadratum 448. superat quadratum numeri 12. numero 304. cuius radix, nimirum $\sqrt{8} 304$. differentia est inter quadrata nominum radices, hoc est, inter $\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76$. & $\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76$. vt in hac apposita formula subtractionis apparet. Nā $\sqrt{8} 112$. ex $\sqrt{8} 112$. nil relinquit. At $-\sqrt{8} 76$. ex $+\sqrt{8} 76$. (cum diuersa signa mutent speciem) relinquit $\sqrt{8} 304$. duplum videlicet $\sqrt{8} 76$. cum signo $+$ superioris numeri.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 76 \\ \sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 76 \\ \hline 0 + \sqrt{8} 304 \end{array}$$

In Binomio denique sexto $\sqrt{8} 448 + \sqrt{8} 352$. cuius radix inuenta fuit $\sqrt{8} (\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 24) + \sqrt{8} (\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 24)$ Quadratum 448. superat quadratum 352. numero 96. cuius radix, nimirum $\sqrt{8} 96$. differentia est inter quadrata nominum radices, hoc est, inter $\sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 24$. & $\sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 24$. vt in apposita formula subtractionis manifestum est. Nam $\sqrt{8} 112$. ex $\sqrt{8} 112$. nil relinquit. At $-\sqrt{8} 24$. ex $+\sqrt{8} 24$. (cum diuersa signa mutent speciem) relinquit $\sqrt{8} 96$. duplum videlicet $\sqrt{8} 24$. cum signo $+$ numeri superioris.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 112 + \sqrt{8} 24 \\ \sqrt{8} 112 - \sqrt{8} 24 \\ \hline 0 + \sqrt{8} 96 \end{array}$$

Idem experieris in quouis alio Binomio, vel Residuo, & eius radice.

EX hoc colligitur facilis ratio multiplicandi quodcunque Binomium, aut Residuum in se quadratè, quæ talis est. Proposito Binomio, vel Residuo, accipiatur summa quadratorum duarum particularum Binomij, vel Residui, pro prima portione numeri producti. Deinde a quadrato dicte summe detrahatur quadratum differentie quadratorum earundem particularum Binomij, vel Residui. Radix enim reliqui huius numeri erit altera portio producti numeri. Vt Binomium $\sqrt{8} 50 + 6$. ductum in se, facit $86 + \sqrt{8} 7200$. Nam duo quadrata 50. & 36. faciunt 86. priorem particulam numeri producti. Et quadratum 7200. numeri inuenti 86. superat 196. quadratum numeri 14. nimirum differentie inter quadrata 50. & 36. numero 7200. cuius radix, nimirum $\sqrt{8} 7200$. dabit posteriorem particulam numeri producti: adeo vt quadratum Binomij $\sqrt{8} 50 + 6$. sit $86 + \sqrt{8} 7200$. quandoquidem quadratum 7200. prioris portionis 86. superat 7200. quadratum poste-

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 50 + 6 \\ \hline 86 + \sqrt{8} 7200 \end{array}$$

Pulchra ratio multiplicandi Binomij, vel Residui in se.

rioris portionis, numero 196. cuius radix 14. est differentia inter quadrata 50. & 96.

Eadem ratione quadratum Residui $\sqrt{8} 50 - 6$. erit $86 - \sqrt{8} 200$.

Ita quoque Binomium $\sqrt{8} 50 + \sqrt{8} 6$. ductum in se faciet $56 + \sqrt{8} 1200$. quia quadratum 3136. prioris portionis 56. superat 1200. quadratum 1200.

portionis posterioris numero 1936. cuius radix 44. differentia est quadratorum 50. & 6. Atque ita de cæteris.

TRADITUR ab auctoribus nonnullis alia ratio facilis eruendæ radicis ex proposito Binomio, vel Residuo, quam visum est hoc loco explicare, si tamen prius Lemma sequens ostendero.

L E M M A.

Lemma.

DATVM numerum in duas partes secare, ut numerus, qui ex mutua earum multiplicatione producitur, æqualis sit dato numero, qui maior non sit quadrato semissis dati numeri, qui diuidendus est, vel (quod idem est) quarta parte quadrati totius numeri diuidendi.

SIT V.g. numerus 20. in duas partes secandus, quæ inter se multiplicata producant numerum 75. qui minor est quadrato 100. semissis numeri 20. propositi, vel minor, quam 100. quarta pars quadrati 400. dati numeri 20. Ex 100. quadrato semissis numeri diuidendi auferatur datus numerus producendus 75. Et reliqui numeri 25. radix quadrata 5. tum addatur ad semissem numeri propositi, nimirum ad 10. tum ab eadem semisse detrahatur. Nam summa confecta 25. & numerus reliquus 5. erunt quasita partes numeri propositi 20. quæ inter se multiplicata producant datum numerum 75. Huius

2 §. secundi.

praxis hæc est demonstratio. Sit numerus 20. AB, propositus diuisus in partes AD, DB, sua multiplicatione producentes datum numerum 75. quæ partes ita sunt cognita. Diuiso numero AB, bisariam in C, erit productus ex AB, in DB, una cum quadrato ex CD, æqualis quadrato 100. semissis CB. Igitur si datus numerus 75. factus ex AD, in DB, dematur ex quadrato 100. semissis CB, reliquus erit quadratus ex CD, 25 cuius radix 5. dabit rectam CD, quæ addita semissi AC, conficiet maiorem partem AD, 15. Et detracta ex semisse CB, reliquam faciet partem minorem DB, 5.

Sit rursus numerus $\sqrt{8} 80$. diuidendus in duas partes, ita ut inter se multiplicata faciant 1. Semissis dati numeri est $\sqrt{8} 20$. A quadrato cuius, nimirum a 20. detrahatur numerus 1. producendus. Ac reliqui numeri 19. radix, nimirum $\sqrt{8} 19$. addatur, & dematur ex se.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 20 + \sqrt{8} 19 \\ \sqrt{8} 20 - \sqrt{8} 19 \\ \hline \end{array}$$

ex semisse 20. propositi numeri 20. siensq. partes quasita 20 + 20 19.
 & 20 — 20 19. qua inter se multiplicata gignunt 2. ut precedens formula
 apparet: detrahendo videlicet quadratum 19. ex quadrato 20. ut cap. 23. ante
 exempla Divisionis docuimus.

Item sit numerus 20. diuidendus in duas partes, qua inter se multipli-
 cata faciant 20. Semissa numeri 20. est 10. a cuius quadrato 20. se
 subtrahatur 20. remanebunt 20 — 20 5. cuius radix, nimirum 20
 — 20 5.) addita ad semissem 20. dati numeri 20. faciet maiorem
 partem 20 + 20 (20 — 20 5) dempta vero ex eadem semisse 20. re-
 linquet minorem partem 20 —

20 (20 — 20 5) qua partes inter se
 multiplicata faciunt 20. ut in hac
 formula apparet. Nam ut ex cap. 23.

$$\begin{array}{r} 20 + 20 (20 - 20\ 5) \\ 20 - 20 (20 - 20\ 5) \\ \hline 20\ 5 \end{array}$$

pater, multiplicatio fiet, si quadratum
 20 — 20 5. posterioris partis ex 20.
 quadrato prioris partis auferatur. Auferatur autem
 iuxta hanc alteram formulam. quia 20. ex 20.
 nihil relinquunt. & ut — 20 5. tollatur ex + 20
 mutatur species, sitq. additio cum signo +. supe-
 rioris numeri 20.

$$\begin{array}{r} 20 + 20\ 0 \\ 20 - 20\ 5 \\ \hline 0 + 20\ 5 \end{array}$$

Postremo sit 20. diuidendus in duas partes, qua inter se multiplicata fa-
 ciant 20, hoc est, (& in idem recidit.) ita ut 20 sit medio loco proportiona-
 lis inter illas duas partes. Semissa 20. est 10. cuius quadratum est 100.
 ex quo tollemus 20. qui produci debet, remanebitq. 100 — 20. cuius ra-
 dix, nimirum 20 (100 — 20) addita ad semissem 20. id est, ad 10 fa-
 ciet unam partem quasitam 10 + 20 (100 — 20) Et abata ex eadem
 semisse, reliquam faciet alteram partem 10 — 20 (100 — 20) qua
 partes inter se multiplicata faciunt

$$\begin{array}{r} \frac{1}{2} 20 + 20 (\frac{1}{2} 20 - 20) \\ \frac{1}{2} 20 - 20 (\frac{1}{2} 20 - 20) \\ \hline 20 \end{array}$$

20. ut in hac formula apparet.
 Nam multiplicatio fiet, ut ex su-
 perioribus patet, si 100 — 20.
 quadratum posterioris portionis de-
 trahatur ex 100 quadrato portio-
 nis prioris. Detrahatur autem iuxta hanc alteram
 formulam. quia 100 ex 100. nil relinquunt. Et
 ut — 20. subtrahatur ex + 20. mutatur species
 operationis, sitq. additio, cum signo + superioris nu-
 meri 20. Hoc Lemma absoluemus etiam per Algo-
 bram anigmata 23. capit. 30.

$$\begin{array}{r} \frac{1}{2} 20 + 0\ 20 \\ \frac{1}{2} 20 - 20 \\ \hline 0 + 20 \end{array}$$

DEMONSTRATO, & exemplis illustrato hoc Lemmate, crue-
 mus radicem ex quolibet Binomio, Residuoue, hac facili via: Diui-
 datur per Lemma antecedens maius nomen in duas partes, quae inter
 se multiplicata procreent numerum aequalem quarta parti quadra-
 ti nominis minoris. Radices namq. harum partium copulatae per
 signum + pro Binomio, vel per signum — pro Residuo, radicem
 quasitam exhibebunt.

Alia via ex-
 trahenda ra-
 dicis ex dato
 Binomio, vel
 Residuo.

Sit

Sit enim Binomium primum $20 + \sqrt{300}$. Secetur maius nomen 20. in duas partes, quæ inter se multiplicatz faciant 75. qui numerus quarta pars est quadrati 300. minoris nominis. Erat una pars 15. & altera 5. Igitur $\sqrt{300} = \sqrt{15 \times 20}$ radix est dati Binomij, quæ in se ducta (quod facile fiet ea ratione, quam ante Lemma præcedens explicauimus) producet Binomium datum $20 + \sqrt{300}$.

Sit rursus Binomium primum $38 + \sqrt{288}$. Maius nomen 38. secebitur in duas partes sua multiplicatione producentes 72. quartam partem quadrati 288. minoris nominis: hoc modo. Semissis maioris nominis est 19. a cuius quadrato 361. si detrahatur dicta quarta pars 72. reliquus sit numerus 289. cuius radix 17. addita semissi prædictæ 19. & ab eadem subtracta facit partes quatuordecim 36. & 2. Ergo $\sqrt{288} = \sqrt{36 \times 8}$ hoc est, $6 + \sqrt{8}$ radix est Binomij propositi. quod ex eius ductu in se examinari potest. Quadrata enim 36. & 2. nominum faciunt 38. maius nomen. Et si ex eius quadrato 1444. dematur 1156. quadratum differentiarum quadratorum 36. & 2. nimirum quadrati numeri 34. remanebit numerus 288. Ergo $\sqrt{288}$ erit nomen minus, ita ut Binomium sit $38 + \sqrt{288}$.

Sit præterea Residuum secundum $\sqrt{18} - 4$. Maius nomen $\sqrt{18}$. secetur in duas partes, quarum una in alteram faciat 4. quartam partem quadrati minoris nominis — 4. hoc modo. Semissis maioris nominis est $\frac{1}{2}\sqrt{18}$ a cuius quadrato $\frac{9}{4}$. si detrahatur dicta quarta pars 4. remanebit $\frac{3}{4}$ cuius radix, hoc est, $\sqrt{3}$ addita ad $\frac{1}{2}\sqrt{18}$ facit $\sqrt{18}$.

$$\begin{array}{r} \sqrt{18} \times 8 = \sqrt{144} \times 2 \\ \sqrt{18} \times 8 = \sqrt{144} \times 2 \\ \hline \quad \quad \quad \sqrt{18} \times 16 + \sqrt{3} \times 2 \\ + \sqrt{3} \times 8 = \sqrt{36} \times 16 \\ \hline \sqrt{18} \times 18 = 4 \end{array}$$

$\sqrt{3} \times 2$. faciunt $\sqrt{18}$. Deinde $-\sqrt{18} \times 16$. id est, -2 . duplicata facit -4 .

Detur quoque Binomium tertium $\sqrt{32} + \sqrt{24}$. Maius nomen $\sqrt{32}$. secebitur in duas partes producentes 6. quartam partem quadrati 24. minoris nominis, hoc modo. Semissis maioris nominis est $\frac{1}{2}\sqrt{32}$. a cuius quadrato 8. detracta dicta quarta pars 6. relinquit 2. cuius radix, nimirum $\sqrt{2}$ addita, & subtracta a semisse

$$\begin{array}{r} \sqrt{32} \times 18 + \sqrt{32} \times 2 \\ \sqrt{32} \times 18 + \sqrt{32} \times 2 \\ \hline \quad \quad \quad \sqrt{32} \times 6 + \sqrt{2} \times 2 \\ \sqrt{32} \times 18 + \sqrt{32} \times 6 \\ \hline \sqrt{32} \times 32 + \sqrt{2} \times 24 \end{array}$$

prædictæ $\frac{1}{2}\sqrt{32}$ facit partes $\sqrt{32}$ 18. & $\sqrt{2}$ 2. Ergo radix Binomij est $\sqrt{32} \times 18 + \sqrt{2} \times 2$. Hæc enim in se ducta quadratè, ut hic patet, producit Binomium $\sqrt{32} \times 32 + \sqrt{2} \times 24$. Nam in partialibus productis $\sqrt{32} \times 18$. & $\sqrt{2} \times 2$. faciunt $\sqrt{32} \times 32$. & $\sqrt{2} \times 6$. duplicata facit $\sqrt{2} \times 24$.

Sit

Sit rursus Binomium primum $72 + \sqrt{2880}$. Maius nomen 72 , fecabitur in duas partes producentes 720 . quartam partem quadrati 2880 . maioris nominis, hac ratione.

Semissis maioris nominis 72 . est 36 . a cuius quadrato 1296 . detracta quarta pars prædicta 720 . relinquit 576 . cuius radix 24 . addita ad semissem nominatam 36 . & detracta ab eadem, facit partes quæsitæ 60 . & 12 . Ergo radix Binomij est $\sqrt{60} + \sqrt{12}$. quod hic probatum est per multiplicationem radicis in se quadratè.

$$\begin{array}{r} \sqrt{60} + \sqrt{12} \\ \sqrt{60} + \sqrt{12} \\ \hline + \sqrt{720} + 12 \\ 60 + \sqrt{720} \\ \hline 72 + \sqrt{2880} \end{array}$$

Sit quoque elicienda radix ex hoc residuo sexto $\sqrt{60} - \sqrt{12}$. Maius nomen $\sqrt{60}$. distribuetur in duas partes producetes 3 . quartam partem quadrati 12 . minoris nominis, hoc pacto. Semissis maioris nominis $\sqrt{60}$. est $\sqrt{15}$. a cuius quadrato 15 . detracta nominata pars quarta 3 . relinquit 12 . cuius radix $\sqrt{12}$. addita ad semissem $\sqrt{15}$. prædictam, & ab eadem sublata facit partes $\sqrt{15} + \sqrt{12}$. & $\sqrt{15} - \sqrt{12}$. Ergo radix dicti Residui sexti est $\sqrt{15} + \sqrt{12} - \sqrt{15} + \sqrt{12}$. quod hic probatum est.

$$\begin{array}{r} \sqrt{15} + \sqrt{12} \\ \sqrt{15} + \sqrt{12} \\ \hline \sqrt{225} + \sqrt{144} \\ \sqrt{225} - \sqrt{144} \\ \hline \sqrt{36} + \sqrt{36} \\ \sqrt{36} - \sqrt{36} \\ \hline \sqrt{60} - \sqrt{12} \end{array}$$

Quadrata partium. $\sqrt{15} + \sqrt{12}$ & $\sqrt{15} - \sqrt{12}$
 $-\sqrt{3}$
 $-\sqrt{3}$
 Summa. $\sqrt{60} - \sqrt{12}$

Nam quadrata partium faciunt $\sqrt{60}$. nimirum duplum $\sqrt{15}$. Et ex vna parte $\sqrt{15} + \sqrt{12}$ in alteram $-\sqrt{15} + \sqrt{12}$ fit $-\sqrt{3}$. quippe cum quadratum 12 . ex quadrato 15 . subductum relinquit 3 . cui præponendum est signum $\sqrt{}$. cum signo $-$. propter Residuum. Duplum autem $-\sqrt{3}$. facit $-\sqrt{12}$.

S C H O L I V M.

EMERSIMVS tandem ex numerorum Cassicorum, & Irrationalium multiplici difficultate, & ingens eorum tractationis pelagus, si minus commoda, felici tamen (nisi mea me fallit opinio) velificatione vestri superavimus; & aliquando portum per tot difficultatum ætus ac turbines, per tam multarum rerum maria prolapsi tenemus; quodq. ad divinam opem est referendum, integri atque incolumes tenemus. Inuat nunc, veluti in otio & quiete, eorum meminisse, qua paulo ante ferre pigebat. Alia enim nobis viderunt spatia sunt naviganda, quorum tamen laborem, si quis vris prætorum iucunda commemoratio lenabit, ut spero, maxime. Inuat, inquam, paululum in eorum numerorum, qui hactenus explicati sunt, Algorithmi incun-

Qui ordo
seruetur in
enigmati-
bus per Al-
gebram sol-
uendis .

incurdissimo aquæ, atque uberrimo fructu tantisper immorari. Quota enim eius pars, quota præteriti laboris veluti merces periret, nisi in ipsius Algorithmi fructu exigendo opera aliquid, ac temporis poneremus? Primo igitur anigmata quadam, cap. nimirum 29. quod proxime sequitur, & 30. erunt solvenda, siue manis, problemata quadam numerorum, quas vocant abstractorum nimirum, qui ad res materiales, qualia sunt commercia, & mercatorum negotiationes, vel ad alias rerum abiarum questiones non contrahuntur. Quod & Alexandrinus Diophantus (egregius in primis scriptor, & de tota Algebra scientia, quam qui optime, meritis) & alij gravissimi scriptores iam ante præstiterunt. Hac enim siue anigmata, siue problemata placet appellare, ad speculativam Arithmeticam spectant: que quidem scientia quantum dignitate præstet inter reliquas, concors omnium usque non obscure testatur. Nam & theorematum, & problematum numerorum abstractorum, qua in ea demonstrantur, varietate tam multiplex, multitudine tam copiosa est, ut huiusmodi anigmatum tractatio maximam addat & dignitatem, & uero perficiat etiam quodammodo eam scientiam, qua de numeris est. Quam multa enim ea problemata sunt, qua ei suppeditat, quorum nulla esset cognitio penes nos, neque extrahi à tenebris unquam possent, nisi Algebra institutio, veluti lumen, accederet? At enim otiosa sunt, neque ullam habent huiusmodi problemata utilitatem. Quid quod non utilitatem solum, sed & incurditatem spectare aliquando, sapientis esse putamus, neque ab honestate alienum. Ista enim si ratio placeat, cur quid est, cur decem Iordani libros de numeris admittamus? Quid cur theorematum quæ plurima, & problemata numerorum ab Euclide lib. 7. 8. & 9. demonstrata probemus, in quibus legendis insistamus, delectemur, eadem summa cum admiratione persequamur? Quis in illis tantus usus est, qua tanta, tam spectata utilitas, qua non tota insit & nostris? Quantum ista uox non de huiusmodi modo splendore ac dignitate, sed de omnium scientiarum honestate, si admittatur, detractura est? Inest enim profecto hoc disciplinis huius omnibus, qua quoniam nunquam in usum exeunt, totaque in ueritatis contemplatione occupantur, speculativa dicuntur, ut mentem sua honestate exornent, principem animi facultatem, nempe intelligendam, augeant, atque perficiant, delectent ipsa per sese, totumque, ut ita dicam, hominem mira quadam sui incurditate perfundant. Verum enim uero non illud quidem dissimulandum est, quod suis locis fiet apertius, existere etiam horum problematum maximos fructus, & utilitates, non in Geometricis modo, sed in alijs quoque facultatibus, artibusque permultis, quamquam non tantam utilitatis ducendam rationem putamus, ut si hac desit, nulla continuo sit cuiusque facultatis dignitas, & honestas. Hac idea te quam paucissimis monitibus uolui, amice Lector, ut remota omni suspicionum caligine, expeditos animos afferas ad ea, qua duobus sequentibus cap. anigmata proponuntur, excussaque procul metu omni, ac maiore abiecto, faciliorem te, & hilariorum his euoluedis nobis præstes. Post duorum capitulum anigmata, exempla uaria cap. 31. subiiciemus, in his tamen numeris, qui ad materiam contracti sunt, ubi etiam questiones nonnullas, qua ad secundas radices spectant, accipies. Capite demum 32. multiplices de rebus Geometricis questiones in medium afferemus. Facile autem anigmatum multitudinem sustinebit is, cui, quam tandem ob causam producantur, constabit. Neque enim illud solum laboramus, ut pro-

posita

posita a nobis quaestiones dissolvantur, sed illud praeterea curandum nobis esse duximus, ut alias quoque hys similes ab alijs quocumque tempore dissolvendi modus intelligatur: quem certe modum ex horum aenigmatum solutione quis vel nullo negotio colliget. Quare neque illud omisimus, ut ita aenigmata omnia, omnes quaestiones solutas daremus, ut studiosus Lector peculiariter in hys enodandis Algebra artificium facile dignosceret. Singulas enim operationes quali oculis subiecimus, ne hastitandum foret in singulis, aut superiora praecpta singulis intervallis repetenda. Quae ratio est, quare Algebrae ita obscuram, & tenebrosam plerique autumant, ut ad paucos, aut etiam ad se- vè neminem eius intelligenda vim pertinere confirmant. Id enim in plurisque eius scriptoribus desideratum animadverti, quod mihi maxime curandum fuit, ut quam aptissime omnia praeferrentur: Neque, ut movit olim Lyricus poeta, laboro brevis esse, dummodo obscurus non sim: Ex volens libensq. ver- boseris notam subire me patiar, ceteris ut apertissima per me omnia fiant. Maior tamen ex aenigmatum frequentium explanatione voluptas ut derivetur, praestabit ea, veluti sese exercendi causa, ad quaestionum normam examinare perinde ac nulla eorum explicatio habuisset allata; interdum etiam nu- meros & exempla alia, quam ea, quae ibi subijciuntur, eorum loco subrogan- do. Atque ut plurima aenigmata adscripsimus, quae omnino, nisi per Alge- bram nequeunt explicari, ita etiam non pauca de industria inseruisse volui- mus, quae etiam sine Algebra solvi posse non inficiamur. Placuit tamen in caeteris apponere, non ut alijs artibus sublata vellemus, sed ut expeditiorem, coloratorem, iucundioremq. in indagandi Algebrae methodum agnosceremus. Etenim, quod in alijs fit, ut totidem formae leges, totidemq. praecpta tradan- tur, quot sunt aenigmata cognoscenda, singulisq. aenigmatibus, non nisi singu- la ac suae leges aptentur, & una cum unitatum aenigmati expediendo respon- deat; id longe facilius, advocata Algebra, dabit effectum. Vnde enim eademq. lege, via, ac methodo uniuersa se vè semper soluta praestabit, eamq. nobis mo- lestiam eximet, quam multiplex illa regularum varietas non asserere non po- test: Vt vel hac una laude, si caetera (quae nec pauca sunt, nec leues) desint, alijs omnibus Arithmeticae regulis Algebra antecellat. Vix enim quaestione oblectata, ipsa etiam ratio eam explicandi in Algebrae saepe dat in conspectum, & pende ipsa quaestio viam indicat, quae ipsam, veluti dicitur in secuti, tandem asse- quantur. Quod quidem, si regulam falsi demas, nullas omnino est aliarum. Habet hoc igitur Algebra praeter ceteris singulari, quod multas ipsa sola quaestio- nes suis legibus soluat, de quibus alia vel non laborant, vel si laborent, nihil efficiunt. Et quod eas, quae ab alijs quoque aliquando longis ambagibus, & veluti in tenebris deprehenduntur, ipsa quasi per compendia, & luce clara perficiat. Ceterum illud tenor calabo, studiose datur, per multa a nobis in- fere aenigmata, quibus si alij, atque alij subinde numerum supponantur, eorum habere solutio non possit. Non tamen in longum abibit, quoniam fortia solui non possunt, quae non possunt. Id re ipsa eadem docet operatio, quae ad in- riondata quaestione adhibere oportet. Vbi enim aequatio inter duas inequa- les divisione inter se numeros incidit, eius quaestio solutio nulla esse poterit. Quam nos esse rationem diximus, quare Algebra regula tantopere uniuersis alijs Arithmeticae praecpta praestet. Frequentissimum quippe est, ut in- iusmodi aliqua quaestio, quae in metricis huius omnino nudo habent, Algebra

imperio obiciatur, quam ille per summum laborem, summamq. & animi, & corporis contentionem solvere ne quicquam committeret: & repetito iterum, iterumq. studio, tempus aequè atque operam omnem suam pessum ire imprudens patietur. A qua certe prociat adest Algebra studiosus, cui ipsa operatio, qua possit, qua vero non possit solui, quaestiones indicabit. Quantum igitur hoc est, quo Algebra studiosus gloriari iure potest, ut ob firmo animo, constantiq. sententia, proposita quaestio solui queat, nec ne, nihil hesitans, nec dubia voce pronunciet?

AENIGMATA VARIA NUMERORVM abstractorum per Algebram enucleanda, in quibus aequatio inter duos tantum numeros occurrit: quae quidem simplex aequatio dicitur. Cap. XXIX.



N hoc cap. afferemus aenigmata, in quibus occurrunt simplices aequationes: In sequenti vero aenigmata proponemus, in quibus compositae aequationes reperiuntur. Quid porro sit aequatio simplex, quid composita, ad finem cap. 13. declarauimus. Hinc igitur exordiamur.

I. Datum numerum quemcumque dividere in duas partes se mutuo superantes in dato excessu quocumque.

Sit numerus 100. diuidendus in duas partes, quarum excessus, vel differentia sit 40. Ponatur minor pars 1 20. ac proinde maior 100 — 1 20. Subtracta 1 20 ex 100 — 1 20. remanent 100 — 2 20. ut hic vides. Eritq. inuenta aequatio inter 100 — 1 20. & 40. quippe cum dempta minore parte ex maiore, relinqui debeant 40. Additis utrinque 2 20. erit aequatio inter 100. & 40 + 2 20. Et utrinque ablatis 40. aequatio erit inter 60. & 2 20. Si ergo ex praescripto regulae Algebrae diuidantur 60. per 2. inuenietur 30. esse 30. atque haec est minor pars. Ergo maior erit 70. nimirum 100 — 30. quae maior pars etiam habebitur, si ad minorem 30. adijciatur differentia proposita 40. Vides ergo maiorem partem 70. superare minorem 30. numero 40. ut propositum est.

Quod si statuamus, maiorem partem esse 1 20. & minorem 100 — 1 20. subtrahemus 100 — 1 20 ex 0 + 1 20, ut hic vides. remanebuntq.

nebunt. — 100 + 2 2e. hoc est, 2 2e — 100.

Nam subtracta + 0. ex + 100. remanent —

100. quod præposterè positi sint numeri, ideo-

que ex + fiat —. &c. Hic ergo numerus reli-

quus 2 2e — 100. æqualis esse debet dato ex-

cessui 40. Additis igitur 100. vtrinque, erit æquatio inter 2 2e. &c.

140. Et diuisis 140. (vt præcipit regula Algebra) per 2, fiet 1 2e. 70.

quæ maior pars erit, ac propterea minor 30. nimirum 100 — 70.

SOLVETVR idem hoc ænigma hac alia ratione. Ponatur minor

pars 1 2e. ideoq. maior 1 2e + 40. superans nimirum minorem nu-

mero 40. Ambæ partes simul efficiunt 2 2e + 40. qui numerus æqua-

lis debet esse dato numero 100. Dempstis vtrinque 40. erit æquatio

inter 2 2e. &c. 60. Diuisis ergo 60. per 2. erit 1 2e. 30. minor scilicet

pars, ideoq. maior 70. vt prius.

Quod si maior pars ponatur 1 2e. ideoq. minor 1 2e — 40. vt illa

hanc excedat numero 40. Ambæ partes simul efficiunt 2 2e — 40.

quæ summa æqualis est dato numero 100. Additis 40. vtrinque, erit

æqualitas inter 2 2e. &c. 140. Diuisisq. 140. per 2. fiet 1 2e. 70. pro

maiore parte, ideoq. minor erit 30. vt supra.

$$\begin{array}{r} 0 + 1 2e \\ 100 - 1 2e \\ \hline - 100 + 2 2e \end{array}$$

S C H O L I V M.

VSV interdum venit, ut numerus aliquis Cossicus, nimirum 1 2e, vel 10 2e, vel 1 3, vel 6 3, &c. in duas partes diuidendus sit, quæ se dato numero excedant: ut augmētis 20. manifestum erit. Quæ res sine Algebra (nam per Algebra mæ fieri potest) hanc in modum perficietur. Ex dato numero Cossico detrahatur datus numerus per signam —. Remissis namq. huius numeri diminuti erit minor pars, cui si per regulam additionis cap. 4. traditam addatur idem numerus datus, habebitur maior pars.

Diuisio numeri Cossici in duas partes dati excessus.

Sit enim 1 2e diuidenda in duas partes, quarum maior minorem superet 20. unitatibus. Deme 20. ex 1 2e. & ad $\frac{1}{2}$ 2e — 10. semissem residui 1 2e — 20. adde 20. faciesq. $\frac{1}{2}$ 2e + 10. ut in formula apposita vides. Partes sunt $\frac{1}{2}$ 2e — 10. & $\frac{1}{2}$ 2e + 10. quarum hac illam superat numero 20. & amba efficiunt 1 2e.

$$\begin{array}{r} \frac{1}{2} 2e - 10 \\ + 10 \\ \hline \frac{1}{2} 2e + 10 \end{array}$$

Sit rursus numerus 10 2e. diuidendus in duas partes, quarum differentia 20. Deme 20. ex 10 2e. Nam residui 10 2e — 20. semissis 5 2e — 10. erit minor pars: ad quam si addes 20. facies 5 + 10. maiorem partem, quarum hac illam superat 20. unitatibus, & amba efficiunt 10 2e.

Sit quoque 1 3. diuidendus in duas partes, quarum differentia 150. Deme 150. & residui 1 3 — 150. semissis $\frac{1}{2}$ 3 — 75. erit minor pars, ad quam si adicies 150. facies maiorem partem $\frac{1}{2}$ + 75. quæ simul faciant 1 3. & maior minorem superat numero 150.

Sit denique numerus 6 3. diuidendus in duas partes, quarum maior minorem superat 3. unitatibus. Deme 3. ex 6 3. Nam residui 6 3 — 3. semissis

X 2 sis 3

fit $3x - 4$. erit prima pars: ad quam si addes 8. fiet maior pars $3x + 4$. Atque ita de ceteris.

Diuisio numeri abfoluti in duas partes dati excessus, sine Algebra.

I M M O hac eadem arte diuidemus propositum numerum abfolutum in duas partes dati excessus, sine Algebra: Nam si excessum datum ex proposita numero detrahemus, erit reliquus numeri semiffis minor pars, ad quam si eundem excessum adiciamus, conficiemus partem maiorem. Vt si numerus 100. distribuendus fit in duos, quorum differentia 40. Deme 40. ex 100. Reliqui enim numeri 60. semiffis 30. erit minor pars: ad quam si addes 40. conficiabis maiorem partem 70.

Q U O D si Cossicus numerus diuidendus ita fit per Algebram, non inuenientur quidem partes numeri Cossici, sed pretium radicis reperietur, uel xens, cuius partes respondebunt partibus per Algebram positis, quationiq. satisfaciunt. Vt si numerus 28. secundus fit in duas partes, quarum maior superet minorem numero 40. Ponatur minor pars $\frac{1}{2}x$. (minor scilicet numerus, quam semiffis dati numeri 28) eritq. maior pars $\frac{1}{2}x + 40$. Superant illam numero 40, quia simul efficiunt $x + 40$, qui numerus equalis debet esse dato numero 28. Dempse 40. utrinque, erit equatio inter 40. & $\frac{1}{2}x$. Dimidatq. 40. per 1. fiet 80. & x . propositi 28. qui numerus diuidendus proponitur. Quoniam igitur minor pars posita est $\frac{1}{2}x$. erit minor pars 20. semiffis uidelicet unius xens, cuius pretium inuenimus 40. ideoq. maior pars erit 60. nimirum $\frac{1}{2}x + 40$. Vbi uides, 20. & 60. efficere 80. & maiorem partem superare minorem dato humero 40. Sic etiam si 200. distribuenda sint in duas partes, quarum differentia 40. inuenietur eodem modo 120. 40. ideoq. 200. & 120. 20. & $\frac{1}{2}x + 40$. erit 60. &c.

III.
III.

3 Duos numeros inuenire, quorum excessus sit datus quouis numerus, & eorum summa conficiat quemlibet datum numerum.

Sit datus excessus 40. & summa 100. Hoc enigma a superiori non differt. Nam summa 100. distribuenda est in duas partes, quarum excessus sit 40.

III.

3 Datum numerum quemlibet in duas partes diuidere, qua inter se multiplicata gignant numerum, qui ad quadratum minoris partis habeat datam proportionem quamcunque.

Sit datus numerus 100. diuidendus in duas partes, ut numerus ex vna in alteram genitus ad quadratum minoris partis proportionem habeat decuplam. Ponatur minor pars 120. ideoq. maior 100 — 120. Ex vna in alteram procreatur numerus 10020 — 18. qui decuplus esse debet ad quadratum partis minoris, nimirum ad 18. hoc est, equalis 108. Est ergo equalitas inter 10020 — 18. & 108. Et

Et addito 18. utrinque, inter 100 2e. & 11. Diuisis ergo 100. per 11. iuxta tenorem regule, prodibit 9 $\frac{1}{11}$. pro minore parte: (quia numeri Coffici sunt collaterales.) quae ablata ex 100. reliqua erit maior pars 90 $\frac{10}{11}$. Hae partes, nimirum $\frac{100}{11}$ & $\frac{1000}{11}$. inter se multiplicatae faciunt $\frac{100000}{121}$. hoc est, 826 $\frac{14}{11}$. qui numerus decuplus est ad quadratum minoris partis, videlicet ad $\frac{82600}{121}$. hoc est, ad 82 $\frac{78}{11}$. ut perspicuum est.

SCHOLIUM.

SCIENDVM autem est, duas partes numeri dati inuentas, eandem habere proportionem, quam productus numerus ex earum multiplicatione habet ad quadratum minoris partis. Ita vides partes inuentas 9 $\frac{1}{11}$ & 90 $\frac{10}{11}$. vel $\frac{100}{11}$ & $\frac{1000}{11}$. habere proportionem decuplam, quemadmodum productus numerus 826 $\frac{14}{11}$ ad 82 $\frac{78}{11}$. quadratum minoris partis, sive $\frac{100000}{121}$ ad $\frac{10000}{121}$. Cuius rei ratio est, quod eadem pars minor multiplicet se ipsam, ut suum quadratum efficiat, & maiorem partem, ut productum numerum gignat. Hinc enim fit, ut producti eandem proportionem habeant, quam numeri multiplicati.

a 17. septimi

Itaque anigma hoc ita proponi posset.

Datum numerum in duos partiri in data proportione, qui inter se multiplicati gignant numerum, qui ad quadratum minoris numeri proportionem habeat eandem datam.

IV

Sit enim datus numerus 100. diuidendus in duos habentes quadruplam proportionem, ita ut numerus ex eorum multiplicatione procreatus habeat quoque ad quadratum minoris proportionem quadruplam. Ponatur minor numerus 20. & maior 40. ut nimirum habeant proportionem quadruplam. Et quia duo hi numeri faciunt 60. erit aequatio inter 60. & 100. Diuisis ergo 100. per 6. fiet 16 $\frac{2}{3}$. 20 minor scilicet numerus. Maior ergo erit 40. cum positus sit 40. Vides ergo numerum 1600. productum ex 20. in 80. quadruplum esse quadrati 400. ex minore 20. descripti. Item maiorem 80. ad minorem 20. quadruplam quoque habere proportionem.

4. Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati producant numerum, qui ad quadratum minoris numeri proportionem habeat datam: simul vero additi conficiant summam propositam quaecunque.

IIII.

Sit summa proposita 100. & numerus ex uno numero inuenso in alterum procrea-

procreatus sit decuplus ad quadratum minoris numeri. Hic etiam enigma a superiori non differt. Nam summa 100. diuidenda est in duas partes, quae inter se multiplicata producant numerum in proportione decupla ad quadratum minoris numeri.

V.

5 Duos numeros inueneri in data proportione, quorum maior si subtrahatur a dato numero, & minor a minore, alio dato numero reliqui duo fiant duo numeri aequales: quando id fieri potest.

Sint inueniendi duo numeri in proportione tripla, quorum maiora detracto ex 30. & minore ex 16. reliqui fiant duo numeri aequales. Debent autem duo propositi numeri habere proportionem minorem proportione data. Vt in nostro exemplo minor est proportio 30. ad 15. quam tripla.

Ponatur minor 12. ideoq. maior 32. triplo maior. Si 32 dematur ex 30. remanent 30 — 32. Et si 12 dematur ex 16. remanent 16 — 12. Est ergo inuenta aequatio inter 30 — 32. & 16 — 12. Addantur utrinque 32. eritq. aequatio inter 30. & 16 + 32. propterea quod + 32. additur ad — 12. faciant + 22. Et ablatis 16. utrinque, erit aequalitas inter 14. & 32. Diuisisq. 14. per 2. prodibit 12. 7. pro minore numero. Maior ergo erit 21. triplo maior. Peripicuum autem est, si 11. ex 30. & 7. ex 16. detrahantur, utrobique relinqui 9.

VI.

6 Duos numeros in proportione data inuenire, ita ut maiore addito ad datum numerum, & minore ad alium datum minorem, vel ad eundem, efficiantur duo numeri in proportione quacunque data, quando id fieri potest.

Sint inueniendi duo numeri in proportione quintupla, quorum maiore addito ad 6. & minore ad 4. efficiantur duo numeri in proportione tripla. Ponatur minor numerus 12. & maior 52. quintuplo maior. Ex 52. & 6. fiunt 52 + 6. Et ex 12. & 4. fiunt 12 + 4. Eruntq. 52 + 6. in tripla proportione ad 12 + 4. hoc est, si triplicentur 12 + 4. aequatio fiet inter 52 + 6. & 32 + 12. Et ablatis 32. utrinque, inter 22 + 6. & 12. Et rursus ablatis utrinque 6. inter 22. & 6. Diuisis ergo 6. per 2. proueniet 12. 3. pro minore numero, & 15. pro maiore, quintuplus illius. Iam si addantur 15. ad 6. & 3. ad 4. fiunt 21. & 7. in tripla proportione.

Si compositus numerus 52 + 6. ad 12 + 4. debeat habere proportionem quadruplam, erit aequalitas inter 52 + 6. & 42 + 16.

Et

Et ablatis 4 2e. vtrunque, inter 1 2e + 6. & 16. Et rursus ablatis 6. vtrunque, inter 1 2e. & 10. Diuisisq. 10. per 1. fiet 1 2e. 10. minor scilicet numerus, ideoq. maior 10. illius videlicet quintuplus. Quod si 50. addantur ad 6. & 10. ad 4. fient numeri 16. & 14. in proportione quadrupla.

Et si compositus numerus 5 2e + 6. ad 1 2e + 4. habere debeat proportionem duplam, erit equatio inter 5 2e + 6. & 2 2e + 8. Et ablatis 2 2e. vtrunque, inter 3 2e + 6. & 8. Et ablatis 6. vtrunque, inter 3 2e & 2. Diuisis autem 2. per 3. fiet 1 2e, $\frac{2}{3}$ minor scilicet numerus, & maior $\frac{1}{3}$. illius quintuplus. Et si $\frac{1}{3}$ addantur ad 6. id est, ad $\frac{19}{3}$. & $\frac{2}{3}$ ad 4. id est, ad $\frac{14}{3}$. fient duo numeri $\frac{19}{3}$. & $\frac{14}{3}$. habentes proportionem duplam.

SED tam maior 5 2e. quam minor 1 2e. additus ad 6. efficere debeant duos numeros in proportione tripla. Inuenietur equatio inter 5 2e + 6. & 3 2e + 18. & ablatis 3 2e. vtrunque, inter 2 2e + 6. & 18. Et rursus ablatis 6. vtrobique, inter 2 2e. & 12. Diuisis ergo 12. per 2. fiet 1 2e. 6. minor numerus: maior autem erit 30. Si igitur vterque addatur ad 6. fient numeri 12. & 36. habentes proportionem triplam.

QVOD si quis velit, compositum numerum 5 2e + 6. ad 1 2e + 4. habere proportionem etiam quintuplam, vel maiorem, aut sesquialteram, euadet enigma inexplicabile, seu impossibile: quia incidemus in aequationem impossibilem. Vt si proportio inter 5 2e + 6. & 1 2e + 4. debeat esse quintupla, vel sextupla, erit equatio inter 5 2e + 6. & 5 2e + 20. Vel inter 5 2e + 6. & 6 2e + 24. quarum vtraque impossibilis est.

At si proportio inter 5 2e + 6. & 1 2e + 4. debeat esse sesquialtera, erit equatio inter 5 2e + 6. & $1\frac{1}{2}$ 2e + 6. quae etiam impossibilis est. Vbi clare perspicias, ex ipsa regula Algebrae cognosci posse, num enigma propositum solui possit, nec ne. id quod cap. 14. pluribus verbis docuimus.

7 Numerum inuenire, qui additus ad quosuis duos numeros datos, faciat duos numeros in quacunque proportione, quae minor sit proportione duorum numerorum propositorum.

VIII

Sic inueniendus numerus, qui additus ad 100. & 20. faciat duos numeros in proportione tripla. Ponatur numerus quaesitus: 1 2e. Fient ergo numeri 1 2e + 100. & 1 2e + 20. qui debent habere proportionem triplam. Igitur equatio erit inter 1 2e + 100. & 3 2e + 60. Ablata 1 2e vtrunque, remanebit equatio inter 100. & 2 2e + 60. Et rursus demptis 60. vtrunque, inter 40. & 2 2e. Diuisis autem 40. per 2. fiet 1 2e. 20. numerus quaesitus. Numeri ergo compositi erunt 120. & 40. in proportione tripla.

DEBET autem proportio nominata minor esse proportione inter

ter datos duos numeros, vt in nostro exemplo, minor, quam quin-
tupla. Alias occurreret nobis equatio impossibilis. Ratio huiusce-
rei est, quod addito vno eodemq. numero ad duos inaequales, com-
positi minorem habeant proportionem, quam duo illi inaequales.

Sint namque duo numeri inaequales AB, maior, & CD, minor;
quibus addatur idem numerus, vel duo
A... B... E...
C... D... F...
aequales BE, DF. Dico minorem esse
proportionem AE, ad CF, quam AB,
ad CD. Quoniam enim (vt ad defin.

a schol. 22.
septimi.

20. lib. 7. Eucl. declarauimus) maior est proportio maioris numeri
AE, ad BE, quam minoris CF, ad eundem BE, vel ad DF: erit per
conuersionem rationis, minor proportio AE, ad AB, quam CF, ad
CD: Et permittendo, minor AE, ad CF, quam AB, ad CD, quod est
propositum.

Hisdem positis sit, data proportio super bipartiens quintas. Num-
meri compositi sunt 120 + 100, & 120 + 20, qui debent habere
proportionem super bipartientem quintas. Si ergo 120 + 20, mul-
tiplicetur per 1 2/5, denominatorem proportionis super bipartientis
quintas, id est, per 7, fiet numerus 720 + 140, qui aequalis erit nu-
mero 120 + 100. Hae aequatio per multiplicationem in crucem, vt

$$\begin{array}{r} 720 + 140 \\ 720 + 140 \\ \hline 120 + 100 \end{array}$$

hic vides, reducitur ad aequa-
tionem inter 720 + 140, &
120 + 100. Et ablatis 140,
vtrique, erit aequatio inter
720 & 520 + 360. Et rur-
sus ablatis 520 vtrique in-
ter 720 & 360. Diuisis ergo 360, per 2, fiet 120, 180, numerus
quaesitus. Illo enim cum 100, & 20, faciet numeros 280, & 200,
qui habent proportionem super bipartientem quintas. Apposui hoc
alterum exemplum, vt videas, quo pacto aequationes inter minutias
sint reducendae, quod ad finem cap. 10. docui.

VIII.

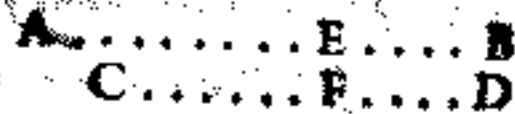
8. Numerus inueniendus, qui ablatu ex quibuslibet diebus
duos numeros dedit relinquat duos numeros in quacunque
proportione, qua ratio sit proportio duorum nume-
rorum propositorum.

Sit inueniendus numerus, qui ablatu ex 100, & 50, relinquat
duos numeros in proportione septupla. Ponatur quaesitus numerus
120. Erunt ergo duo numeri relinqui 100 - 120 = 20, & 50 - 120 =
-70. eritq. proportio illius ad hunc septupla. Quare aequatio erit inter
100 - 120, & 70 - 720. Additaq. 120, vtrin-
que, erit aequatio inter 100, & 70 - 620, propte-
rea quod + 120, & - 720, faciunt - 620, vt hic
cernis. Et rursus additis vtrique 620, erit aequa-
tio inter 100 + 620, & 70 + 620. Et ablatis vtrique

100. inter 6 2e. & 270. Diuisis ergo 270. per 6. erit 45. 41 2/3. nu-
 merus quaesitus. Reliqui ergo numeri erunt 38 1/3. & 8 1/3. qui pro-
 portionem habent septuplam.

DEBET autem proportio data esse maior proportione, quam da-
 ti duo numeri habent, vt in proposito exemplo maior, quam dupla.
 Alias incidemus in equationem impossibilem. Cuius rei ratio est,
 quod ablato vno eodemq. numero ex duobus inaequalibus, reliqui
 numeri habeant proportionem maiorem, quam duo illi inaequales.

Sint enim inaequales duo numeri AB, maior, & CD, minor, a
 quibus auferatur idem numerus, vel
 duo aequales EB, ED. Dico maiorem
 esse proportionem AE, ad CF, quam
 AB, ad CD. Quoniam enim (vt ex
 defn. 20. lib. 7. Eucl. deduximus) maior est proportio maioris nu-
 meri AB, ad EB, quam minoris CD, ad eundem EB, vel ad ED; erit
 quoque permutando maior proportio AB, ad CD, quam EB, ad ED;
 nimirum totius ad totum, quam ablati ad ablatum: erit quoque
 maior proportio reliqui AE, ad reliquum CF, quam totius AB, ad
 totum CD, quod est propositum.



a schol. 22.
 septimi.

**9 Propositum numerum in duos numeros habentes datam
 proportionem distribuere.**

IX.

Sit numerus 100. diuidendus in duos in proportione decupla.
 Ponatur minor pars 1 2e. Eritq. maior 10 2e., decuplo videlicet ma-
 ior. Ergo summa harum partium 11 2e. aequalis erit 100. Diuisis
 igitur 100. per 11. fiet 9 1/11. minor numerus, quo ablato ex
 100. remanet maior numerus 90 1/11. qui illius decuplus est.

Aliter. Posita 1 2e. pro minore parte, erit maior pars 100 — 1 2e.,
 quae illius decupla esse debet. Igitur 10 2e. aequales erunt 100
 — 1 2e. Additaq. 1 2e. vtrinque, erit aequatio inter 11 2e. & 100. vt
 supra. Quod si statuas maiorem partem esse 1 2e. erit minor 100
 — 1 2e. qua decuplata, erit aequalitas inter 1 2e. & 1000 — 10 2e.
 Additaq. 10 2e. vtrinque, aequatio erit inter 11 2e. & 1000. Diui-
 sis ergo 1000. per 11. fiet 1 2e. 90 1/11. pro maiore parte, qua ab-
 lata ex 100. erit minor pars 9 1/11. vt prius.

**10 Propositum numerum in duas partes secare, vt maior
 ad minorem habeat datam proportionem, & insuper
 contineat datum quemcunque numerum.**

X.

Sit numerus 100. secandus in duas partes, quarum maior mi-
 noris sit tripla, & insuper contineat 20. vnitates. Ponatur 1 2e. pro
 minore parte. Maior ergo erit 3 2e. + 20. Summaq. 4 2e. + 20.
 aequalis esse debet 100. Ablatis 20. vtrinque, erit aequalitas inter



4 2e. & 80. Diuisisq. 80. per 4. fiet 1 2e. 20. pro minore parte. qua dempta ex 100. reliqua erit maior pars. 80. quæ triplum numeri 20. continet, nimirum 60. & insuper 20.

Aliter. Posita 1 2e. pro minore parte, erit maior 100 — 1 2e. 2 qua si detrahantur 20. debet reliquus numerus 80 — 1 2e. triplus esse minoris 1 2e. hoc est, æquatio esse debet inter 3 2e. & 80 — 1 2e. Adlitaq. 1 2e. vtrunque, æqualitas erit inter 4 2e. & 80. Igitur vt supra, erit 1 2e. 20. minor pars, & maior 80.

XI. **11 Duos numeros inuenire, quorum excessus datus sit, & proportio data.**

Sit datus excessus 20. & data proportio quintupla. Ponatur minor numerus 1 2e. Erit maior 5 2e. nimirum illius quintuplus. Excessus eorum est 4 2e. Est ergo æquatio inter 4 2e. & 20. Diuisisq. 20. per 4. fiet 1 2e. 5. pro minore numero. Maior autem erit 25. qui ipsius 5. quintuplus est, eundemq. excedit numero 20.

SINT rursum inueniendi duo numeri in proportione supertripartiente septimas, quorum excessus sit 21. Ponantur duo numeri 7 2e. 10 2e in proportione supertripartiente septimas. Horum differentia 3 2e æqualis esse debet numero 21. Diuisis ergo 21. per 3. fiet 1 2e. 7. Igitur 7 2e. erunt 49. & 10 2e. facient 70. Est autem differentia inter 70. & 49. datus numerus 21. habentq. proportionem supertripartientem septimas.

XII. **12 Datum numerum in duos numeros partiri, ita vt pars aliquota vnius data cum parte alia aliquota alterius data faciat datum quemuis numerum, qui positus sit inter partes nominatas dati numeri diuidendi.**

Sit numerus 100. diuidendus in duos, ita vt $\frac{1}{7}$. prioris cum $\frac{1}{7}$. posterioris efficiat 30. qui numerus positus est inter $\frac{1}{7}$. & $\frac{1}{7}$. dati numeri 100. nimirum inter 33 $\frac{1}{7}$. & 20. hoc est, minor est, quam 33 $\frac{1}{7}$. & maior, quam 20. Ponatur primus numerus 1 2e. ideoq. secundus 100 — 1 2e. Tertia pars primi est $\frac{1}{7}$ 2e. & quinta secundi 20 — $\frac{1}{7}$ 2e : quæ partes simul conficiunt 20 — $\frac{2}{7}$ 2e. quia vt addatur $\frac{1}{7}$ 2e ad — $\frac{1}{7}$ 2e. sic subtractio, propter diuersa signa. Eritq. æquatio inter 20 + $\frac{2}{7}$ 2e. & 30. Ablatisq. 20. vtrunque, inter $\frac{2}{7}$ 2e. & 10. Diuisis autem 10. per $\frac{2}{7}$. prouenit 1 2e. 75. pro primo numero: atque idcirco secundus erit 25. nimirum 100 — 1 2e. Constat autem, tertiam partem prioris, nimirum 25. cum quinta parte posterioris, hoc est, cum 5. efficere 30.

Aliter, vt vitentur fractiones. Ponatur tertia pars primi, 1 2e. ideoq. totus primus 3 2e. Igitur $\frac{1}{7}$ secundi erit 30 — 1 2e. vt cū $\frac{1}{7}$ primi,

primi, id est, cum 1 2e. conficere possit 30. ideoq. totus secundus erit 150—5 2e. qui cum primo, hoc est, cum 3 2e. facere debet 100. Fit autem ex ipsis 150—2 2e. Igitur æquatio erit inter 150—2 2e. & 100. Additisq. vtrinq. 2 2e. inter 150. & 100+2 2e. Ablatisq. 100. vtrinq. inter 50. & 2 2e. Diuisis ergo 50. per 2. fiet 1 2e. 25. Et quia primus positus fuit 3 2e. erit primus 75. atque idcirco secundus 25. quemadmodum prius.

QVOD si quis posceret numerum $33\frac{1}{2}$. vel maiorem, aut 20. vel minorem, quem partes nominatæ efficere debeant, occurreret æquatio impossibilis, vt experiri poteris.

13 Datum numerum in duos partiri, ita vt prioris pars aliquota data excedat aliam partem aliquotam posterioris datam numero quouis, qui minor sit parte aliquota totius numero propositi, eiusdem nominis cum parte aliquota prioris numeri.

XIII.

Sit diuidendus numerus 100. in duos, ita vt prioris pars quinta excedat quartam partem posterioris, numero 11. qui minor est, quinta parte diuidendi numeri 100. Ponatur prior numerus 1 2e. ideoq. posterior 100—1 2e. Pars quinta prioris $\frac{1}{5}$ 2e. excedere debet quartam partem posterioris, nimirum 25— $\frac{1}{4}$ 2e. numero 11. hoc est, æquatio esse debet inter $\frac{1}{5}$ 2e. & 25— $\frac{1}{4}$ 2e + 11. Addita $\frac{1}{5}$ 2e vtrinq. erit æqualitas inter $\frac{1}{5}$ 2e. & 25+11. siue 36. Diuisis ergo 36. per $\frac{1}{5}$ 2e. inuenietur 1 2e. 80. pro prioris numero. Ergo posterior erit 20. Et $\frac{1}{5}$ prioris, nimirum 16. superat quartam partem posterioris, videlicet 5. numero 11.

Aliter sine fractionibus. Ponatur $\frac{1}{5}$ prioris numeri 1 2e. ideoq. totus prior 5 2e. Posterioris ergo $\frac{1}{4}$. erit 1 2e — 11. vt 1 2e superet 1 2e—11. numero 11. totusq. posterior numerus erit 4 2e—44. Erigatur æquatio inter 9 2e—44. & 100. quod ambo numeri 5 2e. & 4 2e—44. efficere debeant 100. Additis ergo 44. vtrinq. fiet æquatio inter 9 2e. & 144. Diuisisq. 144. per 9. reperietur 1 2e. 16. Et quia prior numerus positus fuit 5 2e. erit numerus prior 80. ac proinde posterior 20. Et quinta pars prioris, nimirum 16. superat 5. quartam partem posterioris numero 11.

QVOD si excessus quintæ partis prioris numeri supra quartam posterioris proponeretur 20. nimirum $\frac{1}{5}$ numeri 100. diuidendi, vel maior, quam 20. res non succederet. quia incideremus in absurdum aliquod. Nam si excessus debeat esse 20. reperies numerum priorem esse 100. ideoq. posteriorem 0. quod absurdum est, &c.

14 Numerum inuenire, a quo si auferantur duo dati numeri; residuum minoris ad maioris residuum datam habeat proportionem.

XIII.

Sint a quæsito numero auferendi numeri 100. & 30. ita vt residuū minoris ad residuum maioris proportionem habeat triplam. Ponatur numerus quæsitus 120. Eruntq. residui 120—100. & 120—30. Debet ergo proportio esse tripla 120—30. ad 120—100. hoc est, æquatio debet esse inter 120—30. & 320—300. Additis 30. vtrinque, erit æquatio inter 120. & 320—270. Et rursus additis 270. vtrinque, inter 120+270. & 320. & ablata 120. vtrinque, inter 270. & 200. Diuisis ergo 270. per 2. emerget 120. 135. numerus quæsitus. Nam si subtrahantur 100. & 30. reliqui sunt 35. & 105. Ac 105. ad 35. triplam proportionem habent.

XV. 15 *Datis duobus numeris, alium inuenire, quo addito ad minorem, & detractō a maiore; summa ad residuū, vel residuum ad summam habeat proportionem datam minorem ea, quam numeri dati habent. Item quo addito ad maiorem, & detractō ex minore; summa ad residuum proportionem habeat datam maiore ea, que inter datos numeros inuenitur.*

Sint dati duo numeri 20. & 100. inueniendusq. sit primo numerus, quo addito ad 20. & subtracto a 100. summa ad residuum habeat proportionem quadruplam, que minor est, quam quintupla, quam habent 100. ad 20. Ponatur ille numerus 120. eritq. summa 120+20. & residuum 100—120. Vt igitur summa illa huius residui sit quadrupla, erit æquatio inter 120+20. & 400—120. Et additis 420. vtrinque, inter 520+20. & 400. Et ablatis 20. vtrinque, inter 520. & 380. Diuisis igitur 380. per 5. fiet 76. numerus quæsitus. qui additus ad 20. facit 96. & detractus ex 100. relinquit 24. Perspicuum autem est, quadruplam proportionem esse 96. ad 24.

Sit deinde inueniendus numerus, quo addito ad 20. & subtracto a 100. residuum ad summam habeat proportionem quadruplam. Ponatur numerus ille 120. eritq. vt prius, summa 120+20. & residuum 100—120. Vt igitur residuum istud illius summe sit quadruplū, erit æquatio inter 420+20. & 100—120. & additis 120. vtrinque, inter 520+20. & 100. Et ablatis 80. vtrinque, inter 520. & 20. Diuisis ergo 10. per 5. fiet 20. 4. numerus quæsitus. Hic enim additus ad 20. facit 24. Et ablatas ex 100. relinquit 96. qui numerus numeri 24. quadruplus est.

Sit denique inueniendus numerus, quo addito ad 100. & dempto ex 20. summa illa ad hoc residuum proportionem habeat septuplā, que maior est, quam quintupla inter 100. & 20. Ponatur ille numerus 120. Fietq. summa 120+100. & residuum 20—120. Vt igitur summa illa sit septupla huius residui, erit æqualitas inter 120+100. & 140—720. Et additis 720. vtrinque, inter 820+100. & 140. Et ablatis 100. vtrinque, inter 720. & 40. Diuisis igitur 40. per

per 8. fiet 125. numerus quæsitus. Hic enim additus ad 100. facit 105. detractus autem ex 20. relinquit 15. Habentq. 105. ad 15. proportionem septuplam.

Si proportio data in ultimo exemplo esset quadrupla, minor videlicet proportione inter 100. & 20. incidere in æquationem impossibilem. quod experiri licebit.

16 *Datis duobus numeris, alium inuenire, ad quem si addiatur alter datorum, & ab eodem alter detrahatur; summa ad residuum proportionem habeat datam.*

XVI.

Dati numeri sint 100. & 20. inueniendusq. primo sit numerus, ad quem si addantur 100. & ab eodem tollantur 20. summa illa sit residui huius tripla. Ponatur numerus ille 120. Fietq. summa 120 + 100. & residuum 120 - 20. Vt igitur summa illa sit huius residui tripla; erit æquatio inter 120 + 100. & 320 - 60. Et additis vtriusque 60. inter 120 + 160. & 320. Et ablata 120 vtriusque, inter 160. & 200. Diuisis ergo 160. per 3. reperietur 53. 33. numerus quæsitus. Nam si ei addes 100. facies 180. & si demas 20. remaneat 60. Estq. tripla proportio 180. ad 60.

Sit deinde inueniendus numerus, ad quem si addantur 20. & ab eodem deducantur 100. summa illa residui huius sit tripla. Ponatur ille numerus 120. Fiet summa 120 + 20. & residuum 120 - 100. Vt ergo illa huius sit tripla; erit æquatio inter 120 + 20. & 320 - 300. Et additis 300. vtriusque, inter 120 + 320. & 320. Et ablata 120 vtriusque, inter 320. & 200. Diuisis igitur 320. per 2. fiet 160. numerus quæsitus. Nam si ei addes 20. conficies 180. & si demas 100. relinques 60. Estq. inter 180. & 60. proportio tripla.

17 *Propositum numerum in duos diuidere bis, ita ut maior numerus primæ diuisionis ad minorem secundæ diuisionis habeat datam proportionem: Item maior secundæ diuisionis ad minorem primæ diuisionis, datam quoque habeat proportionem quamcunque.*

XVII.

Propositus numerus 100. diuidendus sit bis in duos numeros, ita ut maior primæ diuisionis ad minorem secundæ diuisionis habeat proportionem triplam; maior vero secundæ diuisionis ad minorem primæ diuisionis proportionem decuplam. Ponatur maior pars primæ diuisionis 320. ideoq. minor 100 - 320. Erit ergo minor pars secundæ diuisionis 120. Est enim tripla proportio 320. ad 120. ideoq. maior pars secundæ diuisionis erit 100 - 120. Vt autem 100

— 120.

— 1 2e. habeant ad 100—3 2e. proportionem decuplam, necesse est æquationē esse inter 100—1 2e. & 1000—30 2e. Igitur additis 30 2e vtrunque, erit æquatio inter 100 + 29 2e. & 1000. Ablatisq. 100. vtrunque, erit æqualitas inter 29 2e. & 900. Diuisis igitur 900. per 29. deprehenderur 1 2e. $31 \frac{1}{29}$. Et quia maior pars primæ diuisionis posita fuit 3 2e. erit ipsa pars maior $93 \frac{1}{29}$ ac proinde minor $6 \frac{28}{29}$. Rursus quia minor pars secundæ diuisionis posita fuit 1 2e. erit ipsa pars minor $31 \frac{1}{29}$. ideoq. maior $68 \frac{28}{29}$. Estq. numerus $93 \frac{1}{29}$. ad $31 \frac{1}{29}$. triplus: Et $68 \frac{28}{29}$. ad $6 \frac{28}{29}$. decuplus.

XVIII.

18 *Datum numerum in duos diuidere ter, ita vt maior pars primæ diuisionis ad minorem secundæ datam habeat proportionem: Item maior secundæ diuisionis ad minorem tertiæ: Ac denique maior tertiæ diuisionis ad minorem primæ.*

Datus numerus 100. sit ter diuidendus in duos, ita vt maior primæ diuisionis ad minorem secundæ proportionem habeat triplam: Maior autem secundæ diuisionis ad minorem tertiæ, proportionem duplam: Ac denique maior tertiæ diuisionis ad minorem primæ, proportionē quadruplam. Ponatur

maior pars primæ diuisionis 3 2e. 1 2e. $50 + \frac{1}{2} 2e$
 100 — 3 2e. 100 — 1 2e. $50 - \frac{1}{2} 2e$

ideoq. minor 100 — 3 2e. Erat ergo minor pars secundæ diuisionis 1 2e. quippe cum tripla sit proportio 3 2e. ad 1 2e. ideoq. maior pars secundæ diuisionis erit 100 — 1 2e. quæ vt dupla sit minoris partis diuisionis tertiæ, erit minor pars tertiæ diuisionis $50 - \frac{1}{2} 2e$, atque idcirco maior $50 + \frac{1}{2} 2e$. Vt autem $50 + \frac{1}{2} 2e$. ad 100 — 3 2e. minorem partem primæ diuisionis proportionem habeat quadruplam, erit æquatio inter $50 + \frac{1}{2} 2e$. & 400 — 12 2e. Additisq. 12 2e. vtrunque, æqualitas erit inter $50 + 12 \frac{1}{2} 2e$. & 400. Et ablatis vtrunque 50. inter $12 \frac{1}{2} 2e$. & 350. Diuisis igitur 350. per $12 \frac{1}{2}$. fiet 1 2e. 28. Maior ergo pars primæ diuisionis, quæ fuit posita 3 2e. erit 84. & minor 16. At minor pars secundæ diuisionis, quam posuimus 1 2e. erit 28. ac maior 72. Denique minor pars tertiæ diuisionis, quæ posita est $50 - \frac{1}{2} 2e$. erit 36. & maior 64. qui numeri satisfaciunt ænigmati proposito. quod experiri poteris.

XIX.

19 *Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati procreent*

creent numerum in data proportione ad eorum summam.

Sit productus ex multiplicatione ad summam triplus. Ponatur vnus numerus 1 2e. alter vero quicumque numerus maior denominatore proportionis, V.g. 10. maior quam 3. Alias res non succedet. Ex 1 2e. in 10. fiunt 20 2e. Et summa ex 1 2e & 10. collecta est 1 2e + 10. Vt ergo ille productus ad hanc summam habeat proportionem triplam, erit æquatio inter 10 2e. & 3 2e + 60. Et ablatis 3 2e. vtrunque, inter 17 2e. & 60. Diuisis ergo 60. per 17. fiet 1 2e. $3 \frac{2}{17}$. Sunt ergo duo numeri quæsi 3 $\frac{2}{17}$. & 10. Ex ductu vnus in alium fit numerus 70 $\frac{2}{17}$. qui triplus est ad 23 $\frac{2}{17}$. eorum summam.

Si vnus numerus ponatur 1 2e. & alter 4. maior videlicet quam 3. denominator proportionis triplæ, inuenientur duo numeri 1 2e. & 4. Nam ex 1 2e. in 4. fit numerus 4 2e triplus summæ 1 2e + 4. Ergo æquatio erit inter 4 2e & 3 2e + 12. Ablatisq. 3 2e vtrunque, inter 1 2e. & 12. ac proinde 1 2e erit 1. vnus numerus, alter autem erit 4. vt posuimus.

20 *Dato numero quolibet, inuenire alium, ita vt ex hoc in illum procreetur numerus in data proportione ad eorum summam: ita tamen, vt denominator proportionis dato numero minor sit.*

XX.

Dato numero 20. inueniendus sit alius, qui in illum ductus producat numerum triplum ad summam ex ipsis collectam: cuius proportionis denominator 3. minor est dato numero 20. Alias res non succedet. Non differt hoc ænigma a precedenti. Nam si numerus quæsitus ponatur 1 2e. & alter numerus, 20. qui datus est, inuenietur numerus, vt ibi, qui in 20. ductus producat numerum triplum ad summam, &c.

21 *Inuenire duos numeros in data proportione, qui inter se multiplicati faciant numerum in data proportione ad eorum summam.*

XXI.

Hoc ænigma a 19. non differt, nisi quod hic datur proportio, quâ inuenti numeri habere debent.

Sint ergo inueniendi duo numeri in proportione sesquialtera, vt inter se multiplicati faciant numerum duodecuplum summæ eorum. Ponantur duo numeri 4 2e. & 6 2e. in proportione sesquialtera. Ex vno in alterum fiunt 24 2e. eorumq. summa est 10 2e. Vt ergo 24 2e. ad 10 2e. proportionem habeant duodecuplam: erit æqua-

æquatio inter $24z$ & $120z$. Diuisis ergo 120 . per 24 . proueniet 5 . quia denominationes Cossicæ z . & $2z$. collaterales sunt. Cum ergo primus numerus positus sit $4z$ & secundus $6z$. erit primus 20 . & secundus 30 . qui multiplicati inter se faciunt 600 . qui numerus duodecuplus est eorum summæ 50 .
 Si proportio inter numerum ex multiplicatione factam ad summam debeat esse sesquiquinta. Positis numeris $4z$ & $6z$ in proportione sesquialtera. Ut numerus $24z$. ex multiplicatione factus ad summam $10z$ proportionem habeat sesquiquintam: erit æquatio inter $24z$ & $120z$ quia $12z$ ad $10z$ habent etiam proportionem sesquiquintam: qui quidem numerus 12 . procreatus est ex $1\frac{1}{5}$. denominatore proportionalis sesquiquintæ in 10 . Diuisis igitur 12 . per 24 . fiet $1z$. æque adeo cum numeri positi sint $4z$ & $6z$. erunt duo numeri quæ sit 2 . & 3 . qui multiplicati inter se faciunt 6 . numerum ad eorum summam 5 . sesquiquintam.

XXII.

22 *Inuenire duos numeros, quorum summa sit datus quilibet numerus, & posteriore diuiso per priorem, Quotiens sit datus etiam numerus quiuis.*

V E L

Datum numerum in duos partiri, ut posteriore diuiso per priorem, Quotiens sit quilibet numerus datus.

Sit summa quæditorum numerorum 100 . & Quotiens 10 . Sit primum prior numerus $1z$, atque idcirco posterior $100 - 1z$. Hoc diuiso per $1z$. fit Quotiens $\frac{100-1z}{1z}$. æqualis 10 . Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter $100 - 1z$ & $10z$. Addita $1z$ vtrinque, erit æquatio inter 100 & $11z$. Diuisis autem 100 . per 11 . fit $9\frac{10}{11}$. hoc est, $9\frac{10}{11}$ prior numerus. Ergo posterior erit $90\frac{10}{11}$ siue $\frac{9900}{11}$. Constat autem si $90\frac{10}{11}$ per $9\frac{10}{11}$ siue $\frac{9900}{11}$ diuidantur, Quotientem gigni 10 .

Sit deinde posterior numerus $1z$. ideoq. prior $100 - 1z$. Illo per hunc diuiso, fit Quotiens $\frac{100-1z}{1z}$. æqualis 10 . Quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter $1z$ & $100 - 10z$. Et additis $10z$ vtrinque, erit æqualitas inter $11z$ & 1000 . Diuisis ergo 1000 . per 11 . fiet Quotiens $\frac{1000}{11}$ siue $90\frac{10}{11}$. posterior numerus, priorq. erit $9\frac{10}{11}$. siue $\frac{100}{11}$. vt prius.

IAM si numerus datus 100 . secundus sit in duos, vt posteriore per priorem diuiso, Quotiens sit 10 . soluetur quæstio eodem modo ponendo $1z$. pro priore, vel posteriore, & pro altero $100 - 1z$. vt liquet.

DENIQUE sit diuidendus numerus 100 . in duas partes, vt posteriore per priorem diuisa, Quotiens sit $\frac{1}{5}$. Ponatur prior pars $1z$, & posterior $100 - 1z$. Hæc diuisa per $1z$, fit Quotiens $\frac{100-1z}{1z}$. æqualis $\frac{1}{5}$. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur
ad

ad hanc inter 1 2e, & 100 — 2 2e. Additisq. 2 2e vtroque, erit æqualitas inter 3 2e, & 100. Diuisis ergo 100, per 3 fiet 1 2e $\frac{200}{3}$, siue 66 $\frac{2}{3}$, pro priora parte. Posterior autem erit 33 $\frac{1}{3}$, siue $\frac{100}{3}$. Diuisis autem $\frac{100}{3}$, per $\frac{200}{3}$, fit Quotiens $\frac{1}{2}$, vt constat.

23 DATVM numerum in quinque partes secare, vt secunda primam contineat quotiescunque libuerit, & præterea quotlibet unitates: Tertia secundam quotiescunque etiam libuerit, ac præterea quotuis unitates: Quarta tertia sit multiplex data, minus quotuis unitatibus: Ac tandem quinta a multiplici data quarta deficiat quotlibet etiam unitatibus; quando id fieri potest.

XXII.

DATVS numerus sit 100, secandus in quinque partes, ita vt secunda primam contineat bis, & præterea 2. Tertia secundam ter, ac præterea 3. Quarta tertia sit dupla minus 4. Ac tandem quinta a dupla quarta deficiat 13 unitatibus. Ponatur prima pars 1 2e. Eruntq. secunda 2 2e + 2. Tertia 6 2e + 9. Quarta 12 2e + 14. Et quinta 24 2e + 15. Summa omnium partium est 45 2e + 40, quæ æqualis debet esse dato numero 100. Ablatis 40, vtriusque, erit æquatio inter 45 2e, & 60. Diuisisq. 60, per 45, fiet 1 2e $\frac{4}{3}$, prima pars. Ergo omnes quinque erunt 1 $\frac{4}{3}$, 4 $\frac{2}{3}$, 17, 30, 47.

Si numerus 100, secandus esset in quinque partes, vt secunda primam contineret ter, & præterea 4. Tertia secundam bis, & præterea 3. Quarta esset quintupla tertia, minus 6. Quinta denique esset quadrupla quarta, minus 5, quæstio foret impossibilis. Nam posita prima parte 1 2e esset secunda 3 2e + 4. Tertia 6 2e + 11. Quarta 30 2e + 49. & quinta 120 2e + 191, quæ omnes partes faciunt 160 2e + 255, quæ summa æqualis deberet esse dato numero 100, totum parti, quod est absurdum. Propterea diximus in ænigmate [quando id fieri potest.]

24 Datis duobus numeris, alium inuenire, qui cum minore numerum faciat æqualem ei, quem pars aliquota quæcunque inuenti numeri cum maiore efficit.

XXIII.

Sint dati duo numeri 20, & 30, inueniendusq. sit alius, qui cum 20, summam faciat æqualem summa ex 30, & sexta parte inuenti numeri collectæ. Ponatur numerus quæsitus 6 2e. (Pono hunc numerum, vt habeat nominatam partem sine fractione, quod tamen opus non est.) Ergo 6 2e + 20, æquales sunt 1 2e + 30. Ablata 1 2e vtriusque, erit æquatio inter 5 2e + 20, & 30. Ablatisq. rursus 20, vtriusque, inter 5 2e & 10. Diuisis ergo 10, per 5, fiet 1 2e. Igitur

2 6 2e

62e facient 12. numerum quæsitum. Hic enim cum 10. facit 32. & eius $\frac{1}{2}$. nimirum 2. cum 30. facit etiam 32.

- XXV. 25 *Inuenire duos numeros in data proportione, ut tantum fiat, minore detractio ex maiore, quantum maiore diuiso per minorem.*

Sint inueniendi duo numeri in proportione decupla. Ponantur 12e. & 102e. Detractio minore 12e. ex maiore 102e. supersunt 92e. Et diuiso maiore 102e. per minorem 12e. fit Quotiens 10. Est ergo æquatio inter 92e. & 10. Et diuisis 10. per 9. fit 12e. $1\frac{1}{9}$. siue $\frac{109}{9}$. primus numerus. Alter ergo erit $\frac{1090}{9}$. siue $11\frac{1}{9}$. Nam si demantur $1\frac{1}{9}$. ex $11\frac{1}{9}$. remanent 10. Et diuisis $11\frac{1}{9}$. per $1\frac{1}{9}$. hoc est, $\frac{1090}{9}$. per $\frac{109}{9}$. fit Quotiens etiam 10.

- XXVI. 26 *Inuenire duos numeros in data proportione, quorum summa equalis sit numero ex eorum multiplicatione inter se producto.*

Sint inueniendi duo numeri in proportione decupla. Ponantur 12e. & 102e. Summa eorum est 112e. Et ex vno in alterum fit numerus 108. Eritq. æqualitas inter 112e. & 108. Diuisis ergo 11. per 10. fiet 12e. $1\frac{1}{10}$. primus numerus: propterea quod numeri Cossici collaterales sunt. Alter ergo erit 11. Tam enim summa eorum, quam numerus ex vno in alterum productus est 121.

- XXVII. 27 *Duos numeros inuenire in dato excessu, ita ut eorum quadrati datum etiam habeant excessum, qui tamen maior sit quadrato dati excessus numerorum.*

Sint inueniendi duo numeri, quorum excessus 4. quadratorum vero excessus 144. qui maior est, quam 16. quadratus excessus 4. numerorum dati. Ponatur minor numerus 12e. ideoq. maior 12e + 4 quorum excessus 4. Quadrati sunt 18. & 18 + 82e + 16. Excessus eorum 82e + 16. qui æqualis debet esse numero 144. Ablatis 16. vtrinque, erit æquatio inter 82e. & 128. Diuisis ergo 128. per 8. erit 12e. 16. minor numerus. Maior ergo erit 20. ut excessus sit 4. Quadrati sunt 256. & 400. quorum excessus 144.

Si datus excessus numerorum sit 1. & quadratorum 31. inuenientur numeri 14. & 16. nimirum duo numeri proximi conficientes datum excessum quadratorum. Atque ita, quotiescunque excessus numerorum datur 1. & quadratorum numerus quouis impar, erunt duo numeri quæsitum, duo proximi conficientes datum excessum quadratorum.

Quando excessus numerorum est 5. & quadratorum 30. reperies numeros $\frac{1}{2}$. & $5\frac{1}{2}$.

Si numerorum excessus sit 10. & quadratorum 100. inuenies numeros 5. & 15.

Si excessus detur 2. inter numeros, & inter quadratos 12. erunt numeri quæriti $4\frac{1}{2}$. & $6\frac{1}{2}$.

S C H O L I U M.

HOC problema sine Algebra solui etiam potest (quod quidem percommodum interdum erit in numeris Cossicis) hoc modo. Excessus datus quadratorum dividatur per duplum excessus dati numerorum. Nam si ex Quotiente dematur semissis dati excessus numerorum, reliquus fiet minor numerus. qui ad datum excessum numerorum adiectus faciet numerum maiorem.

Sint enim inueniendi duo numeri, quorum excessus 6. & quadratorum excessus 120. Dividatur 120. per 12. duplum scilicet numerum excessus 6. dati numerorum. Et ex Quotiente $\frac{1}{2}$ 120. dematur numerus 3. semissis eiusdem excessus 6. numerorum. Nam reliquus numerus $\frac{1}{2}$ 120 — 3. erit minor numerus quæritus: ad quem si adicies datum excessum 6. facies $\frac{1}{2}$ 120 + 3. maiorem numerum. Excessus enim horum duorum numerorum est 6. Et quadrati eorundem sunt $\frac{1}{4}$ 144 — $\frac{1}{4}$ 9 + 9. & $\frac{1}{4}$ 36 + $\frac{1}{4}$ 120 + 9. quorum excessus est 120.

28 Datis duobus numeris, alios duos in data proportione inuenire, quorum maior ad minorem datorum additus, tantum faciat, quantum minor ad maiorem adiectus. XXVIII.

Sint dati numeri 9. & 30. inueniendiq. duo numeri in proportione quadrupla, &c. Ponatur minor 120. ideoq. maior 420. Erit igitur æquatio inter 420 + 9. & 120 + 30. Ablata 120 vtrunque, erit æquatio inter 320 + 9. & 30. Et ablatis 9. vtrunque, inter 320. & 21. Diuisis ergo 21. per 3. fiet 120 7. minor numerus. Maior ergo erit 28. Et tam ex 28. & 9. quam ex 7. & 30. fiunt 37.

29 Dato numero, alium inuenire, qui in datum ductus tantum faciat, quantum ad eundem additus. XXIX.

Datus numerus sit 30. Pone quæsitum esse 120. qui ductus in 30. facit 3020. additus vero ad 30. facit 120 + 30. Eritq. æquatio inter 3020. & 120 + 30. Ablata vtrunque 120. erit æquatio inter 2920. & 30. Diuisis autem 30. per 29. erit $120\frac{10}{29}$. siue $1\frac{10}{29}$. Additis enim

enim $1 \frac{1}{2}$, ad 30. sunt 30 $\frac{1}{2}$. quantum nimirum fit ex $1 \frac{1}{2}$, in 30.

- XXX. 30 *Dato numero, alium inuenire, ut eius pars aliquota data in datum numerum ducta tantum faciat quantum totus numerus inuentus ad eundem datum numerum additus.*

Sit datus numerus 60. & data pars aliquota numeri inueniendi $\frac{1}{4}$. Ponatur $\frac{1}{4}$ numeri inueniendi 12. ac proinde totus numerus 32. Ex 12. id est, ex $\frac{1}{4}$ numeri quaesiti in 60. fit numerus 602. At ex 32. toto scilicet numero quaesito, & 60. fit numerus 32 + 60. Eritq. aequatio inter 602. & 32 + 60. Ablatisq. 32. vtriusque, inter 572. & 60. Diuisis ergo 60. per 57. fiet 12. $\frac{1}{4}$. tertia pars numeri quaesiti, ac proinde numerus quaesitus 32. Nam ex $1 \frac{1}{4}$, id est, ex $\frac{1}{4}$ numeri inuenti, in 60. fit numerus 60 $\frac{1}{4}$. equalis summa ex 32. & 60. collecta.

- XXXI. 31 *Datum numerum in duos partiri, ita ut minor sit maioris pars aliquota data, vel partes aliquotae datae, & contineat insuper datum alium numerum, si placeat.*

Sit datus numerus 40. distribuendus primum in duos, ut minor sit $\frac{1}{7}$ maioris. Ponatur minor 12. eritq. maior 72. qui aequales esse debent numero dato 40. Est igitur aequatio inter 82. & 40. Diuisisq. 40. per 8. prodibit 12.5. minor numerus. maior ergo erit 35. nimirum 72. Et manifestum est, 5. esse septimam partem numeri 35.

Sit deinde idem numerus 40. secundus in duos, ut minor constituat $\frac{1}{7}$ maioris. Ponatur minor 32. ideoq. maior 72. ut ille huius $\frac{1}{7}$ contineat. Summa amborum est 102. equalis dato numero 40. Diuisis ergo 40. per 10. reperietur 12.4. ac proinde cum minor maioris pars sit 32. & maior 72. erit minor 12. & maior 28. contineatq. ille $\frac{1}{7}$ huius.

Si datus numerus 84. secundus sit in duos, ut minor maioris contineat $\frac{1}{4}$. & praeterea 7. unitates. ponemus maiorem esse 42. ut contineat possit $\frac{1}{4}$. sine fractione. Eritq. minor 32 + 7. Amborum summa est 39 + 7. equalis dato numero 84. Ablatis 7. vtriusque, erit aequatio inter 72. & 77. Diuisisq. 77. per 7. exhibit 12.11. Cum igitur maiorem posuerimus 42. & minorem 32 + 7. erit maior 44. & minor 40. contineatq. hic $\frac{1}{4}$ illius, nimirum 33. ac praeterea 7.

- XXXII. 32 *Duos numeros inuenire, ita ut si numerus productus*

ex eorum multiplicatione dividatur per eorundem differentiam, Quotiens fiat datus quicumque numerat.

Inveniendi sint duo numeri, ita ut numerus ex eorum multiplicatione productus si dividatur per eorum differentiam, Quotientē faciat 30. Ponatur pro minore quilibet numerus minor dato Quotiente 30. nimirum 20. & maior ponatur $20 + 12$. ut differentia eorum sit 12. Ex 20. in $20 + 12$. fit numerus $400 + 202$. quo diviso per 12. eorum differentiam, fit Quotiens $\frac{400 + 202}{12}$. aequalis proposito numero 30. Hac æquatio per multiplicationem in cruce reducitur ad æqualitatem inter 302 . & $400 + 202$. Ablatis ergo 20. 20. utrobique, æquatio erit inter 102 . & 400. Divisisq. 400. per 10. fiet 12. 40. pro differentia numerorum, qui quaruntur. Cum ergo minor sit 20. erit maior 60. nimirum $20 + 12$. Iam vero ex 20. in 60. fit numerus 1200. quo diviso per 40. differentiam numerorum, fit Quotiens 30.

33. Numerum invenire, cuius duarum partium datarum quadrati summam conficiant, qua ad alteram partem datam eiusdem numeri inveniendi proportionem habeat datam quancunque. XXXIII.

Sit inveniendus numerus, cuius $\frac{1}{2}$. & $\frac{1}{3}$. quadratos efficiant, quarum summa partis $\frac{1}{2}$. eiusdem numeri tripla sit. Ponatur numerus questus 12. Partes datæ sunt $\frac{1}{2}2$. & $\frac{1}{3}2$. quarum quadrati $\frac{1}{4}2$. & $\frac{1}{9}2$. summam conficiunt $\frac{1}{18}2$. triplam ad $\frac{1}{2}2$. hoc est, æqualem $\frac{1}{2}2$. Divisis ergo $\frac{1}{2}2$. per $\frac{1}{18}2$. fiet 12 $\frac{108}{40}$. id est, $\frac{27}{10}$. numerus questus (propterea quod numeri Cossici collaterales sunt.) Huius enim $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$ sunt $\frac{27}{20}$. & $\frac{27}{30}$. quarum quadrati $\frac{729}{400}$. & $\frac{729}{900}$. faciunt summam $\frac{729}{200}$. quæ tripla est ad $\frac{27}{20}$. hoc est, ad $\frac{1}{2}$. inveni numeri $\frac{27}{10}$.

34. Numerum invenire, qui in se ductus, & productus numerus in datum quemvis numerum faciat numerum in data proportione ad cubum ex inuento numero procreatum. XXXIII.

Sit datus numerus 20. inveniendusq. sit alius, qui primum in se, deinde productus numerus in datum 20. gignat numerum quintuplum cubi ex inuento numero procreati. Ponatur numerus questus 12. Ex 12 in se fit 12. Et ex 12. in 20. fit numerus 202. Cubus autem 12. est 12. ad quem 202. habere debeat quintuplam proportionem. Igitur æquatio est inter 202 . & 52. Divisis ergo

20. per 4. fiet 1 2e. 4. numerus quæritus : quia numeri Cossici sunt collaterales. Hic enim numerus 4. ductus in se facit 16. Et ex 16. in 20. fit numerus 320. qui quintuplus est numeri 64. nimirum cubi ex inuento numero 4. procreati.

XXXV.

35. Datum numerum in duos diuidere, ut alteruter eorum ductus in alium datum numerum excedat dato numero quolibet numerum productum ex altero numero in quemuis alium datum numerum.

Datus numerus 10. secandus sit primum in duos, ut productus numerus ex primo in 4. superet numerum productum ex secundo in 6. vnitare. Ponatur prima pars 1 2e. ideoq. secunda 10—1 2e. Ex 1 2e in 4. fiunt 4 2e. Et ex 10—1 2e in 6. fiunt 60—6 2e. Deberq. hunc productum numerus 4 2e. excedere Vnitare. Ac propterea æquatio erit inter 4 2e. & 61—6 2e. Additisq. 6 2e vtrunque, inter 10 2e. & 61. Diuisis igitur 61. per 10. fiet 1 2e. $6 \frac{1}{10}$. primus numerus. Secundus ergo erit $3 \frac{9}{10}$. Ex primo in 4. fiunt $24 \frac{6}{10}$. Et ex secundo in 6. fiunt $18 \frac{54}{10}$. hoc est, $23 \frac{4}{10}$. qui numerus vnitare superatur a $24 \frac{6}{10}$.

Sit deinde idem numerus datus 10. secandus in duas partes, ut secunda pars ducta in 4. procreet numerum, qui vnitare superet productum ex prima parte in 6. Ponatur rursus prima pars 1 2e. & secunda 10—1 2e. Ex 10—1 2e in 4. fit numerus 40—4 2e. Et ex 1 2e in 6. fiunt 6 2e. Hunc numerum ille productus superare debet Vnitare. Igitur æquatio erit inter 40—4 2e. & 6 2e + 1. Ablataq. Vnitare vtrunque, inter 39—4 2e. & 6 2e. Additisq. 4 2e vtrunque, inter 39. & 10 2e. Diuisis ergo 39. per 10. fiet 1 2e. $3 \frac{9}{10}$. primus numerus. Secundus igitur erit $6 \frac{1}{10}$. Ex $6 \frac{1}{10}$ in 4. fit numerus $24 \frac{4}{10}$. Et ex $3 \frac{9}{10}$ in 6. fiunt $18 \frac{54}{10}$. siue $23 \frac{4}{10}$. Manifestum autem est, numerum $24 \frac{4}{10}$ vnitare superare numerum $23 \frac{4}{10}$.

QVOD si excessus debeat esse 20. inter productos numeros: Ponatur primus numerus 1 2e. & secundus 10—1 2e. Ex 1 2e in 4. fit numerus 4 2e. & ex 10—1 2e in 6. fit numerus 60—6 2e. quem primus ille superare debeat numero 20. Erit igitur æquatio inter 4 2e. & 80—6 2e. Additisq. 6 2e vtrunque, inter 10 2e. & 80. Diuisis ergo 80. per 10. fiet 1 2e. 8. primus numerus. Secundus ergo erit 2. Perspicuum autem est, numerum 32. qui fit ex primo 8. in 4. superare numerum 12. qui fit ex secundo 2. in 6. numero 20.

Sed iam numerus 40—4 2e. factus ex secundo 10—1 2e. in 4. superare debeat numero 20. numerum 6 2e. factum ex primo 1 2e. in 6. Erit ergo æquatio inter 40—4 2e. & 6 2e + 20. Additisq. 4 2e vtrunque, inter 40. & 10 2e + 20. Ablatisq. vtrunque 20. inter 20. & 10 2e. Diuisis igitur 20. per 10. fiet 1 2e. 2. primus numerus. Secundus ergo erit 8. Et certum est, numerum 32. ex secundo 8. in 4. factum, superare numerum 12. factum ex primo 2. in 6. numero 20.

36 Datum numerum partiri in duas partes, qua cum ipso progressionem Arithmeticam constituant. XXXVI.

Datus numerus 20. diuidendus sit in duos, qui cum eodem numero 20. constituant tres numeros Arithmetice proportionales. Sic minor pars 12. & maior 20 — 12. Vt igitur 12. 20 — 12. 20. sint Arithmetice proportionales, erit idem excessus inter 12. & 20 — 12. qui inter 20 — 12.

& 20. Sunt autem excessus $20 - 12$ $20 + 0$
 $20 - 22$ & 12. vt in hisce $20 - 12$
 formulis subtractionum pat- $20 - 22$ $0 + 12$
 ter. Ergo aequatio erit inter

$20 - 22$ & 12. Et additis 22 vtrinq. inter 20. & 32. Diuisis ergo 20. per 3. fiet 6 $\frac{2}{3}$. prima pars. Altera ergo erit 13 $\frac{1}{3}$. Constituuntq. 6 $\frac{2}{3}$. 13 $\frac{1}{3}$. & 20. progressionem Arithmeticam, cum eundem excessum habeant 6 $\frac{2}{3}$.

Aliter. Si 12. 20 — 12. 20. sunt Arithmetice proportionales; erit (vt lib. 5. Eucl. in 4. proprietate trium numerorum Arithmetice proportionalium diximus) summa primi & tertij, nimirum 12 + 20. aequalis duplo medij, nimirum 40 — 22. Additis ergo 22 vtrinq. existet aequatio inter 32 + 20. & 40. Ablatisq. 20. vtrinq. inter 32. & 20. Ergo rursus 12 erit 6 $\frac{2}{3}$. vt prius.

37 Inuenire duos numeros, qui inter se multiplicati faciant numerum, qui ad minorem habeat datam proportionem, & ad maiorem quoque proportionem datam, sed illa minorem. XXXVII.

Proportio producti ad minorem sit decupla, & ad maiorem sesquialtera. Ponatur productus 302. (Numerus enim 302 ad 32. habet proportionem decuplam, & ad 202. sesquialteram.) Erit minor numerus 32. & maior 202. qui inter se multiplicati debent facere 302. Faciunt autem 608. Est ergo aequatio inter 302. & 608. Diuisisq. 302. per 60. exhibit 5 $\frac{1}{3}$. quod numeri Cossici sint collaterales. Ergo minor numerus, quem posuimus 32. erit 6 $\frac{2}{3}$. Maior autem, qui positus est 202. erit 10. Atque ex 6 $\frac{2}{3}$. hoc est, ex $\frac{20}{3}$. in 10. fit numerus 15. siue 15. qui ad 6 $\frac{2}{3}$. vel ad $\frac{20}{3}$. habet proportionem decuplam, & ad 10. sesquialteram.

38 Datum numerum in quotuis partes Arithmetice proportionales diuidere, quarum differentia data sit: quando id fieri potest. XXXVIII.

Datus

Datus numerus 120. diuidendus sit in sex partes, quæ ordine sese excedant binario. Ponatur prima pars 12. Erit secunda 12 + 2. Tertia 12 + 4. Quarta 12 + 6. Quinta 12 + 8. & sexta 12 + 10. quæ omnes simul faciunt summam 62 + 30. æqualem dato numero 120. Ablatis ergo 30. vtrinque, erit æquatio inter 62. & 90. Diuisisq. 90. per 6. fiet 12. 15. prima pars. Sunt ergo sex partes, 15. 17. 19. 21. 23. 25. quæ binario se excedunt, & summam faciunt 120.

DEBET autem datus numerus maior esse summa terminorum totidem Arithmeticae progressionis, vno minus, in quot partes datus numerus iubetur distribui; quæ quidem a dato excessu incipiat. Vt in dato exemplo, maior quam summa 30. quinque terminorum 2. 4. 6. 8. 10. Alias res non succedet, quia incideremus in æquationem inter duos numeros omnino inæquales. Atque ideo diximus in ænigmate, [quando id fieri potest.]

XXXIX. 39. Datum numerum in quotuis partes Arithmetice proportionales partiri, quarum prima data sit: quando id fieri potest.

Sit datus numerus 60. diuidendus in 11. partes Arithmeticae progressionem constituentes, cuius primus terminus sit 5. Pone differentiam progressionis 12. Erunt ergo 11. termini hi. 5. 5 + 12. 5 + 22. 5 + 32. 5 + 42. 5 + 52. 5 + 62. 5 + 72. 5 + 82. 5 + 92. 5 + 102. quorum summa 552 + 55. æqualis esse debet dato numero 60. Ablatis ergo vtrinque 55. erit æquatio inter 552. & 5. Diuisisq. 5. per 55. fiet 12. $\frac{1}{11}$. differentia progressionis. Erunt ergo 11. partes quæ sitæ hæc. 5. 5 $\frac{1}{11}$. 5 $\frac{2}{11}$. 5 $\frac{3}{11}$. 5 $\frac{4}{11}$. 5 $\frac{5}{11}$. 5 $\frac{6}{11}$. 5 $\frac{7}{11}$. 5 $\frac{8}{11}$. 5 $\frac{9}{11}$. 5 $\frac{10}{11}$. quæ omnes simul faciunt 60.

DEBET autem datus numerus maior esse numero, qui fit ex numero terminorum in primum terminum datum. Vt in dato exemplo maior, quam 55. qui numerus fit ex numero terminorum, videlicet ex 11. in primum terminum 5. Hanc ob causam dictum est in ænigmate, [quando id fieri potest.]

XI. 40. Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut productus ex maiore horum in maiorem illorum faciat numerum, qui dato quolibet numero superet productum ex minore in minorem.

Dati numeri sint 5. & 9. oporteatq. inuenire duos alios in proportione tripla, quorum maior ductus in 9. faciat numerum, qui superet productum ex minore in 5. numero 110. Ponatur minor 12. ideoq. maior 32. Ex 32. in 9. fiunt 272. Et ex 12. in 5. fiunt 52. Superat autem numerus 272. numerum 52. numero 222. qui

duplus. Igitur erit æquatio inter $52z$. & $62z$. Vel inter $26z$. & $32z$. Divisisq. 6. per 12. vel 3. per 26. fiet $12z$. minor numerus. Maior ergo erit $24z$. Quadrati sunt $288z^2$. & $144z^2$. eorumq. summa $432z^2$. subdupla summa $216z^2$. ex inventis numeris collecta: quippe cum hæc illius sit dupla.

XLIII.

43 *Datis duobus numeris, invenire alios duos in data proportione, ut maior horum ad maiorem datorum additus faciat numerum in data quacunque proportione ad summam ex minoribus collectam, dummodo hæc secunda proportio data sit inter proportionem datorum numerorum, & proportionem alteram datam.*

Sint dati numeri 10. & 12. oporteatq. invenire alios duos in proportione quintupla, ut summa ex maiore, & 12. tripla sit ad summam ex minore, & 10. Est autem proportio tripla inter proportionem 12. ad 10. & proportionem quintuplam, hoc est, maior, quam illa, & minor, quam hæc. Ponatur minor numerus $12z$. ideoq. maior $52z$. Ex $52z$. & 12. fit numerus $52z + 12$. Et ex $12z$ & 10. numerus $12z + 10$. cuius ille triplus esse debet. Ergo æquatio erit inter $52z + 12$. & $32z + 30$. Ablatisq. utrinque 12. inter $12z$ & $32z + 18$. Et rursum ablati 32z utrinque, inter $2z$. & 18. Divisis igitur 18. per 2. fiet $12z$. 9. minor numerus, ideoq. maior 45. Ex 45. & 12. fit numerus 57. qui triplus est ad numerum ex 9. & 10. collectum, nimirum ad 19.

XLIII.

44 *Datis duobus numeris, invenire alios duos in data proportione, ut subtracto minore horum ex datorum maiore, reliquus numerus ad eum, qui relinquitur, detracto maiore ex minore, proportionem habeat datam quancunque.*

Sint dati duo numeri 60. & 100. oporteatq. alios duos invenire in proportione quintupla, ut minore ex 100. subtracto, reliquus numerus ad eum, qui relinquitur, detracto maiore ex 60. proportionem habeat vigecuplam. Ponantur duo numeri in proportione quintupla, $12z$. & $120z$. Demptra $12z$ ex 100. reliquus numerus est $100 - 12z$. Demptra autem $52z$ ex 60. remanent $60 - 52z$. eritq. numerus $100 - 12z$. ad $60 - 52z$. vigecuplus: hoc est, æquatio erit inter $100 - 12z$ & $1200 - 100z$. Additis $100z$ utrinque, erit æqualitas inter $100 + 99z$. & 1200 . Ablatisq. 100. utrinque, inter $99z$. & 1100 . Divisis ergo 1100. per 99. fiet $12z$. $11\frac{1}{9}$. vel $\frac{1100}{99}$. minor

not numerus, ac proinde maior $\frac{100}{7}$, vel $14 \frac{2}{7}$. Prior ex 100. detractus relinquit $88 \frac{2}{7}$. posterior vero ex 60. subtractus relinquit $4 \frac{2}{7}$. Habentq. $88 \frac{2}{7}$. hoc est $\frac{616}{7}$. ad $4 \frac{2}{7}$. siue ad $\frac{30}{7}$. proportionem eandem, quam 10. ad 1.

45 *Datis duobus numeris, alios duos in data proportione inueniri, ut maior ex maiore detracto, & minore ex minore, numeri remaneant aequales.*

X L

Sint dati duo numeri 100. & 60. oportetq. inuenire alios duos in septupla proportione, ut maior detracto ex 100. & minore ex 60. numeri reliqui sint aequales. Ponantur numeri in proportione septupla 7. & 7. eruntq. reliqui numeri 100—7. & 60—1. aequales. Additis ergo vtriusque 7. erit aequatio inter 100 & 60 + 6. Et ablati 60. vtriusque, inter 40. & 6. Diuisis autem 40. per 6. erit $6 \frac{2}{3}$. minor numerus, maior autem huius septuplus, $46 \frac{2}{3}$. Ablato illo ex 60. & hoc ex 100. reliqui sunt numeri aequales $53 \frac{1}{3}$.

46 *Tres numeros in data proportione Geometrica continua inueniri, ut productus ex multiplicatione, quorumcunque duorum inter se, aequalis sit reliquo, vel ad ipsum habeat quamlibet proportionem datam.*

X L V I

Sint inueniendi tres numeri in proportione tripla, sitq. primus productus ex minimo in medium, maximo aequalis. Ponantur tres numeri tripli, 1. 3. 9. Ex 1. in 3. fit numerus 3. aequalis 9. Diuisis ergo 9. per 3. fiet 1. 3. quia numeri Cossici collaterales sunt. Tres ergo numeri quaesiti sunt 3. 9. 27. Atque ex 3. in 9. fit numerus 27. maximo 27. aequalis.

Sit deinde productus ad maximum quadruplus, ita ut productus 3. 8. ad 9. proportionem habeat quadruplam, hoc est, aequatio fit inter 3. 8. & 36. Diuisis ergo 36. per 3. fiet 12. eruntq. tres numeri tripli, 12. 36. 108. Et ex 12. in 36. fit numerus 432. ad 108. quadruplus.

Sit rursus productus ad maximum subduplus, ita ut productus 3. 8. ad 9. proportionem habeat subduplam: hoc est, aequatio fiat inter 6. 8. & 9. Diuisis ergo 9. per 6. fiet $1 \frac{1}{2}$. sunt ergo tres numeri tripli $\frac{1}{2}$. $\frac{3}{2}$. $\frac{9}{2}$. Et ex $\frac{1}{2}$. in $\frac{3}{2}$. fit numerus $\frac{3}{4}$. subduplus ad $\frac{9}{4}$.

IAM vero ex secundo 3. in tertium 9. fiat numerus 27. qui aequalis debeat esse primo, nimirum 1. Diuisa 1. per 27. fit $\frac{1}{27}$. Tres ergo numeri tripli sunt $\frac{1}{27}$. $\frac{3}{27}$. $\frac{9}{27}$. Et ex $\frac{1}{27}$. in $\frac{3}{27}$. fit numerus $\frac{3}{27}$. aequalis primo $\frac{1}{27}$.

At si productus 27 ꝛ. ex secundo in tertium debeat ad primum 1 ꝛ. habere proportionem triplam, erit æqualitas inter 27 ꝛ. & 3 ꝛ. Diuisis ergo 3. per 27. fiet 1 ꝛ. $\frac{1}{27}$. eruntq. tres numeri tripli $\frac{1}{27}$. $\frac{1}{9}$. $\frac{1}{3}$. Et ex $\frac{1}{27}$. in $\frac{1}{9}$. hoc est, ex $\frac{1}{27}$. in 1. fit $\frac{1}{3}$. qui numerus triplus est primi $\frac{1}{27}$.

POSTREMO ex primo 1 ꝛ. in tertium 9 ꝛ. produci debeat numerus æqualis secundo 3 ꝛ. hoc est, æquatio esse debeat inter 9 ꝛ. qui numerus fit ex primo in tertium, & 3 ꝛ. Diuisis ergo 3. per 9. fiet 1 ꝛ. $\frac{1}{9}$. Eruntq. tres numeri tripli $\frac{1}{9}$. 1. 3. Et ex primo $\frac{1}{9}$. in tertium 3. fit 1. æqualis secundo 1.

Si vero productus ex primo 1 ꝛ. in tertium 9 ꝛ. id est, 9 ꝛ. debeat habere ad secundum 3 ꝛ. proportionem sextuplam, erit æquatio inter 9 ꝛ. & 18 ꝛ. Diuisis ergo 18. per 9. fiet 1 ꝛ. 2. Eruntq. tres numeri tripli, 2. 6. 18. Atque ex 2. in 18. fit numerus 36. sextuplus secundi numeri 6.

XLVII.

47 *Datum numerum partiri in duas partes, ut maiore diuisa per minorem, Quotiens sit datus idem numerus.*

Sit datus numerus 40. & datus Quotiens item 40. Ponatur minor pars 1 ꝛ. & maior 40 — 1 ꝛ. Hac per illam diuisa, fit Quotiens $\frac{40-1}{1}$. æqualis 40. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 40 — 1 ꝛ. & 40 ꝛ. Additisq. 1 ꝛ. vtrinq. erit æquatio inter 40. & 41 ꝛ. Diuisis ergo 40. per 41. fiet 1 ꝛ. $\frac{40}{41}$. minor pars. Maior proinde erit 39 $\frac{1}{41}$. Qua per illam diuisa, fit Quotiens 40.

Si maior pars ponatur 1 ꝛ. & minor 40 — 1 ꝛ. Diuisa illa per hanc, fit Quotiens $\frac{1}{40-1}$. æqualis 40. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 1 ꝛ. & 1600 — 40 ꝛ. Additisq. 40 ꝛ. vtrinq. inter 41 ꝛ. & 1600. Diuisis igitur 1600. per 41. fit maior pars 39 $\frac{1}{41}$. ac proinde minor $\frac{1}{41}$ ut prius.

XLVIII.

48 *Duos numeros inuenire, ut primus cum quolibet multiplici secundi faciat numerum æqualem ei, qui constatur ex secundo & quouis multiplici primi. Vel ut primus cum data parte secundi tantum faciat, quantum secundus cum data parte primi. Vel denique, ut si primus sumat multiplicem quemcunque secundi, & secundus quemlibet multiplicem primi: Aut si primus accipiat partem datam secundi, & secundus datam partem primi; fiant duo numeri in data quavis proportione.*

Debeat

Debeat primus cum triplo secundi facere tantum; quantum secundus cum quintuplo primi. Ponatur primus 120. & secundus quivis numerus, videlicet 50. Ergo 120 + 150. & 50 + 250. aequales sunt. Ablataq. 120 vtrunque, erit aequatio inter 150. & 50 + 420. Et rursus ablatis 50. vtrunque, inter 100. & 420. Divisis igitur 100. per 4. fiet 120. 25. Numeri ergo quæsi sunt 25. & 50. Nam primus 25. cum triplo secundi, hoc est, cum 150. facit 175. quantum secundus 50. cum quintuplo primi, id est, cum 125.

DEBEAT deinde primus cum $\frac{1}{2}$. secundi, & secundus cum $\frac{1}{3}$. primi facere vnum eundemq. numerum. Ponatur primus 320. ut habeat $\frac{1}{2}$. sine fractione: Secundus autem quilibet numerus habens $\frac{1}{3}$. sine fractione, nimirum 21. Primus igitur cum $\frac{1}{2}$. secundi faciet 320 + 160. Secundus vero cum $\frac{1}{3}$. primi faciet 21 + 70. Est ergo aequatio inter 320 + 160. & 21 + 70. Ablataq. 160 vtrunque, inter 320 + 160. & 21. Ablatisq. rursus 21. vtrunque, inter 299. & 18. Divisis ergo 18. per 1. fiet 120. 9. Primus igitur positus 320. erit 27. & secundus 21. ut posuimus. Nam & 27. cum $\frac{1}{2}$. numeri 21. & 21. cum $\frac{1}{3}$. numeri 27. facit 30.

SED iam primus cum quadruplo secundi, & secundus cum triplo primi facere debeant duos numeros in proportione dupla. Ponatur primus 120. & secundus quivis numerus, videlicet 6. Primus igitur cum quadruplo secundi faciet 120 + 24. Secundus vero cum triplo primi faciet 6 + 18. Si ergo statues 120 + 24. maiorem, qui duplus debet esse ad 6 + 18. erit aequatio inter 120 + 24. & 12 + 18. Ablataq. 120 vtrunque, inter 24. & 12 + 18. Ablatisq. rursus 12. vtrunque, inter 12. & 6. Divisis igitur 12. per 2. fiet 120. $\frac{1}{2}$. id est, 60. primus numerus: secundus vero erit 6. ut positum fuit. Iam primus cum quadruplo secundi facit 66. secundus autem cum triplo primi facit 18. qui numerus ad 66. proportionem duplam.

Si vero statues 6 + 18 maiorem, qui ad 120 + 24. duplus debet esse, erit aequatio inter 6 + 18. & 220 + 48. Et ablatis 220 vtrunque, inter 6 + 18. & 48. Ablatisq. rursus 6. vtrunque, inter 12. & 42. fietq. 120. 41. primus numerus, secundus autem erit 6. ut posuimus. Primus cum quadruplo secundi facit 66. at vero secundus cum triplo primi facit 18. qui numerus ad 66. proportionem habet duplam.

DENIQUE primus cum $\frac{1}{4}$. secundi, & secundus cum $\frac{1}{5}$. primi facere debeant duos numeros in sextupla proportione. Ponatur primus 320. ut habeat $\frac{1}{4}$. sine fractione, & secundus quilibet numerus habens $\frac{1}{5}$. sine fractione, nimirum 7. Primus ergo cum $\frac{1}{4}$. secundi faciet 320 + 80. Secundus vero cum $\frac{1}{5}$. primi faciet 7 + 14. Et quia hi duo numeri debent habere proportionem sextuplam, erit necessario 7 + 14 maior. Nam si ducatur in 6. ut fiat aequalis numero 320 + 80. produceretur numerus 42 + 84. qui numero 320 + 80. aequalis esse nequit. Igitur aequatio erit inter 1820 + 84. & 7 + 14. Ablataq. 84 vtrunque, inter 1736 + 84. & 7. Ablatisq. rursus 7. vtrunque, inter

inter 17 2e. & 1. Diuisa igitur 1. per 17. fiet 1 2e. $\frac{1}{17}$. Et quia prius numerus positus fuit 3 2e. erit primus numerus $\frac{3}{17}$. & secundus 7. ut positus fuit. Primus cum $\frac{1}{17}$. secundi facit $1 \frac{1}{17}$. id est, $\frac{18}{17}$. Secundus cum $\frac{1}{17}$. primi facit $7 \frac{1}{17}$. hoc est, $\frac{120}{17}$. qui numerus ad $\frac{18}{17}$. proportionem habet sextuplam.

XLIX. 49 Datum numerum distribuere in quotuis partes in data proportione Geometrica continua.

Sit datus numerus 4665. secandus in 5. numeros continue sextuplos. Pone 5. numeros in sextupla proportione. 1 2e. 6 2e. 36 2e. 216 2e. 1296 2e. Horum summa 1555 2e. equalis esse debet dato numero 4665. Diuisis ergo 4665. per 1555. fiet 1 2e. 3. eruntq. quinque numeri in proportione sextupla continua. 3. 18. 108. 648. 3888. qui simul additi faciunt 4665.

Si secandus sit numerus 20. in tales quinque partes, inuenies 1555 2e. aequales 20. Diuisisq. 20. per 1555. fiet 1 2e. $\frac{1}{1555}$. Eruntq. quinque partes in proportione sextupla. $\frac{1}{1555}$. $\frac{6}{1555}$. $\frac{36}{1555}$. $\frac{216}{1555}$. $\frac{1296}{1555}$. facientes summam 20.

L. 50 Inuenire quotuis numeros in data proportione Geometrica continua, quorum summa dato cuiuscunque numero sit equalis.

Sint inueniendi 5. numeri in proportione continua sextupla, facientes 4665. vel 20. Hoc anigma a proxime precedenti non differt. Nam si summa data secetur in 5. numeros in sextupla proportione continua, factum erit, quod iubetur.

L I. 51 Datum numerum in tres numeros partiri, ut minores duo datam habeant differentiam: Item duo maiores aliam differentiam datam.

Sit datus numerus 445. & minorum differentia 10. & maiorum 20. Ponatur minimus numerus 1 2e. eritq. medius 1 2e. + 10. ac maximus 1 2e. + 30. Horum summa 3 2e. + 40. equalis esse debet dato numero 445. Ablatis utrinque 40. erit aequatio inter 3 2e. & 405. Diuisis igitur 405. per 3. inuenietur 1 2e. 135. minimus numerus. atque idcirco medius erit 145. & maximus 165. qui anigmati satisfecerunt, quod summam conseruant 445.

Si datus numerus sit 200. erunt 3 2e. + 40. aequales 200. & ablati utrinque 40. erit aequatio inter 3 2e. & 160. Diuisisq. 160. per 3. erit 1 2e. $53 \frac{1}{3}$. primus numerus, secundus erit $63 \frac{1}{3}$. & tertius $83 \frac{1}{3}$. qui habent datam excessus, & conseruant 200.

Aliter.

Aliter. Ponatur medius $12e$. eritq. minimus $12e - 10$. & maximus $12e + 10$. quorum summa $32e + 10$. equalis esse debet dato numero 445 . vel 100 . Ablatis 10 . utrinque, erit æquatio inter $32e$. & 435 . vel 190 . Facta diuisione, erit $12e$. 145 . vel $63\frac{1}{2}$. primus numerus. Ergo in primo exemplo erunt tres numeri 135 . 145 . 165 . In secundo autem, $53\frac{1}{2}$. $63\frac{1}{2}$. $83\frac{1}{2}$. vt prius.

52 *Tres numeros inuenire, vt minorum differentia sit data: Item maiorum differentia alia data: Et omnes tres datum numerum conficiant.*

LII.

Sit minorum differentia 10 . & maiorum 20 . eorumq. summa 445 . vel 100 . Hoc etiam problema non differt a proxime antecedenti. Si namq. data summa distribuat in tres partes datorum excessuum, factum erit, quod præcipitur.

53 *Datum numerum partiri in tres, vt vteruis extremorum cum medio ad alterum extremum proportionem habeat datam.*

LIII.

Sit primum diuidendus datus numerus 100 . in tres, vt primus cū medio ad tertium habeat proportionem triplam: tertius vero cum medio ad primum quadruplam. Ponatur primus $12e$. Eruntq. alij duo simul $42e$. vt ad primum possint habere proportionem quadruplam. Horum ergo summa $52e$. equalis esse debet dato numero 100 . Diuisis igitur 100 . per 5 . fiet $12e$. 10 . primus numerus, ideoq. alij duo simul, 80 . Ponatur deinde tertius $12e$. ideoq. medius $80 - 12e$. Igitur primus 20 . cum medio $80 - 12e$. hoc est, $100 - 12e$. ad tertium $12e$. triplus est, atque idcirco æquatio erit inter $100 - 12e$. & $32e$. Additaq. utrinque $12e$. inter 100 . & $42e$. Diuisisq. 100 . per 4 . fiet $12e$. 25 . tertius numerus. Medius ergo erit 55 . qui relinquitur, detracto tertio 25 . ex 80 . Tres propterea numeri erunt 20 . 55 . 25 . qui simul efficiunt 100 . & primus cum medio efficit 75 . numerum triplum ad tertium 25 . At tertius cum medio facit 80 . numerum quadruplum ad primum 20 .

Si datus sit numerus 60 . secandus in tres, vt primus cum medio ad tertium habeat proportionem noncuplam, sed tertius cum medio ad primum, quadruplam, procedemus eodem modo. Nam si primus ponatur $12e$. erunt alij duo simul, $42e$. atque idcirco $52e$. æquales 60 . dato numero. Diuisis ergo 60 . per 5 . fiet $12e$. 12 . primus numerus, ideoq. alij duo facient 48 . Rursum si tertius ponatur $12e$. facient alij duo simul $92e$, vt ad tertium habere possint proportionem noncuplam. Igitur $102e$. æquales erunt dato numero 60 . Diuisisq. 60 . per 10 . fiet $12e$. 6 . tertius numerus. Medius autem erit 42 . qui relinquitur, si tertius 6 . ex 48 . dematur. Quo-

circa

circa tres numeri quaesiti erunt 12. 42. 6. qui simul conficiunt 60. Et primus cum medio facit numerum 54. qui ad tertium 6. noncuplus est. Tertius vero cum secundo facit 48. qui numerus ad primum 12. quadruplus est.

Sit deinde idem numerus 100. distribuendus in tres, ut tam primus cum secundo ad tertium, quam tertius cum secundo ad primum habeat proportionem triplam. Ponatur primus 1 2e. & secundus, ac tertius 3 2e. ut ad primum habeat proportionem triplam. Horum summa 4 2e. aequalis est 100. Diuisis igitur 100. per 4. fiet 1 2e. 25. primus numerus; ideoq. secundus, ac tertius facient 75. Ponatur deinde tertius 1 2e, ideoq. secundus 75 — 1 2e. Igitur primus cum secundo faciet summam 100 — 1 2e. triplam ad tertium, id est, ad 1 2e. siue aequalem 3 2e. Addita 1 2e. utrobique, erit aequalitas inter 100. & 4 2e. Diuisis igitur 100. per 4. fiet 1 2e. 25. tertius numerus, ac proinde secundus erit 50. nimirum 100 — 1 2e. Itaq. tres numeri erunt 25. 50. 25. Et tam summa primi, & secundi ad tertium, quam summa tertij ac secundi ad primum, proportionem habet triplam.

Si utraque proportio deberet esse quadrupla, reperirentur tres numeri 20. 60. 20.

LIIII. 54 *Inuenire tres numeros, ita ut primus cum secundo proportionem ad tertium habeat datam. Item tertius cum secundo ad primum datam proportionem habeat: Omnesq. tres conficiant summam datam.*

HOC aenigma a praecedenti diuersum non est. Nam si data summa diuidatur in tres numeros, ut iubetur, expeditum erit aenigma, non aliter, ac praecedens.

LV. 55 *Numerum inuenire, ita ut quadratus ex parte eius aliquota data descriptus, & quadratus alterius eiusus partis eius aliquota, censiciant ipsum numerum, vel alium qui ad inuentum numerum proportionem habeat datam.*

Inueniendus sit numerus, ita ut quadratus ex eius semisse descriptus, & quadratus ex eiusdem parte sexta descriptus, efficiant ipsum numerum, vel alium, qui ad inuentum proportionem habeat octuplam supertripartientem quartas. Ponatur numerus esse 6 2e. ut sine fractione habeat partes expressas. Eius semissis est 3 2e. & sexta pars 1 2e. Harum partium quadrati sunt 9 2e. & 1 2e. qui faciant 10 2e. numerum aequalem 6 2e. Diuisis ergo 6. per 10. fiet 1 2e. $\frac{2}{5}$. (quod numeri Cossici collaterales sint,) ac proinde 6 2e. erunt $\frac{12}{5}$. numerus quaesitus. Semissis eius $\frac{6}{5}$. facit quadratum $\frac{36}{5}$. Et eius sexta

sexta pars $\frac{1}{6}$, facit quadratum $\frac{1}{36}$, qui cum $\frac{1}{21}$, facit $\frac{1}{12}$, id est, $\frac{1}{12}$ numerum quaesitum.

SED iam duo quadrati facere debeant numerum, qui ad inuentum numerum habeat proportionem octuplam supertripartientem quartas. Ponatur numerus esse 120. Eius semissis est $\frac{1}{2}$ 20, & sexta pars $\frac{1}{6}$ 20. Quadrati harum partium sunt $\frac{1}{4}$ 40, & $\frac{1}{36}$ 40, qui simul faciunt $\frac{1}{9}$ 40, qui numerus ad 120, habere debet proportionem octuplam supertripartientem quartas, cuius videlicet denominator est $8\frac{1}{4}$. Hic autem ductus in 120, facit $8\frac{1}{4}$ 20, cui numero aequalis esse debet numerus $\frac{1}{9}$ 40. Diuisis ergo $8\frac{1}{4}$ per $\frac{1}{9}$, fiet 120, 31 $\frac{1}{2}$, siue $\frac{241}{2}$, numerus inuentus (quod numeri Cossici collaterales sint.) Eius enim semissis $\frac{1}{2}$, facit quadratum $\frac{1}{4}$ $\frac{241^2}{4}$. Et eiusdem sexta pars $\frac{1}{6}$, facit quadratum $\frac{1}{36}$ $\frac{241^2}{36}$, qui cum priori quadrato $\frac{1}{4}$ $\frac{241^2}{4}$, id est, cum $\frac{1}{36}$ $\frac{241^2}{36}$, facit numerum $\frac{1}{9}$ $\frac{241^2}{9}$, qui ad inuentum $\frac{1}{9}$ 40, proportionem habet octuplam supertripartientem quartas, quippe cum ille per hunc diuisus Quotientem faciat $8\frac{1}{4}$.

§6 Datum numerum parti in duos, ut data pars primi cum secundo tantum faciat, quantum secundi pars alia data cum primo efficit.

LVI.

Numerus datus 44, secandus sit in duos, ut $\frac{1}{7}$ primi cum secundo, & $\frac{1}{7}$ secundi cum primo, faciant duos numeros aequales. Ponatur primus 120, ideoq. secundus 44 - 120. Quinta pars primi, nimirum $\frac{1}{5}$ 20, cum secundo facit 44 - $\frac{1}{5}$ 20. Et tertia pars secundi, nimirum $\frac{1}{3}$ $\frac{44-120}{3}$, cum primo facit 120 + $\frac{1}{3}$ $\frac{44-120}{3}$. Est ergo aequatio inter 44 - $\frac{1}{5}$ 20, & 120 + $\frac{1}{3}$ $\frac{44-120}{3}$. Ablata 120, utrinque, erit aequatio inter 44 - $\frac{1}{5}$ 20, & $\frac{1}{3}$ $\frac{44-120}{3}$, quae aequatio per multiplicationem in crucem reducetur ad aequalitatem inter 132 - $\frac{2}{7}$ 20, & 44 - 120. Et additis $\frac{2}{7}$ 20, utrinque, inter 132, & 44 + $\frac{2}{7}$ 20. Ablatiq. 44, utrinque inter 88, & $\frac{2}{7}$ 20. Diuisis igitur 88, per $\frac{2}{7}$, fiet 120, 20, primus numerus. Secundus vero erit 24. Vbi vides quintam partem primi, nimirum 4, cum secundo facere 28, quantum scilicet facit tertia pars secundi, nimirum 8, cum primo.

§7 Duos numeros inuenire, ita ut primus, accepto quolibet numero a secundo, faciat numerum, qui ad reliquum secundi proportionem habeat datam. Item secundus, accepto quolibet etiam numero a primo, faciat numerum, qui ad reliquum primi proportionem etiam habeat datam.

LVII.

SINT inueniendi duo numeri, ut primus accipiens 40, a secundo faciat numerum reliqui secundi quadruplum: At secundus accipiens

30. a primo faciat numerum residui primi noncuplum. Ponatur primus 12. Si igitur accipiat 40. a secundo, habebit 12 + 40. ac proinde secundo remanent $\frac{1}{4}$ 20 + 10. ut nimirum ille ad hunc proportionem habeat quadruplam. Ergo antequam secundus daret primo 40. habuit $\frac{1}{4}$ 20 + 50. Ac proinde si accipiat 30. a primo, habebit $\frac{1}{4}$ 20 + 80. qui numerus ad reliquum primi, videlicet ad 12 — 30. debet habere proportionem noncuplam. Erit ergo aequatio inter $\frac{1}{4}$ 20 + 80. & 9 20 — 270. Additisq. 270. vtrinque, inter $\frac{1}{4}$ 20 + 350. & 9 20. Ablatisq. $\frac{1}{4}$ 20. vtrinque, inter 350. & 8 $\frac{1}{4}$ 20. Diuisis igitur 350. per 8 $\frac{1}{4}$. fiet 12. 40. primus numerus. Secundus autem erit 60. nimirum $\frac{1}{4}$ 20 + 50. Primus igitur 40. accipiens 40. a secundo, habebit 80. qui numerus quadruplus est numeri 20. qui secundo remanet. Secundus autem 60. accipiens 30. a primo habebit 90. qui numerus noncuplus est numeri 10. qui primo relinquatur, postquam 30. dederit secundo.

Si inueniendi sint duo numeri, ut primus accipiens 10. a secundo habeat numerum quintuplum reliqui secundi, at secundus accipiens 5. a primo, habeat numerum duplum reliqui primi, inuenies duos numeros 15. & 15. Nam posito primo 12. si accipiat 10. a secundo, habebit 12 + 10. qui numerus quintuplus est numeri $\frac{1}{4}$ 20 + 2. atque hic secundo superest, postquam primo dederit 10. ergo prius habuit $\frac{1}{4}$ 20 + 12. Si igitur accipiat 5. a primo, habebit $\frac{1}{4}$ 20 + 17. qui numerus duplus esse debet numeri 12 — 5. qui primo superest, postquam dederit 5. secundo. hoc est, aequalitas erit inter $\frac{1}{4}$ 20 + 17. & 2 20 — 10. Additisq. 10. vtrouique, inter $\frac{1}{4}$ 20 + 27. & 2 20. Et si auferatur $\frac{1}{4}$ 20. vtrouique, inter 27. & 1 $\frac{1}{4}$ 20. Diuisis igitur 27. per 1 $\frac{1}{4}$. hoc est, per $\frac{2}{5}$. fiet 12 15. pro primo numero. Et quia secundus habebat $\frac{1}{4}$ 20 + 12. erit quoque secundus numerus 15. Atque duo hi numeri 15. & 15. questionem satisfaciunt. Nam si primus accipiat 10. a secundo, habebit 25. qui numerus quintuplus est reliqui, qui secundo superest, nimirum numeri 5. Secundus vero accipiens 5. a primo, habebit 20. numerum videlicet duplum numeri 10. qui primo superest.

LVIII. 58 *Tres numeros inuenire, ut bini quique faciant tres numeros propositos, dummodo semissis summa propositorum numerorum maior sit singulis propositis numeris.*

DEBEAT primus cum secundo efficere 20. secundus cum tertio 30. ac tertius cum primo 40. qui omnes simul faciunt numerum 90. cuius semissis 45. maior est quam 20. & quam 30. & quam 40. Quod si tertius numerus effectus deberet esse 50. vel maior, res non succederet, quia omnes tres efficerent 100. vel maiorem numerum, cuius semissis esset vel aequalis vni eorum, nimirum 50. vel minor. Ut si tertius esset 51. vel 60. essent omnes tres 101. vel 110. cuius semissis 50 $\frac{1}{2}$. vel 55. minor esset tertio 51. vel 60. Sed operatio ipsa
probe

probe te docebit, an quæstio possibilis sit, nec ne. Ponatur ergo summa trium numerorum quæstorum esse 120. Et quia primus ac secundus efficiunt 20. erit tertius 120 — 20. Item quia secundus ac tertius faciunt 30. erit primus 120 — 30. Denique quia tertius ac primus faciunt 40. erit secundus 120 — 40. Hi omnes tres simul efficiunt 320 — 90. quæ summa æqualis debet esse summæ omnium, quæ posita est 120. Est ergo æquatio inter 120. & 320 — 90. Additisq. 90. vtrinque, inter 120 + 90. & 320. Ablataq. 120. vtrinque, inter 90. & 220. Diuisis igitur 90 per 2. fiet 120. 45. summa omnium trium quæstorum numerorum. Et quoniam primus inuentus fuit 120 — 30. erit ipse primus 15. Secundus autem erit 5. nimirum 120 — 40. Ac tertius 25. videlicet 120 — 20. Itaq. tres numeri ordine inuenti sunt 15. 5. 25. manifestumq. est, primum ac secundum efficere 20. secundum ac tertium 30. tertium denique ac primum 40.

Aliter. Ponatur primus 120. eritq. propterea secundus 20 — 120. vt cum primo, nimirum cum 120. facere possit 20. qui secundus numerus habebitur, si primus 120. ex 20. dematur. Tertius autem erit 10 + 120. vt cum secundo, id est, cum 20 — 120. facere possit 30. habebiturq. hic tertius, si secundus 20 — 120. dematur ex 30. Iam tertius 10 + 120. cum primo 120. facit 220 + 10. qui numerus æqualis debet esse 40. Demptis igitur 10. vtrinque, erit æquatio inter 220. & 30. Diuisisq. 30. per 2. fiet 120. 15. pro primo numero. Secundus ergo 20 — 120. erit 5. Et tertius 10 + 120. erit 25. vt prius.

39 Quatuor numeros inuenire, ita vt terni quique efficiant quatuor numeros propositos; dummodo tertia pars summe propositorum numerorum maior sit singulis propositis numeris.

LIX.

DEBEAT primus, secundus, ac tertius facere 20. Secundus, tertius, & quartus 22. Tertius, quartus, ac primus 24. Quartus denique, primus, & secundus 27. qui omnes quatuor faciunt 93. cuius numeri pars tertia 31. maior est quam 20. & quam 22. & quam 24. & quam 27. Quod si quartus deberet esse 40. res non succederet, quia omnes quatuor efficerent 106. cuius tertia pars 35 $\frac{1}{3}$. non maior est, quam 40. sed minor. Impossibilitatem porro quæstionis ipsamet operatio indicabit. Ponatur summa omnium quatuor esse 120. Et quia primus secundus & tertius faciunt 20. erit quartus 120 — 20. Eadem ratione erit primus 120 — 22. Et secundus 120 — 24. Ac tertius denique 120 — 27. Hi omnes quatuor faciunt 420 — 93. quæ summa æqualis debet esse summæ omnium, quam posuimus 120. Est igitur æquatio inter 120. & 420 — 93. Additisq. 93. vtrinque, inter 120 + 93. & 420. Ablataq. 120 vtrinque, inter 93. & 327. Diuisis igitur 93. per 3. fiet 120. 31. Et quoniam primus fuit inuentus 120 — 22. erit ipse primus 9. Eademq. de causa, se-

cundus 7. Tertius 4. & quartus 11. qui quatuor numeri problema efficiunt.

Hoc enigma alio modo soluemus in quinque numeris in enigmate 127.

S C H O L I V M.

E A D E M arte inuenientur quinque numeri, ut quaterni quique efficiant quinque numeros propositos; dummodo quarta pars summa propositorum numerorum singulis numeris propositis maior sit. Item sex numeri, si tamen quinta pars maior sit, &c. Et sic deinceps quotcunque numeri si modo pars summa determinata à numero propositorum numerorum, una minus, maior sit singulis numeris propositis.

LX. 60 Tres numeros inuenire, ut bini quique simul sumpti excedant reliquum dato numero.

a 16. pro-
nuc. primi.

STATVATUR primum & secundum superare tertium 20. vnitatibus: Excessum secundi ac tertij simul supra primum esse 30. vnitatum: Et denique excessum inter tertium ac primum simul, & secundum esse 40. vnitatum. Ponantur omnes tres esse 120. Et quoniam primus & secundus superant tertium 20. vnitatibus; addito communi tertio, a superabunt quoque primus, secundus & tertius simul. tertium duplicatum eisdem 20. vnitatibus: ideoq. omnes tres æquales erunt tertio duplicato, vna cum 20. quia numerus compositus ex tertio duplicato, & 20. superat quoque tertium duplicatum 20. vnitatibus. Si igitur a summa omnium trium, quam posuimus 120. auferamus 20. remanebit tertius duplicatus 100. — 20. atque idcirco tertius simplex erit $\frac{1}{2}$ 100 — 50. Eadem ratione primus erit $\frac{1}{2}$ 120 — 60. & secundus $\frac{1}{2}$ 120 — 60. Summa ergo omnium trium $\frac{1}{2}$ 120 — 90. æqualis erit summe omnium trium numerorum quaesitorum, quam posuimus esse 120; ita vt æquatio sit inter 120. & $\frac{1}{2}$ 120 — 90. Additisq. 90. vtrinque, inter 120 + 90. & $\frac{1}{2}$ 120. Ablataq. 120. vtrinque, inter 90. & $\frac{1}{2}$ 120. Diuisis igitur 90. per $\frac{1}{2}$. fiet 180. Cum ergo primus inuentus sit $\frac{1}{2}$ 120 — 60. erit ipse primus 90. Eandemq. ob causam erit secundus 90. & tertius 30. qui tres numeri problema conficiunt.

Aliter. Ponatur tertius 120. Et quoniam primus ac secundus superant tertium 20. vnitatibus; erunt primus & secundus simul 120 + 20. cum hic numerus excedat quoque 120. 20. vnitatibus. Ponatur deinde secundus 90. semissis videlicet summe 180. ex 120. & 60. collectæ. Cum ergo primus & secundus simul inuenti sint esse 120 + 20. si dematur secundus 90. relinquetur primus 120 — 90. Quia vero tertius cum primo superare debet secundum 40. vnitatibus: Faciant autem tertius 120. & primus 120 — 90. numerum 180 — 90.

qui

qui æqualis erit numero 65. cum hic secundum 25. superet 40. unitatibus : atque ita æquatio erit inter 2 2e — 5 & 65. Additisq. 5. utrinque, inter 2 2e. & 70. Diuisis igitur 70. per 2. fiet 1 2e. 35. tertius numerus. Primus erit 30. nimirum 1 2e — 5. Et secundus 25. ut supra.

Aliter. Ponatur primus & secundus simul 1 2e, eritq. propterea tertius 1 2e — 20. ut nimirum primus & secundus simul, id est, 1 2e. superet tertium 20. unitatibus : qui tertius habebitur, si ex primo 1 2e. demantur 20. Ergo omnes tres erunt 2 2e — 20. Et quia secundus ac tertius superare debent primum numero 30. addito communi primo, superabunt omnes tres primum duplicatum eodem numero 30. Dempstis igitur 30. ex omnibus tribus, id est, ex 2 2e — 20. remanebit primus duplicatus 2 2e — 30. ideoq. simplex primus 1 2e — 15. Primus ergo 1 2e — 15. & tertius 1 2e — 20. faciunt summam 2 2e — 45. quæ ex omnibus tribus, id est, ex 2 2e — 20. subtracta relinquet secundum 25. Et quoniam primus ac tertius faciunt, ut dictum est proxime, summam 2 2e — 45. quæ debet secundum 25. superare numero 40. Si secundus 25. subtrahatur a prædicta summa, relinquetur numerus 2 2e — 70. æqualis dicto excessui 40. Additis igitur 70. utrinque, erit æquatio inter 2 2e. & 110. Diuisisq. 110. per 2. fiet 1 2e. 55. Primus ergo numerus 1 2e — 15. erit 30. Secundus vero est 25. & tertius 1 2e — 20. erit 35. ut prius.

61 Quatuor numeros inuenire, ut terni quique simul sumpti excedant reliquum dato numero : dummodo semissis summa ex quatuor numeris postulatis collecta maior sit singulis numeris datis.

POSTVLETUR, ut primus, secundus, ac tertius simul excedant quantum 20. unitatibus : Et secundus, tertius, ac quartus primum 30. unitatibus : Et tertius, quartus, ac primus secundum 40. unitatibus : Ac denique quartus, primus ac secundus tertium 50. unitatibus. Vbi vides, quatuor numeros datos facere 140. cuius numeri semissis 70. maior est singulis datis. Nam si conditio hæc non adsit, erit questio impossibilis. Ut si ultimus excessus detur 90. facient omnes excessus numerum 80. cuius semissis 90. maior non est dato excessu 90. questio erit inexplicabilis. Ponantur ergo omnes quatuor numeri 1 2e. Et quoniam primus, secundus, ac tertius excedunt quartam 20. unitatibus ; addito communi quarto, superabunt quoque primus, secundus, tertius ac quartus quantum duplicatum eidem 20. unitatibus : ideoq. omnes quatuor æquales erunt quarto duplicato, una cum 20. quia numerus compositus ex quarto duplicato, & 20. superat quoque quantum duplicatum 20. unitatibus. Si igitur a summa omnium quatuor, quam posuimus 1 2e. auferantur 20. remanebit quartus duplicatus 1 2e — 10. acque adeo quartus simplex erit $\frac{1}{2}$ 2e — 10. Eadem ratione erit primus $\frac{1}{2}$ 2e — 15.

EXI.

a 16. pro-
nũc. primi.

$\frac{1}{2} 2e - 15$. Et secundus $\frac{1}{2} 2e - 10$. Et tertius $\frac{1}{2} 2e - 5$. Summa ergo omnium quatuor $2 2e - 70$, equalis erit priori summa omnium quatuor, quam posuimus $1 2e$. ita ut æquatio sit inter $1 2e$. & $2 2e - 70$. Additisq. 70 . vtrinque, inter $1 2e + 70$. & $2 2e$. Ablataq. $1 2e$ vtrinque, inter 70 . & $1 2e$. Erit igitur $1 2e 70$. Cum ergo primus inuentus sit $\frac{1}{2} 2e - 15$. erit ipse primus 20 . Eandemq. ob causam secundus erit 15 . Tertius 10 . & quartus 5 . qui omnes questionem expediunt.

a 16. pronic. primi.
 Aliter. Ponatur quartus $1 2e$. Et quoniam primus, secundus, ac tertius excedant quartum 20 . vnitatibus: Erunt illi tres simul $1 2e + 20$. cum hic numerus superet $1 2e$. similiter 20 . vnitatibus. Rursus quia secundus, tertius, & quartus excedunt primum 30 . vnitatibus; ponatur summa secundi ac tertij 25 . semissis videlicet primorum duorum excessuum 20 . & 30 . simul. Quia igitur primus, secundus, ac tertius faciunt, ut diximus, $1 2e + 20$. si auferatur secundus, ac tertius simul, nimirum 25 . reliquus erit primus $1 2e - 5$. exceditq. summa $1 2e + 25$. ex secundo, tertio, & quarto collecta, primum $1 2e - 5$. numero 30 . ut patet, si primus $1 2e - 5$. auferatur ex $1 2e + 25$. summa secundi, tertij, & quarti. Rursus, quia primus inuentus est $1 2e - 5$. Secundus vero ac tertius faciunt 25 . quartus denique positus est $1 2e$. erunt omnes quatuor $2 2e + 20$. Cum ergo tertius, quartus, ac primus excedant secundum numero 40 . Addito communi secundo, excedent omnes quatuor secundum duplicatū eodem numero 40 . Ablatis igitur 40 . ex summa $2 2e + 20$. omnium quatuor, relinquetur secundus duplicatus $2 2e - 20$. ipseq. secundus semel sumptus erit $1 2e - 10$. qui subtractus ex 25 . summa secundi ac tertij, reliquum faciet tertium $35 - 1 2e$. Quoniam vero quartus, primus, & secundus faciunt $3 2e - 15$. debentq. superare tertium numero 50 . superant autem tertium $35 - 1 2e$. numero $4 2e - 50$. ut constat, si tertius $35 - 1 2e$. detrahatur ex prædicta summa $3 2e - 15$. Est ergo æquatio inter $4 2e - 50$. & 50 . Additisq. 50 . vtrinque, inter $4 2e$. & 100 . Diuisis ergo 100 . per 4 . fiet $1 2e 25$. Primus ergo $1 2e - 5$. erit 20 . Secundus $1 2e - 10$. erit 15 . Tertius $35 - 1 2e$. erit 10 . Et quartus $1 2e$. erit 25 . quemadmodum prius.

Aliter. Ponatur summa omnium $1 2e$. Et quia priores tres excedere debent quartum numero 20 . diuidenda erit $1 2e$. in duas partes, quarum maior minorem superet numero 20 . Maior enim pars erit summa priorum trium, & minor pars erit quartus numerus. Diuisio autem hæc ita fiet, ut in scholio ænigmatis *a*. tradidimus. Dematur numerus 20 . ex $1 2e$. ut reliquus sit numerus $1 2e - 20$. Huius enim semissis $\frac{1}{2} 2e - 10$. erit minor pars. Et si ad hanc addatur idem numerus 20 . fiet maior pars $\frac{1}{2} 2e + 10$. Erit ergo quartus numerus $\frac{1}{2} 2e - 10$. & priores quatuor $\frac{1}{2} 2e + 10$. Pari ratione, quia secundus, tertius, & quartus debent excedere primum numero 30 . demantur 30 . ex $1 2e$. Reliqui enim numeri $1 2e - 30$. semissis $\frac{1}{2} 2e - 15$. erit primus numerus. Item quia tertius, quartus,

rus, & primus superare debent secundum numero 40. si demantur 40. ex 1 2e. erit reliqui numeri 1 2e — 40. semissis $\frac{1}{2}$ 2e — 20. secundus numerus. Denique quia quartus, primus, & secundus superare debent tertium numero 50. si tollantur 50. ex 1 2e. erit reliqui numeri 1 2e — 50. semissis $\frac{1}{2}$ 2e — 25. tertius numerus. Omnes 4. inuenti $\frac{1}{4}$ 2e — 15. $\frac{1}{4}$ 2e — 20. $\frac{1}{4}$ 2e — 25. & $\frac{1}{4}$ 2e — 10. faciunt summam $\frac{1}{4}$ 2e — 70. quae aequalis esse debet summæ omnium, quam posuimus 1 2e. Est ergo æquatio inter 1 2e. & $\frac{1}{4}$ 2e — 70. Additisq. 70. vtrinq. inter 1 2e + 70. & $\frac{1}{4}$ 2e. Ablataq. 1 2e. vtrinq. inter 70. & 1 2e. eritq. 1 2e. 70. & $\frac{1}{4}$ 2e 35. Primus ergo $\frac{1}{4}$ 2e — 15. erit 20. Secundus $\frac{1}{4}$ 2e — 20. erit 15. Tertius $\frac{1}{4}$ 2e — 25. erit 10. Et quartus $\frac{1}{4}$ 2e — 10. erit 25. veluti prius.

S C H O L I U M.

E O D E M modo reperientur quinque numeri, ut quaterni quique superent reliquum dato numero; dummodo tertia pars summa ex quinque postulatis excessibus maior sit singulis numeris. Pari ratione inuenientur sex, si tamen quarta pars maior sit, &c. Atque ita deinceps quotcumque numeri, si modo pars summa denominata à numero datorum excessuum, minus duobus, maior sit singulis excessibus datis.

62 *Tres numeros inuenire, quorum maximus medium superet data parte minimi: Medius quoque minimum superet data parte maximi: Minimus denique datam medij partem excedat numero dato.*

LXII.

SUPERET maximus medium tertia parte minimi: Medius minimum tertia quoque parte maximi: Minimus denique tertiam item partem medij excedat 10. vnitatibus. Ponatur minimus 1 2e + 10. & medius 3 2e. Ita enim minimus tertiam medij partem superabit numero 10. Et quoniam medius minimum superare debet tertia parte maximi. Superat autem medius 3 2e. minimum 1 2e + 10. numero 2 2e — 10. ut patet, si subtractio fiat 1 2e + 10. ex 3 2e. Igitur tertia pars maximi erit 1 2e — 10. atque idcirco maximus erit 6 2e — 30. Rursus quoniam maximus medium superare debet tertia parte minimi: Superat autem maximus 6 2e — 30. medium 3 2e. numero 3 2e — 30. qui æqualis erit tertiae parti minimi: Ideoq. minimus erit 9 2e — 90. Fuit autem minimus positus 1 2e + 10. Est ergo æquatio inter 9 2e — 90. & 1 2e + 10. Additisq. 90. vtrinq. inter 9 2e. & 1 2e + 100. Ablataq. 1 2e. vtrinq. inter 8 2e. & 100. Diuisis ergo 100. per 8. fiet 1 2e. 12 $\frac{1}{2}$. Igitur minimus 1 2e + 10. erit 22 $\frac{1}{2}$. Medius 3 2e. erit 37 $\frac{1}{2}$. Maximus denique 6 2e — 30. erit 45. Nam maximus 45. superat medium 37 $\frac{1}{2}$. numero 7 $\frac{1}{2}$. qui tertia pars est minimi 22 $\frac{1}{2}$. Medius vero 37 $\frac{1}{2}$ superat

rat minimum $22\frac{1}{2}$, numero 15, qui tertia pars est maximi 45. Minimum denique $22\frac{1}{2}$, superat $12\frac{1}{2}$, tertiam partem medij $37\frac{1}{2}$, numero 10, ut propositum est.

QVOD si maximas medium superare debeat semisse minimi; medius minimum quarta parte maximi: Et minimus tertiam partem medij numero 8. Ponatur minimus $12e + 8$. Et medius $32e$, ut ille tertiam huius partem excedat octonario. Et quia medius minimum superare ponitur quarta parte maximi: Superat autem medius $32e$, minimum $12e + 8$, numero $22e - 8$. Igitur quarta pars maximi erit $12e - 8$, ac proinde maximus erit $82e - 32$. Rursus quia maximus medium superare debet semisse minimi: Superat autem maximus $82e - 32$, medium $32e$, numero $52e - 32$, qui equalis erit semissi minimi: proptereaque, minimus erit $102e - 64$. Fuit autem idem positus $12e + 8$. Est ergo æquatio inter $102e - 64$, & $12e + 8$. Additisque 64, utrinque, inter $102e$, & $12e + 72$. Ablataque, $12e$, utrinque, inter $92e$, & 72 . Diuisis ergo 72 , per 9, fiet $12e - 8$. Ac proinde minimus $12e + 8$, erit 16. Medius vero $32e$, erit 24. Maximus denique $82e - 32$, erit 32.

SI quis proponeret, maximum debere superare medium semisse minimi: Medium quoque minimum semisse maximi: Minimum denique semissem medij binario: quæstio esset impossibilis, ut ipsa operatio per Algebram abunde docebit. Ponatur enim minimus $12e + 2$. Et quia debet superare semissem medij binario, erit medius $22e$. Quia vero minimum medius superare debet semisse maximi: Superat autem medius $22e$, minimum numero $12e - 2$, qui semissis debet esse maximi. Maximus ergo erit $22e - 4$, quod est absurdum, cum medius inuentus sit $22e$, maior quam $22e - 4$.

LXIII. 63 *Tres numeros inuenire, ita ut si quisque proximè sequenti det datam sui partem, inter eos, qui dederunt, & acceperunt, reperiaturs equalitas.*

DET primus secundo tertiam sui partem: Secundus tertio quartam sui partem: Et tertius primo quintam sui partem: Et cum sibi mutuo dictas partes dederint, & ab alijs acceperint, fiant tres numeri æquales. Ponatur primus $32e$, ut tertiam partem habeat sine fractione. Secundus autem, 4, unitatum, ut quartam partem sine fractione habeat. Si ergo hic secundus 4, accipiat $\frac{1}{3}$, primi $32e$, nimirum $12e$, atque det $\frac{1}{4}$, nimirum 1, tertio, habebit ipse secundus $3 + 12e$. Ac tantundem habere debet primus, ubi dederit, acceperitque, que iubentur. At primus $32e$, si tertiam partem dederit $12e$, & acceperit $3 - 12e$, tum demum habebit $12e + 3$, vel $3 + 12e$, ut patet, si addantur $3 - 12e$, ad $32e$, quod hæc formula docet: Inuenies autem $3 - 12e$, si reliquum primi, nimirum $22e$, dempseris ex $3 + 12e$. Ergo $3 - 12e$, erit quinta pars tertij: quan-

$$\begin{array}{r} 32e + 0 \\ - 12e + 3 \\ \hline 20e + 3 \end{array}$$

hæc formula docet: Inuenies autem $3 - 12e$, si reliquum primi, nimirum $22e$, dempseris ex $3 + 12e$. Ergo $3 - 12e$, erit quinta pars tertij: quan-

quandoquidem eam dans reliquo primi, nimirum 2 2e. facit 3 + 1 2e. Igitur tertius erit 15 — 5 2e. qui si dederit primo quintam sui partem, hoc est, 3 — 1 2e. remanebunt illi 12 — 4 2e. Et si a secundo 4. acceperit quartam partem, nimirum 1. habebit 13 — 4 2e. qui numerus æqualis esse debet 3 + 1 2e. quantum scilicet tam primus, quam secundus habet, ut dictum est. Est ergo æquatio inter 13 — 4 2e. & 3 + 1 2e. Additisq. 4 2e. utrinque, inter 13. & 3 + 5 2e. Ablatisq. 3. utrinque, inter 10. & 5 2e. Divisisq. 10. per 5. fiet 1 2e. 2. Ac propterea primus numerus 3 2e. erit 6. Secundus 4. ut posuimus, & tertius 15 — 5 2e. erit 5. Si namq. primus 6. dederit tertiam sui partem 2. acceperitq. quintam partem tertij, videlicet 1. habebit 5. Ac tantundem habebit secundus 4. si dederit quartam sui partem 1. tertio, acceperitq. tertiam partem primi. Item tantum quoque habebit tertius 5. si dederit primo quintam partem, id est, 1. acceperitq. a secundo 4. quartam partem, videlicet 1. quod est propositum.

QVOD si primus secundo debeat dare $\frac{1}{2}$. Secundus tertio $\frac{1}{3}$. & tertius primo $\frac{1}{4}$. Ponatur primus 12. ut habeat $\frac{1}{2}$. sine fractione; Secundus autem 4. ut habeat $\frac{1}{3}$. sine fractione. Secundus igitur postquam dederit $\frac{1}{2}$. tertio, sumpseritq. $\frac{1}{3}$. a primo, habebit 12 + 3. Ac tantundem habere debet primus, postquam dederit $\frac{1}{4}$. secundo, acceperitq. $\frac{1}{2}$. a tertio. At primus, postquam dederit $\frac{1}{4}$. secundo, habebit 12. reliquam, quæ cum 3. facit 12 + 3. Est ergo 3. tertia pars tertij, ideoq. tertius erit 9. Reliquum est, ut tertius 9. postquã dederit $\frac{1}{4}$. primo, sumpseritq. $\frac{1}{3}$. a secundo, habeat quoque 12 + 3. Habebit autem, si imperata fecerit, 7. Ergo æqualitas est inter 7. & 12 + 3. Ablatisq. 3. utrinque, inter 4. & 12. Igitur 12. erit 4. ideoq. primus, quem posuimus 12. erit 3. Secundus 4. & tertius 9. Nam primus 3. si det $\frac{1}{4}$. accipiatq. $\frac{1}{3}$. tertij, habebit 7. quemadmodum secundus, si det $\frac{1}{3}$. & accipiat $\frac{1}{4}$. primi. Nec non tertius, si det $\frac{1}{9}$. sumatq. $\frac{1}{3}$. secundi. Omnesq. tres numeri faciunt 21. triplum videlicet numeri 7. quem quisque facit. quemadmodum etiã in primo exemplo omnes tres numeri 6. 4. 5. faciunt 15. triplum scilicet numeri 5. quem quisque facit. In secundo porro exemplo huius ænigmatis vides, non esse necessarium, ut partes data habeant denominatores, qui semper crescant ordine, ut in primo exemplo contigit.

64 Quatuor numeros invenire ea lege, ut cum quibus eorum proximè insequenti datam sui partem dederit, inter eos, qui dederunt, & acceperunt, reperiat æqualitas.

LXIII.

DET primus secundo tertiam sui partem : Secundus tertio quartam : Tertius quarto quintam : Et quartus primo sextam. Ac tandem, postquam dederint, acceperintq. dictas partes, fiat 4. numeri

meri æquales. Ponatur primus 3 2e. vt tertiam partem sine fractione habeat. Secundus autem 4. vnitatum, vt quartam partem habeat sine fractione. Si ergo hic secundus accipiat $\frac{1}{2}$, primi 3 2e. nimirum 1 2e. atque det $\frac{1}{4}$. videlicet 1. tertio, habebit ipse 1 2e + 3. Ac tantundem oportet habere primum, postquam secundo dederit $\frac{1}{2}$. nimirum 1 2e. acceperitq. a quarto partem sextam. Sed si det $\frac{1}{2}$. videlicet 1 2e. superfluit illi 2 2e. quæ cum 3 — 1 2e. constituunt 1 2e + 3.

vt ex hac formula colligitur. Inuenies autem

$$\begin{array}{r} 2\ 2e + 0 \\ - 1\ 2e + 3 \\ \hline + 1\ 2e + 3 \end{array}$$
 3 — 1 2e. si 2 2e. tolles ex 1 2e + 3. Ergo sexta pars quarti erit 3 — 1 2e. Et ipse quartus erit 18 — 6 2e. Hic quartus si det $\frac{1}{2}$. remanebunt illi 15 — 5 2e. & si accipiat $\frac{1}{2}$. tertij, debet habere 1 2e — 3. sicut tam primus, quam secundus. Sed si addantur 6 2e — 12. ad 15 — 5 2e. fit 1 2e + 3. vt in hac formula apparet.

Inuenies autem 6 2e — 12. si 15 — 5 2e. demantur ex 1 2e + 3. Igitur $\frac{1}{2}$. tertij erit 6 2e — 12. ipseq. tertius erit 30 2e — 60. Reliquum est iam tertium hunc habere quoque 1 2e + 3. postquam quarto dederit $\frac{1}{2}$. videlicet 6 2e — 12. acceperitq. $\frac{1}{2}$. secundi 4. At si det $\frac{1}{2}$. superfluit illi 24 2e — 48. Et si acceperit $\frac{1}{2}$. a secundo, nimirum 1. habebit 24 2e — 47. qui numerus æqualis debet esse 1 2e + 3. Additis igitur 47. vtrinque, erit æqualitas inter 24 2e. & 1 2e + 50. Ablataq. 1 2e. vtrinque, inter 23 2e. & 50. Diuisis ergo 50. per 23. fit 1 2e. $\frac{19}{23}$.

Quocirca primus numerus 3 2e erit $\frac{150}{23}$. Et secundus 4. siue $\frac{92}{23}$. Ac tertius 30 2e — 60. erit $\frac{120}{23}$. Quartus deniq. 18 — 6 2e. erit $\frac{114}{23}$. qui ænigma efficiunt. Et si abstuleris denominatores, erunt quatuor numeri quæsi integræ 150. 92. 120. 114. propterea quod numeratores eandem proportionem habent, quam ipse minutæ, propter eundem denominatorem, vt ad finem lib. 9. Eucl. demonstrauimus.

a 15. quinti.

Et partes in questione expressæ ita se habent ad numeros integros, vt ad dictas minutias. Iquia ita se habet 7. g. $\frac{1}{2}$. numeri 12. ad 12. vt $\frac{1}{2}$. numeri 90. ad 90. &c. Itaque si primus 150. det $\frac{1}{2}$. nimirum 75. supererunt 75. & si accipiat $\frac{1}{4}$. quarti 114. nimirum 28.5. habebit 119. Item si secundus 92. det $\frac{1}{2}$. sui numeri nimirum 46. remanebunt 46. & si accipiat $\frac{1}{2}$. primi 150. nimirum 75. habebit similiter 119. Sic quoque si tertius 120. det $\frac{1}{2}$. sui numeri, hoc est, 60. remanebunt 60. & si accipiat $\frac{1}{2}$. secundi 92. nimirum 46. habebit 119. Denique eodem modo, si quartus 114. det $\frac{1}{2}$. sui numeri, videlicet 57. supererunt 57. & si accipiat $\frac{1}{2}$. tertij 120. nimirum 60. habebit 119.

HIC etiam omnes 4. numeri inuenti 150. 92. 120. 114. efficiunt 476. quadruplum videlicet numeri 119. quem vnusquisque facit.

S C H O L I V M.

EODEM modo inuenientur 5. numeri, vel plures, ita ut, postquam unusquisque sequenti partem datam dederit, tandem fiant 5. numeri aequales, vel plures. Omnesq. simul facient semper summam, qua totus numerum, quem singuli faciunt, continebit, quo sunt ipsi numeri.

Sint enim inueniendi 5. numeri, ut cum primus dederit $\frac{1}{5}$. secundo, acceperitq. $\frac{1}{5}$. a quinto: Secundus vero dederit $\frac{1}{4}$. tertio, acceperitq. $\frac{1}{4}$. a primo: Item tertius dederit $\frac{1}{3}$. quarto, acceperitq. $\frac{1}{3}$. a secundo: Quartus autem dederit $\frac{1}{2}$. quinto, acceperitq. $\frac{1}{2}$. a tertio: Quintus denique dederit $\frac{1}{2}$. primo, acceperitq. $\frac{1}{2}$. a quarto; fiant tandem 5. numeri aequales. Ponatur primus 3 20. ut habeat $\frac{1}{5}$. sine fractione. Secundus vero 2. ut habeat $\frac{1}{2}$. sine fractione. Si ergo secundus det $\frac{1}{4}$. tertio, id est, 1. remanebit illi 1. Et si accipiat $\frac{1}{4}$. a primo, nimirum 1 20. habebit 1 20 + 1. quem numerum unusquisque tandem habere debet. Primo autem, si det $\frac{1}{3}$. secundo, supererunt 2 20. qua cum $\frac{1}{3}$. quinti facere debent 1 20 + 1. At 2 20. cum 1 — 1 20. faciunt 1 20 + 1. ut constat, si 2 20. detrahantur ex 1 20 + 1. Igitur quinta pars quinti erit 1 — 1 20. Et totus quintus 5 — 5 20. Huic quinto, si det $\frac{1}{2}$. remanebunt 4 — 4 20. qua cum $\frac{1}{2}$. quarti facere debent 1 20 + 1. Faciunt autem 4 — 4 20. cum 5 20 — 3. numerum 1 20 + 1. ut patet, si 4 — 4 20. detrahantur ex 1 20 + 1. Igitur $\frac{1}{2}$. quarti numeri erit 5 20 — 3. totusq. quartus erit 30 20 — 18. Huic quarto si det $\frac{1}{2}$. quinto, supererunt 25 20 — 15. qua cum $\frac{1}{2}$. terti facere debent 1 20 + 1. Faciunt autem 25 20 — 15. cum 16 — 24 20. numerum 1 20 + 1. ut patet, si 25 20 — 15. detrahantur ex 1 20 + 1. Igitur 16 — 24 20. erunt $\frac{1}{3}$. terti numeri, totusq. tertius erit 112 — 168 20. Huic tertio, si det $\frac{1}{2}$. quarto, remaneant 96 — 144 20. qua cum $\frac{1}{2}$. secundi, id est, cum 2. facit 97 — 144 20. qua aequalia debent esse 1 20 + 1. Additis 144 20. utrinque, erit aequatio inter 97. & 145 20 + 1. Ablataq. 1. utrinque, inter 96. & 145 20. Diuisis igitur 96. per 145. fiet 2 20. $\frac{2}{145}$. Ergo primus numerus positus 3 20. erit $\frac{2}{145}$. Secundus autem positus 2. erit $\frac{2}{145}$. Tertius deinde inuentus 112 — 168 20. erit $\frac{112}{145}$. Quartus deinde, qui inuentus fuit 30 20 — 18. erit $\frac{30}{145}$. Quintus denique inuentus 5 — 5 20. erit $\frac{5}{145}$. Et deletis denominatoribus, erunt quinque numeri inuenti integri. 288. 290. 112. 270. 245. qui problemati satisficiant. Num si datas partes dent, & recipiant, unusquisque habeat 241. qui numerus quintuplicatus facit 1205. summam omnium quinque numerorum inuentorum.

65 Datum numerum in duas partes diuidere, ita ut posterior pars cum data parte aliquota prioris faciat datum quemlibet numerum.

SIT numerus 60. distribuendus in duos, ita ut posterior cum $\frac{1}{3}$. prioris efficiat 18. Ponatur prior pars 5 20. ut dare possit $\frac{1}{3}$. sine fra-

ctione: eritq. posterior pars $60 - 5 \text{ 2e.}$ quæ si acceperit $\frac{1}{5}$. prioris, nimirum 1 2e. habebit $60 - 4 \text{ 2e.}$ qui numerus æqualis debet esse dato numero 28. Additis igitur 4 2e. utrinque, erit æquatio inter $60.$ & $4 \text{ 2e.} + 28.$ Ablatisq. 28. utrinque, inter $32.$ & 4 2e. Diuisis ergo 32. per 4. fiet $1 \text{ 2e.} 8.$ Ac propterea prior pars 5 2e. erit 40. posterior vero 20. quæ si acceperit $\frac{1}{5}$. prioris, nimirum 8. habebit 28.

S C H O L I U M.

HO C idem sine Algebra efficiatur hoc modo. Dempto numero dato, qui effici debet, a numero dato, qui distribuendus est, diuidatur reliquus numerus per denominatorem partis data, minus uno. Quotiens namq. per denominatorem partis multiplicatus, exhibebit priorem numerum, &c. Ut in dato exemplo, si datus numerus 28. dematur ex diuidendo numero 60. & reliquus numerus 32. diuidatur per 4. (numerum videlicet unitate minorem denominatore quinta partis) fiet Quotiens 8. quo ducto in 5. denominatorem partis quinta, producet prior numerus 40. Posterior ergo erit 20. Si idem numerus 60. secundus sit in duas, ita ut posterior cum $\frac{2}{5}$. prioris efficiat 59. Dempto numero 59. ex 60. & reliquo numero 1. diuiso per 4. fit Quotiens $\frac{1}{4}$. qui ductus in 5. faciet $\frac{5}{4}$. priorem numerum. Posterior ergo erit $58 \frac{1}{4}$. Nam si huic addatur $\frac{1}{4}$. prioris, nimirum $\frac{1}{4}$. constabitur datus numerus 59.

LXVI. 66 *Duos numeros inuenire, quorum summa æqualis sit dato numero, & posterior cum data parte prioris efficiat datum quoque alium numerum.*

HO C ænigma cum præcedenti coincidit. Nam si summa data fecerit in duas partes, ut ibi imperatur, inuenti erunt duo numeri quæsti. Ut si inueniendi sint duo numeri, quorum summa 60. & posterior numerus cum $\frac{1}{5}$. prioris faciat 28. diuidendus erit numerus 60. ut dictum est, eruntq. quæsti numeri 40. & 20.

Si vero inueniendi sint duo numeri, quorum summa 60. & posterior cum $\frac{1}{4}$. prioris faciat 59. erit prior numerus $1 \frac{1}{4}$. posterior autem $58 \frac{1}{4}$. ut in scholio præcedenti patuit.

LXVII. 67 *Tres numeros inuenire, ita ut, cum unusquisque a summa reliquorum duorum datam partem acceperit, fiant tres numeri æquales.*

FA C, ut si primus sumat a summa reliquorum duorum $\frac{1}{5}$. Secundus a summa reliquorum duorum $\frac{1}{4}$. Et tertius a summa duorum reliquorum $\frac{1}{3}$. fiant tres numeri æquales. Ponatur primus 1 2e.
summa

summa vero reliquorum duorum ponatur numerus 3. ut habeat $\frac{1}{3}$. sine fractione. Si igitur primus a duobus reliquis accipiat $\frac{1}{3}$. habebit $12 + 1$. Et quia secundus a summa reliquorum duorum accipiens $\frac{1}{3}$. debet etiam facere $12 + 1$. diuidenda erit summa omnium trium, nimirum $12 + 3$. in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{3}$. prioris faciat $12 + 1$. Posterior enim pars erit secundus numerus, & pars prior summa primi ac tertij. Diuisio autem hæc fiet, ut in scholio ænigmatis 65. docui, hoc modo. Dempto numero $12 + 1$. qui effici debet, ex summa $12 + 3$. omnium trium, diuidatur reliquus numerus 2. per denominatorem partis quartæ, vno minus, nimirum per 3. & quotiens $\frac{2}{3}$. per denominatorem 4. multiplicetur. Procreatus enim numerus $\frac{2}{3}$. erit prior pars, quæ ablata ex summa $12 + 3$. omnium trium, relinquet partem posteriorem $12 + \frac{1}{3}$. pro secundo numero. Huic enim si addatur $\frac{1}{3}$. prioris partis $\frac{2}{3}$. (quæ est summa primi ac tertij) nimirum $\frac{1}{3}$. fiet numerus $12 + 1$.

Rursus quia tertius sumens $\frac{1}{3}$. a summa primi & secundi debet etiam facere $12 + 1$. diuidenda erit summa $12 + 3$. omnium trium eodem modo in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{3}$. prioris faciat $12 + 1$. quod ita fiet. Dempto numero $12 + 1$. qui effici debet, ex summa $12 + 3$. omnium trium, diuidatur reliquus numerus 2. per denominatorem partis quintæ, vno minus, hoc est, per 4. Et quotiens $\frac{2}{4}$. vel $\frac{1}{2}$. in denominatorem 5. ducatur. Productus enim numerus $\frac{1}{2}$. erit prior pars, summa videlicet primi ac secundi. quæ pars ablata ex summa $12 + 3$. omnium trium, reliquam faciet partem posteriorem $12 + \frac{1}{2}$. Hæc enim accipiens $\frac{1}{2}$. summae primi ac secundi, quæ fuit $\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{1}{2}$. faciet quoque $12 + 1$. Reliquum iam est, ut omnes tres numeri inuenti 12 . $12 + \frac{1}{3}$. $12 + \frac{1}{2}$. coæquant summam $12 + 3$. omnium trium. Faciunt autem $32 + \frac{1}{6}$. Est ergo æquatio inter $12 + 3$. & $32 + \frac{1}{6}$. Et ablata 12 vtriusque, inter 3. & $22 + \frac{1}{6}$. Ablatisq. $\frac{1}{6}$ vtriusque, inter 2. & 22 . Diuisis igitur 2. per 2. fiet 12 . $\frac{1}{2}$. pro primo numero quæsitio, qui positus fuit 12 . Secundus, qui inuentus fuit $12 + \frac{1}{3}$. erit $\frac{13}{3}$. sive $\frac{43}{3}$. Tertius denique, quem inuenimus esse $12 + \frac{1}{2}$. erit $\frac{25}{2}$. hoc est, $\frac{37}{2}$. Et si neglexeris denominatores, erunt tres numeri quæsitio integri 13. 17. 19. problema propositum absoluentes. Nam & primus 13. cum $\frac{1}{3}$. secundi & tertij, id est, cum 12. & secundus 17. cum $\frac{1}{3}$. primi & tertij, hoc est, cum 3. & tertius 19. cum $\frac{1}{2}$. primi & secundi, nimirum cum 6. facit 25.

Hic autem summa trium numerorum inuentorum 49. non est tripla numeri 25. quem vnusquisque facit: quemadmodum in ænigmate 63. fiebat.

68 Quatuor numeros inuenire ea conditione, ut cum vnusquisque a summa reliquorum trium datam partem acceperit, fiant quatuor numeri æquales.

LXVIII.

STA-

STATVAMVS, vt si primus sumat $\frac{1}{2}$, summa aliorum trium: Secundus $\frac{1}{3}$, summa aliorum trium: Tertius $\frac{1}{4}$, summa trium reliquorum: Quartus denique $\frac{1}{5}$, summa aliorum trium; quatuor numeri fiant aequales. Ponatur primus $12e$. & summa aliorum trium numerus 3 , habens $\frac{1}{2}$, sine fractione. Primus igitur sumens $\frac{1}{2}$, huius summae, videlicet 1 , faciet $12e + 1$. Et quia secundus cum $\frac{1}{3}$, summae reliquorum trium debet etiam facere $12e + 1$, diuidenda erit summa $12e + 3$, omnium quatuor in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{3}$, prioris faciat $12e + 1$, sicut in praecedenti problemate. Posterior enim pars erit secundus numerus, & prior summa primi, tertij, & quarti. Inuenta autem fuit in antecedenti problemate pars posterior $12e + \frac{1}{2}$, pro secundo numero.

DEINDE quia tertius sumens $\frac{1}{4}$, summae primi, secundi, & quarti, debet similiter conficere $12e + 1$, diuidenda rursus erit summa $12e + 3$, omnium quatuor in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{4}$, prioris faciat $12e + 1$. Inuenta fuit in praecedenti problemate posterior pars $12e + \frac{1}{2}$, pro tertio numero.

POSTREMO quia quartus accipiens $\frac{1}{5}$, summae reliquorum trium debet etiam facere $12e + 1$, diuidemus summam $12e + 3$, omnium quatuor in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{5}$, prioris faciat $12e + 1$, quod per scholium anigmatis 63, ita fiet. Dempto numero $12e + 1$, qui effici debet, ex summa $12e + 3$, omnium quatuor, diuidatur reliquus numerus 2 , per denominatorem partis $\frac{1}{5}$, vno minus, nimirum per 4 , & quotiens $\frac{1}{2}$, in ipsam denominatorem 6 , ducatur. Productus enim numerus $\frac{1}{3}$, erit prior pars, summa scilicet primi, secundi, ac tertij. quae pars subtracta ex summa $12e + 3$, omnium quatuor, reliquam faciet partem posteriorem $12e + \frac{1}{2}$. Haec enim cum $\frac{1}{3}$, prioris, hoc est, cum $\frac{1}{3}$, faciet $12e + 1$. Reliquum iam est, vt omnes 4 , numeri inuenti $12e$, $12e + \frac{1}{2}$, $12e + \frac{1}{3}$, $12e + \frac{1}{4}$, integrent summam $12e + 3$, omnium quatuor. Faciunt autem $42e + \frac{2}{5}$. Est igitur aequalitas inter $12e + 3$, & $42e + \frac{2}{5}$. Ablataq. $12e$ vtrunque, inter 3 , & $32e + \frac{2}{5}$. Ablatisq. $\frac{2}{5}$, vtrunque, inter $1\frac{2}{5}$, & $32e$. Diuisis ergo $1\frac{2}{5}$, siue $\frac{7}{5}$, per 3 , fiet $12e$, $\frac{2}{5}$, pro primo numero quaesito, quem posuimus esse $12e$. Secundus inuentus $12e + \frac{1}{2}$, erit $\frac{42e + 1}{2}$, hoc est, $\frac{21e + 1}{2}$. Tertius autem inuentus $12e + \frac{1}{3}$, erit $\frac{36e + 1}{3}$, id est, $\frac{12e + 1}{3}$. Quartus denique inuentus $12e + \frac{1}{4}$, erit $\frac{48e + 1}{4}$, siue $\frac{12e + 1}{4}$. Et si abieceris denominatores, inuenti erunt quatuor numeri integri 47 , 77 , 92 , 101 , qui quaestioni satisfaciunt. Nam & primus 47 , cum $\frac{1}{2}$, secundi, tertij, & quarti, id est, cum 90 , & secundus 77 , cum $\frac{1}{3}$, primi, tertij, & quarti, hoc est, cum 60 , & tertius 92 , cum $\frac{1}{4}$, primi, secundi, ac quarti, id est, cum 45 , & quartus 101 , cum $\frac{1}{5}$, primi, secundi, & tertij, videlicet cum 36 , facit 137 .

Hic etiam summa quatuor numerorum inuentorum 317 , quadrupla non est numeri 137 , quem vnusquisque facit, quemadmodum in anigmatibus 64, fiebat.

S C H O L I V M.

NON aliter inuenientur 3. numeri, vel 6. vel plures ita ut si unusquisque a summa reliquorum acceperit datam partem, fiant totidem numeri aequales.

69 Tres numeros inuenire ea lege, ut si unusquisque proximè insequenti det imperatam sui partem, postquam mutuo dederunt, & acceperunt, singuli habeant eundem numerum datum.

LXIX.

SINT inueniendi tres numeri, ut si primus det $\frac{1}{2}$. secundo $\frac{1}{3}$. secundo $\frac{1}{4}$. tertio, & tertius $\frac{1}{5}$. primo, fiant tres numeri 30. 30. 30. In ænigmati 67. inuenimus tres numeros eadem conditione, nisi quòd tres numeros aequales, qui fieri debent, non determinauimus ad certum numerum, ut hic. Ergo inuentis, per ænigma 63. tribus numeris 6. 4. 5. qui illi ænigmati satisfaciunt; ut inueniantur alij tres implentes conditiones huius ænigmatis: ponantur pro tribus numeris tot radices, quot unitates sunt in tribus numeris inuentis, nimirum 6 2e. 4 2e. 5 2e. Si ergo primus 6 2e. det $\frac{1}{2}$. supererunt 4 2e. & si a tertio 5 2e. accipiat $\frac{1}{5}$. habebit 5 2e. qui numerus aequalis debet esse imperato numero 30. Quocirca diuisis 30. per 5. fiet 6 2e. 6. ac proinde primus 6 2e. erit 36. secundus 4 2e. erit 24. & tertius 5 2e. erit 30. Nam primus 36. amittens $\frac{1}{2}$. habebit 24. & accipiens $\frac{1}{5}$. tertij, nimirum 6. habebit 30. Ita quoque secundus 24. dans $\frac{1}{4}$. habebit 18. & recipiens $\frac{1}{5}$. primi, nimirum 12. habebit 30. Ac tandem tertius 30. abiciens $\frac{1}{5}$. habebit 24. & resumens $\frac{1}{4}$. a secundo, nimirum 6. habebit quoque 30. ut alij.

Aliter. Quoniam singuli conficere debent 30. erunt omnes tres numeri quilibet 90. At tres numeri positi 6 2e. 4 2e. 5 2e. faciunt 15 2e. qui numerus aequalis esse debet numero 90. Diuisis ergo 90. per 15. fiet 6. 2e. 6. veluti prius.

S C H O L I V M.

AD eundem modum in ænigmati 64. 67. & 68. determinari poterit numerus, quem singuli conficere debent. Ut si in præcedenti problemate 68. quilibet quatuor numerorum debeat efficere 100. Quoniam 4. numeri inuenti fuerunt 47. 77. 92. 101. Ponemus 4. numeros esse 47 2e. 77 2e. 92 2e. 101 2e. faciend. primus cum $\frac{1}{4}$. reliquorum trium, nimirum cum 90 2e. numerorum 137 2e. qui aequalis esse debet imperato numero 100. Diuisis ergo 100. per 137. fiet 1 2e. $\frac{100}{137}$. Igitur primus numerus 47 2e. erit $\frac{4700}{137}$. Secundus $\frac{2700}{119}$. Tertius $\frac{2200}{119}$. & quartus $\frac{10100}{137}$. qui conditionem problematis

matris implent, dummodo denominatores non abiciantur. Nam primus $\frac{4700}{117}$ cum $\frac{1}{2}$ reliquorum trium, id est, cum $\frac{3000}{117}$ facit $\frac{11700}{117}$, videlicet 100. Sic etiam secundus $\frac{2300}{117}$ cum $\frac{1}{2}$ reliquorum trium, id est, cum $\frac{6000}{117}$ facit $\frac{11700}{117}$, hoc est, 100. Eundem numerum 100. facit tamen tertius cum $\frac{1}{2}$ reliquorum trium, quam quartus cum $\frac{1}{2}$ trium reliquorum.

PORRO in ænigmate 68. & 67. si vnusquisque numerorum facere debeat certum quendam numerum determinatum, locum non habebit secunda solutio præsentis ænigmatis 69. quia summa trium numerorum in 67. ænigmate, vel 4. numerorum in 68. ænigmate inuentorum, non est tripla, vel quadrupla numeri, quem quisque conficit, postquam imperata impleuerit, vt ibi diximus. Solum ergo adhiberi poterit in ænigmate 67. vt in hoc ænigmate 69. factum est: nec non in ænigmate 64. vt iam iam videbis.

Sint enim inueniendi 5. numeri, vt si primus dederit $\frac{1}{2}$. secundo, acceperitq. $\frac{1}{2}$ a quinto: Secundus vero dederit $\frac{1}{2}$. tertio, acceperitq. $\frac{1}{2}$ a primo: Tertius vero dederit $\frac{1}{2}$. quarto, sumpleritq. $\frac{1}{2}$ a secundo: Quartus autem dederit $\frac{1}{2}$. quinto, acceperitq. $\frac{1}{2}$ a tertio: Quintus denique dederit $\frac{1}{2}$ primo, acceperitq. $\frac{1}{2}$ a quarto; fiant tandem quinque numeri æquales, quorum quisque 1205. vnitates contineat. In scholio ænigmatis 64. inuenti sunt 5. numeri ea conditione, quam hic expressimus, 288. 290. 112. 270. 245. quorum vnusquisque, si imperata impleuerit, habet 241. Debet autem, vt hic iubetur, quilibet habere 1205. Ponantur ergo quinque numeri, 288 2e. 290 2e. 112 2e. 270 2e. 245 2e. Si hi numeri imperata executi fuerint, habebit vnusquisque 241 2e. vt dictum est, qui numerus æqualis esse debet dato numero 1205. Diuisis igitur 1205. per 241. fiet 1 2e. 5. Igitur primus numerus positus 288 2e. erit 1440. Secundus positus 290 2e. erit 1450. Tertius positus 112 2e. erit 560. Quartus positus 270 2e. erit 1350. Quintus denique positus 245 2e. erit 1225. Nam si imperata fecerint hi 5. numeri, deprehendes, vnumquemque habere 1205.

Aliiter. Quoniam vnusquisque facere debet 1205. erit summa omnium quinque, 6025. Sed quinque numeri positi 288 2e. 290 2e. 112 2e. 270 2e. 245 2e. faciunt summam 1205 2e. Diuisis igitur 6025. per 1205. fiet 1. 2e. 5. veluti prius.

LXX. 70 Datum numerum in tres, quatuor, vel plures partiri ea conditione, vt si quisque proximè sequenti det imperatam sui partem, postquam mutua dederint, & acceperint, fiant tres numeri, vel quatuor, vel plures æquales.

HOC ænigma a præcedenti non differt. Nam si datus numerus in tot partes æquales distribuatur, quot in ænigmate exprimuntur; inue-

inueniendi erunt per ænigma præcedens, eiusq. scholium, (adhibito tamen ænigmate 63. & 64. eiusq. scholio) totidem numeri, qui propositam conditionem seruantes faciant totidem numeros æquales vni parti numeri dati, qui in totidem partes fuit distributus. In hos enim numeros inuentos datus numerus diuidendus est; quippe cum omnes simul faciant summam triplam, vel quadruplam numeri, quem vnusquisque inuentorum facere debet, vt dictum est.

V. g. Si numerus 90. distribuendus sit in tres, vt cum primus dederit $\frac{1}{3}$. secundo; secundus $\frac{1}{3}$. tertio; & tertius $\frac{1}{3}$. primo; fiant tres numeri æquales: distribuatur datus numerus 90. in tres partes æquales 30. 30. 30. ac per ænigma 69. reperiantur tres numeri, vt seruata conditione præscripta, vnusquisque faciat 30. Inuenti numeri erunt 36. 24. 30. atque in hos distribuendus est datus numerus 90. Nam si præscriptam legem obseruent, faciet vnusquisque 30.

P A R I ratione, si numerus 6025. distribuendus sit in quinque partes, vt cum prima dederit $\frac{1}{5}$. secundæ; secunda $\frac{1}{5}$. tertiæ; tertia $\frac{1}{5}$. quartæ; quarta $\frac{1}{5}$. quintæ; & quinta $\frac{1}{5}$. primæ, singuli habeant eundem numerum: distribuendus erit datus numerus in quinque æquales partes 1205. 1205. 1205. 1205. 1205. & per scholium præcedentis ænigmatis (adiuuante scholio ænigmatis 64.) inueniendi quinque numeri, vt seruata lege præscripta, vnusquisque faciat 1205. qui quidē sunt, vt in proximo scholio patuit, 1440. 1450. 560. 1350. 1225. Atque in hos distribuendus est datus numerus 6025.

71 *Datis duobus numeris, alium quendam inuenire, qui utrumque datum multiplicans faciat maiorem quiddam quadratum, minorem vero latus eius quadrati.*

LXXI.

SINT dati duo numeri 200. & 5. sitq. numerus, quem quarimus, 120. Ex 120. in 200. fit numerus 20020. Et ex 120 in 5. fit numerus 520. qui debet latus esse illius: atque adeo in se ductus faciet numerum æqualem 20020. Facit autem numerus 520. in se 258. Est ergo æquatio inter 20020. & 258. Diuisis igitur 200. per 25. fiet 120. 8. numerus quæsitus (quod numeri Cossici sint collaterales.) Hic enim multiplicans 200. facit quadratum 1600. cuius latus est numerus 40. ex 8. in 5. productus.

Si numeri dati sint 20. & 15. reperietur numerus $\frac{20}{3}$. Nam si ponatur numerus quæsitus 120. sunt ex 120. in 20. & 15. numeri 2020. & 1520. Et ex 1520. in se fit numerus 2258. qui æqualis debet esse quadrato 2020. Diuisis igitur 20. per 225. fit 120. $\frac{20}{3}$. siue $\frac{40}{3}$. numerus quæsitus. Hic enim multiplicans 20. & 15. facit $\frac{1600}{3}$. siue $\frac{1600}{3}$. quadratum, cuius latus est numerus $\frac{40}{3}$. siue $\frac{40}{3}$. productus ex $\frac{40}{3}$. in 15.

LXXII. 72 *Duos numeros inuenire, ita ut summa ex ipsis confecta, & excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, datos numeros efficiant: dummodo datus quadratorum excessus minor sit, quam data summa quadratus.*

SIT eorum summa data 20. & excessus quadratorum datus 80, qui excessus minor est quadrato 400. data summa 20.

Ponatur primus numerus $12x$. ideoq. secundus $20 - 12x$. ut eorum summa sit 20. Quadrati eorum $144x^2$. & $400 - 402x + 144x^2$. cum ex ductu $20 - 12x$. in $20 - 12x$. fiat numerus $400 - 402x + 144x^2$. ut in hac formula apparet. Detracto illo quadrato ex hoc, remanet excessus $400 - 402x$. aequalis 80. Additis $402x$. vtriusque, erit aequatio inter

$$\begin{array}{r} 20 - 12x \\ 20 - 12x \\ \hline 400 - 402x + 144x^2 \\ 400 - 402x \\ \hline 400 - 402x + 144x^2 \end{array}$$

400. & $80 + 402x$. Ablatisq. 80. vtriusque, inter 320. & $402x$. Diuisis ergo 320. per 40. fiet $12x = 8$. primus numerus, secundus vero positus $20 - 12x$. erit 12. Summa numerorum 8. & 12. est 20. & quadratorum 64. & 144. excessus 80.

QVOD si detur eadem summa numerorum 20. & excessus quadratorum 400. qui minor non est quadrato 400. qui ex summa fit: erit questio impossibilis. Nam posito primo numero $12x$. & secundo $20 - 12x$. erunt rursus eorum quadrati $144x^2$. & $400 - 402x + 144x^2$. quorum excessus $400 - 402x$. aequalis debet esse numero 400. quod fieri non potest.

DETVR rursus summa numerorum 20. & excessus quadratorum item 20. Posito primo numero $12x$. & secundo $20 - 12x$. erit eorum summa 20. & excessus quadratorum $400 - 402x$. aequalis 20. Additis ergo vtriusque $402x$. erit aequatio inter $20 + 402x$. & 400. Ablatisq. 20. vtriusque, inter 380. & $402x$. Diuisis ergo 380. per 40. fiet $12x = 9\frac{1}{2}$. primus numerus. Secundus ergo erit $10\frac{1}{2}$. quorum summa 20. & excessus quadratorum $\frac{441}{4}$. & $\frac{201}{4}$. numerus $\frac{10}{4}$. hoc est, 20.

LXXIII. 73 *Datum numerum in duos dividere, ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, sit quilibet numerus minor quadrato dati numeri.*

SIT datus numerus 20. diuidendus in duos, ut excessus quadratorum ex ipsis factorum sit 80. Hoc anigma a precedenti diuersum non est. Nam si reperiantur duo numeri, quorum summa datus numerus 20. & excessus quadratorum ex ipsis factorum 80. erit summa data 20. in illos duos numeros distribuenda, &c.

74 *Duos numeros inuenire in data proportione, ita ut summa quadratorum, qui ex ipsis fiunt, ad excessum numerorum inuentorum proportionem habeat datam.* LXXIII.

SINT inueniendi duo numeri in proportione tripla, & summa quadratorum ex ipsis procreatorum ad summam inuentorum numerorum proportionem habeat decuplam. Ponatur minor numerus 1 2e. maior 3 2e. ad illum triplus. Excessus est 2 2e. Et quadratorum 1 3. 9 3. summa 10 3. decupla ad 2 2e. Ergo æquatio est inter 10 3. & 20 2e. Diuisis igitur 20. per 10. fiet 1 2e. minor numerus, (quia numeri Coffici collaterales sunt) maiorq. erit 6. Excessus eorum est 4. & summa quadratorum 4. 36. est 40. qui numerus excessus 4. decuplus est.

75 *Duos numeros in data proportione reperire, ita ut excessus quadratorum ipsorum ad excessum inuentorum numerorum proportionem habeat datam.* LXXV.

NUMERI quæsi habeant proportionem triplam, & ad eorum excessum habeat excessus quadratorum proportionem duodecuplam. Ponatur minor numerus 1 2e. maior 3 2e. illius triplus. Excessus eorum est 2 2e. Quadratorum 1 3. & 9 3. est 8 3. duodecupla habeas proportionem ad 2 2e. Igitur æquatio erit inter 8 3. & 24 2e. Diuisis ergo 24. per 8. fiet 1 2e. minor numerus (quod collaterales sint numeri Coffici) maiorq. erit 9. Excessus eorum est 6. Et quadratorum 9. & 81. excessus 72. ad 6. proportionem habet duodecuplam.

76 *Duos numeros inuenire in data proportione, ita ut numerus ex vno in alterum procreatus ad eorum summam datam habeat proportionem.* LXXVI.

HABEANT quæsi numeri proportionem quadruplam, & numerus ex vno in alterum genitus ad eorum summam, proportionem septuplam. Ponatur minor 1 2e. maior 4 2e. illius quadruplus. Summa eorum est 5 2e. Et ex 1 2e. in 4 2e. fit numerus 4 3. qui septuplam proportionem habere debet ad 5 2e. Ergo æquatio erit inter 4 3. & 35 2e. Diuisisq. 35. per 4. fiet 1 2e. minor numerus quod numeri Coffici sint collaterales. Maior ergo erit $\frac{17}{4}$. Summa eorum est $\frac{17}{4}$. Ex $\frac{17}{4}$. in $\frac{17}{4}$. fit numerus $\frac{289}{16}$. qui ad $\frac{17}{4}$. proportionem habet septuplam.

LXXVII. 77 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut numerus ex vno in alterum procreatus ad eorum excessum datam habeat proportionem.*

HABEANT quaesiti numeri proportionem quadruplam, & numerus ex vno in alterum productus ad eorum excessum proportionem septuplam. Ponatur minor 1 2e. & maior 4 2e. illius quadruplus. Excessus eorum est 3 2e. Et productus ex 1 2e. in 4 2e. est 4 3. qui septuplam habere debet proportionem ad 3 2e. Ergo aequatio erit inter 4 3. & 21 2e. Diuisisq. 21. per 4. fiet 1 2e. $\frac{3}{4}$. minor numerus: quod numeri Cossici collaterales sint. Maior ergo erit $\frac{7}{4}$. Excessus eorum est $\frac{3}{4}$. Ex $\frac{7}{4}$. in $\frac{3}{4}$ fit numerus $\frac{17}{8}$. qui ad $\frac{3}{4}$. proportionem habet septuplam.

LXXVIII. 78 *Duos numeros inuenire in data proportione, ita ut quadratus minoris ad maiorem numerum proportionem habeat datam.*

HABEANT numeri quaesiti proportionem triplam, & quadratus minoris ad maiorem, sextuplam. Ponatur minor 1 2e. & maior 3 2e. illius triplus. Quadratus minoris est 1 3. qui sexcuplus esse debet maioris numeri 3 2e. Ergo aequatio est inter 1 3. & 18 2e. Diuisisq. 18. per 1. fiet 1 2e. 18. minor numerus, quod numeri Cossici sint collaterales. Maior ergo erit 54. Quadratus minoris, nimirum 324. ad maiorem 54. proportionem habet sexcuplam.

LXXIX. 79 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus minoris ad Quotientem, si maior per minorem diuidatur, proportionem habeat quamcunque datam.*

HABEANT numeri quaesiti proportionem quadruplam, at quadratus minoris ad Quotientem, diuiso maiore per minorem, duplam. Ponantur quaesiti numeri 1 2e. 4 2e. Diuiso maiore per minorem, fit Quotiens 4. ad quem 1 3. quadratus minoris proportionem debet habere duplam: ita ut aequatio sit inter 1 3. & 8. Diuisis 8. per 1. fit 1 3. 8. & 1 2e. $\frac{1}{3}$ 8. minor numerus. Maior ergo erit $\frac{1}{3}$ 12. ad $\frac{1}{3}$ 8. quadruplus. Diuiso maiore per minorem, fit Quotiens $\frac{1}{3}$ 16. id est, 4. ad quem 8. quadratus minoris proportionem habet duplam. Maior ergo erit 18. Quadratusq. minoris, nimirum 36. ad ipsum minorem 6. habet proportionem sexcuplam.

80 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus minoris ad eorum summam habeat proportionem datam quamlibet.*

LXXX.

HABEANT quæsi numeri proportionem triplam, & quadratus minoris sexcuplam ad eorum summam. Ponatur minor 1 2e. & maior 3 2e. illius triplus. Quadratus minoris est 1 8. qui sexcuplam proportionem habere debet ad 4 2e. summam videlicet amborum. Ergo æquatio erit inter 1 8. & 4 2e. Diuisisq. 24. per 1. fiet 1 2e. 24. quod numeri Cossici sint collaterales. Numeri ergo quæsi sunt 24. 72. in proportione tripla. Et quadratus minoris 576. sexcuplam proportionem habet ad 96. summam ex ambobus collectam.

81 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus minoris ad eorum excessum habeat datam proportionem.*

LXXXI.

HABEANT quæsi numeri proportionem triplam, & quadratus minoris sexcuplam ad eorum excessum. Ponatur minor 1 2e. & maior 3 2e. illius triplus. Excessus illorum est 2 2e. ad quem quadratus 1 8. minoris habere debet sexcuplam proportionem. Ita ut æquatio sit inter 1 8. & 12 2e. Diuisis ergo 12. per 1. fiet 1 2e. 12. propterea quod numeri Cossici collaterales sunt. Numeri igitur sunt quæsi 12. 36. triplam habentes proportionem. Et quadratus minoris, videlicet 144. ad 24. excessum eorum sexcuplus est.

82 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus maioris ad minorem habeat proportionem datam.*

LXXXII.

HABEANT quæsi numeri proportionem triplam, & quadratus maioris ad minorem, sexcuplam. Ponatur minor 1 2e. & maior 3 2e. illius triplus. Quadratus maioris 9 8. ad minorem 1 2e. proportionem habere debet sexcuplam. Erat ergo æquatio inter 9 8. & 6 2e. Diuisisq. 6. per 9. fiet 1 2e. $\frac{2}{3}$. siue $\frac{2}{3}$. quod numeri Cossici sint collaterales. Numeri ergo quæsi sunt $\frac{2}{3}$. $\frac{2}{3}$. proportionem habentes triplam. Et quadratus maioris, nimirum $\frac{4}{9}$. proportionem sexcuplam habet ad minorem $\frac{2}{3}$ siue ad $\frac{2}{3}$.

83 *Duos numeros in data proportione inuenire, ut quadratus maioris ad Quotientem, diuiso maiore per minorem, proportionem habeat datam quamcunque.*

LXXXIII.

HABEANT quæſiti numeri proportionem quadruplam, at quadratus maioris ad Quotientem, diuiſo maiore per minorem, duplâ. Ponantur numeri quæſiti 12. & 24. Diuiſo hoc per illum, fit Quotiens 4. ad quem 16 8. quadratus maioris proportionem debet habere duplam: ita ut æquatio ſit inter 16 8. & 8. Diuiſis 8. per 16. fit 1 8. $\frac{1}{2}$. & 12. $\sqrt{8} \frac{1}{2}$. minor numerus. Maior ergo erit $\sqrt{8}$ 8. illius quadruplus. Diuiſo maiore per minorem, fit Quotiens $\sqrt{8}$ 16. id eſt, 4. ad quem 8. quadratus maioris proportionem habet duplam.

LXXXIII. 84 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus maioris ad eorum ſummam habeat datam proportionem.*

HABEANT numeri quæſiti proportionem triplam, & quadratus maioris ſexcuplam ad eorum ſummam. Ponatur minor 12. & maior 36. illius triplus. Quadratus maioris 9 8. ſexcuplus eſſe debet ad eorum ſummam 48. Eſt igitur æquatio inter 9 8. & 48. Diuiſiſq. 48. per 9. fiet 12. $\frac{2}{3}$. vel $\frac{1}{3}$. quod numeri Coſſici ſint collaterales. Ac proinde numeri quæſiti triplam habentes proportionem erunt 4. $\frac{2}{3}$. Et quadratus maioris $\frac{16}{9}$. ſexcuplus eſt ad $\frac{16}{3}$. eorum ſummam: hoc eſt, ad $\frac{16}{3}$.

LXXXV. 85 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus maioris ad eorum exceſſum habeat proportionem datam.*

HABEANT numeri quæſiti proportionem triplam, & quadratus maioris ad eorum exceſſum, decuplam. Ponatur minor 12. & maior 36. illius triplus. Exceſſus eorum eſt 24. ad quem quadratus maioris 9 8. decuplus eſſe debet. Eſt igitur æquatio inter 9 8. & 240. Diuiſiſq. 240. per 9. fiet 12. $\frac{2}{3}$. propterea quod numeri Coſſici collaterales ſunt. Numeri ergo quæſiti ſunt $\frac{20}{3}$. $\frac{60}{3}$. in proportionem tripla. Exceſſus eorum eſt $\frac{40}{3}$. ad quem decuplus eſt quadratus maioris $\frac{1600}{9}$. ſiue $\frac{400}{3}$.

LXXXVI. 86 *Datis duobus numeris, alium tertium inuenire, ita ut omnium trium duo quicumque ſimul additi, & in reliquum multiplicati, tres numeros conſtituant in exceſſu equali, hoc eſt, Arithmetice proportionales.*

DATI duo numeri ſint 3. & 5. ponatur, tertius inuentus 12. Hic cum 3. facit 12 + 3. quæ ſumma ducta in reliquum 5. facit 52 + 15. vnum numerum. Deinde 12. cum 5. facit 12 + 5. quæ ſumma

summa ducta in reliquum 3 facit $3 \times 20 + 15$. alterum numerum. Denique ex 3 & 5, fit numerus 8, qui ductus in tertium 120, facit 820, tertium numerum. Opus est iam, hos tres numeros $5 \times 20 + 15$, $3 \times 20 + 15$, & 820, esse Arithmetice proportionales, quod tribus modis fieri potest. Aut enim maximus est $5 \times 20 + 15$, & medius $3 \times 20 + 15$, & minimus 820. Aut maximus erit $5 \times 20 + 15$, medius 820, & minimus $3 \times 20 + 15$. Aut denique maximus erit 820, medius $5 \times 20 + 15$, & minimus $3 \times 20 + 15$. neque enim maximus esse potest $3 \times 20 + 15$, cum minor sit, quam $5 \times 20 + 15$.

SINT primum $5 \times 20 + 15$, $3 \times 20 + 15$, 820. Arithmetice proportionales. Igitur (vt lib. 5. Eucl. in 4. proprietate trium numerorum Arithmetice proportionalium dicitur) summa extremorum $5 \times 20 + 15 + 3 \times 20 + 15$, equalis erit duplo medij, hoc est, numero $6 \times 20 + 30$. Ablatisq. 6×20 utrinque, equatio erit inter $5 \times 20 + 15$ & 30. Ablatisq. rursum 15 utrinque, inter 5×20 , & 15. Diuisis ergo 15, per 5, fiet 1×20 , $\frac{1}{5}$, numerus quæsitus. Vel si dicti tres numeri sunt Arithmetice proportionales, habebunt eundem excessum. Sed $5 \times 20 + 15$, excedit $3 \times 20 + 15$, numero 2×20 . Et $3 \times 20 + 15$, excedit 820 numero $15 - 5 \times 20$, vt ex regula subtractionis patet. Est ergo equalitas inter 2×20 & $15 - 5 \times 20$. Additisq. 5×20 utrinque, inter 7×20 & 15, fietq. rursus 1×20 , $\frac{1}{5}$. Iam $\frac{1}{5}$, cum 3 faciunt $3 \times \frac{1}{5}$, hoc est, $\frac{3}{5}$, qui numerus ductus in reliquum 5 facit $\frac{3}{5} \times 5$, primum numerum. Deinde ex $\frac{3}{5}$, & 5 fit summa $5 \times \frac{3}{5}$, hoc est, 3, que ducta in 3, reliquum numerum facit 3×3 , numerum medij. Denique ex 3 & 5, fit summa 8, que ducta in reliquum numerum 2×20 , facit $2 \times 20 \times 8$, tertium numerum. Habentq. hi tres numeri $\frac{3}{5}$, $\frac{3}{5}$, $\frac{3}{5}$, eundem excessum $\frac{3}{5}$, siue $\frac{3}{5}$.

SINT deinde $5 \times 20 + 15$, 820, $3 \times 20 + 15$. Arithmetice proportionales. Igitur summa extremorum $5 \times 20 + 15 + 3 \times 20 + 15$, equalis erit duplo medij, numero videlicet 16×20 . Ablatisq. 8×20 utrinque, equatio erit inter 30 , & 8×20 . Diuisisq. 30 per 8, fiet 1×20 , $\frac{3}{8}$, hoc est $\frac{3}{8}$. Vel dicti tres numeri habebunt eundem excessum. Est autem inter $5 \times 20 + 15$, & 820, excessus $15 - 3 \times 20$. At inter 820, & $3 \times 20 + 15$, excessus est $5 \times 20 - 15$. Est ergo equatio inter $15 - 3 \times 20$, & $5 \times 20 - 15$. Additisq. 15 utrinque, inter $30 - 3 \times 20$, & 5×20 . Additisq. rursum 3×20 utrinque, inter 30 & 8×20 , fietq. rursus 1×20 , $\frac{3}{8}$, siue $\frac{3}{8}$. Iam, ex $\frac{3}{8}$, & 5, fit summa $5 \times \frac{3}{8}$, que 20 , que ducta in reliquum numerum 5 facit $\frac{3}{8} \times 5$, primum numerum. Deinde ex $\frac{3}{8}$, & 5 fit summa $5 \times \frac{3}{8}$, siue $\frac{3}{8}$, que ducta in reliquum numerum 3 facit $\frac{3}{8} \times 3$, numerum medij. Denique ex 3 & 5 fit summa 8, que ducta in reliquum numerum $\frac{3}{8}$, facit $\frac{3}{8} \times 8$, tertium numerum. Habentq. hi tres numeri, $\frac{3}{8}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{3}{8}$, eundem excessum $\frac{3}{8}$, siue $\frac{3}{8}$.

POSTREMO sint 820, $5 \times 20 + 15$, $3 \times 20 + 15$. Arithmetice proportionales. Igitur summa extremorum $820 + 5 \times 20 + 15 + 3 \times 20 + 15$, equalis erit duplo medij, hoc est, numero $10 \times 20 + 30$. Ablatisq. 10×20 utrinque, equatio erit inter $820 + 15$, & 30. Ablatisq. rursum 15 utrinque, inter 820 , & 15, fietq. 2×20 , 15, numerus quæsitus. Vel dicti tres

tres numeri habebunt eundem excessum. Est autem inter $32e$ & $42e + 15$ excessus $32e - 15$. At inter $52e + 15$ & $32e + 15$ excessus est $22e$. Est ergo aequalitas inter $32e - 15$ & $22e$. Additisq; 15 utrinque, inter $32e$ & $22e + 15$. Ablatisq; $22e$ utrinque, inter $12e$ & 15 fietq; rursus $12e - 15$ numerus quæsitus. Jam ex 15 & 3 fit summa 18 quæ ducta in reliquum numerum 5 facit 90 numerum medium. Deinde ex 15 & 1 fit summa 16 quæ ducta in reliquum numerum 3 facit 60 tertium numerum. Denique ex 3 & 5 fit summa 8 quæ ducta in reliquum numerum 15 facit 120 primum numerum. Habentq; tres hi numeri 120 , 90 , 60 eundem excessum 30 .

HOC quæsitum soluemus etiam in enigmate 131. ubi dabuntur duo numeri, ita ut tres numeri producti non possint tribus modis esse proportionales Arithmetice, ut hic, sed duobus tantum modis.

LXXXVII. 87 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, ad eorum summam habeat proportionem datam.*

HABEANT quæsitus numeri proportionem triplam, & excessus quadratorum ad summam eorum, octuplam. Ponatur minor $12e$ & maior $32e$ illius triplus. Summa eorum est $42e$ & excessus quadratorum $132e - 92e$ est $40e$ qui ad $42e$ proportionem habere debet octuplam. Erit ergo æquatio inter $80e$ & $322e$. Diuisisq; 32 per 8 fiet $12e$. 4 minor numerus: propterea quod numeri Coëffici sunt collaterales. Maior autem erit 12 . Excessus quadratorum 16 . 144 est 128 qui ad 16 amborum summam proportionem habet octuplam.

LXXXVIII. 88 *Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, superet datum excessum quousque numero dato: dummodo quadratus excessus numerorum quæsitorum dati minor sit summa ex eodem excessu, & postulato numero collecta.*

SIT excessus numerorum quæsitorum 7 . Excessus autem quadratorum, qui ex quæsitis numeris fiunt, maior sit, quam 7 , postulato numero 100 . Ponatur minor numerus $12e$ maior $12e + 7$ ut nimirum illum superet numero 7 . Quadrati horum numerorum $144e$ & $144e + 142e + 49$ & mutuo excedunt numero $142e + 49$ qui superare debet 7 numero 100 hoc est, æqualitas esse debet inter $142e + 49$ & 107 . Ablatisq; 49 utrinque, inter $142e$ & 58 . Diuisis ergo 58 per 14 fiet $4e$ & $\frac{2}{7}$ minor numerus: maior ergo erit $4e + \frac{2}{7}$ ut minorem superet numero 7 . Quadrati numerorum

$\frac{841}{49}$. $\frac{5014}{49}$. se mutuo excedunt numero $\frac{1241}{49}$. qui datum numerorum excessum 7. superat numero 100. hoc est. æqualis est numero 107. cum 107. faciant $\frac{1241}{49}$.

HAEC quaestio solui potuit, quia quadratus dati excessus 7. nimirum numerus 49. minor est summa 107. ex dato excessu 7. & numero postulato 100. collecta. Quod si proponantur inueniendi duo numeri in dato excessu 7. ita ut excessus quadratorum ipsorum maior sit, quam 7. numero 10. quaestio erit impossibilis. quod optime ex ipsa operatione disces. Posito enim minore numero 12. & maiore 12 + 7. ut se mutuo superent septenario. Quadrati horum numerorum rursus se excedunt numero 142 + 49. qui superare debet 7. numero 10. quod est absurdum, cum illum superet numero 142 + 42. qui maior est, quam 7. Causa est, quia quadratus 49. excessus 7. minor non est summa 17.

89 *Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, ad excessum datum datam habeat proportionem, & insuper contineat datum numerum, dummodo quadratus dati excessus minor sit summa, quæ ex numero, qui ex ductu denominatoris datae proportionis in ipsum excessum fit, & ex dato numero colligitur.*

I XXXIX

DATVS excessus fit 4. & excessus quadratorum, qui ex quaestis numeris fiunt, ad 4. habeat proportionem quincuplam, & insuper contineat 20. unitates. Ponatur minor numerus 12. & maior 12 + 4. ut illum quaternario superet. Quadratorum 18. & 18 + 8 22 + 16. est 822 + 16. qui quinquies continere debet datum excessum 4. & præterea 20. Quintuplum autem excessus 4. cum 20. facit 40. cui numero æqualis esse debet excessus quadratorum 822 + 16. Ablatis igitur 16. utrinque, erit æqualitas inter 24. & 822. Diuisisq. 24. per 8. fiet 12. 3. minor numerus. maior ergo erit 7. eorum excessus 4. Quadratorum 9. 49. excessus 40. continet excessum 4. quinquies, ac præterea 20. unitates.

HAEC eam quaestio solui potuit, quia quadratus 16. dati excessus 4. minor est summa ex quincuplo excessus 4. & numero 20. collecta. Quod si excessus detur 4. & proportio tripla, & insuper 3. unitates. quaestio fiet impossibilis. quod facile ex ipsa operatione cognoscetur. Posito enim minore numero 12. & maiore 12 + 4. erit excessus quadratorum 822 + 16. qui æqualis debet esse summe ex triplo excessus 4. & numero 3. collecta, hoc est, numero 15. quod est absurdum. Causa est, quia quadratus 16. excessus 4. non est minor numero 15.

XC. 90. *Datum numerum quadratum in duos numeros quadratos distribuere.*

H O C ænigma sine Algebra solvimus lib. 8. nostræ Geometriæ practicæ, propos. 9. vbi propositum quadratum numerum non in duos solum, sed in quotuis numeros quadratos partiti sumus. Per Algebram autem idem hoc modo expediemus. Sit quadratus numerus 16. diuidendus in duos quadratos. Ponatur primus quadratus x , ac proinde secundus $16 - x$. Finge huius latus esse quotcunque radices, minus tot unitatibus, quot sunt in latere dati quadrati, nimirum $2z - 4$. Huius quadratum $4z^2 + 16 - 16z$, æquale debet esse quadrato $16 - x$. Addito x , vtrinque, erit æquatio inter $4z^2 + 16 - 16z$ & 16 . Additisq. rursum $16z$, inter $4z^2 + 16$ & $16z + 16$. Ablatisq. 16 vtrinque, inter $4z^2$ & $16z$. Diuisis igitur 16 per 4 , fiet $z = \frac{1}{2}$, quia numeri Cossici collaterales sunt. Huius radicis quadratus $\frac{1}{4}$, erit primus, quem posuimus x . Secundus autem $16 - x$, erit $\frac{15}{4}$, cuius radix $\frac{3}{2}$. & ambo quadrati conficiunt $\frac{16}{4}$, nimirum 16 .

Aliter. Ponatur latus primi quadrati esse z . Latus vero secundi quadrati quotuis radices, minus latere dati quadrati, nimirum $5z - 4$. Quadrati numeri horum laterum x & $25z^2 + 16 - 40z$, simul æquales debent esse dato quadrato 16 . Additis $40z$ vtrinque, erit æquatio inter $26z^2 + 16$ & $40z + 16$. Ablatisq. 16 , vtrinque, inter $26z^2$ & $40z$. Diuisis ergo 40 per 26 , fiet $z = \frac{20}{13}$, (quod numeri Cossici sint collaterales). cuius quadratum $\frac{400}{169}$, erit primus numerus quadratus, secundus autem erit $\frac{2764}{169}$, qui relinquatur, si ille ex 16 , detrahatur. Eius latus est $\frac{52}{13}$. & ambo quadrati conficiunt $\frac{2764}{169}$, hoc est, 16 .

S C H O L I U M.

QUOD si minorem numerum quadratum iterum partierim in duos quadratos, diuisus erit datus quadratus in tres. Et si minimus rursum secetur in duos, soltus erit datus in quatuor. Atque ita deinceps in infinitum. Vides ergo propositum quadratum diuidi posse per Algebram in duos quadratos varijs modis, ita ut semper fiant diuisi duo quadrati.

H O C problema solui etiam potest sine Algebra, hoc modo. Proposito quadrato, ducatur eius latus in quemcunque numerum, & duplum producti numeri diuidatur per eiusdem illius numeri quadratum auctum unitate. Quotientis enim quadratus erit vnus quadratus quæsitus, quo ablato ex proposito quadrato, relinquetur alter quadratus.

Vt si propositus sit quadratus 36, ducatur eius latus 6, per 3, ut fiant 18. Ex huius duplum 36, diuidatur per quadratum eiusdem numeri 3, auctum unitate,

unitate, nimirum per 10. Quotientis enim $\frac{1}{2}$, siue $\frac{1}{2}$, quadratus $\frac{1}{4}$, id est, $12 \frac{1}{4}$, erit unus quadratus, quo ablato ex 36, erit alter $23 \frac{1}{4}$, cuius latus $4 \frac{1}{2}$, siue $4 \frac{1}{2}$. & ambo quadrati $12 \frac{1}{4}$, & $23 \frac{1}{4}$, faciunt 36.

Nota tamen, latus propositi quadrati non esse ducendum per 1, quia duo quadrati essent propositus quadratus, & 0, quod est ineptum. Vt si 6, latus propositi quadrati 36, duceretur in 1, ut fiant 6, & huius producti numeri duplum 12, divideretur per 2, nimirum per quadratum unitatis auctum unitate, fieret Quotiens 6, cuius quadratum est 36, numerus propositus, &c.

91 Datum numerum ex duobus quadratis compositum in alios duos quadratos diuidere. XCI.

SIT numerus 34, siue quadratus, siue non quadratus, compositus ex duobus quadratis 9, & 25, diuidendus in alios duos quadratos. Sint latera quadratorum 3, & 5, ponaturq; latus primi quadrati quæsitum $12e + 3$, nimirum una radix, plus latere primi quadrati dati. Latus vero secundi quadrati quæsitum, quotcunque radices minus latere secundi quadrati dati, nimirum $22e - 5$. Quadrati horum laterum $18 + 62e + 9$, & $48 - 202e + 25$, faciunt summam $58 + 34 - 142e$, æqualem dato numero 34. Additis ergo $142e$ utrinque, erit æquatio inter $58 + 34$, & $142e + 34$. Ablatisq; 34 utrinque, inter 58 , & $142e$. Diuisis igitur $142e$ per 58 , fiet $12e$, $\frac{1}{2}$, propterea quod numeri Cossici sunt collaterales. Ergo latus primi quadrati quæsitum, quod posuimus $12e + 3$, erit 23 . Secundi vero quadrati latus, quod posuimus $22e - 5$, erit 27 , hoc est, $\frac{1}{2}$. Quadrati horum laterum inuentorum $\frac{529}{4}$, $\frac{900}{4}$, faciunt $\frac{1500}{4}$, hoc est, numerum 34, datum.

92 Duos numeros quadratos in dato excessu inuenire. XCII.

DETVR excessus 70. Ponatur latus unius quadrati $12e$, alterius vero latus $12e$, plus quotlibet unitatibus, dummodo quadratus numerus ex ipsis descriptus minor sit dato excessu, nimirum $12e + 8$. Quadrati horum laterum 18 , & $18 + 162e + 64$, excessum habent $162e + 64$, qui æqualis esse debet dato excessui 70. Ablatis utrobique 64, erit æquatio inter $162e$, & 6. Diuisis ergo 6, per 162, fiet $12e \frac{1}{3}$, latus unius quadrati. Latus alterius positum $12e + 8$, erit $8 \frac{1}{3}$, siue $\frac{25}{3}$. Quadrati horum laterum inuentorum sunt $\frac{400}{9}$, & $\frac{4420}{9}$, quorum excessus $\frac{4020}{9}$, hoc est, 70.

MANIFESTVM autem est, alios atque alios duos numeros quadratos posse reperiri in dato eodem excessu, prout numerus absolutus in secundi quadrati radice alius atque alius assumetur. Ut dato eodem excessu 70, si latus primi quadrati ponatur $12e$, & secundi $12e + 1$, erunt quadrati 18 , & $18 + 22e + 1$, & eorum excessus $22e + 1$, qui æqualis debet esse dato excessui 70. Ablata 1,

utrinque, erit æqualitas inter $2z$. & 69 . Diuisis igitur 69 . per 2 . fiet $34\frac{1}{2}$. siue $\frac{69}{2}$. cuius quadratus est $\frac{4725}{4}$. siue $1190\frac{1}{4}$. Latus autem secundi quadrati, quod posuimus $2z + 1$. erit $35\frac{1}{2}$. siue $\frac{71}{2}$. cuius quadratus est $\frac{5041}{4}$. siue $1260\frac{1}{4}$. qui priorem $1190\frac{1}{4}$ superat numero 70 .

Si excessus datur 100 . ponaturq. latus primi quadrati $2z$. & latus secundi $2z + 10$. ubi quadratus numeri 10 . non est minor excessu dato 100 . sed æqualis, erit questio impossibilis. Nam quadrati $2z$. & $2z + 20z + 100$. excessum habent $20z + 100$. qui equalis debet esse dato excessui 100 . quod absurdum est, cum sit maior.

XCIII. 93 Duos numeros inuenire, quorum quadrati se excedant dato numero.

HOC ænigma soluitur, ut præcedens. Positis enim duobus lateribus, ut in præcedenti, inuenientur duo latera, quorum quadrati datum excessum habebunt.

XCIII. 94 Duos numeros quadratos inuenire, quorum summa quadratus sit numerus.

ASSVMATVR quilibet quadratus pro vno quæstorum, nimirum 16 . Et per problema 92 . inueniantur duo numeri quadrati, quorum excessus 16 . quadratus assumptus. Nam minor quadratus inuentus cum assumpto 16 . faciet alterum quadratum inuentum maiorem. Ponatur ergo ut in dicto problemate factum est, latus vnius quadrati $2z$. & alterius $2z + 3$. (ut nimirum quadratus numeri 3 . minor sit dato excessu 16 .) Quadrati horum laterum $4z$. & $4z + 6z + 9$. excessum habent $6z + 9$. qui equalis esse debet dato excessui 16 . Ablatis 9 . utrobique, erit æquatio inter $6z$. & 7 . Diuisis ergo 7 . per 6 . fiet $1\frac{1}{6}$. latus minoris quadrati quæsti. Latus maioris, quod posuimus $2z + 3$. erit $3\frac{1}{6}$. id est, $\frac{19}{6}$. Quadrati laterum $\frac{19}{6}$. & $\frac{13}{6}$. sunt $\frac{361}{36}$. & $\frac{169}{36}$. quorum excessus $\frac{192}{36}$. hoc est, 16 . Duo ergo quadrati quæsti sunt 16 . siue $\frac{361}{9}$. & $\frac{169}{9}$. quorum summa $\frac{530}{9}$. quadratus numerus est, latus habens $\frac{23}{3}$.

Abiectis denominatoribus, erunt inuenti duo quadrati integri 176 . & 49 . facientes quadratum 625 . cuius latus 25 .

XCIV. 95 Duos numeros quadratos inuenire, quorum excessus quadratus sit.

HOC ænigma non aliter soluetur, ac problema 92 . Si namq. inueniantur per illud duo quadrati, quorum excessus datus sit numerus quadratus, factum erit, quod hic iubetur.

96 Tres numeros quadratos inuenire, quorum summa sit numerus quadratus.

XCVI.

PER problema 94. inueniantur primum duo quadrati, quorum summa sit quadratus numerus, sintq. V. g. hi 576. 49. facientes quadratum 625. Deinde per problema 95. inueniantur alij duo quadrati, quorum excessus sit quadratus effectus 625. Nam minor inuentus cum quadrato 625. hoc est, cum duobus quadratis 576. 49. faciet maiorem quadratum. V. g. Dato excessu quadrato 625. inuenientur duo quadrati in illo excessu, hoc modo. Ponatur latus vnus $x + 20$ & alterius $x + 10$. (vt nimirum quadratus 10. vnitate minor sit dato excessu 625.) Quadrati horum laterum $x + 20$ & $x + 10$ excessum habent $10x + 100$. qui equalis esse debet dato excessu 625. Ablatis ergo 100. vtroque, erit equatio inter $20x$ & 525 . Diuisisq. 525. per 20. fiet $x = 26 \frac{1}{4}$. Latus minoris quadrati. Maioris vero latus, quod positum fuit $x + 10$. erit $36 \frac{1}{4}$. Horum laterum quadrati $\frac{11025}{16}$ & $\frac{21025}{16}$ excessum habent $\frac{10329}{16}$ hoc est, 625. quadratum. Hic igitur excessus, nimirum $\frac{10329}{16}$ ex duobus quadratis 576. 49. conflatus cum minore quadrato $\frac{11025}{16}$. componet maiorem quadratum $\frac{21025}{16}$. Atque ita tres quadrati quæsi sunt 576. 49. $\frac{11025}{16}$ siue $\frac{2211}{16}$ & $\frac{21025}{16}$ qui simul efficiunt quadratum $\frac{21025}{16}$ cuius latus est $\frac{145}{4}$.

Si abijciantur denominatores, erunt inuenti tres quadrati integri 9216. 784. 11025. quorum summa quadratus numerus est 21025. cuius latus 145.

SCHOLIUM.

ATQUE eadem arte inuenientur 4. quadrati efficientes numerum quadratum, si prius per hoc problema inueniantur tres. Deinde per problema 95. duo habentes excessum, illum quadratum ex tribus quadratis confectum. Pari ratione inuenientur 5. 6. 7. & quotque quis voluerit, si videlicet prius inueniantur 4. vel 5. vel 6. &c.

97 Duos numeros inuenire, quorum tam summa, quam excessus sit numerus quadratus.

XCVII.

PONATUR latus quadrati ex duobus numeris quæsitis conflari, vna radix, plus quocunque vnitate, nimirum $x + 4$. cuius quadratum $x^2 + 8x + 16$. equalis debet esse duobus numeris quæsitis. Si ergo vnus numerorum ponatur $\frac{1}{2}x$. erit alter $\frac{1}{2}x + 8x + 16$. qui duo simul faciunt dictum quadratum $x^2 + 8x + 16$. Reliquum est, vt $\frac{1}{2}x$ subtractus ex $\frac{1}{2}x + 8x + 16$. relinquat etiam

etiam numerum quadratum. Ergo reliquus numerus $82e + 16$. æqualis erit alicui quadrato, qui V.g. sit 36. maior, quam 16. numerus absolutus. Ablatis igitur 16. utrobique, erit æqualitas inter $82e$. & 20. Diuisisq. 20. per 8. fit $12e$. $\frac{20}{8}$. siue $\frac{5}{2}$. cuius quadratus est $\frac{25}{4}$. Cum ergo vnus numerorum, qui queruntur, positus sit $\frac{5}{2}z$. erit is $\frac{25}{4}$. primus numerus quæsitus. Secundus numerus, qui positus fuit $\frac{5}{2}z + 82e + 16$. erit $\frac{25}{4}$. plus $\frac{20}{8}$. siue 20. & insuper 16. hoc est $\frac{25}{4}$. & 36. siue $\frac{25}{4}$. qui duo numeri $\frac{25}{4}$. & $\frac{25}{4}$. faciunt $\frac{25}{2}$. Ad hunc enim si adijciatur primus $\frac{25}{4}$. fit summa $\frac{121}{4}$. id est, $\frac{11^2}{4}$. numerus quadratus, cuius latus $\frac{11}{2}$. Et si ab eodem secundo $\frac{121}{4}$. dematur primus $\frac{25}{4}$. remanet numerus $\frac{25}{2}$. siue $\frac{121}{4}$. quadratus etiam, cuius latus $\frac{5}{2}$. siue 5.

XCVIII. 98 *Daobus numeris datis, inuenire alium, qui utriusque seorsum additus faciat quadratum.*

SINT dati duo numeri 4. & 7. Ponatur, qui queritur, $12e$. qui cum datis facit duos $12e + 4$. & $12e + 7$. qui quadrati debent esse. Detrahatur vnus ex altero, vt habeatur eorum excessus 3. queranturq. duo numeri, qui inter se multiplicati producant hunc eundem excessum 3. Ita tamen, vt quadratum semissis excessus ipsorum maior sit minore numero dato 4. atque adeo æqualis esse possit minori numero composito $12e + 4$. & quadratum semissis summe eorundem maior sit maiore numero dato 7. atque adeo æqualis esse possit maiori numero composito $12e + 7$. quod cur fieri debeat, operatio docebit. Hi numeri erunt $\frac{1}{2}$. & 6. Nam inter se multiplicati producant 3. Et excessus eorum est $5\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{11}{2}$. cuius semissis $\frac{11}{4}$. quadratum $\frac{121}{16}$. hoc est, $7\frac{9}{16}$. maior est, quam 4. Summa vero eorundem est $6\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{13}{2}$. cuius semissis $\frac{13}{4}$. quadratum $\frac{169}{16}$. hoc est, $10\frac{5}{16}$. maior est, quam 7. Inuenti autem sunt hi duo numeri $\frac{1}{2}$. & 6. sumpta ad libitum fractione $\frac{1}{3}$. cuius numerator vnitas vnus numerorum. Nam si eius denominator 2. ducatur in numerum 1. qui producti debet, fiet alter numerus 6. Quod si dati numeri forent 10. & 23. habentes eundem excessum 3. non satisfacerent numeri $\frac{1}{2}$. & 6. Quare sumenda esset alia fractio, nimirum $\frac{1}{3}$. pro vno numero. Nam ex 10. denominatore in 3. fiet alter numerus 30. Et ex $\frac{1}{3}$. in 30. fit numerus 3. Et excessus eorum est $29\frac{2}{3}$. hoc est, $\frac{200}{3}$. cuius semissis $\frac{200}{6}$. quadratum $\frac{20000}{36}$. siue $111\frac{20}{9}$. maior est, quam 20. Item summa eorundem numerorum est $30\frac{1}{3}$. hoc est, $\frac{101}{3}$. cuius semissis $\frac{101}{6}$. quadratum $\frac{10201}{36}$. siue $226\frac{17}{36}$. maior est, quam 23. Atque ita, si hi numeri $\frac{1}{3}$. & 30. non satisfacerent, accipienda esset alia fractio maioris denominationis, &c. Ac toties iteranda operatio, donec duo numeri reperiantur proposito satisfaciētes.

NOS rem exequamur cum numeris $\frac{1}{2}$. & 6. in proposito exemplo. quorum excessus $5\frac{1}{2}$. vel $\frac{11}{2}$. & huius semissis $\frac{11}{4}$. quadratum

$\frac{121}{16}$.

$\frac{22}{7}$ siue $7 \frac{1}{7}$ aequale erit minori numero composito $12e + 4$. Ablatis ergo 4. utrobique, erit æquatio inter $3 \frac{1}{7}$ & $12e$. atque idcirco $12e$ erit $3 \frac{1}{7}$. quæ radix etiam inuenietur hoc modo. Summa numerorum $\frac{1}{2}$ & 6. est $6 \frac{1}{2}$ siue $\frac{13}{2}$. & huius semissis $\frac{13}{4}$. quadratum $\frac{169}{16}$ siue $10 \frac{5}{8}$. aequale erit maiori numero composito $12e + 7$. Ablatis ergo 7. utrobique, fiet æquatio inter $3 \frac{1}{7}$ & $12e$. ut prius. Numerus igitur questus est $3 \frac{1}{7}$. Hic enim additus ad 4. & 7. faciet quadratos $7 \frac{1}{8}$ & $10 \frac{5}{8}$ siue $\frac{11}{2}$ & $\frac{169}{16}$. quorum latera $\frac{11}{4}$ & $\frac{13}{4}$.

Q V O D si sumatur fractio $\frac{1}{3}$. & denominator 3. ducatur in excessum 3. producet numerus 9. atque hi duo numeri $\frac{1}{3}$ & 9. multiplicati inter se facient 3. Eorum excessus est $8 \frac{2}{3}$ siue $\frac{26}{3}$. & huius semissis $\frac{13}{3}$. quadratum $\frac{169}{9}$ siue $18 \frac{7}{9}$. aequale erit minori numero composito $12e + 4$. Ablatis ergo 4. utrobique, æquatio erit inter $12e$ & $14 \frac{2}{3}$. ideoq. $12e$ erit $14 \frac{2}{3}$. quæ etiam inuenietur hoc modo. Summa numerorum $\frac{1}{3}$ & 9. est $9 \frac{1}{3}$ siue $\frac{28}{3}$. Huius semissis $\frac{14}{3}$. quadratum $\frac{196}{9}$ siue $21 \frac{8}{9}$. aequale erit maiori numero composito $12e + 7$. Ablatis igitur 7. utrobique, erit æquatio inter $14 \frac{2}{3}$ & $12e$. ut prius. Numerus igitur questus est $14 \frac{2}{3}$. Hic enim additus ad 4. & 7. faciet quadratos $18 \frac{7}{9}$ & $21 \frac{8}{9}$ siue $\frac{169}{9}$ & $\frac{196}{9}$. quorum latera $\frac{13}{3}$ & $\frac{14}{3}$.

E X ipsa operatione intelligis, cur eligi debeant tales duo numeri producentes excessum datorum numerorum, quales diximus. Nam nisi quadratum semissis eorum excessus maius esset minore numero 4. non fieret æquatio inter ipsum, & minorem numerum compositum, ut patet, &c. Item constat, varios numeros inueniri posse, quorum quilibet additus ad datos duos numeros faciat duos quadratos, prout videlicet varij duo numeri accipientur, qui dictum excessum 3. producant. Ita vides, in dato exemplo inuentos esse duos numeros $3 \frac{1}{7}$ & $14 \frac{2}{3}$.

S E D experiamur idem in datis numeris 20. & 23. Addita $12e$. utrique, fient quadrati $12e + 20$. & $12e + 23$. fietq. æquatio (electis duobus numeris $\frac{1}{6}$ & 30. qui excessum 3. producant) inter $223 \frac{20}{6}$ & $12e + 20$. Item inter $226 \frac{23}{6}$ & $12e + 23$. Inuenieturq. per utramque æquationem $12e$ esse $203 \frac{20}{6}$. qui numerus additus ad 20. & 23. faciet quadratos $223 \frac{20}{6}$ & $226 \frac{23}{6}$ siue $\frac{25401}{6}$ & $\frac{20621}{6}$. quorum latera $\frac{159}{6}$ & $\frac{101}{6}$.

Aliter. Sint rursus dati duo numeri 4. & 7. Ponatur numerus questus $18 - 4$. Huic enim si addantur 4. fit 18 . quadratus. Et si eidem numero $18 - 4$. addantur 7. fit alius quadratus $18 + 3$. cuius latus statuatur $12e$. minus quotlibet unitatibus, quæ superent 4. nimirum $12e - 5$. cuius quadratum $18 - 102e + 25$. aequale esse debet quadrato $18 + 3$. Additis $102e$ utrobique, erit æquitas inter $18 + 25$ & $18 + 102e + 3$. Et si auferatur 18 . utrobique, inter 25. & $102e + 3$. Ablatisq. 3. utrobique, inter 22. & $102e$. Diuisis igitur 22. per 102. fiet $12e$. $\frac{22}{102}$ siue $\frac{11}{51}$. a cuius quadrato $\frac{121}{2601}$. si auferantur 4. (quia numerus questus fuit positus $18 - 4$.) hoc est $\frac{1600}{2601}$. reliquus erit numerus questus $\frac{11}{51}$. Hic enim addi-

additus ad 4. & 7. facit quadratos $4 \frac{1}{4}$. & $7 \frac{1}{4}$. siue $\frac{17}{4}$. & $\frac{29}{4}$. quorum latera $\frac{1}{2}$. & $\frac{1}{2}$.

S I numeri dati sint 10. & 13. ponendus erit numerus quaesitus $13 - 20$. ut additus ad 20. faciat quadratum 13 . Et si eidem numero $13 - 20$. addantur 13. fiet alius quadratus $13 + 3$. cuius latus statuat 12 . minus quolibet unitatibus, quae superent 20. nimirum $12 - 21$. cuius quadratum $13 - 42 - 21 + 441$. aequale debet esse quadrato $13 + 3$. Additis $42 - 21$ utrobique, erit aequalitas inter $13 + 441$. & $13 + 42 - 21 + 3$. & si dematur 13 . utrobique, inter 441 . & $42 - 21 + 3$. Ablatisq. 3. utrobique, inter 438 . & $42 - 21$. Diuisis ergo 438 . per 42 . fiet $10 \frac{1}{2}$. siue $\frac{21}{2}$. a cuius quadrato $\frac{441}{4}$. si auferantur 10. (quia numerus quaesitus positus fuit $13 - 20$.) hoc est $\frac{141}{4}$. reliquus fiet numerus quaesitus $\frac{141}{4}$. siue $35 \frac{1}{4}$. qui additus ad 20. & 13. faciet quadratos $108 \frac{1}{4}$. & $171 \frac{1}{4}$. hoc est $\frac{433}{4}$. & $\frac{685}{4}$. quorum latera $\frac{21}{2}$. & $\frac{24}{2}$.

XCIX.

99 Duobus numeris datis, alium inuenire, qui ab utroque seorsum subtractus, relinquat quadratum.

S I N T dati duo numeri 9. & 21. Ponatur numerus quaesitus $9 - 13$. Hic namq. ex 9. subtractus relinquit quadratum 13 . ut in hac formula apparet. Idem autem numerus $9 - 13$. detractus ex 21. relinquit $12 + 13$. ut in hac altera formula

habetur, qui numerus debet etiam esse quadratus. Statuatur eius latus 12 . minus quotuis unitatibus, ita tamen, ut earum quadratus superet 12. nimirum $12 - 4$. Huius quadratum $13 - 8 - 21 + 16$. aequale debet esse quadrato $12 + 13$. Additis $8 - 21$ utrobique, erit aequatio inter $13 + 16$. & $13 + 8 - 21 + 12$. Et si utrobique auferatur 13 . inter 16 . & $8 - 21 + 12$. Ablatisq. 12. utrobique, inter 4 . & $8 - 21$. Diuisis ergo 4. per 8. fiet $10 \frac{1}{2}$. siue $\frac{21}{2}$. cuius quadratum $\frac{441}{4}$. si ex 9. auferatur, (propterea quod numerus positus fuit $9 - 13$.) hoc est $\frac{141}{4}$. reliquus erit numerus quaesitus $35 \frac{1}{4}$. siue $\frac{141}{4}$. qui videlicet detractus ex 9. & 21. relinquit quadratos $\frac{13}{4}$. & $12 \frac{1}{4}$. siue $\frac{13}{4}$. & $\frac{49}{4}$. quorum latera $\frac{1}{2}$. & $\frac{7}{2}$.

C.

100 Datis duobus numeris, alium inuenire, a quo uterque datorum deductus, quadratum relinquat.

S I N T dati duo numeri 20. & 30. Ponatur numerus quaesitus $13 + 10$. ut deductis 20. remaneat quadratus 13 . Reliquum est, ut $13 - 10$. (qui numerus relinquitur, subductis 20. ex $13 + 10$. ut in

ut in

vt in formula apposita manifestum est,) sit etiam quadratus. Statuatur latus numeri $1x - 10$. vna radix, minus quocumque vnitatibus, nimirum $1x - 2$. Huius quadratum $1x - 4$ $2e + 4$. æquale debet esse quadrato $1x - 10$. Additis 4 $2e$. vtrinq̄ue, erit æquatio inter $1x + 4$. & $1x - 10 + 4$ $2e$. Et rursum additis 10 . vtrinq̄ue, inter $1x + 14$. & $1x + 4$ $2e$. Et si auferatur $1x$. vtrobique, inter 14 . & 4 $2e$. Diuisis ergo 14 . per 4 . fiet 1 $2e$. $\frac{1}{2}$. siue $\frac{7}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{49}{4}$. si addantur 20 . (quia numerus positus fuit $1x + 10$) hoc est, $\frac{10}{2}$. fiet numerus quæsitus $\frac{13}{2}$. hoc est, $32 \frac{1}{2}$. a quo si demantur dati numeri 20 . & 30 . reliqui erunt quadrati $1: \frac{1}{4}$. & $2 \frac{1}{4}$. siue $\frac{5}{4}$. & $\frac{9}{4}$. quorum latera $\frac{5}{2}$. & $\frac{3}{2}$.

$$\begin{array}{r} 1x + 20 \\ + 30 \\ \hline 1x - 10 \end{array}$$

101 Datum numerum in duos partiri, & insuper quadratum numerum inuenire, qui cum vtraque parte seorsum quadratum efficiat.

CI.

SIT numerus datus 40 . Cape duos numeros, quorum quadrati simul minorem numerum efficiant, quam 40 . nimirum 2 . & 4 . Vnicuique addita 1 $2e$. fiunt numeri 1 $2e + 2$. & 1 $2e + 4$. quorum quadrata sunt $1x + 4$ $2e + 4$. & $1x + 8$ $2e + 16$. Et si ab vtroque dematur $1x$. remanebunt 4 $2e + 4$. & 8 $2e + 16$. partes numeri 40 . diuidendi: quippe cum quilibet horum numerorum cum $1x$. faciat quadratū. Reliquum ergo est, vt duæ istæ partes efficiant 40 . Efficiunt autem 12 $2e + 20$. qui numerus æqualis esse debet numero 40 . Ablatis igitur 20 . vtrobique, erit æquatio inter 12 $2e$. & 20 . Diuisisq̄. 20 . per 12 . fiet 1 $2e$. $\frac{5}{3}$. siue $\frac{5}{3}$. cuius quadratus $\frac{25}{9}$. siue $2 \frac{7}{9}$. erit is, qui quæritur. Partes autem numeri 40 . videlicet 4 $2e + 4$. & 8 $2e + 16$. erunt $10 \frac{2}{3}$. & $29 \frac{1}{3}$. quæ simul efficiunt 40 . Et vterque cum quadrato inuenito $2 \frac{7}{9}$. quadratum numerum efficit. Nam $2 \frac{7}{9}$. cū $10 \frac{2}{3}$. siue cum $10 \frac{2}{3}$. facit $13 \frac{2}{3}$. hoc est, $\frac{40}{3}$. quadratum, cuius latus $\frac{10}{3}$. Et idem quadratus $2 \frac{7}{9}$. cum $29 \frac{1}{3}$. siue cum $29 \frac{1}{3}$. facit quadratum $32 \frac{2}{3}$. siue $\frac{98}{3}$. cuius latus $\frac{10}{3}$.

102 Datum numerum in duos partiri, & insuper numerum quadratum inuenire, a quo vtraque pars seorsum subtracta quadratum relinquat.

CII.

SIT idem datus numerus 40 . Latus quadrati quæsitæ ponatur 1 $2e$. plus tot vnitatibus, vt earum quadratum minus sit numero 40 . nimirum 1 $2e + 5$. cuius quadratus $1x + 10$ $2e + 25$. a quo detractus numerus 10 $2e + 25$. relinquit quadratum $1x$. Vnus ergo numerorum, in quos diuidendus est 40 . sit 10 $2e + 25$. quandoquidem

Ff

detra-

detractus ex $1 \frac{1}{2} + 10 \frac{1}{2} + 25$. relinquit quadratum $1 \frac{1}{2}$.

Sumatur deinde alterius cuiusdam quadrati latus $1 \frac{1}{2} + 4$. ita ut numerus eius absolutus 4. minor sit numero absoluto 5. prioris lateris. Quadratus huius secundi lateris est $1 \frac{1}{2} + 8 \frac{1}{2} + 16$. qui detractus a priori quadrato $1 \frac{1}{2} + 10 \frac{1}{2} + 25$. relinquit $2 \frac{1}{2} + 9$. alterum numerorum, in quos diuidendus est 40. Atque ita quadratus, quem quærimus, est $1 \frac{1}{2} + 10 \frac{1}{2} + 25$. & partes numeri 40. sunt $10 \frac{1}{2} + 25$. & $2 \frac{1}{2} + 9$. Nam prior ex illo quadrato subductus relinquit quadratum $1 \frac{1}{2}$. At posterior ex eodem quadrato sublatus relinquit $1 \frac{1}{2} + 8 \frac{1}{2} + 16$. quandoquidem hic ex illo quadrato demptus relinquit

$$\begin{array}{r} 1 \frac{1}{2} + 10 \frac{1}{2} + 25 \\ 0 \frac{1}{2} + 2 \frac{1}{2} + 9 \\ \hline 1 \frac{1}{2} + 8 \frac{1}{2} + 16 \end{array}$$

$2 \frac{1}{2} + 9$. quod etiam hæc formula docet, qui numerus $1 \frac{1}{2} + 8 \frac{1}{2} + 16$. similiter quadratus est lateris $1 \frac{1}{2} + 4$. ut paulò ante patuit. Reliquum est, ut duæ hæc partes $10 \frac{1}{2} + 25$. & $2 \frac{1}{2} + 9$. efficiant

datum numerum 40. Efficiunt autem $12 \frac{1}{2} + 34$. qui numerus equalis debet esse numero 40. Ablatis ergo 34. utrobique, erit æquatio inter $12 \frac{1}{2}$. & 6. Diuisisq. 6. per 12. fiet $1 \frac{1}{2}$. Cum ergo latus quadrati quæsitum positum sit $1 \frac{1}{2} + 5$. erit ipsum latus $5 \frac{1}{2}$. siue $\frac{11}{2}$. & quadratus quæsitus $\frac{121}{4}$. siue $30 \frac{1}{4}$. Partes autem numeri 40. quas posuimus $10 \frac{1}{2} + 25$. & $2 \frac{1}{2} + 9$. erunt 30. & 10. quæ simul faciunt numerum datum 40. & detracta ex quadrato inuento $30 \frac{1}{4}$. relinquent quadratos numeros $\frac{1}{4}$. & $10 \frac{1}{4}$. siue $\frac{21}{4}$. quorum latera $\frac{1}{2}$. & $\frac{21}{2}$.

CIII. 103 *Tres numeros inuenire, ita ut primus cum quolibet alio dato habeat ad summam reliquorum proportionem quamcunque datam: Item secundus cum eodem dato numero ad summam reliquorum habeat quoque datam quamuis proportionem: Tertius denique cum eodem numero dato habeat ad reliquorum summam proportionem quoque datam quamcunque.*

SIT datus numerus 73. inueniendiq. sint tres numeri, quorum primus cum 73. ad reliquorum summam habeat proportionem duplam: Secundus cum 73. ad reliquorum summam proportionem triplam: Tertius denique cum 73. ad summam reliquorum proportionem quadruplam. Ponatur summa omnium trium $1 \frac{1}{2}$. Ergo primus erit $\frac{2}{3} \frac{1}{2} - 73$. ut cum 73. habeat $\frac{2}{3} \frac{1}{2}$. numerum videlicet duplum ad $\frac{1}{3} \frac{1}{2}$. summam reliquorum. Secundus autem erit $\frac{1}{3} \frac{1}{2} - 73$. ut cum 73. habeat $\frac{1}{3} \frac{1}{2}$. numerum videlicet triplum ad $\frac{1}{3} \frac{1}{2}$. summam reliquorum. Tertius denique erit $\frac{1}{6} \frac{1}{2} - 73$. ut acceptis 73. habeat $\frac{1}{6} \frac{1}{2}$. numerum scilicet quadruplum ad $\frac{1}{6} \frac{1}{2}$. summam reli-

reliquorum. Quibus positis, cum primus acceptis 73, habeat $\frac{2}{3}$ 2e, qui duplus esse debet summæ reliquorum duorum. Facit autem secundus $\frac{1}{4}$ 2e — 73, cum tertio $\frac{4}{7}$ 2e — 73, summam $\frac{5}{14}$ 2e — 146, ad quam duplus esse debet numerus $\frac{2}{3}$ 2e, quem primus cum 73, habet, ac proinde numerus $\frac{4}{3}$ 2e — 292, duplus prædictæ summæ $\frac{5}{14}$ 2e — 146, æqualis erit numero $\frac{2}{3}$ 2e. Additis igitur 292, utrobique, æquatio erit inter $\frac{5}{14}$ 2e, & $\frac{2}{3}$ 2e + 292. Ablatisq. $\frac{2}{3}$ 2e, utrobique, inter $\frac{1}{14}$ 2e, & 292. Diuisis igitur 292, per $\frac{1}{14}$ 2e, fiet 1 2e. 120. Ergo primus numerus $\frac{2}{3}$ 2e — 73, erit 7, propterea quod $\frac{2}{3}$ numeri 120, sunt 80, a quibus si auferantur 73, reliquus fit numerus 7. Secundus autem $\frac{1}{4}$ 2e — 73, erit 17, quia $\frac{1}{4}$ numeri 120, sunt 30, a quibus si deducantur 73, reliquus fit numerus 17, Tertius denique $\frac{4}{7}$ 2e — 73, erit 23, quippe cum $\frac{4}{7}$ numeri 120, sint 68, a quibus si tollantur 73, supersint 23. Atque hi tres numeri 7, 17, 23, problemati satisfaciunt. Nam 7, cum 73, faciunt 80, qui numerus duplus est summæ 40, ex 17, & 23, collectæ. At 17, cum 73, faciunt 90, qui numerus triplus est summæ 30, ex 7, & 23, collectæ. Denique 23, cum 73, faciunt 96, qui numerus quadruplus est summæ 24, ex 7, & 17, collectæ.

IO 4 Tres numeros inuenire, ita ut primus cum data parte summæ aliorum duorum faciat numerum datum? Item secundus cum alia data parte aliorum duorum faciat quoque quemcumque numerum datum? Tertius denique cum quauis data parte aliorum duorum faciat similiter quemlibet datum numerum.

CIII.

DEBEAT primus cum $\frac{1}{2}$, secundi ac tertij facere 42, Secundus cum $\frac{1}{4}$, primi ac tertij, 36. Tertius cum $\frac{1}{3}$, primi ac secundi, 39. Ponatur primus 1 2e. Erit ergo semissis aliorum duorum 42 — 1 2e. Ita enim primus cum hac semisse faciet 42. Ac proinde duplum huius semissis, nimirum 84 — 2 2e, erit summa secundi ac tertij.

ET quia secundus cum $\frac{1}{4}$, primi & tertij facere debet 36, si auferemus quartam partem primi, nimirum $\frac{1}{4}$ 2e, ex 36, reliqua erit quarta pars tertij, vna cum secundo, numerus scilicet 36 — $\frac{1}{4}$ 2e, quem si detrahemus ex 84 — 2 2e, hoc est, ex summa secundi ac tertij, dabit reliquus numerus 48 — 1 $\frac{1}{2}$ 2e, tres reliquas partes quartas tertij, ac proinde tertia pars huius numeri, nimirum 16 — $\frac{1}{3}$ 2e, erit quarta pars tertij, quæ cum tribus quartis prædictis, hoc est, cum 48 — 1 $\frac{1}{2}$ 2e, faciet totum tertium numerum 64 — 2 $\frac{1}{3}$ 2e, siue 64 — 2 $\frac{1}{3}$ 2e.

HVNC tertium si subducemus ex 84 — 2 2e, summa secundi ac tertij, reliquus fiet secundus 20 + $\frac{1}{4}$ 2e.

QVIA vero tertius cum $\frac{1}{3}$, primi ac secundi, id est, cum $\frac{1}{3}$ 2e.

74 201

Ff 2

& 1

& $1 \frac{2}{7} + \frac{1}{7} 2e$. (quæ simul faciunt $1 \frac{2}{7} + \frac{1}{7} 2e$.) debet facere 39. Facit autem tertius $64 - 2 \frac{1}{7} 2e$. cum $1 \frac{2}{7} + \frac{1}{7} 2e$. numerum $65 \frac{2}{7} - 2 \frac{2}{7} 2e$. Nam $- 2 \frac{1}{7}$. cum $+ \frac{1}{7}$. facit $- 2 \frac{2}{7}$. ut in hac formula

$$\begin{array}{r} - 2 \frac{1}{7} \\ + \frac{1}{7} \\ \hline - 2 \frac{2}{7} \end{array}$$
 apparet. qui numerus $65 \frac{2}{7} - 2 \frac{2}{7} 2e$. æqualis debet esse numero 39. Additis ergo $2 \frac{2}{7} 2e$. utrobique, erit æqualitas inter $65 \frac{2}{7}$. & $39 + 2 \frac{2}{7} 2e$. Ablatisq. 39. utrobique, inter $26 \frac{2}{7}$. siue $\frac{182}{7}$. & $\frac{29}{7} 2e$. Diuisis ergo $\frac{182}{7}$. per $\frac{29}{7}$. fiet $12e$. 12. primus numerus. Ac proinde secundus, qui inuentus est $10 + \frac{1}{7} 2e$. erit 14. Tertius autem inuentus $64 - 2 \frac{1}{7} 2e$. erit 36. Atque tres hi numeri 12. 14. 36. problema absoluunt. Facienda autem semper est æquatio cum numero, quem tertius cum parte data aliorum facere debet, ut in nostro exemplo cum 39. factum est.

CV. 105 Datum numerum partiri in duas partes, ut prior cum dato alio numero ad posteriorem cum quouis alio dato numero proportionem habeat datam quacunque, si id fieri potest.

DATVS numerus 100. secundus sit in duas partes, ut prior cum 10. faciat numerum triplum numeri, quem posterior pars cum 20. efficit. Ponatur prior pars $1 2e$. ac proinde posterior $100 - 1 2e$. Prior cum 10. facit $1 2e + 10$. & posterior cū 20. facit $120 - 1 2e$. Ut ergo ille huius sit triplus, necessario erit æquatio inter $1 2e + 10$. & $360 - 3 2e$. Additisq. $3 2e$ utrobique, inter $4 2e + 10$. & 360 . Ablatisq. 10 utrobique, inter $4 2e$. & 350 . Diuisis igitur 350 per 4 fiet $12e. 87 \frac{1}{2}$. prior pars. Posterior autem $100 - 1 2e$. erit $12 \frac{1}{2}$. Prior cum 10. facit $97 \frac{1}{2}$. numerum triplum numeri $32 \frac{1}{2}$. ex posteriori parte, & 20. conflati.

ADDITVM est in ænigmate, [si id fieri potest] quia sæpe erit quæstio impossibilis. quod optime æquatio monebit. V.g. si datus numerus 100. diuidendus sit in duos, ut prior cum 10. faciat numerum septuplum numeri ex posteriori, & 20. conflati, fieri id nullo modo poterit. Posita enim priori parte $1 2e$. & posteriori $100 - 1 2e$. prior cum 10. faciet $1 2e + 10$. posterior aut cum 20 faciet $120 - 1 2e$. cuius ille non potest esse septuplus. Nam fieret æquatio inter $1 2e + 10$. & $840 - 7 2e$. Et additis $7 2e$. utrobique, inter $8 2e + 10$. & 840 . Ablatisq. 10. utrobique, inter $8 2e$. & 830 . Diuisis autem 830. per 8. fieret $1 2e. 103 \frac{1}{2}$. prior pars. quod est absurdum, cum maior sit dato numero 100.

VIDES igitur, quam expedite operatio ipsa nos instruat, quando quæstio proposita solui possit, & quando non. id quod ad initium huius lib. monuimus.

106 Numerum inuenire, a quo detractis quotuis partibus aliquotis, si reliquus numerus per datum numerum multiplicetur, fiat numerus equalis ei, qui ex inuento numero, & dato conflat.

CVL

SIT inueniendus numerus, a quo detractis $\frac{2}{3}$. si reliquus numerus $\frac{1}{2}$ multiplicetur per 10. tantum fiat, quantum ex numero inuento, & dato numero 10. Ponatur numerus quæsitus 120. Detractis $\frac{2}{3}$ remanent $\frac{1}{3}$ 20. quibus multiplicatis per 10. fit numerus $\frac{10}{3}$ 20. id est, $4\frac{2}{3}$ 20. Et si ad positum numerum 120. addantur 10. fit numerus 120 + 10. æqualis $4\frac{2}{3}$ 20. Ablata ergo 120. utrinque, erit æquatio inter 10. & $4\frac{2}{3}$ 20. Diuisisq. 10. per $4\frac{2}{3}$. hoc est, per $\frac{14}{3}$. fiet 120. $\frac{3}{14}$. siue $3\frac{1}{7}$. numerus quæsitus. Subductis enim $\frac{2}{3}$. inuenti numeri $\frac{1}{3}$. nimirum $\frac{1}{3}$. si reliquus numerus $\frac{1}{3}$. nimirum $\frac{1}{3}$. eiusdem numeri inuenti, multiplicetur per 10. fiet numerus $\frac{10}{3}$. siue $3\frac{1}{3}$. Et si ad inuentum numerum $\frac{1}{3}$. addatur idem numerus datus 10. hoc est, $\frac{10}{3}$. fiet quoque numerus $\frac{31}{3}$. siue $10\frac{1}{3}$.

Hoc ænigma idem est, quod trigesimum, sed variata nonnihil pronuntiatione.

107 Duos numeros in data proportione inuenire, ut ex vno in alterum gignatur datur quouis numerus.

CVII.

SINT inueniendi duo numeri in proportione sesquialtera, ut ex vno in alterum gignatur numerus 40. Ponantur numeri 220. 320. in proportione sesquialtera. Ex vno in alterum fit numerus 67. æqualis 40. Diuisis ergo 40. per 6. fit 18. $\frac{2}{3}$. Et $\sqrt[3]{18\frac{2}{3}}$. erit valor vnus radialis. Et quia primus numerus positus fuit 220. & secundus 320. erit primus numerus $\sqrt[3]{18\frac{2}{3}}$. & secundus $\sqrt[3]{18\frac{2}{3}}$. Ex vno in alterum fit numerus $\sqrt[3]{18\frac{2}{3}}$. hoc est $\frac{240}{3}$. siue 40.

SINT rursus inueniendi duo numeri in eadem proportione sesquialtera, ut ex vno in alterum fiat numerus 294. Positis rursus duobus numeris 220. 320. in proportione sesquialtera, gignetur ex vno in alterum numerus 67. æqualis 294. Diuisisq. 294. per 6. fit 18. 49. cuius radix est 7. Ergo primus numerus 220. erit 14. & secundus 320. erit 21. Atque ex 14. in 21. fit propositus numerus 294. Vides ergo aliquando numeros quæsitos esse surdos, ut in priori exemplo, & aliquando rationales, ut in posteriori.

108 Duos numeros in qualibet proportione datos equaliter minuire, ita ut reliquus maioris ad reliquum minoris habeat datam quamcunque proportionem, qua maior sit proportione datorum numerorum.

CVIII.

HOC

HOC ænigma idem est, quod octauum, alijs tamen verbis propositum. Nam & hic queritur numerus, qui ex datis duobus deductus relinquat duos numeros in data proportione. Libuit tamen idiplum hoc tenore proponere, & aliter soluere, quam ænigma octauum solutum fuit, vt discas aliorum quoque ænigmatum solutiones variare. Sint ergo dati duo numeri 3. & 2. in proportione sesquialtera minuendi æqualiter, hoc est, ab ipsis vnus idemq. numerus auferendus, vt reliqui proportionem habeant v.g. vigecuplam. Ponamus minorem imminutum decreuisse vsque ad 1 2e. ac proinde maiorem vsque ad 20 2e. vt hic reliquus ad illum reliquum habeat proportionem vigecuplam. Si igitur ex maiore 3. auferemus 20 2e. remanebit numerus 3 — 20 2e. qui auferendus est ex 2. vt reliquantur 20 2e. vt in hac formula apparet.

$$\begin{array}{r} 3 \text{ — } 20 \text{ } 2e \\ \hline 3 \text{ — } 1 \text{ } 2e \\ \hline 2 \text{ — } 1 \text{ } 2e \\ \hline 1 \text{ } 2e \end{array}$$

Item si ex minore 2. detrahemus 1 2e. reliquus erit numerus 2 — 1 2e. qui ex 2. auferendus est, vt relinquantur 1 2e. Quia vero ambo numeri ponuntur æqualiter imminuti, hoc est, ex vtroque idem numerus ablatu ponitur, erit æquatio inter 3 — 20 2e. & 2 — 1 2e. Additisq. 20 2e vtroque, inter 3 & 2 + 19 2e. Ablatisq. 2 vtrunque, inter 1 & 19 2e. Eritq. 1 2e. Cum igitur ex 3. auferenda sint 3 — 20 2e. & 2 — 1 2e. ex 2. auferendus erit ex vtroque numero numerus 1 2e. eruntq. reliqui numeri 2 2e. & 1 2e. qui habent proportionem vigecuplam propositam.

CIX.

109 Duos numeros in data proportione inuenire, ita vt qui sit ex vno in alterum cum summa quadratorum, qui ex ipsis sunt, efficiat numerum datum.

SINT inueniendi duo numeri in proportione sesquialtera, ita vt ex vno in alterum fiat numerus, qui cum quadratis ipsorum efficiat 100. Ponuntur numeri quilibet 3 2e. & 2 2e. in proportione sesquialtera. Ex vno in alterum fit numerus 6 2e. & eorum quadrati sunt 9 2e. & 4 2e. qui cum 6 2e. faciunt 19 2e. æquales 100. Diuisis igitur 100. per 19. fit 5 2e. 10 2e. ergo 1 2e. erit 25 2e. & 3 2e. erunt 75 2e. pro primo numero, quem posuimus 3 2e. & secundus numerus, qui positus fuit 2 2e. erit 25 2e. ad quem 75 2e. proportionem habet sesquialteram. Ex vno in alterum fit numerus 75 2e. hoc est, 75 2e. & summa quadratorum 75 2e. & 25 2e. est 7750 2e. que cum 75 2e. facit 7825 2e. hoc est, 100.

SINT rursus inueniendi duo numeri in proportione sesquialtera, ita vt numerus, qui ex vno in alterum fit, cum summa quadratorum, qui ex ipsis sunt, faciat summam 2736. Repetita eadem operatione, erunt 19 2e. æquales 2736. Diuisis ergo 2736. per 19. fiet 144 2e. & 1 2e. 12. Igitur primus numerus positus 3 2e. erit 36. & secundus, quem posuimus 2 2e. erit 24. Et 36. in 24. sunt 1 2e. que

cum

cum

eum quadratis 576. & 296. faciunt 1736. ipsiq. numeri inuenti 36. & 24. proportionem habent sesquialteram.

110 *Inuenire numerum, qui in se ductus, & productus in datum quemuis numerum, faciat numerum, qui habeat ad inuenti numeri cubum proportionem quameunque datam.*

C X.

INVENIENDVS sit numerus, qui in se ductus, & hic productus in 10. faciat numerum in proportione quintupla ad inuenti numeri cubum, hoc est, qui quinquies eius cubum contineat. Ponatur quæsitus numerus 1 2e. Hic in se ductus facit 1 8. & 1 8. in 10. facit 10 8. qui numerus debet esse quintuplus cubi ex 1 2e. procreati. Est autem cubus numeri 1 2e. 1 2e. qui quinquies sumptus facit 5 2e. æquales 10 8. Diuisis ergo 10. per 5. fiet 1 2e. numerus quæsitus. propterea quod numeri Cossici sunt collaterales. Nam ex 2. in 2. fit 4. & ex 4. in 10. fit numerus 40. quintuplus cubi 8. ex 2. procreati.

S I numerus ductus in se, & productus in 10. debet habere proportionem sesquialteram ad cubum, erit æquatio inter 10 8. & 1 2e. Diuisis igitur 10. per 1 2e. siue per 2. fiet 1 2e. qui numerus in se ductus facit 4 00. & hic in 10. facit 4000. Cubus autem numeri 20. est 8000. ad quem numerus 4000. hoc est 1 2e. proportionem habet sesquialteram.

S I C si numerus ductus in se, & productus in 10. debet ad cubum habere proportionem subduplam, Posito numero 1 2e. fiet ex 1 2e. in se numerus 1 8. & ex 1 8. in 10. numerus 10 8. qui subduplus esse debet 1 2e. qui fit ex 1 2e. in se cubice. Igitur æquatio erit inter 10 8. & 1 2e. eritq. 1 2e. 20. Nam ex 20. in se, fit 400. & ex 400. in 10. fit 4000. qui subduplus est cubi 8000. qui fit ex 20. in se cubice.

111 *Datum numerum in duas partes secare, ut prior multiplicata per quemuis numerum producat numerum, qui superet numerum productum ex parte posteriore in quemlibet alium numerum, numero dato, quando id fieri potest.*

C X I.

S I T numerus 30. diuidendus in duas partes, ut prior ducta in 10. procreet numerum, qui numero 20. superet numerum, quem posterior pars in 40. multiplicata producit. Ponatur prior pars 1 2e. ideoq. posterior 30 — 1 2e. Ex 1 2e. in 10. fit numerus 10 2e. & ex 30 — 1 2e. in 40. fit numerus 1200 — 40 2e. quem prior productus superare debet numero 20. Ergo si posteriori addentur 20. fiet æqualitas

litas inter 10 2e. & 1220 — 40 2e. Additisq. 40 2e. vtrunque, inter 50 2e. & 1220. Diuisis ergo 1220. per 50. fiet 1 2e. 24 $\frac{2}{5}$. prior pars, ideoq. posterior erit 5 $\frac{1}{5}$. Prior in 10. ducta facit 244. posterior in 40. facit 224. qui ab illo superatur numero 20.

DIXIMVS in ænigmate, [quando id fieri potest] quia non semper quæstio solui potest. vt si prior productus superare debeat posteriorem productū, numero 300. reperietur æqualitas inter 1500 — 40 2e. & 10 2e. Additisq. 40 2e. vtrunque, inter 1500. & 50 2e. Diuisisq. 1500. per 50. fiet 1 2e. 30. vna pars dati numeri 30. quod est ineptum. Vbi etiam vides, ex ipsa operatione per regulam Algebræ cognosci posse, num quæstio solui possit, nec ne.

CXII.

112 *Datum numerum in duas partes secare, vt prior in quemlibet numerum ducta faciat numerum in data proportione ad numerum factum ex posteriori parte in quemuis alium numerum multiplicata.*

SIT numerus 40. secandus in duas partes, vt ex priore in 10. fiat numerus in proportione subdupla ad numerum factum ex parte posteriore in 30. Ponatur prior pars 1 2e. ideoq. posterior 40 — 1 2e. Ex 1 2e. in 10. fit numerus 10 2e. qui subduplus esse debet numeri 1200 — 30 2e. producti ex 40 — 1 2e. in 30. hoc est, æquatio fiet inter 20 2e. & 1200 — 30 2e. Additisq. 30 2e. vtrobique, inter 50 2e. & 1200. Diuisis ergo 1200. per 50. fiet 1 2e. 24. prior pars, ac proinde posterior erit 16. Ex 24. in 10. fit 240. qui numerus subduplus est numeri 480. facti ex 16. in 30.

CXIII.

113 *Datum numerum in duos distribuere, vt prior diuisus per datum quemuis numerum faciat Quotientem in data proportione ad Quotientem, qui fit ex posteriori numero per quemlibet numerum diuiso.*

SIT numerus 100. tribuendus in duos, vt prior diuisus per 10. faciat Quotientem in proportione sextupla ad Quotientem, quem facit posterior numerus diuisus per 20. Ponatur prior 1 2e. ac proinde posterior 100 — 1 2e. Diuiso priore per 10. fit Quotiens $1\frac{1}{10}$ 2e. Diuiso autem posteriore per 20. fit Quotiens $5\frac{1}{20}$ 2e. Et quia ille Quotiens ad hunc debet habere proportionem sextuplam, erit æquatio inter $1\frac{1}{10}$ 2e. & $30\frac{3}{20}$ 2e. Et additis $\frac{1}{20}$ 2e. vel $\frac{1}{10}$ 2e. vtrobique, inter $1\frac{1}{10}$ 2e. & 30. Diuisis ergo 30. per $1\frac{1}{10}$. fiet 1 2e. 75. prior numerus. Posterior ergo erit 25. Diuisis 75. per 10. fit Quotiens $7\frac{1}{2}$. Diuisis vero 25. per 20. fit Quotiens $1\frac{1}{4}$. ad quem ille Quotiens $7\frac{1}{2}$. vel $1\frac{10}{4}$. proportionem habet sextuplam.

114 *Tres numeros in continua proportione data inuenire, ut numerus ex minore in medium productus habeat ad maiorem quamcumque proportionem datam.* CXIII.

INVENIENDI sint tres numeri in continua proportione sesquitercia, ut ex minore in medium fiat numerus ad maiorem in proportione quintupla. Ponantur quæsti tres numeri 9 2e. 12 2e. 16 2e. in proportione sesquitercia. Ex 9 2e. in 12 2e. fit numerus 108 2e. qui debet esse quintuplus tertij 16 2e. Ergo æquatio erit inter 108 2e. & 80 2e. Diuisisq. 80. per 108. fiet 1 2e. $\frac{10}{135}$. siue $\frac{2}{27}$. propterea quod numeri Cossici collaterales sunt. Primus ergo numerus positus 9 2e. erit $\frac{10}{27}$. Secundus positus 12 2e. erit $\frac{4}{9}$. & tertius positus 16 2e. erit $\frac{16}{27}$. Ex primo in secundum fit numerus $\frac{4}{9} \cdot \frac{10}{27}$. qui quintuplus est ad $\frac{16}{27}$. siue ad $\frac{16}{27}$.

SI productus numerus ex primo in secundum debet esse æqualis tertio, erit æquatio inter 108 2e. & 16 2e. Diuisis ergo 16 per 108. fiet 1 2e. $\frac{2}{27}$. ac proinde tres numeri quæsti erunt $\frac{10}{27}$. $\frac{4}{9}$. $\frac{16}{27}$. siue $1 \frac{1}{3}$. $1 \frac{2}{3}$. $2 \frac{1}{3}$.

SI productus ex primo in secundum debet esse semissis tertij, erit æquatio inter 216 2e. & 16 2e. Diuisis igitur 16. per 216. fiet 1 2e. $\frac{1}{13.5}$. siue $\frac{2}{27}$. ac proinde tres numeri quæsti erunt $\frac{10}{27}$. $\frac{4}{9}$. $\frac{16}{27}$. hoc est $\frac{10}{27}$. $\frac{4}{9}$. $1 \frac{16}{27}$. Atque ex $\frac{2}{27}$. in $\frac{1}{27}$. fit numerus $\frac{10}{27}$. qui semissis est tertij $1 \frac{16}{27}$.

115 *Datum numerum in tres partiri, ut singuli in tres singulos numeros datos, vel in vnum eundemq. numerum datum multiplicati, producant tres numeros in data proportione continua.* CXV.

SIT numerus datus 80. diuidendus in tres, ut primo ducto in 4. & secundo in 3. & tertio in 7. producantur tres numeri in continua proportione quadrupla. Ponatur prima pars 1 2e. quæ ducta in 4. facit 4 2e. Et quia secunda pars ducta in 3. debet gignere numerum 16 2e. quadruplum videlicet numeri 4 2e. querendus erit numerus, qui in 3. ductus producat 16 2e. Is erit Quotiens, si 16 2e. diuidantur per 3. nimirum $\frac{16}{3}$ 2e. eritq. secunda pars $\frac{16}{3}$ 2e. Rursus quia tertia pars ducta in 7. debet procreare numerum 64 2e. quadruplū videlicet numeri 16 2e. querendus erit numerus, qui in 7. ductus faciat 64 2e. Is erit $\frac{64}{7}$ 2e. Quotiens videlicet, si 64 2e. per 7. diuidantur. Atque ita tres partes quæstæ sunt 1 2e. $\frac{16}{3}$ 2e. $\frac{64}{7}$ 2e. quæ ordine in 4. 3. & 7. ductæ procreant 4 2e. 16 2e. & 64 2e. in data proportione quadrupla continua. Reliquum iam est, ut prædictæ tres partes in vnam summam collectæ faciant 80. numerum datum.

G g Faciunt

Faciunt autem $1 \frac{104}{21} 2e.$ siue $\frac{121}{21} 2e.$ Est ergo æquatio inter $\frac{121}{21} 2e.$ & $80.$ Divisis ergo $80.$ per $\frac{121}{21}$ fiet $1 2e. \frac{1680}{21}$ prima pars, quæ posita fuit $1 2e.$ Quoniam autem secunda pars inventa fuit $\frac{1680}{21} 2e.$ si $\frac{1680}{21}$ valor unius radicis ducatur in $\frac{1680}{21} 2e.$ produccetur secunda pars $\frac{282240}{21}$. Eadem ratione, cum tertia pars inventa sit $\frac{1680}{21} 2e.$ si unius radicis valor $\frac{1680}{21}$ ducatur in $\frac{1680}{21} 2e.$ produccetur tertia pars $\frac{282240}{21}$. Atque hæ tres partes $\frac{1680}{21}, \frac{282240}{21}, \frac{107520}{21}$ hoc est, $5 \frac{11}{21}, 27 \frac{16}{21}, 47 \frac{14}{21}$ in unum collectæ faciunt $80.$ numerum datum & multiplicatæ ordinatim per $4.3.7.$ procreant tres numeros $\frac{4720}{21}, \frac{40140}{21}, \frac{212640}{21}$ in continua proportione quadrupla.

QVANDO datus numerus $80.$ tribuendus est in tres, ut singulis partibus per eundem numerum quemcunque, ut per $9.$ multiplicatis, gignantur tres numeri in continua proportione quadrupla. fiet id facili negotio. Nam si per anigma $49.$ dividatur numerus datus $80.$ in tres partes continue quadruplas, videlicet in $\frac{10}{21}, \frac{110}{21}, \frac{110}{21}$. & singulæ per propositum numerum $9.$ multiplicentur, producentur tres numeri in eadẽ proportione quadrupla, $\frac{400}{21}, \frac{1400}{21}, \frac{6400}{21}$ id est, $19 \frac{4}{21}, 76 \frac{4}{21}, 304 \frac{4}{21}$.

a schol. 18. septimi.

CXVI. 116 Datum numerum in tres partes dividere, ut singula per tres singulos numeros datos multiplicata producant eundem numerum: Vel ut tam priores due per duos datos numeros ducta producant unum eundemq. numerum, quam posteriores dua per alios duos numeros datos multiplicata producant unum quoque & eundem numerum.

SIT datus numerus $100.$ dividendus in tres, ut primo ducto in $5.$ secundo in $2.$ & tertio in $6.$ fiant tres numeri æquales. Ponatur primus $1 2e.$ quo ducto in $5.$ fiant $5 2e.$ Et quia tantundem debet facere secundus ductus in $2.$ dividemus $5 2e.$ per $2.$ Nam Quotiens $\frac{5}{2} 2e.$ erit secundus numerus, cum in $2.$ ductus faciat $5 2e.$ Et quoniam tantundem facere debet tertius in $6.$ ductus, dividemus $5 2e.$ per $6.$ Quotiens enim $\frac{5}{6} 2e.$ erit tertius numerus, cum in $6.$ ductus faciat $5 2e.$ Reliquum iam est, ut omnes tres partes $1 2e. 2 \frac{1}{2} 2e. \frac{5}{6} 2e.$ faciant datum numerum $100.$ Faciunt autem $4 \frac{1}{3} 2e.$ Est ergo æquatio inter $4 \frac{1}{3} 2e.$ & $100.$ divisioq. $100.$ per $4 \frac{1}{3}$ hoc est, per $\frac{13}{3}$ fiet $1 2e. 27 \frac{11}{13}$ quæ dat primum numerum, quem posuimus $1 2e.$ Secundus ergo inventus $2 \frac{1}{2} 2e.$ erit $17 \frac{11}{13}$. Et tertius inventus $\frac{5}{6} 2e.$ erit $19 \frac{11}{13}$. Atque hi tres numeri $27 \frac{11}{13}, 17 \frac{11}{13}, 19 \frac{11}{13}$ faciunt datum numerum $100.$ Et ducta in $5. 2. & 6.$ producant tres numeros æquales $115 \frac{11}{13}, 115 \frac{11}{13}, 115 \frac{11}{13}$.

S E D tam priores duo numeri multiplicati per $6. & 5.$ debeant producere duos numeros æquales, quam posteriores duo ducti in $5. & 8.$ Ponatur rursus primus $1 2e.$ Ex $1 2e.$ in $6.$ fiant $6 2e.$ Et

Et quia tantundem facere debet secundus ductus in 3. diuidemus 62e per 3. Quotiens enim 2 2e. dabit secundum numerum, cum ductus in 3 faciat 6 2e. Deinde ex secundo hoc 2 2e in 5 fiant 10 2e. Et quoniam tantundem debet facere tertius ductus in 8. diuidemus 10 2e per 8. Nam Quotiens 1 1/8. erit tertius numerus, cum ductus in 8. gignat 10 2e. Reliquum nunc est, vt tres hi numeri 2 2e. 1 2e. 1 1/8 2e faciant numerum datum 100. Faciunt autem 4 1/8 2e. qui numerus aequalis esse debet 100. Diuisis ergo 100. per 4 1/8. id est, per 32. fiet 1 2e. 23 1/8. primus numerus, qui positus fuit 1 2e. Secundus igitur inuentus 2 2e. erit 47 1/8. Et tertius inuentus 1 1/8 2e. erit 29 1/8. Atque hi tres numeri 23 1/8. 47 1/8. 29 1/8. faciunt simul 100. Et priores duo ducti in 6. & 3. generant eundem numerum. 141 1/8. Posteriores vero duo ducti in 5. & 8. procreant eundem numerum 235 1/8.

117 Datum numerum in tres partes distribuere, vt prima parte diuisa per quemuis numerum. Et secunda multiplicata per alium datum numerum. Ac tertia diuisa per quemcunque etiam numerum, proueniant tres numeri aequales. CXVII

SIT datus numerus 178. diuidendus in tres partes, vt tantum fiat ex diuisione primae partis per 5. quantum ex multiplicatione secundae per 8. & quantum ex diuisione tertiae per 6. Ponatur prima pars 1 2e qua diuisa per 5. fit Quotiens 1/5 2e. Et quia tantundem fieri debet ex secunda ducta in 8. diuidemus 1/5 2e per 8. Nam Quotiens 1/40 2e. erit secunda pars, quae multiplicata per 8. facit 1/5 2e. Et quia tantundem facere debet tertia diuisa per 6. multiplicabimus 1/5 2e per 6. Productus enim numerus 6/5 2e erit tertia pars, qua diuisa per 6. Quotiens fit 1/5 2e. Reliquum iam est, vt tres haec partes 1 2e. 1/5 2e. 6/5 2e. faciant datum numerum 178. Faciunt autem 2 2/5 2e. Igitur aequatio erit inter 178. & 2 2/5 2e. Et si diuidantur 178 per 2 2/5. siue per 10/5. fiet 1 2e. 87. prima pars, quam posuimus 1 2e. Secunda autem erit 2. quae habetur, si radix inuenta 80. multiplicetur per 1/40. propterea quod secunda pars inuenta fuit 1/40 2e. Tertia denique erit 96. quae quidem produceretur, si eadem radix inuenta 80 multiplicetur per 6/5. propterea quod tertia pars inuenta fuit 6/5 2e. Atque haec tres partes 80. 2. 96. conficiunt 178. numerum datum. Et siue prima per 5 diuidatur, siue secunda ducatur in 8. siue denique tertia diuidatur per 6 produceretur semper idem numerus 16.

118 Datum numerum in tres partes secare, vt singulae per singulos tres numeros datos diuisa, faciant vni eundemq. Quotientem. CXVIII

SIT datus numerus 240. tribuendus in tres partes, ut prima diuisa per 5. Et secunda per 3. Et tertia per 7. procreetur semper idem Quotiens. Ponatur prima pars 120 qua diuisa per 5. fit Quotiens 24. Et quia tantundem fieri debet ex secunda parte diuisa per 3. multiplicabimus 24 per 3. Productus enim numerus 72 erit secunda pars, quae diuisa per 3. facit Quotientem 24. Quoniam autem ex diuisione tertiae partis per 7. debet etiam produci 24. multiplicabimus 24 per 7. Numerus enim productus 168 erit tertia pars, qua diuisa per 7. Quotiens fit 24. Restat, ut tres haec partes 120. 72. 168. simul sumptae sint 240. Faciant autem 324. Igitur aequatio erit inter 324. & 240. Diuisisq. 240. per 3 fiet 80. prima pars. Secunda erit 48. quae habetur, si inuenta radix 80. ducatur in $\frac{2}{3}$. cum secunda pars inuenta sit 72. Tertia denique erit 112. quae habetur, si eadem radix inuenta 80. ducatur in $\frac{7}{7}$. quandoquidem tertia pars inuenta fuit 72. Atque omnes haec tres partes 80. 48. 112. faciunt 240. numerum propositum. Et tam prima diuisa per 5. quam secunda per 3. & tertia per 7. fit idem semper Quotiens 24.

CXIX. 119 *Duos numeros in data proportione inuenire, ut quaelibet pars aliquota minoris in aliam datam partem maioris multiplicata gignat numerum quemcumque datum.*

SINT inueniendi duo numeri in proportione tripla, ut $\frac{1}{2}$. minoris in $\frac{1}{3}$. maioris ducta procreet numerum 90. Ponatur minor 120 & maior 320, ut habeant datam proportionem triplam. Ex quarta parte minoris, nimirum 30. in semissem maioris, id est, in $\frac{1}{2}$ 30 fit numerus 15. aequalis 90. Diuisis ergo 90. per $\frac{1}{2}$. fiet 180. Et 120 erit $\frac{2}{3}$ 180. minor numerus. Maior erit huius triplus $\frac{3}{2}$ 270. Iam $\frac{1}{2}$. minoris, videlicet 30. ducta in $\frac{1}{2}$. maioris, nimirum in $\frac{1}{2}$ 150. facit $\frac{1}{2}$ 150. hoc est, numerum datum 90.

CXX. 120 *Numerum inuenire, quo per datum numerum multiplicato, & per productum diuiso alio numero dato, Quotiens ad inuentum numerum datam habeat proportionem.*

SIT inueniendus numerus, quo multiplicato per 5. & per productum diuiso numero 60. Quotiens ad numerum inuentum proportionem habeat sesquialteram. Ponatur numerus quaesitus 120. Hoc ducta in 5 sunt 600. Diuisis autem 600. per 520. fit Quotiens $\frac{600}{520}$. qui sesquialteram proportionem habere debet ad 120. Habet autem & numerus 120. hoc est, $\frac{120}{120}$. (qui producitur ex 120. in $\frac{1}{2}$. siue in $\frac{1}{2}$.) ad 120. proportionem sesquialteram. Est ergo aequa-

æquatio inter $\frac{120}{15}$ & $\frac{120}{8}$. quæ per multipli-
cationem in crucem reducetur ad æquatio-
nem inter 120. & 15 x. Divisis igitur 120 per
15. fiet 8. Et 120 erit $\frac{1}{8}$ 8. numerus, quem
quærimus. Nam ex $\frac{1}{8}$ 8 in 5 fit $\frac{1}{8}$ 200. per
quem numerum si diuidantur 60. fit Quo-
tiens $\frac{1}{8}$ 18. qui ad $\frac{1}{8}$ 8. sesquialteram pro-
portionem habet: quippe cum $\frac{1}{8}$ 8. ducta in 5. faciat $\frac{1}{8}$ 18.

$$\begin{array}{r} 120 \\ \underline{15} \\ 80 \\ \underline{40} \\ 20 \\ \underline{20} \\ 0 \end{array}$$

121 Tres numeros inuenire Arithmetice proportionales,
ita ut eorum summa sit data pars aliquota nume-
ri, qui ex eorum multiplicatione inter se produ-
citur. Vel (quod idem est) ut numerus ex ipso-
rum multiplicatione productus ad eorundem sum-
mam proportionem habeat datam.

CXXI.

DEBEAT summa inuentorum numerorum esse $\frac{1}{5}$ numeri ex eo-
rum multiplicatione producti, hoc est, numerus productus ad sum-
mam habere debeat proportionem quintuplam. Ponantur tres nu-
meri quaesiti 120. 220. 320. qui æqualiter se excedunt numero 120.
Eorum summa est 620. At numerus ex multiplicatione productus
600. Nam ex 120. in 220. fit numerus 240. Et ex 240. in 320. fit nu-
merus 600. Et quoniam summa 620. debet esse $\frac{1}{5}$ numeri 600. erit
æquatio inter 620. & 600. Divisis igitur 620 per 6. fiet 103.3. (pro-
pterea quod inter 600. & 620. una denominatio, nimirum 2, est in-
terposita) ideoque 120. erit $\frac{1}{3}$ 5. & 220. erunt $\frac{1}{3}$ 20. & 320. erunt
 $\frac{1}{3}$ 45. Itaque tres numeri inuenti sunt $\frac{1}{3}$ 5. $\frac{1}{3}$ 20. $\frac{1}{3}$ 45. qui se
æqualiter excedunt numero $\frac{1}{3}$ 5. ut patet, si primus a secundo, &
secundus a tertio subtrahatur. Summa eorum est $\frac{1}{3}$ 180. & nume-
rus ex eorum multiplicatione productus $\frac{1}{3}$ 4500. Constat autem
 $\frac{1}{3}$ 180. esse $\frac{1}{5}$ numeri $\frac{1}{3}$ 4500. hoc est, $\frac{1}{3}$ 4500. ad $\frac{1}{3}$ 180. pro-
portionem habere quintuplam, cum numerus $\frac{1}{3}$ 180. ductus in 5.
faciat $\frac{1}{3}$ 4500.

CXXII.

DEBEAT deinde numerus productus ad summam habere pro-
portionem, quam 24. ad 1. hoc est, summa debeat esse $\frac{1}{24}$ numeri
producti. Ponantur numeri proportionales Arithmetice, 220. 320.
& 420. quorum summa 920. & numerus productus 2400. Et quia
920. debent esse $\frac{1}{24}$ numeri 2400. hoc est, hic numerus ad illum
habere debet proportionem, quam 24. ad 1. si 920. multiplicentur
per 24. fiet æqualitas inter 21600. & 2400. Divisis igitur 21600. per
24. fiet 900. & 120. 3. Erunt igitur tres numeri quaesiti 6. 9. 12.
quod positi sint 220. 320. 420. Summa eorum 27. est $\frac{1}{24}$ pars nu-
meri 648. ex eorum multiplicatione producti: propterea, quod ex
27. in 24. gignatur numerus 648.

CXXIII.

CXXII. 120 *Tres numeros inuenire in continua proportione data, ut ex eorum multiplicatione gignatur datus numerus.*

S I N T tres numeri inueniendi continue quadrupli, vt inter se multiplicati producant numerum 27. Ponantur quæſiti numeri 1 2e, 4 2e, 16 2e. in continua proportione quadrupla. Ex 1 2e in 4 2e. fit numerus 4 8. & ex 4 8 in 16 2e. fit numerus 64 8e. æqualis 27. Diuisis ergo 27. per 64. fit 1 8e. $\frac{27}{64}$. & 1 2e $\frac{27}{64}$. Sunt ergo tres numeri quæſiti $\frac{27}{64}$, $\frac{27}{16}$, $\frac{27}{4}$. hoc est, $\frac{27}{64}$, $\frac{27}{16}$, $\frac{27}{4}$. quadrupli, qui inter se multiplicati producant 27.

S I N T rursus inueniendi tres numeri sesquialteri, qui inter se multiplicati faciant 12. Ponantur tres numeri sesquialteri 1 2e, $1 \frac{1}{2}$ 2e, $2 \frac{1}{2}$ 2e. hoc est, 1 2e, $\frac{3}{2}$ 2e, $\frac{5}{2}$ 2e. Ex 1 2e in $\frac{3}{2}$ 2e. fit numerus $\frac{3}{2}$ 8. Et ex $\frac{3}{2}$ 8. in $\frac{5}{2}$ 2e. fit numerus $\frac{15}{2}$ 8e. hoc est, $7 \frac{1}{2}$ 8e. æqualis 12. Diuisis ergo 12 per $\frac{15}{2}$. fiet 1 8e. $3 \frac{2}{3}$, & 1 2e. $\frac{1}{3}$ 8e. primus numerus, quem posuimus 1 2e. Secundus ergo positus $1 \frac{1}{2}$ 2e. erit 4 8e. Et tertius positus $2 \frac{1}{2}$ 2e. erit 40 $\frac{1}{2}$ 8e. propterea quod ex 1 $\frac{1}{2}$ 8e. in 4 8e. fit 4 12. Et ex 40 $\frac{1}{2}$ 8e. in 4 12. fit 40 $\frac{1}{2}$ 8e. Iam ex 40 $\frac{1}{2}$ 8e. in 4 12. fit numerus 40 42 $\frac{1}{2}$ 8e. Et ex 40 42 $\frac{1}{2}$ 8e. in 40 $\frac{1}{2}$ 8e. fit numerus 40 1728. hoc est, 12.

CXXIII. 123 *Numerum inuenire, qui ductus in suam radicem quadratam producat datum numerum.*

S I T inueniendus numerus, qui in suam radicem quadratam ductus faciat 4. Ponatur numerus quæſitus 1 8. Hic ductus in 1 2e suam radicem quadratam facit 1 8e. æqualem 4. Diuisis ergo 4 per 1. fiet 1 8e. 4. eiusq. radix cubica 4 8e. cuius quadratum est 16 8e. numerus quæſitus, quem posuimus 1 8. Hic enim ductus in 4. suam radicem quadratam facit 16 8e. hoc est, 4.

S I T deinde producendus numerus $15 \frac{1}{2}$. inuenieturq. æqualitas inter 1 8e. & $15 \frac{1}{2}$. Diuisis ergo $15 \frac{1}{2}$. per 1. fiet 1 8e. $15 \frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{31}{2}$. cuius radix cubica $\frac{31}{2}$. & huius quadratum $\frac{961}{4}$. numerus quæſitus, quem posuimus 1 8. Atque hic in suam radicem $\frac{31}{2}$. ductus facit $\frac{961}{4}$. hoc est, $15 \frac{1}{2}$.

CXXIII. 124 *Numerum inuenire, cuius radix quadrata ad eiusdem radicem cubicam habeat datam proportionem.*

S I T inueniendus numerus, cuius radix quadrata ad eiusdem radicem cubicam habeat proportionem sesquialteram. Ponatur quæſitus numerus 1 8e. vt nimirum habeat vtramque radicem proportionem.

fitam. Radix eius quadrata est 1 se. & radix cubica 1 8; ut ex ipso constat, quæ ad initium cap. 17. docuimus. quia 1 se in se quadrata facit 1 se, & 1 8 in se cubice similiter facit 1 se. Reliquum est, ut 1 se. ad 1 8, proportionem habeat sesquialteram, hoc est, æquatio sit inter 1 se, & 1 8, quod 1 8 ad 1 se, habeat quoque sesquialteram proportionem. Divisis igitur 1 se. per 1 8, fiet 1 se 1 8. (quia numeri Collici sunt collaterales) cuius 3ce. est 2 3/8. hinc 1 se 1 8. Huius radix quadrata est 2 7/8. hoc est, 1 7/8. Radix autem cubica 2 1/4. Constat autem 3 1/4. ad 1 1/4. hoc est, 2 7/8. ad 1 1/4. habere præportionem sesquialteram.

S I proportio proponatur tripla, reperietur eodem discursu æquatio inter 1 se. & 3 8. Divisisq. 3. per 1. fiet 3 se. 3. cuius zenificubus est 7:9. atque huius radix quadrata 27. ad radicem cubicam 9. proportionem habet triplam.

125 *Duos numeros invenire, ut ex uno in alterum gignatur numerus, qui ad duos inventos habeat duas proportionem datas, maiorem tamen ad minorem, & minorem ad maiorem.*

S I N T invenienda duo numeri, ut ex uno in alterum fiat numerus, qui ad minorem habeat proportionem triplam sesquialteram, & ad maiorem, duplam. Ponatur numerus productus 1 se. Ergo minor numerus quæsitus erit 1/3 se. & maior 1/2 se. quippe cum 1 se ad 1/3 se habeat proportionem triplam sesquialteram, & duplam ad 1/2 se. Ex 1/3 se in 1/2 se fit numerus 1/4 se. hinc 1/3 se, equalis posito producto 1 se. Divisa ergo 1 per 1/4, fiet 4 se. 7. numerus scilicet qui produci debet: cum numeri Collici sint collaterales. Quia vero minor inveniens fuit 1/3 se. erit minor 2. & maior 3 1/2, qui inventus facit 1/2 se. Manifestum autem est, 7. habere ad 2, proportionem triplam sesquialteram, & ad 3 1/2 duplam.

126 *Duos numeros invenire datam summam efficienter, ita ut alterius cum data parte, vel partibus alterius faciat quemvis numerum datum: qui minor sit, quam data summa, & maior data parte, vel partibus datis eiusdem summa data.*

S I N T invenienda duo numeri, quorum summa 60: ita ut prior numerus 1 cum 2 posterioris faciat 10. Ponatur prior 1 se, ideoq. posterior 60. Huius 1/6 sunt 10. quæ cum 1 se. faciunt 11 se. 23. numerum æqualem 60. quia ut 1/6 se addatur ad 1 se. debent subtrahi 1/6 se ex 1 se. atque ista remaneat 5/6 se. cum signo

CXXV.

CXXVI.

figno + vt supra in subtractione dictum est. Ablatis 25 $\frac{1}{2}$ vtrobiq. erit aequatio inter 42 $\frac{1}{2}$ & 14 $\frac{1}{2}$. Diuisis ergo 28 $\frac{1}{2}$ per $\frac{1}{2}$ fiet 120. 42 $\frac{1}{2}$ prior numerus: posterior autem erit 17 $\frac{1}{2}$. cuius $\frac{1}{2}$ sunt 2 $\frac{1}{2}$ quae cum priori parte faciunt 50.

Si prior numerus cum $\frac{1}{2}$ posterioris deberet facere 25. fieri id non posset; quia numerus 25. minor est, quam $\frac{1}{2}$. Data summa 60. vt experiri poteris. At si prior numerus cum $\frac{1}{2}$ posterioris debeat facere 26. fieri id poterit. eritq. prior numerus $\frac{1}{2}$. & posterior 19 $\frac{1}{2}$. Huius $\frac{1}{2}$ sunt 25 $\frac{1}{2}$. quae cum priori parte faciunt 26.

Eodem pacto soluetur anigma, si posterior numerus cum $\frac{1}{2}$ prioris facere debeat datum numerum: si nimirum posterior numerus ponatur 12. &c.

CXXVII. 127 *Quinque numeros inuenire, ita vt quatuor quolibet sumpti sine reliquo faciant quinque numeros datos: dummodo quarta pars summa propositorum quinque numerorum maior sit singulis numeris postulatis.*

INVENIENDI sine quinque numeri, ita vt quatuor sine primo faciant 117. Et quatuor sine secundo, 119. Et quatuor sine tertio, 109. Et quatuor sine quarto, 104. Et quatuor sine quinto, 97. Vbi vides, quarta partem summae 556. ex datis numeris 119. 107. 104. 97. collectae esse 139. numerum singulis illis numeris maiorem. Quoniam ergo summa omnium quatuor sine quinto est minima omnium, nimirum 97. erit necessario quintus numerus omnium maximus, quandoquidem quintus cum quibuslibet alijs tribus facit maiorem summam, quam 97. Ponatur ergo quintus numerus 120. ac proinde cum alijs quatuor sine quinto faciant 97. erunt omnes quinque numeri simul 97 + 120. Et quia quatuor sine quarto faciunt 104. Si ex summa omnium 97 + 120. detrahantur 104. reliquus erit quartus 120 - 7. Deinde quia quatuor sine tertio faciunt 109. si ex eadem summa 97 + 120. demantur 109. remanebit tertius 120 - 12. Rursum quoniam quatuor sine secundo faciunt 119. si 119. subducantur ex eadem summa 97 + 120. relinquetur secundus 120 - 12. Denique quia quatuor sine primo faciunt 117. si 117. ex eadem summa 97 + 120. auferatur, remanebit primus 120 - 20. Reliquum iam est, vt omnes hi quinque numeri inuenti faciant simul summam omnium 97 + 120. Faciunt autem 120 - 71. Tertio aequatio erit inter 97 + 120. & 520 - 71. Additisq. 71. vtrobiq. inter 168 + 120. & 520. Ablatisq. 120. vtrobiq. inuenietur 420. Diuisis ergo 168. per 4. fiet 42. quintus numerus, quem posuimus esse 120. Ergo quartus inuentus 120 - 7. erit 113. Et tertius inuentus 120 - 12. erit 108. Secundus autem inuentus 120 - 12. erit 108. Primus denique, qui inuentus fuit 120 - 20. erit 100. adeo vt quinque numeri quosci sunt

Sunt ordine 12, 20, 30, 35, 42. qui enigma propositum expediunt.

Hoc anigma aliter solutum fuit in quatuor numeris in anigma-
te 59. et d' roni onapre uno, supurur. ad appo etabli A. ota ut
ogis subuuro? . enuonun ruminu . os . 92 x 1000 109 . os . p d i u i c i

128 Numerum inuenire, ita ut tres quadrati ex eius tri- CXXVIII.
bas partibus datis descripti, & in vnam summam
collecti, efficiant ipsum numerum inuentum, vel
alium quemcunque datum.

SIT primum inueniendus numerus, ita ut tres quadrati ex eius
 $\frac{1}{2}$, & $\frac{1}{3}$, & $\frac{1}{4}$ descripti, & in vnam summam collecti, efficiant ip-
sum numerum inuentum. Ponatur ille numerus x . cuius $\frac{1}{2}$ erunt
 $\frac{1}{2}x$, & $\frac{1}{3}$ erunt $\frac{1}{3}x$, & $\frac{1}{4}$ erunt $\frac{1}{4}x$. Quadrati harum partium
 $\frac{1}{4}x$, $\frac{1}{9}x$, $\frac{1}{16}x$ simul efficiunt $\frac{1}{144}x^2$ numerum aequalem numero
posito x . Diuisa igitur x per $\frac{1}{144}$ fiet $144x$ numerus quæsi-
tus (quod numeri Collici sint collaterales.) Huius $\frac{1}{2}$ sunt $72x$
& huius quadratus $5184x^2$. Et $\frac{1}{3}$ sunt $48x$ eius quadratus
 $2304x^2$. Et $\frac{1}{4}$ est $36x$ cuius quadratus $1296x^2$ qui tres
quadrati faciunt summam $8784x^2$ quæ æqualis
est numero inuento $144x$. Nam idem numerus produciatur ex huius
numeratore in illius denominatore, & ex denominatore in nu-
meratore, nimirum numerus 129672384224252588100 .

SIT deinde numerus inueniendus ita ut tres quadrati ex eius
 $\frac{1}{2}$, & $\frac{1}{3}$, & $\frac{1}{4}$ descripti faciant numerum 3796. Huius ut prius, tres
quadrati in vnam summam collecti, $520x^2$ qui numerus æqualis
esse debet numero 3796. Diuisis ergo 3796 per 520 fiet x 7, 300.
& 120 60. numerus quæsitus. Huius enim $\frac{1}{2}$, & $\frac{1}{3}$ sunt 40, 36,
& 30, & quadrati horum numerorum 1600, 1296, 900. faciunt sum-
mam 3796.

SIT denique inueniendus numerus, ita ut tres quadrati ex eius
 $\frac{1}{2}$, & $\frac{1}{3}$, & $\frac{1}{4}$ descripti summam faciant 20. Ponatur numerus quæ-
situs x . Eius partes date sunt $\frac{1}{2}x$, & $\frac{1}{3}x$, & $\frac{1}{4}x$ quarum qua-
drati $\frac{1}{4}x$, $\frac{1}{9}x$, & $\frac{1}{16}x$ faciunt summam $\frac{1}{144}x^2$ æqualem numero
20. Diuisis ergo 20 per $\frac{1}{144}$ fiet 2880 , & 120 , 18 , 12 , 9 nu-
merus quæsitus. Huius $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, & $\frac{1}{4}$ sunt 1440 , 960 , 720 , & 180
quarum partium quadrati 2073600 , 921600 , & 518400 efficiunt
summam 2513600 hoc est, 20.

129 Datum numerum in quolibet numeros partiri, ita ut CXXIX.
quilibet sequens superet precedentem dato numero.

DATVS numerus 200. tribuendus sit in sex, ut secundus superet
primum numero 7. tertius secundum numero 2. quartus tertium
numero 10. quintus quartum unitate. Et sextus quintum numero
15. Ponatur primus x . Erig igitur secundus $x+7$. Tertius $x+2$
H h + 7.

+ 7. Quartus 12 + 17. Quintus 12 + 18. Et sextus 12 + 33. Hi omnes faciunt 62 + 80. quæ summa æqualis esse debet dato numero 100. Ablatis ergo 80. utrinque, erit æquatio inter 62. & 120. Diuisisq. 120. per 6. fiet 12. 20. primus numerus. Secundus ergo erit 25. Tertius 17. Quartus 37. Quintus 38. & sextus 53. qui simul faciunt 200. & problema absoluunt.

DEBET autem datus numerus maior esse summa, quæ ex datis excessibus colligitur, si sequens quilibet excessus præcedenti addatur. Vt quia in dato exemplo, si primus numerus foret 9. secundus esset 7. tertius 17. quartus 18. & quintus 33. qui omnes faciunt 80. oportet datum numerum maiorem esse, quam 80. nimirum 81. vel 82. vel 100. vel 100. &c. Id quod ipsa operatio docebit. Si enim datus numerus esset 79. fieret æquatio inter 62 + 80. & 79. quod fieri nequit.

CXXX. 130 *Duos numeros inueneri in proportione data, ita ut alteruter ductus in quadratum alterius faciat numerum quemcumque datum.*

SINT inueniendi duo numeri in proportione tripla, ita ut alteruter ipsorum in quadratum alterius ductus faciat 192. Ponatur minor 12. ideoq. maior 32. Ex maiore 32 in 12 quadratum minoris fit numerus 32 æqualis 192. Diuisis igitur 192 per 3 fiet 64. & 12. 4. minor numerus. Maior ergo erit 12. Nam ex 12. in 16. quadratum minoris numeri 4. fit datus numerus 192.

REVERSVS ex minore 12. in 98. quadratum maioris fit numerus 92. æqualis 192. Diuisis ergo 192. per 9. fiet 21 $\frac{2}{3}$. siue $21\frac{2}{3}$. & 12. $\frac{2}{3}$. primus numerus; secundus vero huius triplus erit $64\frac{2}{3}$. In huius quadratum $4207\frac{2}{3}$. si ducatur primus $64\frac{2}{3}$. fiet numerus $4207\frac{2}{3}$. siue $4207\frac{2}{3}$. hoc est 192.

CXXXI. 131 *Duobus numeris datis, alium tertium inuenire, ita ut tres habeantur numeri, quorum bini simul sumpti, si in tertium ducantur, procreentur tres numeri Arithmetice proportionales.*

DATI sint numeri 10. & 30. inueniendusq. sit tertius, ita ut bini simul sumpti, & in tertium multiplicati producant tres numeros Arithmetice proportionales. Ponatur numerus quæsitus 12. Summa ex 12. & 10. est 12 + 10. quæ ducta in tertium 30. facit 302 + 300. Summa vero ex 12. & 30. est 12 + 30. quæ ducta in tertium 10 facit 102 + 300. Summa denique ex 10. & 30. est 40. quæ ducta in tertium 12. facit 402. ita ut tres numeri procreati sint 302 + 300. 102 + 300. & 402. qui eundem debent habere excessum.

Sed

sed quia nondum constat, quis eorum sit maximus, & quis medius, & quis minimus: statuamus $30\ 2e + 300$. esse maximum: $10\ 2e + 300$. medium, & $20\ 2e$. minimum: Excessus priorum est $20\ 2e$. posteriorum $300 - 30\ 2e$. qui excessus aequales debent esse. Additis igitur $30\ 2e$ utrinque, erit aequatio inter $30\ 2e$. & 300 . Diuisisq; 300 . per 30 fiet $10\ 2e$. numerus quaesitus, ita ut tres numeri sint 6 , 10 , 30 . Ex 6 , & 10 . fit summa 16 . quae ducta in 30 facit 480 . Et ex 6 . & 30 . fit summa 36 . quae ducta in 10 . facit 360 . Denique ex 10 . & 30 . fit summa 40 . quae ducta in 6 . facit 240 . Sunt autem hi tres producti 480 , 360 , 240 . Arithmetice proportionales, cum eorum excessus sit 120 .

QVOD si statuemus maximum $30\ 2e + 300$. medium $40\ 2e$. & minimum $10\ 2e + 300$. erit priorum excessus $300 - 10\ 2e$. & posteriorum $30\ 2e - 300$. qui illi aequalis esse debet. Additis ergo 300 . utrobique, erit aequatio inter $600 - 10\ 2e$. & $30\ 2e$. Additisq; rursum $10\ 2e$ utrinque, inter 600 . & $40\ 2e$. Diuisis igitur 600 . per 40 . fiet $15\ 2e$. numerus quaesitus, eruntq; tres numeri, 15 , 10 , 30 . Nam ex 15 . & 10 . fit summa 25 . quae ducta in 30 . facit 750 . At ex 15 . & 30 . fit summa 45 . quae ducta in 10 facit 450 . Denique ex 10 . & 30 . fit summa 40 . quae ducta in 15 . facit 600 . Atque hi tres numeri producti 750 , 600 , 450 . habent eundem excessum 150 .

NEQVE vero maximus esse potest $40\ 2e$. & medius $30\ 2e + 300$. & minimus $10\ 2e + 300$. Nam inter priores esset excessus $10\ 2e - 300$. & inter posteriores $20\ 2e$. qui aequalis esse non potest priori excessui, cum sit maior. Est ergo maximus $30\ 2e + 300$. cum etiam maior sit, quam $10\ 2e + 300$. Et uterque aliorum potest esse medius, vel minimus, ut patuit.

HOC problema solutum etiam fuit in enigmate 86. ubi dati sunt duo numeri, ita ut tres numeri producti tribus modis possint esse proportionales Arithmetice.

132 *Tres numeros inuenire, ita ut primus ac secundus cum data parte tertiij. Item secundus & tertius cum parte data primi: Nec non tertius ac primus cum parte data secundi, efficiant vnum eundemq; numerum datum.*

TAM primus ac secundus cum $\frac{1}{4}$. tertiij, quam secundus ac tertius cum $\frac{1}{2}$. primi, quam tertius ac primus cum $\frac{1}{3}$. secundi debeant facere 100 . Ponatur tertius $1\ 2e$. cuius $\frac{1}{4}$. $2e$. cum primo & secundo debent facere 100 . ac propterea hi duo, antequam acciperent $\frac{1}{4}$. $2e$ a tertio, habuerunt $100 - \frac{1}{4}$. $2e$. Et quia secundus ac tertius cum $\frac{1}{2}$. primi debent quoque facere 100 . si ex 100 . demamus tertium, nimirum $1\ 2e$. erit reliquus numerus $100 - 1\ 2e$. solus secundus vna cum $\frac{1}{2}$. primi. Quoniam autem secundus, ac totus primus fecerunt $100 - \frac{1}{4}$. $2e$. Et hi duo simul superant secundum, ac $\frac{1}{2}$. primi, semisse eiusdem primi: si ex $100 - \frac{1}{4}$. $2e$. summa primi & secundi, auferemus $100 - 1\ 2e$. valorem solus secundi cum $\frac{1}{2}$. primi, erit reliquus

numerus $\frac{1}{2}$ 2e. semissis primi, ac proinde totus primus erit $1\frac{1}{2}$ 2e. hoc est $\frac{3}{2}$ 2e. Deinde quia primus ac secundus simul cum $\frac{1}{2}$ tertij faciunt 100. Et solus primus facit $1\frac{1}{2}$ 2e. & $\frac{1}{2}$ tertij est $\frac{1}{2}$ 2e. si $\frac{1}{2}$ 2e hoc est, $1\frac{1}{2}$ 2e summam ex $1\frac{1}{2}$ 2e. & $\frac{1}{2}$ 2e. collectam detrahemus ex 100. erit reliquus numerus 100 — $1\frac{1}{2}$ 2e. solus secundus, cuius $\frac{1}{2}$ est $33\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ 2e. cum qua tertius ac primus, nimirum 1 2e. & $1\frac{1}{2}$ 2e. hoc est, $2\frac{1}{2}$ 2e. facere debet 100. Fit autem ex $33\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ 2e. & $1\frac{1}{2}$ 2e. (hoc est, ex $\frac{1}{2}$ secundi, & summa tertij ac primi) numerus $33\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$ 2e. qui equalis debet esse numero 100. Ablatis ergo utrinque $33\frac{1}{2}$ erit equalitas inter $66\frac{1}{2}$ & $1\frac{1}{2}$ 2e. Diuisiq. $66\frac{1}{2}$ per $1\frac{1}{2}$ fiet 1 2e. $17\frac{1}{2}$ siue $\frac{35}{2}$ tertius videlicet numerus, qui positus fuit 1 2e. igitur secundus inuentus $100 - 1\frac{1}{2}$ 2e. erit $\frac{27}{2}$ 2e. Et primus, quem inuenimus $1\frac{1}{2}$ 2e. erit $\frac{17}{2}$ 2e. Atque hi tres enigmati proposito satisfaciunt.

CXIII.

33. Datum numerum partiri in tres partes continue proportionales, ita ut numerus ex prima in tertiam productus ad productum ex prima in secundam habeat datam proportionem.

a 10. septimi

CXIXO

SIT datus numerus 30. tribuendus in tres partes continue proportionales, ita ut numerus ex prima in tertiam productus habeat ad productum ex prima in secundam proportionem quadruplam. Ponatur secunda pars, siue media 1 2e. ac propterea summa prima & tertia 30 — 1 2e. Et quia ex media 1 2e in se fit 1 2e. fiet etiam $1\frac{1}{2}$ 2e. ex prima in tertiam. Cum ergo hic productus debeat habere quadruplam proportionem ad productum ex prima in secundam, producet $\frac{1}{2}$ 2e. ex prima in secundam, nimirum in 1 2e. Si igitur partiemur $\frac{1}{2}$ 2e. per 1 2e. fiet Quotiens $\frac{1}{2}$ 2e. qui ductus in 1 2e. numerum diuisorem, facit $\frac{1}{2}$ 2e. numerum diuisum. ac proinde prima pars erit $\frac{1}{2}$ 2e. que cum secunda faciet $1\frac{1}{2}$ 2e. que summa ablata ex numero dato 30. reliquet tertiam partem 30 — $1\frac{1}{2}$ 2e. Reliquam iam est, ex prima parte $\frac{1}{2}$ 2e. in tertiam modo inuentam 30 — $1\frac{1}{2}$ 2e. gigni numerum 1 2e. qui ex media parte 1 2e in se producitur. Fit autem ex $\frac{1}{2}$ 2e. in 30 — $1\frac{1}{2}$ 2e. numerus $7\frac{1}{2}$ 2e. — $\frac{1}{2}$ 2e. qui equalis debet esse 1 2e. Additis ergo $\frac{1}{2}$ 2e. utrobique, erit equatio inter $7\frac{1}{2}$ 2e. & $1\frac{1}{2}$ 2e. Diuisiq. $7\frac{1}{2}$ per $1\frac{1}{2}$ hoc est, $\frac{1}{2}$ per $\frac{1}{2}$ fiet 1 2e. $5\frac{1}{2}$ media, vel secunda pars, nimirum $\frac{11}{2}$ 2e. Ergo prima pars, quam inuenimus esse $\frac{1}{2}$ 2e. erit $\frac{1}{2}$ 2e. siue $1\frac{1}{2}$ 2e. Et tertia, que fuit inuenta 30 — $1\frac{1}{2}$ 2e. erit $\frac{11}{2}$ 2e. siue $22\frac{1}{2}$ 2e. Atque he tres partes $1\frac{1}{2}$ 2e. $5\frac{1}{2}$ 2e. faciunt datum numerum 30. Et ex $1\frac{1}{2}$ in $22\frac{1}{2}$ hoc est, ex prima parte in tertiam, fit numerus $32\frac{1}{2}$ 2e. qui quadruplus est numeri $8\frac{1}{2}$ 2e. facti ex prima parte $1\frac{1}{2}$ 2e. in secundam $5\frac{1}{2}$ 2e. esse autem tres partes continue proportionales, liquet: quippe cum idem numerus gignatur ex prima in tertiam, qui ex media in se nimirum $1\frac{1}{2}$ 2e.

ALITER insitui poterit æquatio, postquam inuenta fuerint partes $\frac{1}{2} 2e$, $1 2e$, 30 — $1 \frac{1}{2} 2e$, hoc scilicet modo. Quoniam ex prima in tertiam fieri debet $1 2e$, numerus videlicet æqualis ei, qui sit ex media in se. si dividemus $1 2e$, per primam, id est, per $\frac{1}{2} 2e$, fiet Quotiens $4 2e$, qui ductus in $\frac{1}{2} 2e$ producit $1 2e$. Ac proinde tertia pars erit $4 2e$, æqualis nimirum alteri parti tertie inuenta 30 — $1 \frac{1}{2} 2e$. Additis ergo $1 \frac{1}{2} 2e$ utrobique, erit æqualitas inter $5 \frac{1}{2} 2e$ & 30 . Divisisq; 30 , per $5 \frac{1}{2}$, fiet $1 2e$, $5 \frac{1}{2}$, ut prius.

Ænigma hoc solvemus quoque in ænigmate 171, sed alio exemplo proposito.

VXXIXO

134. Tres numeros inveni, ita ut primus cum datis quatuor unitatibus secundi numerum faciat æqualem ei, qui secundo superest. Item secundus cum quocumque unitatibus tertii faciat alium numerum æqualem ei, qui tertio superest. Tertius denique, acceptis quotus unitatibus a prima, faciat numerum, qui ad reliquum primi habeat proportionem datam.

CXXXIII.

SUMAT primus a secundo 40. unitates: secundus a tertio 56. unitates: tertius denique a primo 72. unitates, ita ut primus faciat numerum æqualem reliquo secundi: secundus item æqualem ei, qui tertio remanet: tertius autem numerum faciat quintuplum eius, qui primo superest. Ponatur primus $1 2e$. Ergo acceptis 40, a secundo, habebit $1 2e + 40$. Ac tantumdem tunc superesse debet secundo. Secundus ergo antequam daret 40, primo, habuit $1 2e + 80$, qui postquam accepit 56, a tertio, habebit $1 2e + 136$. Ac tantumdem superesse tunc debet tertio, ideoq; antequam daret 56, secundo, habuit $1 2e + 192$, qui si a primo accipiat 72, habebit $1 2e + 264$, qui numerus debet esse quintuplus numeri $1 2e$ — 72 , qui primo postquam dedit 72, superest. Ergo numerus huius quintuplus $5 2e - 360$, æqualis erit numero $1 2e + 264$, quem tertius confecit. Additis autem 360 utrobique, erit æquatio inter $5 2e$ & $1 2e + 624$. Et ablata $1 2e$ utrobique, inter $4 2e$ & 624 . Divisis ergo 624 , per 4 fiet $1 2e$, 156 , primus numerus. Ac proinde secundus, qui inventus fuit $1 2e + 80$, erit 236 . Tertius vero, quem invenimus esse $1 2e + 192$, erit 348 . Atque tres hi numeri problema efficiunt, ut probare potes.

VXXIXO

S C H O L I U M.

IN similibus questionibus proponunt aliquando problema, quæ dissolvi nequit, id quod æquatio inuenta præclarè monstrat. Vt si in proposito problema

JIVXXIXO

blemata

blamato quis dicat, tertium acceptis 72. a primo habere quosdam numerum
 aliquo primi aequalém. fieret quæstio impossibilis. Nam tertius tunc haberetur
 ut dictum est, 1 20 + 264. qui equalis nullo modo esse potest numero 1 20
 + 72. qui primo superest, cum sit 207. & numerus 264. non sit
 divisibilis per 207. & 264. non sit quadratus.

CXXXV. 135 Duos numeros in data proportione inuenire, ut utro-
 que per duos numeros datos multiplicato, pro-
 ducantur duo numeri facientes summam quam-
 cunque datam.

INVENIENDI sint duo numeri in proportione quincupla, ut mi-
 nore multiplicato per 3. & maiore per 5. procreentur duo numeri,
 quorum summa sit 100. Ponantur quæsti numeri 1 20. & 5 20. in
 proportione quintupla. Ex 1 20. in 3. fiunt 3 20. & ex 5 20 in 5. fiunt
 25 20. Summa productorum est 33 20. equalis 100. Diuisis igitur
 100. per 33. fiet 1 20. $\frac{100}{33}$. siue $3 \frac{1}{33}$. primus numerus. Secundus
 ergo erit $\frac{100}{33}$. siue $15 \frac{1}{33}$. Ex $3 \frac{1}{33}$. hoc est, ex $\frac{100}{33}$ in 3. fiunt $\frac{100}{11}$.
 siue $24 \frac{1}{11}$. Et ex $15 \frac{1}{33}$. id est, ex $\frac{100}{33}$ in 5. fiunt $\frac{500}{33}$. siue $75 \frac{1}{33}$.
 Arque hi duo producti $24 \frac{1}{11}$. & $75 \frac{1}{33}$. faciunt summam datam 100.

CXXXVI. 136 Duos numeros inuenire, quorum tam summa, quam
 excessus sit numerus quadratus.

PONATUR summa duorum numerus quadratus, cuius latus sit
 una radix, plus quocunque unitatibus; nimirum quadratus 1 8 +
 10 20 + 25. procreatus ex latere assumpto quocunque 1 20 + 5. Nam
 si minor numerus quæstus statuatur $\frac{1}{2}$ 8. erit maior $\frac{1}{2}$ 8 + 10 20 + 25.
 Horum enim summa 1 8 + 10 20 + 25. quadratus numerus est, ex hy-
 pothesi. Reliquum est, ut eorundem numerorum $\frac{1}{2}$ 8. & $\frac{1}{2}$ 8 + 10 20
 + 25. excessus 10 20 + 25. sit etiam quadratus; hoc est, equalis
 cuicunque quadrato maiori, quam 25. nimirum 100. Ablatis ergo
 25 utrobique, erit æquatio inter 10 20. & 75. Diuisisq. 75. per 10.
 fiet 1 20. $7 \frac{1}{2}$. & 1 8. $2 \frac{1}{2}$. hoc est, 56 $\frac{1}{2}$. Igitur minor numerus, qui
 fuit $\frac{1}{2}$ 8. erit 28 $\frac{1}{2}$. Maior autem, qui fuit $\frac{1}{2}$ 8 + 10 20 + 25. erit 128 $\frac{1}{2}$.
 Nam summa horum numerorum 156 $\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{312}{2}$. siue $\frac{312}{2}$.
 numerus quadratus est, cuius latus $\frac{17}{2}$. Item excessus eorundem
 100. quadratus quoque est, cuius latus 10.
 Si prædictum excessum 10 20 + 25. pones æqualem quadrato 26.
 vel alij cuicunque, qui non sit 100. inuenies aliam æstimationem
 vnius radicis, ut experiri potes.

CXXXVII. 137 Dato quadrato, inuenire numerum, quo & ad datum
 quadratum adiecto, & ab eodem detracto, fiat nu-
 merus quadratus.

SIT datus quadratus 100. qui per anigma 90. vel eius scholium dividatur in duos quadratos, quod per dictum scholium ita fiet. Latus quadrati dati, nimirum 10. ducatur in quemlibet numerum, ut in 5. Duplum huius numeri producti 100. dividatur per quadratum numeri 5. assumpti auctum unitate, nimirum per 26. Quotientis enim $\frac{100}{26}$. quadratus $\frac{10000}{676}$. siue $14\frac{1}{17}$. erit vnus quadratus. quo dempto ex 100. quadrato dato, reliquus fiet alter quadratus $84\frac{1}{17}$. qui duo quadrati efficiunt 100. Latera autem eorum $\frac{10}{17}$. & $\frac{120}{17}$. inter se multiplicata faciunt $\frac{12000}{289}$. siue $35\frac{1}{17}$. cuius producti numeri duplum $\frac{12000}{145}$. siue $71\frac{1}{17}$. erit numerus, qui queritur. Is enim adiectus ad 100. facit $171\frac{1}{17}$. siue $\frac{28900}{17}$. quadratum, cuius latus $\frac{170}{17}$. siue 10. Idem numerus $71\frac{1}{17}$. demptus ex eodem quadrato dato 100. relinquit $28\frac{1}{17}$. siue $\frac{400}{17}$. numerum quoque quadratum, cuius latus $\frac{20}{17}$. siue $1\frac{1}{17}$.

RATIO huius operationis haec est. Quando quadratus datus 100. dividitur in duos quadratos, latus dati quadrati, & duo latera inuentorum quadratorum, si ad lineas contrahantur, constituunt triangulum rectangulum, quandoquidem duo quadrata inuenta, ex eorum lateribus descripta, equalia sunt dato quadrato. Igitur, ut in Lemmate sequenti demonstrabimus, rectangulum bis comprehensum sub illis duobus lateribus, additum quadrato dato, efficit quadratum, cuius nimirum latus duobus illis lateribus equale est: & ablatum ex eodem quadrato dato, reliquum facit quadratum, cuius videlicet latus est duorum illorum laterum differentia.

SI idem quadratus 100. distribueretur in duos quadratos 36. & 64. quorum latera 6. & 8. inter se multiplicata faciunt 48. erit huius numeri duplum 96. is, quem querimus. Hic enim adiectus ad 100. facit quadratum 196. cuius latus 14. & deductus ex 100. reliquum facit quadratum 4. cuius latus 2.

L E M M A

IN omni triangulo rectangulo, rectangulum bis sub duobus lateribus circa angulum rectum comprehensum, vna cum quadrato lateris recto angulo oppositi, equale est quadrato, cuius latus ex duobus lateribus componitur. Idem vero rectangulum bis sub lateribus predictis comprehensum, si ex eodem quadrato lateris recto angulo oppositi detrahatur, reliquum fiet quadratum, cuius latus differentia est predictorum duorum laterum.

Lemmas.

XIXXX

SIT triangulum rectangulum ABC. Dico rectangulum bis sub AB, AC, vna cum quadrato ex BC, equale esse quadrato, cuius latus aequale sit duobus lateribus AB, AC, sumis. Et si idem rectangulum bis detrahatur

a 4. secundi.

b 47. primi.

c Lemma 39
decimi.

multitudinali suo latere amplius trahatur ex quadrato recte BC, re-
 linqui quadratum, cuius latus aequalis
 sit differentia inter AB, AC. Quo-
 rum enim si concipiatur linea una ex
 AB, AC, composita, & rectangulum
 sub AB, AC, bis comprehensum,
 una cum quadratis ex AB, AC,
 aequale est quadrato recte ex AB, AC,
 composita. Sunt autem quadrata
 ex AB, AC, quadrato ex BC,
 aequalia; erit quoque rectangulum bis comprehensum sub AB, AC, una
 cum quadrato ex BC, aequale quadrato recte ex AB, AC, composita,
 quod est omnium.

DEINDE quia duo quadrata ex AB, AC, (hoc est quadra-
 tum ex BC,) maiora sunt rectangulo bis sub AB, AC, comprehenso,
 quadrato eius linee, qua differentia est inter AB, AC, manifestum est,
 si illud rectangulum bis sub AB, AC, comprehensum dematur ex qua-
 dratis rectarum AB, AC, hoc est, ex quadrato recte BC, remanere
 quadratum, cuius latus aequalis est differentie inter AB, AC, quod est
 secundum id quod ostendit, euclidem libris in octavo statim 1. c.

CXXXVIII. 138 Numerum inuenire, qui in quouis dato nume-
 rum ductus, faciat numerum, qui cum quouis
 alio dato numero numerum efficiat aequalem ei,
 qui fit ex quouis numero in quouis alium da-
 tum numerum, maiorem tamen priore dato, mul-
 tiplicato.

SI inueniendus numerus, qui ductus in 7. faciat numerum,
 qui adiectus ad 60. faciat summam aequalem numero, qui fit ex in-
 uento numero in 8. multiplicato. Ponatur numerus quaesitus 12.
 Et 12. in 8. numerus 96. quo addito ad 60. fit numerus 156
 et 60. aequalis numero 82. qui fit ex 12. in 8. Ablatis ergo 72.
 utrinque, erit aequatio inter 60. & 12. Diuisiq. 60. per 1. fiet 12.
 60. numerus quaesitus. Hic enim ductus in 7. facit 420. additisq.
 60. fit numerus 480. quem nimirum facit numerus inuentus 60. in
 8. ductus.

CXXXIX. 139 Datum numerum in duas partes diuidere, & insu-
 per quadratam inuenire, qui cum utraque parte
 seorsum quadratum efficiat.

SI datus numerus 63. secandus in duas partes, & insuper qua-
 dratus inueniendus, cum quo quaelibet illarum partium efficiat qua-
 dratum.

dratum. Ponantur duo numeri quicumque, quorum quilibet compositus sit ex vna radice, & aliquot vnitatibus, nimirum $x^2 + 3$ & $x^2 + 5$. Quadrati horum sunt $x^2 + 6x + 9$ & $x^2 + 10x + 25$. Igitur si numerus $6x + 9$, addatur ad x^2 , qui numerus quadratus est, fit quadratus $x^2 + 6x + 9$. Et si numerus $10x + 25$, addatur ad eundem x^2 , fit quadratus $x^2 + 10x + 25$. Ergo si minor pars numeri dati ponatur $6x + 9$, & maior $10x + 25$, satisfactum erit problemati, si hæc partes consiciant datum numerum 65. Faciunt autem summam $16x + 34$, quæ æqualis debet esse 65. Demptis 34, utrobique, manebit æqualitas inter $16x$, & 31. Diuisis igitur 31, per 16, fiet $x = \frac{31}{16}$ siue $1\frac{15}{16}$, cuius quadratus $\frac{961}{256}$ siue $3\frac{13}{16}$, erit is, qui quaritur. Minor autem pars numeri dati, quam posuimus $6x + 9$, erit $\frac{105}{8}$ siue $13\frac{1}{8}$. Maior vero, quæ posita fuit $10x + 25$, erit $\frac{105}{8}$ siue $13\frac{1}{8}$, quæ duæ partes simul efficiunt datum numerum 65. Et prima addita ad quadratum inuentum $\frac{961}{256}$, facit quadratum $\frac{1921}{256}$, cuius latus $\frac{437}{16}$. Secunda autem cum eodem quadrato $\frac{961}{256}$, facit quadratum $\frac{2881}{256}$, cuius latus $\frac{537}{16}$.

S C H O L I V M.

HOC anigma plures solutiones admittit, pro varietate numerorum in principio assumptorum. Nam si numeri ponantur $x^2 + 1$ & $x^2 + 3$ erunt eorum quadrati $x^2 + 2x + 1$ & $x^2 + 4x + 4$. Atque si minor pars numeri dati 65, ponatur numerus $2x + 1$, maior vero $4x + 4$, satisfactum erit problemati, cum uterque numerus cum x^2 , faciat quadratum. Faciunt quidem duo numeri summam $6x + 5$, quæ æqualis esse debet 65. Ablatis igitur 5, utrobique, remanebit æqualitas inter $6x$, & 60. Diuisisq; 60, per 6, fiet $x = 10$, cuius quadratus 100, est is, qui quaritur, positusq; fuit x^2 . Minor vero pars numeri dati 65, quam posuimus $2x + 1$, erit 21. Maior autem posita $4x + 4$, erit 44, quæ duæ partes faciunt 65. Et prima addita quadrato inuento 100, facit quadratum 121, cuius latus 11. Secunda autem cum eodem quadrato 100, facit quadratum 144, cuius latus 12.

Atque in hunc modum diuidi poterit datus numerus in alias, atque alias partes, si alij atque alij numeri assumantur compositi ex x^2 , & aliquot vnitatibus.

140 Datum numerum in duas partes distribuere, & in super quadratum inuenire, a quo si duæ partes inuenta subducantur, reliqui fiant duo quadrati.

CXL.

SI T. diuidendus numerus 65, in duas partes, & inueniendus quadratus, a quo si inuenta duæ partes demantur, reliqui fiant duo numeri quadrati. Ponantur duo numeri utcumque, vnus compositus ex vna radice & quolibet vnitatibus, alter vero ex vna radice

minus totidem unitatibus, nimirum $12e + 2$. & $12e - 2$. Quadrati horum erunt $18 + 42e + 4$. & $18 - 42e + 4$. Ponatur ergo quadratus, qui quaeritur, $18 + 42e + 4$. a quo si auferatur numerus $42e + 4$. relinquetur quadratus 18 . Quod si posterior quadratus a priore subducatur, remanebunt $82e$. Ac vicissim si $82e$. detrahantur ex eodem priori quadrato $18 + 42e + 4$. relinquetur posterior quadratus $18 - 42e + 4$. Ergo si minor pars numeri diuidendi ponatur $42e + 4$. Et maior $82e$. satisfactum erit enigmati; quippe cum minor dempta ex quadrato $18 + 42e + 4$. relinquat quadratum 18 . Et maior ex eodem quadrato subducta relinquat quadratum $18 - 42e + 4$. Reliquum iam est, ut hae duae partes $42e + 4$. & $82e$. faciant numerum datum 65 . faciunt autem summam $122e + 4$. aequalem 65 . Ablatis ergo 4 . vtrinque, erit aequatio inter $122e$. & 61 . Diuisisq. 61 . per 122 . fiet $12e \frac{1}{2}$. Ac propterea quadratus quaesitus, quem posuimus $18 + 42e + 4$. erit $\frac{22\frac{1}{2}}{144}$. cuius latus $\frac{15}{12}$. Minor autem pars numeri diuidendi posita $42e + 4$. erit $\frac{22\frac{1}{2}}{12}$. siue $\frac{15}{12} \frac{5}{4}$. Maior autem posita $82e$. erit $\frac{41}{12}$. vel $\frac{15}{12} \frac{11}{4}$. Prior enim ex inuento quadrato $\frac{22\frac{1}{2}}{144}$. subducta relinquit quadratum $\frac{17\frac{1}{2}}{144}$. cuius latus $\frac{13}{12}$. Posterior autem ex eodem quadrato $\frac{22\frac{1}{2}}{144}$. detracta reliquum facit quadratum $\frac{11\frac{1}{2}}{144}$. cuius latus $\frac{11}{12}$.

HOC etiam anigma plures admittit solutiones, prout videlicet in principio alij atque alij numeri assumpti fuerint pro numeris $12e + 2$. & $12e - 2$. &c.

CXLI. 141 *Datum numerum in duas partes diuidere, ita ut earum cubi faciant summam datam quamcunque, qua maior sit quarta parte cubi ex dato numero descripti.*

DATVS numerus 10. diuidendus sit in duas partes, quarum cubi faciant 370. qui numerus maior est, quam 250. quarta pars cubi ex 10. generati. Ponatur prima pars numerus compositus ex $12e$. & semisse dati numeri, nimirum $12e + 5$. Secunda pars, semissa eiusdem numeri dati, minus $12e$, nimirum $5 - 12e$. Ita enim duae hae partes numerum datum 10. conficiunt. Cubi earum sunt $108 + 158 + 752e + 125$. & $125 - 752e + 158 - 108$. Summa eorum $308 + 250$. nam $+108$, & -108 . Item $+752e$, & $-752e$. se mutuo interimunt: & ex 158 . & 158 . sunt 308 . atque $125 - 125$. faciunt 250. Haec ergo summa $308 + 250$. aequalis esse debet 370. Ablatis 250 vtrinque, remanebit aequalitas inter 308 . & 120. Diuisis igitur 120. per 30. fiet $18 \frac{4}{5}$. & $12e \frac{2}{5}$. Prima igitur pars posita $12e + 5$. erit 7. Secunda vero, quam posuimus $5 - 12e$. erit 3. Cubi harum partium 7 & 3 sunt 343. & 27 efficiuntq. 370.

SI eodem numero 10. dato, summa cuborum proponatur 400. inueniemus aequationem inter $308 + 250$. & 400. Ablatisq. 250.

vtrin-

utrinque, inter 30 & 150. Diuisis igitur 150. per 30. fiet 5. & 12. $\sqrt[3]{5}$. Ergo prima pars posita 12 + 5. erit $\sqrt[3]{5+5}$. Secunda vero posita 5 — 12. erit 5 — $\sqrt[3]{5}$. quæ simul faciunt 10. Cubi autem harum partium (reductis, quæ reducenda sunt) sunt 200 + $\sqrt[3]{32000}$. & 100 — $\sqrt[3]{32000}$. quorum summa est 400. cum + $\sqrt[3]{32000}$. & — $\sqrt[3]{32000}$. se mutuo interimant.

S C H O L I V M.

SINE Algebra idem anigma soluetur hoc pacto. Datus numerus 20. secundum sit in duas partes, quarum cubi facere debeant summam 2960. quæ maior est, quam 2000. quarta pars cubi ex 20. generati. Dematur $\frac{1}{4}$. cubi ex dato numero 20. descripti, nimirum 2000. ex 2960. summa proposita. Et reliquus numerus 960. diuidatur per 60. triplicem dati numeri 20. Quotientis namq. 16. radix quadrata 4. addita, & ablata ex 10. semisse dati numeri 20. dabit partes quasitas 14. & 6. quæ simul faciunt datum numerum 20. & eorum cubi 2744. & 216. faciunt 2960.

HOC etiam anigma in anigmati 1. sequentis capituli soluemus per æquationem compositam, in qua scilicet tres numeri occurrunt, quorum unus alyi duobus est æqualis.

142 Datum numerum in duos cubos distribuere, quorum laterum summa data est; dummodo quarta pars cubi huius summa minor sit dato numero. CXLII.

HOC problema ab antecedenti non differt. Nihil enim aliud hic iubemur, nisi summam laterum datam distribuere in duas partes, quarum cubi datum efficiant numerum, qui maior sit quarta parte cubi ex summa laterum data procreati. Vt si datus numerus 2960. diuidendus sit in duos cubos, quorum latera faciant 20. Diuidendus erit numerus 20. in duas partes, quarum cubi faciant 2960. ut in præcedenti problemate factum est. Nam ita numerus 2960. diuisus erit in duos cubos 2744. & 216. quorum latera 14. & 6. datam summam 20. conficiunt.

SIC etiam si datus numerus 400. diuidendus sit in duos cubos, quorum latera faciant 10. inuenientur duo cubi, (reductis, quæ reducenda sunt) 200 + $\sqrt[3]{32000}$. & 200 — $\sqrt[3]{32000}$. quorum latera sunt $\sqrt[3]{5+5}$. & 5 — $\sqrt[3]{5}$. si nimirum summa laterum 10. diuidatur in duas partes, ut in præcedenti anigmati, vel scholio eiusdem factum est. ita ut earum cubi efficiant 400.

143 Numerum inuenire, cuius quadratus, vel multiplex quadrati datus constituat datam partem, vel partes cubi ex eodem inuenito numero procreati. CXLIII.

SIT primum inueniendus numerus, cuius quadratus cōstituat $\frac{1}{9}$ cubi ex inuento numero procreati. Ponatur quæsitus numerus x & cuius quadratus est x^2 . & cubus x^3 . Vt ergo x^2 constituat $\frac{1}{9}$ numeri x^3 , necesse est, æqualitatē esse inter x^2 & $\frac{1}{9} x^3$. Diuisa igitur x^2 per x^2 , fiet $1 = \frac{1}{9} x$. numerus quæsitus (quod numeri Cœffici sint collaterales.) Huius enim quadratus 81 . nonam partem constituit eiusdem cubi 729 .

SIT deinde inueniendus numerus, cuius quadratus cōstituat $\frac{1}{4}$ cubi. Iisdem positis, erit æquatio inter x^2 & $\frac{1}{4} x^3$. Diuisa ergo x^2 per x^2 , fiet $1 = \frac{1}{4} x$. vel $4 = x$. numerus quæsitus. Huius enim quadratus 16 . constituit $\frac{1}{4}$ cubi 64 .

RVRSVS sit inueniendus numerus, cuius quadrati quincuplum constituat $\frac{1}{5}$ cubi ipsius. Ponatur numerus quæsitus x & cuius quadratus x^2 . & cubus x^3 . Ergo æqualitas erit inter $5x^2$ & $\frac{1}{5} x^3$. Diuisis ergo $5x^2$ per x^2 , fiet $5 = \frac{1}{5} x$. numerus quæsitus. Huius enim quadratus est 25 . & eius quincuplum 125 . constituit $\frac{1}{5}$ cubi 625 . ex 25 . procreati.

POSTREMO inueniendus sit numerus, cuius quadrati quincuplum constituat $\frac{1}{10}$ cubi ipsius. Positis iisdem, erit æquatio inter $5x^2$ & $\frac{1}{10} x^3$. Diuisis igitur $5x^2$ per x^2 , fiet $5 = \frac{1}{10} x$. hoc est, $50 = x$. numerus quæsitus. Eius enim quadratus est 2500 , cuius quincuplum 12500 . constituit $\frac{1}{10}$ cubi 125000 .

CXLIII. 144 Numerum inuenire, qui sui cubi constituat datam partem, vel partes.

SIT primum inueniendus numerus, qui constituat $\frac{1}{8}$ sui cubi. Ponatur quæsitus numerus x & cuius cubus x^3 . Est ergo æqualitas inter x & $\frac{1}{8} x^3$. Diuisa q. x per x , fiet $1 = \frac{1}{8} x^2$. (quod inter x^2 & $2x$, interiecta sit denominatio 8 .) & eius radix quadrata, nimirum $\sqrt{8} = 2$. erit præteritum x . Numerus ergo quæsitus est $\sqrt{8} = 2$. Hic enim constituit $\frac{1}{8}$ sui cubi 8 .

DEINDE inueniendus sit numerus, qui constituat $\frac{1}{27}$ sui cubi. Positis iisdem, fiet æquatio inter x & $\frac{1}{27} x^3$. Diuisa igitur x per x , fiet $1 = \frac{1}{27} x^2$. & $27 = x^2$. numerus quæsitus. Eius enim cubus est 27 . cuius quatuor nonas continet inuentus numerus 3 .

CXLV. 145 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut minor in quadratum maioris ductus producat numerum datum.

SINT inueniendi duo numeri in proportione sesquiquinta, ita ut minore in quadratum maioris ducto, signatur numerus 4860 . Ponantur numeri quæsitæ $5x$ & $6x$. in proportione sesquiquinta. Minore $5x$. ducto in $36x^2$ quadratum maioris $6x$, fit numerus $180x^2$.

180 re. æqualis 4860. Diuisis ergo 4860. per 180. fiet 1 re. 27. cuius radix cubica est 3. quia inter characteres re. & N. duo medij sunt 8. & 2e. Ergo minor numerus positus 5 2e. erit 15. & maior positus 6 2e. erit 18. Atque ex minore 15. in 324. quadratum maioris 18. fit numerus 4860.

S I N T rursus in eadem proportione sexquiquista inueniendi duo numeri, ita vt minor ductus in quadratum maioris producat 1. Positis iisdem, inuenietur æqualitas inter 170 re. & 1. Diuisa ergo 1. per 180. fiet 1 re. $\frac{1}{180}$. & radix cubica $\sqrt[3]{\frac{1}{180}}$. Ergo minor numerus positus 5 2e. faciet $\sqrt[3]{\frac{1}{180} \cdot 5^2}$. hoc est, $\sqrt[3]{\frac{25}{180}}$. Maior autem positus 6 2e. erit $\sqrt[3]{\frac{1}{180} \cdot 6^2}$. siue $\sqrt[3]{\frac{36}{180}}$. Atque ex minore $\sqrt[3]{\frac{25}{180}}$. in $\sqrt[3]{\frac{36}{180}}$. quadratum maioris $\sqrt[3]{\frac{36}{180}}$. producitur $\sqrt[3]{\frac{36 \cdot 25}{180}}$. hoc est, 1. Quando enim numerator fractionis æqualis est denominatori, fractio illa unitati æqualest.

146 Numerum inuenire, qui inter duos sit medius, superetq. minorem numero dato, & superetur a maiore numero alio dato quolibet, & duo extremi efficiant summam datam quamcunque.

HOC ænigma simile est ænigmati 51. & 52. sed aliter propositum, atque aliter dissolutum. Inueniendus enim sit numerus medius inter duos summam efficientes 100. ita vt minorem superet numero 15. & a maiore superetur numero 9. Quoniam maior ponitur superare medium quæsitum, numero 9. Et hic medius minorem, numero 15. liquidò constat maiorem superare minorem numero 24. Si ergo data summa 100. diuidatur in duas partes, quarum excessus 24. & ad minorem addantur 15. fiet medius quæsitus. Ponatur ergo minor pars 1 2e. & maior 100 — 1 2e. que illam superare debet numero 24. Detracta 1 2e. ex 100 — 1 2e. reliquus fit numerus 100 — 2 2e. æqualis 24. Additis ergo 2 2e. vtrinq. fiet æqualitas inter 100. & 24 + 2 2e. Et ablatiis 24. vtrobique, inter 76. & 2e. Diuisis igitur 76. per 2. fiet 1 2e. 38. minor pars, ideoq. maior erit 62. Et additis 15. ad minorem 38. fiet medius quæsitus 53. Hic enim superat minorem partem numero 15. & a maiore superatur numero 9.

147 Datum numerum in quotlibet partes distribuere, ita vt vnaquæque ad sequentem habeat datam proportionem.

S I T datus numerus 10000. diuidendus in sex partes, ita vt prima ad secundam habeat proportionem æqualitatis: secunda ad tertiam duplam: tertia ad quartam triplam: quarta ad quintam proportionem æqualitatis: & quinta ad sextam proportionem quoque

numerus quæsitus 120. qui cum $\frac{1}{2}$. faciet 120. quæ summa superare debet 100. eodem numero, quo 100. superant 120. Ergo demptis 100. ex 120. & 120. ex 100. remanebunt excessus æquales. hoc est, erit æquatio inter 120 — 100. & 100 — 120. Et addita 120. vtrouque, inter 220 — 100. & 100. Rursumq. additis 100. vtrouque, inter 320. & 200. Diuisis ergo 200. per 2. fiet 100. 88. numerus quæsitus. Nam si ad ipsum addatur eius $\frac{1}{2}$. nimirum numerus 220. fiet summa 320. quæ superat 100. numero 110. quo videlicet 100. inuentum numerum 88. superant.

SIT deinde numerus inueniendus, qui cum $\frac{2}{7}$. sui ipsius superet 100. eodem numero, quo 140. ipsum numerum inuentum superant. Ponatur numerus quæsitus 120. Ergo æquatio erit inter 120 — 100 & 140 — 120. Et addita 120 vtrouque, inter 220 — 100. & 140. Additisq. rursum 100 vtrouque, inter 320. & 240. Diuisis ergo 240. per 2. fiet 120. 90. numerus quæsitus. Nam si addantur eius $\frac{2}{7}$. nimirum 60. fiet summa 180. quæ superat 100. numero 80. quo videlicet 140. numerum inuentum 90. superant.

SIT denique inueniendus numerus, qui cum $\frac{1}{2}$ ipsius faciat summam, quæ eodem numero superet 40. quo numerus 10. inuentum numerum superat. Ponatur numerus quæsitus 120. Ergo æquatio erit inter 120 — 40. & 10 — 120. Additaq. 120 vtrouque, inter 220 — 40. & 10. Additisq. rursum 40. vtrouque, inter 260. & 50. Diuisis ergo 50 per 2. fiet 25. quæsitus numerus, qui cum ipsius $\frac{1}{2}$. facit summam 30. quæ numerum 40. superat numero — 10. vt patet in hac formula, vbi 40. subducta sunt a 30. Atque eodem numero — 10. superat numerus 10. inuentum numerum 20. vt constat, si 10. ex 10. subtrahantur, vt in hac altera formula cernis. Vbi rursum vides mirabilem vim Algorithmi signorum + & —. quamuis dici possit, hoc exemplum non posse expediri, propterea quod numerus 20. inuentus cum $\frac{1}{2}$ id est, cum 10. facit minorem summam, quam 40.

$$\begin{array}{r} + 30 \\ + 40 \\ \hline - 10 \\ \hline + 10 \\ + 20 \\ \hline - 10 \end{array}$$

C LI. 151 Numerum inuenire, à quo si subtrahatur data pars, vel partes, relinquatur numerus tanto minor, quam datus numerus, quanto ipse inuentus numerus eundem datum numerum datum superat.

SIT inueniendus numerus, ita vt subtracta $\frac{1}{2}$ ipsius, reliquus sit numerus tanto minor quam 100. quanto ipse numerus inuentus maior est, quam 100. Ponatur quæsitus numerus 120. a quo subtracta $\frac{1}{2}$. reliquæ sunt 60. quæ detractæ ex 100. relinquunt 100 — 60. Et si ex 120 demantur 100. relinquuntur 20 — 100. Et quia excessus ponuntur æquales, erit æquatio inter 100 — 60. & 20 — 100.

—100. Additisq. $\frac{2}{7}$ 2e vtrunque, inter 100. & $1 \frac{2}{7}$ 2e —100. Et rursus additis 100. vtrunque, inter 200. & $1 \frac{2}{7}$ 2e. Diuisis ergo 200. per $1 \frac{2}{7}$. id est, per $\frac{9}{7}$. fiet 1 2e. 111 $\frac{1}{9}$. numerus, qui petitur. Cuius $\frac{2}{9}$ facit 22 $\frac{2}{9}$. id est, $\frac{200}{9}$. qui numerus demptus ex 111 $\frac{1}{9}$. id est, ex $\frac{1000}{9}$. relinquit $\frac{800}{9}$. hoc est, 88 $\frac{8}{9}$. qui numerus superatur a 100. numero 11 $\frac{1}{9}$. quo videlicet inuentus numerus 111 $\frac{1}{9}$. numerum 100. superat.

SIT præterea inueniendus numerus, ita vt subtractis $\frac{2}{7}$ ipsius, reliquus numerus tanto minor sit, quam 100. quanto ipse numerus inuentus maior est, quam 100. Ponatur quæsitus numerus 1 2e. Dēptis $\frac{2}{7}$. remanent $\frac{1}{7}$ 2e. Eritq. æquatio inter 100 — $\frac{1}{7}$ 2e. & 1 2e — 100. Additisq. $\frac{2}{7}$ 2e vtrobique, inter 100. & $1 \frac{2}{7}$ 2e — 100. Et rursus additis 100. vtrunque, inter 200. & $1 \frac{2}{7}$ 2e. Diuisis igitur 200. per $1 \frac{2}{7}$. fiet 1 2e. 125. numerus quæsitus. Nam si ex eo tollantur $\frac{2}{7}$ ipsius, nimirum 50. remanent 75. qui a 100. superantur numero 25. quo videlicet inuentus numerus 125. superat 100.

152 Numerum inuenire, qui in se multiplicatus, & productus in datum numerum, procreet numerum, a quo si alius datus numerus subtrahatur, reliquus fiat quicumque numerus datus.

CLII.

INVENIENDVS sit numerus, qui in se ductus, & productus in 10. faciat numerū, a quo si demantur 100. remaneat numerus 300. Ponatur quæsitus numerus 1 2e. quo ducto in se, fit 1 8. & hoc ducto in 10. fit numerus 10 8. a quo si demantur 100. remanet numerus 10 8 — 100. qui æqualis debet esse numero 300. Additis 100. vtrobique, erit æquatio inter 10 8. & 400. Diuisisq. 400. per 10. fiet 1 8. 40. Ergo 18 40. est numerus, quem quærimus. Nam in se multiplicatus facit 40. Et ex 40. in 10. fit numerus 400. a quo si subtrahantur 100. remanent 300.

153 Progressionem Arithmeticam constituere, cuius primus, & ultimus terminus dati sint, & summa progressionis data, quando id fieri potest.

CLIII.

SIT primus terminus 5. & ultimus 10. summa vero omnium terminorum 105. Hic duo oportet inuestigare, numerum videlicet terminorum, & differentiam progressionis. Ponatur numerus terminorum 1 2e. Et quid summa ex primo, & ultimo termino collecta multiplicata per numerum terminorum producit duplum summae progressionis, vt in Arithmetica practica, nimirum in prima regula progressionum Arithmeticarum docuimus: si summam ex primo, & ultimo termino collectam, nimirum 15. ducamus in numerum terminorum, id est, in 1 2e. faciemus 15 2e. cuius semissis

k k

$\frac{1}{2}$ 2e.

$\frac{1}{2}$ 2e. est summa progressionis, æqualis summe datæ 105. Diuisis igitur 105. per $\frac{1}{2}$. fiet 1 2e. 14. numerus terminorum, quem posuimus esse 1 2e.

I A M intermedij 12. termini debent facere summam 90. nimirum 105. dempto primo termino 5. & ultimo 10. Ponatur differentia progressionis 1 2e. eruntq. 12. termini hi sequentes

5 + 1 2e. 5 + 2 2e. 5 + 3 2e. 5 + 4 2e. 5 + 5 2e. 5 + 6 2e. 5 + 7 2e. 5 + 8 2e.
5 + 9 2e. 5 + 10 2e. 5 + 11 2e. 5 + 12 2e.

qui omnes summam faciunt 60 + 78 2e. æqualem numero 90. Demptis ergo 60. utrinque, erit æqualitas inter 78 2e. & 30. Diuisisq. 30. per 78. fiet 1 2e. $\frac{1}{3}$. differentia progressionis. Est ergo hæc progressio.

5. 5 $\frac{1}{3}$. 5 $\frac{2}{3}$. 6 $\frac{1}{3}$. 6 $\frac{2}{3}$. 6 $\frac{1}{3}$. 7 $\frac{1}{3}$. 7 $\frac{2}{3}$. 8 $\frac{1}{3}$. 8 $\frac{2}{3}$. 8 $\frac{1}{3}$. 9 $\frac{2}{3}$. 9 $\frac{1}{3}$. 10.

quippe cum constituat 14. terminos, quorum summa est 105.

QVANDO in priori operatione reperitur numerus terminorum non integer, questio erit impossibilis: quia dari non potest talis progressio, in qua primus, atque ultimus terminus sint illi, qui dati sunt, & summa progressionis illa, quæ proponitur. Vt si in eodem exemplo summa progressionis daretur 100. & primus terminus 5. atque ultimus 10. inueniremus æquationem inter $\frac{1}{2}$ 2e. & 100. Diuisisq. 100. per $\frac{1}{2}$. fieret 1 2e. 13 $\frac{1}{2}$. numerus terminorum, quod fieri nequit. Nam nulla est progressio Arithmetica in rerum natura, cuius primus terminus sit 5. & ultimus 10. summaq. progressionis 100.

I T A Q V E ænigma propositum intelligendum est, quando verè talis est progressio, in qua dati numeri sint primus, & ultimus terminus, & summa progressionis. Neque vero parui æstimandum est, reperire huiusmodi progressionem per præcepta Algebra. Nam si proponeretur hæc questio. Est progressio Arithmetica, in qua primus terminus est 5. & ultimus 31. summa vero progressionis 185. quis eam facile inueniet sine Algebra? quam tamen sine magno labore reperiemus, ea via, quam in ænigmate præscripsimus. Inuenietur enim numerus terminorum 10. & differentia progressionis 3. ita vt progressio quaesita sit hæc.

5. 8. 11. 14. 17. 20. 23. 26. 29. 32.

CLIII. 154 Progressionem Geometricam in data proportione constituit, cuius ultimus terminus datus sit, vna cum summa progressionis.

S I T constituenda progressio in proportione sesquialtera, cuius
ulti-

Ultimus terminus 19683. & summa totius progressionis 55593. Ponatur primus terminus 1 2e. Et quia si primus terminus ab ultimo subtrahatur, & reliquus numerus per denominatorem proportionis, vno minus, diuidatur, atque ad Quotientem ultimus terminus adijciatur, fit totius progressionis summa, vt in Arithmetica practica in prima regula progressionum Geometricarum scripsimus: detrahatur 1 2e id est, primus terminus, ab ultimo 19683. & residuum 19683 — 1 2e. diuidatur per $\frac{1}{2}$. hoc est, per denominatorem proportionis 1 $\frac{1}{2}$. minus vno, & ad Quotientem 39366 — 2 2e. adijciatur ultimus terminus 19683. fietq. tota summa progressionis 59049 — 2 2e. equalis datæ summæ 55593. Additis ergo 2 2e. vtrinque, erit equalitas inter 59049. & 55593 + 2 2e. Et ablatis vtroque 55593. inter 3456. & 2 2e. Diuisis igitur 3456. per 2. fiet 1 2e. 1728. primus videlicet terminus progressionis in proportione sesquialtera. Quocirca constituetur hæc progressio septem terminorum, qui omnes faciunt datam summam 55593.

1728. 2592. 3888. 5832. 8748. 13122. 19683.

155 Progressionem Geometricam in data proportione constituere, cuius primus terminus datus sit, vna cum progressionis summa.

CLV.

S I T datus primus terminus proportionis sesquialteræ 1728. & summa progressionis 55593. Ponatur ultimus terminus 1 2e. a quo si primus dematur, remanet numerus 1 2e — 1728. quo diuiso per $\frac{1}{2}$. fit Quotiens 2 2e — 3456. Addeo ergo ultimo termino 1 2e. fit summa progressionis 3 2e — 3456. vt in Arithmetica practica diximus, equalis datæ summæ 55593. Additisq. 3456. vtroque, erit æquatio inter 3 2e. & 59049. Diuisis ergo 59049. per 3. fiet 1 2e. 19683. ultimus terminus, totaq. progressio erit hæc.

1728. 2592. 3888. 5832. 8748. 13122. 19683. &c.

H A E C etiam duo proxima ænigmata intelligenda sunt, si verè in rerum natura tales progressionis Geometricæ existant, in quibus ultimus terminus, vel primus sint illi, qui proponuntur, & summa progressionis sit quoque illa, quæ datur. Vnde si quæreretur progressio in proportione sesquialtera, cuius summa 1000. & ultimus terminus 500. foret quæstio inexplicabilis, cum nulla talis progressio existat. quod experiri poteris. Sed si quærat progressio Geometrica in proportione sesquialtera, cuius ultimus terminus sit $68 \frac{1}{2}$. & summa progressionis $197 \frac{1}{2}$. quia talis progressio in rerum natura existit, ponemus primum terminum 1 2e. qui demptus ex ultimo termino $68 \frac{1}{2}$. relinquit $68 \frac{1}{2} - 1 2e$. quo numero diuiso per $\frac{1}{2}$. id est, per denominatorem proportionis minus vno, fit

Quotiens $\frac{4174}{\frac{1}{2}}$. — $2 \frac{1}{2}$. & addito ultimo termino $68 \frac{1}{2}$. siue $\frac{2117}{\frac{1}{2}}$. fit numerus $\frac{6561}{\frac{1}{2}}$ — $2 \frac{1}{2}$. æqualis summæ progressionis $197 \frac{1}{2}$. siue $\frac{6101}{\frac{1}{2}}$. Additis igitur $2 \frac{1}{2}$. utrobique, erit æquatio inter $2 \frac{1}{2} + \frac{6101}{\frac{1}{2}}$. & $\frac{6561}{\frac{1}{2}}$. Ablatisq. $\frac{6101}{\frac{1}{2}}$ utrinque, inter $2 \frac{1}{2}$. & $\frac{456}{\frac{1}{2}}$. Diuisis igitur $\frac{456}{\frac{1}{2}}$. per 2 . fiet $1 \frac{1}{2}$. 4 . primus progressionis terminus. Vnde sic stabit progressio.

4. 6. 9. $13 \frac{1}{2}$. $20 \frac{1}{2}$. $30 \frac{1}{2}$. $45 \frac{1}{2}$. $68 \frac{1}{2}$.

S I C etiam si detur primus terminus 4 . & summa progressionis in proportione sesquialtera, inuenietur ultimus terminus $68 \frac{1}{2}$. Atque ita, si 4 . continuetur proportio sesquialtera, consistendum erit in octauo termino $68 \frac{1}{2}$. &c. Et sane præclarum est, ex ultimo termino inuenire primum, & ex primo ultimum, etiamsi intermediij nondum sint cogniti.

CLVI. 156 *Datum numerum in duos partiri, ut primus aliquoties, ut libet, sumptus sit multiplex datus secundi aliquoties, ut libet, sumpti: Vel ut secundus aliquoties, ut libet, sumptus sit datus multiplex primi aliquoties, ut libet sumpti.*

S I T datus numerus 40 . diuidendus primum in duos, ut primus ter sumptus faciat numerum duplum secundi quater sumpti. Ponatur primus $1 \frac{1}{2}$. & secundus $40 \div 1 \frac{1}{2}$. Triplum primi $3 \frac{1}{2}$. duplum esse debet quadrupli secundi, hoc est, numeri $160 \div 4 \frac{1}{2}$. Erat ergo æquatio inter $3 \frac{1}{2}$. & $320 \div 8 \frac{1}{2}$. Additisq. $8 \frac{1}{2}$ utrinque, inter $11 \frac{1}{2}$. & 320 . Diuisis ergo 320 per 11 fiet $1 \frac{1}{2}$. $19 \frac{1}{2}$ primus numerus. alter ergo erit $10 \frac{1}{2}$. Triplum primi est $87 \frac{1}{2}$. qui numerus duplus est, quadrupli secundi, id est, $43 \frac{1}{2}$.

S I T deinde idem numerus 40 . tribuendus in duos, ut secundus quater sumptus sit duplus primi ter sumpti. Ergo secundus quater sumptus, id est, numerus $160 \div 4 \frac{1}{2}$. duplus erit primi ter sumpti, id est, $3 \frac{1}{2}$. hoc est, æqualis erit $6 \frac{1}{2}$. Additis ergo $4 \frac{1}{2}$ utrobique, æquatio erit inter 160 . & $10 \frac{1}{2}$. Diuisisq. 160 per 10 . fiet $1 \frac{1}{2}$. 16 . primus numerus. alter ergo erit 24 . Quadruplum huius, nimirum 96 . duplum est tripli illius, nimirum 48 .

CLVII. 157 *Tres numeros in Arithmetica progressionem inuenire, ut numerus ex mutua eorum multiplicatione genitus ad eorundem summam habeat datam proportionem.*

SINT

SINT inueniendi tres numeri Arithmetica constituentes progressionem, ut numerus ex mutua eorum multiplicatione productus, triplus sit summæ eorundem. Ponantur tres numeri quæsi, $12e$, $22e$, $32e$, habentes eundem excessum $12e$. Ex multiplicatione eorum fit numerus $6e$, triplus summæ eorum $62e$, hoc est, æqualis $182e$. Diuisis ergo 18 per 6 fiet 3 . propterea quod inter $12e$ & $22e$, medius est character 2 , ac propterea $12e$ erit $42e$, & $22e$ erunt $12e$ & $32e$ erunt $27e$, ita ut tres numeri quæsi sint $42e$, $12e$, $27e$, habentes eundem excessum $12e$, qui inter se multiplicati faciunt $972e$, qui numerus triplus est summæ eorundem, numeri videlicet $108e$.

QVANDO denominator proportionis, quam productus numerus ad summam habere debet, est numerus quadratus, explicabitur questio in numeris rationalibus. Ut iisdem positis, si numerus productus debeat habere proportionem noncuplam, inuenietur æquatio inter $6e$ & $54e$. Diuisis igitur 54 per 6 , fiet 9 , & $12e$, atque tres numeri quæsi erunt $3e$, $6e$, $9e$, qui inter se multiplicati gignunt numerum $162e$, noncuplum eorum summæ $18e$.

158 *Tres numeros inuenire, ut primus acceptis quotlibet unitatibus a secundo, faciat numerum multiplicem quemcunque eius, qui secundo remanet: Secundus vero, acceptis quotuis unitatibus a tertio, faciat numerum etiam multiplicem quemcunque eius, qui tertio superest: Tertius denique acceptis quotlibet unitatibus a primo, faciat numerum æqualem residuo primi, minus dato numero.*

CLVIII.

CAPIAT primus a secundo 4 , & secundus a tertio 3 , & tertius a primo 10 , ita ut primus faciat duplum eius, qui secundo superest: Secundus autem triplum eius, qui tertio superest: Tertius denique æqualem residuo primi, minus 14 . Ponatur secundus $32e + 6$, ut dare possit 4 primo, & acceptis 3 , a tertio, numerum conficiat triplum eius, qui tertio remanet, id est, numerum faciat, qui habeat $\frac{1}{3}$ sine fractione. Igitur si secundus primo det 4 , remanebunt ei $32e + 2$, habebitq. tunc primus $62e + 4$, eius duplum, ac proinde, antequam acciperet 4 , habuit $62e$. Deinde secundus, acceptis 3 , a tertio, habebit $32e + 9$, numerum triplum eius, qui tertio superest. Tertius ergo tunc habebit $12e + 3$, & antequam daret 3 , habuit $12e + 6$, qui si accipiat 10 , a primo, habebit $12e + 16$, qui numerus æqualis esse debet residuo primi, minus 14 , hoc est, si accedant tertio unitates 14 , tum demum faciet $12e + 30$, numerum æqualem residuo primi $62e - 10$. Additis ergo 10 , utrinque, fiet æquatio inter $12e + 40$, & $62e$. Ablataq. $12e$ utrobique, inter 40 , & $52e$. Diuisis ergo 40 per 5 , fiet 8 . Primus ergo numerus, quem posuimus

$62e$.

Quotiens $\frac{4174}{\frac{1}{2}}$. — $22e$. & addito ultimo termino $68 \frac{1}{2}$. siue $\frac{2117}{\frac{1}{2}}$. fit numerus $\frac{2117}{\frac{1}{2}} - 22e$. equalis summæ progressionis $197 \frac{1}{2}$. siue $\frac{2101}{\frac{1}{2}}$. Additis igitur $22e$. utrobique, erit æquatio inter $22e + \frac{2101}{\frac{1}{2}}$. & $\frac{2117}{\frac{1}{2}}$. Ablatisq. $\frac{2101}{\frac{1}{2}}$ utrinque, inter $22e$. & $\frac{216}{\frac{1}{2}}$. Diuisis igitur $\frac{216}{\frac{1}{2}}$. per 2 . fiet 108 . 4 . primus progressionis terminus. Vnde sic stabit progressio.

4. 6. 9. $13 \frac{1}{2}$. $20 \frac{1}{2}$. $30 \frac{1}{2}$. $45 \frac{1}{2}$. $68 \frac{1}{2}$.

S I C etiam si detur primus terminus 4 . & summa progressionis in proportione sesquialtera, inuenietur ultimus terminus $68 \frac{1}{2}$. Atque ita, si a 4 . continetur proportio sesquialtera, consistendum erit in octauo termino $68 \frac{1}{2}$. &c. Et sane præclarum est, ex ultimo termino inuenire primum, & ex primo ultimum, etiamsi intermediis nondum sint cogniti.

CLVI.

156 Datum numerum in duos partiri, ut primus aliquoties, ut libet, sumptus sit multiplex datus secundi aliquoties, ut libet, sumpti: Vel ut secundus aliquoties, ut libet, sumptus sit datus multiplex primi aliquoties, ut libet sumpti.

S I T datus numerus 40 . diuidendus primum in duos, ut primus ter sumptus faciat numerum duplum secundi quater sumpti. Ponatur primus $12e$. & secundus $40 - 12e$. Triplum primi $36e$. duplum esse debet quadrupli secundi, hoc est, numeri $160 - 48e$. Eris ergo æquatio inter $36e$. & $160 - 48e$. Additisq. $48e$ utrinque, inter $84e$. & 160 . Diuisis ergo 160 per 84 fiet $1 \frac{20}{21}$. primus numerus. alter ergo erit $10 \frac{10}{21}$. Triplum primi est $37 \frac{10}{21}$. qui numerus duplus est, quadrupli secundi, id est, $48 \frac{10}{21}$.

S I T deinde idem numerus 40 . tribuendus in duos, ut secundus quater sumptus sit duplus primi ter sumpti. Ergo secundus quater sumptus, id est, numerus $160 - 48e$. duplus erit primi ter sumpti, id est, $36e$. hoc est, equalis erit $72e$. Additis ergo $48e$ utrobique, æquatio erit inter 160 . & $108e$. Diuisisq. 160 per 108 . fiet $1 \frac{4}{27}$. primus numerus. alter ergo erit 24 . Quadruplum huius, nimirum 96 . duplum est tripli illius, nimirum 48 .

CLVII.

157 Tres numeros in Arithmetica progressionem inuenire, ut numerus ex mutua eorum multiplicatione genitus ad eorundem summam habeat datam proportionem.

SINT

SINT inveniendi tres numeri Arithmetica constituentes progressionem, ut numerus ex mutua eorum multiplicatione productus, triplus sit summæ eorundem. Ponantur tres numeri quæsti, 1 2e. 2 2e. 3 2e. habentes eundem excessum 1 2e. Ex multiplicatione eorum fit numerus 6 2e. triplus summæ eorum 6 2e. hoc est, æqualis 18 2e. Diuisis ergo 18 per 6 fiet 1 3. 3. propterea quod inter 2e. & 3e. medius est character 3. ac propterea 1 2e. erit $\sqrt[3]{3}$. & 2 2e. erunt $\sqrt[3]{12}$. & 3 2e. erunt $\sqrt[3]{27}$. ita ut tres numeri quæsti sint $\sqrt[3]{3}$. $\sqrt[3]{12}$. $\sqrt[3]{27}$. habentes eundem excessum $\sqrt[3]{3}$. qui inter se multiplicati faciunt $\sqrt[3]{972}$. qui numerus triplus est summæ eorundem, numeri videlicet $\sqrt[3]{108}$.

QVANDO denominator proportionis, quam productus numerus ad summam habere debet, est numerus quadratus, explicabitur quæstio in numeris rationalibus. Ut iisdem positis, si numerus productus debeat habere proportionem noncuplam, inuenietur æquatio inter 6 2e. & 54 2e. Diuisis igitur 54 per 6. fiet 1 3 9. & 1 2e. 3. atque tres numeri quæsti erunt 3. 6. 9. qui inter se multiplicati gignunt numerum 162. noncuplum eorum summæ 18.

158 *Tres numeros inuenire, ut primus acceptis quotlibet unitatibus a secundo, faciat numerum multiplicem quemcunque eius, qui secundo remanet: Secundus vero, acceptis quotuis unitatibus a tertio, faciat numerum etiam multiplicem quemcunque eius, qui tertio superest: Tertius denique acceptis quotlibet unitatibus a primo, faciat numerum æqualem residuo primi, minus dato numero.*

CLVIII.

CAPIAT primus a secundo 4. & secundus a tertio 3. & tertius a primo 10. ita ut primus faciat duplum eius, qui secundo superest: Secundus autem triplum eius, qui tertio superest: Tertius denique æqualem residuo primi, minus 14. Ponatur secundus 3 2e + 6. ut dare possit 4. primo, & acceptis 3. a tertio, numerum conficiat triplum eius, qui tertio remanet, id est, numerum faciat, qui habeat $\frac{1}{3}$ sine fractione. Igitur si secundus primo det 4. remanebant ei 3 2e + 2. habebitq. tunc primus 6 2e + 4. eius duplum, ac proinde, antequam acciperet 4. habuit 6 2e. Deinde secundus, acceptis 3. a tertio, habebit 3 2e + 9. numerum triplum eius, qui tertio superest. Tertius ergo tunc habebit 1 2e + 3. & antequam daret 3. habuit 1 2e + 6. qui si accipiat 10. a primo, habebit 1 2e + 16. qui numerus æqualis esse debet residuo primi, minus 14. hoc est, si accedant tertio unitates 14. tum demum faciet 1 2e + 30. numerum æqualem residuo primi 6 2e - 10. Additis ergo 10. utrinque, fiet æquatio inter 1 2e + 40. & 6 2e. Ablataq. 1 2e utrobique, inter 40. & 5 2e. Diuisis ergo 40 per 5. fiet 1 2e. 8. Primus ergo numerus, quem posuimus

6 2e.

6 2e. erit 48. Secundus vero positus 3 2e + 6. erit 30. Tertius denique positus 1 2e + 6. erit 14. Nam primus, acceptis 4. a secundo, habebit 52. qui numerus duplus est 26. qui secundo superest. Secundus autem, sumptis 3. a tertio, habebit 33. numerum triplum 11. qui tertio superest. Tertius denique, acceptis 10. a primo, habebit 24. qui numerus æqualis est residuo primi 38. — 14.

QVOD si tertius, acceptis 10. a primo, debeat habere numerum præcise æqualem residuo primi, inuenietur 1 2e. $5 \frac{1}{2}$. Et tres numeri erunt $31 \frac{1}{2}$. $21 \frac{1}{2}$. $11 \frac{1}{2}$. Aequatio porro inuenta docebit, quando questio est impossibilis.

CLIX. 159 *Duos numeros inuenire, ita ut primus, acceptis quotlibet unitatibus a secundo, superet residuum secundi dato numero: At secundus acceptis quotuis unitatibus a primo, faciat numerum multiplicem datum eius, qui primo remanet, ac præterea contineat datum numerum.*

CAPLAT primus a secundo 20. Secundus vero 3. a primo: faciatq. primus numerum, qui residuum secundi superet numero 9. Secundus vero numerum faciat triplum residui primi, & insuper contineat 9. unitates. Ponatur primus 1 2e. qui acceptis 20. a secundo, habebit 1 2e + 20. qui numerus residuum secundi superare debet numero 9. Ergo secundo remanent 1 2e + 11. ac proinde antequam primo daret 20. habuit 1 2e + 31. Hic acceptis 3. a primo, habebit 1 2e + 34. qui numerus triplus esse debet residui primi, & insuper continere 9. Ablatis ergo 9. erit reliquus numerus 1 2e + 25. triplus residui primi. Est autem residuum primi 1 2e — 3. Igitur æquatio erit inter 1 2e + 25. & 3 2e — 9. Additisq. 9. utrinque, inter 1 2e + 34. & 3 2e. Ablataq. 1 2e. utrobique, inter 34. & 2 2e. Diuisis ergo 34. per 2. fiet 1 2e. 17. primus numerus. Secundus ergo erit 48. nimirum 1 2e + 31. Ac primus 17. acceptis 20. a secundo, habebit 37. qui numerus residuum secundi 28. superat numero 9. Secundus autem 48. acceptis 3. a primo, habebit 51. qui numerus triplum residui primi 14. superat numero 9.

CLX. 160 *Numerum inuenire, per quem si datus numerus diuidatur, ex Quotiente in quemuis datum numeri tantum fiat, quantum ex inuento numero in alium quemuis numerum datum.*

SIT datus numerus 36. diuidendus per inuentum numerum, ita ut Quotiens in 24. ductus tantum faciat, quantum numerus inuentus in 54. ductus facit. Ponatur numerus questus 1 2e. per quem si diui-

si diuidatur numerus 36. fit Quotiens $\frac{1}{2}$. qui ductus in 24. facit $\frac{24}{1}$. numerum æqualem numero 24. qui fit ex posito numero 12. in 54. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 864. & 543. Diuisis igitur 864. per 54. fiet 18. & 12. 4. numerus quæsitus. Diuisio enim dato numero 36. per 4. fit Quotiens 9. qui ductus in 24. facit 216. numerum æqualem ei, qui fit ex inuento numero 4. in 54.

Item inueniendus fit numerus, per quem si diuidatur datus numerus 40. fiat Quotiens, qui ductus in 8. tantum faciat, quantum inuentus numerus facit in 50. ductus. Ponatur quæsitus numerus 12. per quem si diuidatur numerus 40. fit Quotiens $\frac{40}{12}$. qui ductus in 8. facit $\frac{320}{12}$ numerum æqualem numero 502. qui fit ex posito numero 12. in 50. hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 320. & 503. Diuisis ergo 320 per 50. fiet 18. $6\frac{2}{5}$. sine $\frac{2}{5}$. & 12. $\sqrt[3]{\frac{12}{5}}$. numerus quæsitus. per quem si diuidatur datus numerus 40. hoc est, $\sqrt[3]{1600}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{\frac{1000}{12}}$. qui ductus in 8. hoc est, in $\sqrt[3]{64}$. producit numerum $\sqrt[3]{\frac{111000}{12}}$. qui æqualis est numero $\sqrt[3]{\frac{10000}{3}}$. qui fit ex numero inuento $\sqrt[3]{\frac{12}{5}}$. in 50. id est, in $\sqrt[3]{2500}$. Quod enim æquales sint numeri $\sqrt[3]{\frac{111000}{12}}$. & $\sqrt[3]{\frac{10000}{3}}$. liquet, cum in crucem multiplicati producant eundem numerum $\sqrt[3]{256000}$.

161 *Tres numeros continuè proportionales in data proportionem inueniri, quorum quadrati in unam summam collecti faciant datum numerum.*

CLXI.

SINT inueniendi tres numeri continuè sesquitercij, quorum quadrati faciant 4329. Ponantur quæsitæ numeri 92. 122. 162. in proportione sesquitercia. Eorum quadrati 813. 1443. 2563. faciunt summam 4813. æqualem 4329. Diuisis ergo 4329. per 481. fiet 13. 9. & 12. 3. Ergo primus numerus positus 92. est 27. secundus 26. & tertius 48. quorum quadrati 729. 1296. 2304. faciunt summam 4329.

SINT rursus inueniendi tres numeri continuè dupli, quorum quadrati faciant 6000. Ponantur tres quæsitæ numeri 12. 22. 42. Horum quadrati 13. 43. 163. faciunt summam 213. æqualem 6000. Diuisis ergo 6000. per 21. fiet 13. $\frac{2000}{7}$. & 12. $\sqrt[3]{\frac{2000}{7}}$. Numeri ergo quæsitæ in proportione dupla sunt $\sqrt[3]{\frac{2000}{7}}$. $\sqrt[3]{\frac{1000}{7}}$. $\sqrt[3]{\frac{12000}{7}}$. quorum quadrati $\frac{1000}{7}$. $\frac{1000}{7}$. $\frac{12000}{7}$. faciunt $\frac{41000}{7}$. hoc est, 6000.

162 *Tres numeros continuè proportionales in data proportionem inueniri, ita ut parte data maximi numeri in partem datam medij multiplicata, & hoc producto in partem datam minimi ducto, procreetur datus numerus.*

CLXII.

SINT

S I N T inueniendi tres numeri continuè sesquialteri, ita vt ter-
tia parte maximi ducta in semissem medij, & hoc numero producto
in quartam partem minimi multiplicato, fiat numerus 576. Ponan-
tur tres numeri quæsti sesquialteri, 4 2e. 6 2e. 9 2e. Ex $\frac{1}{3}$. maximi
id est, ex 3 2e. in semissem medij, id est, in 3 2e. fit numerus 9 8. &
ex hoc in $\frac{1}{4}$. minimi, id est, in 1 2e. fit numerus 9 8e. æqualis 576.
Diuisis ergo 576. per 9. fiet 1 2e. 64. cuius radix cubica 4. Ergo tres
numeri quæsti, cum positi sint 4 2e. 6 2e. 9 2e. erunt 16. 24. 36. At-
que ex tertia parte maximi, id est, ex 12. in semissem medij, id est,
in 12. fit numerus 144. & ex hoc in $\frac{1}{4}$. minimi, id est, in 4. fit 576.

**CLXIII. 163 Numerum inuenire, cuius data due partes inter se
multiplicate producant numerum, quo diuiso per
datum numerum, fiat Quotiens, qui contineat par-
tem datam, vel partes radice quadrata numeri
inuenta.**

S I T inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{3}$. & $\frac{1}{4}$. inter se multiplicatæ
faciant numerum, quo diuiso per 27. exeant $\frac{2}{3}$. radice quadratæ
numeri inuenta. Ponatur quæstus numerus 1 2e. Ex eius $\frac{1}{3}$. in $\frac{1}{4}$.
id est, ex $\frac{1}{12}$. in $\frac{1}{24}$. fit numerus $\frac{1}{24}$. quo diuiso per 27. fit numerus
 $\frac{1}{648}$. æqualis duabus tertijs radice quadratæ numeri inuenta 1 2e.
hoc est, duabus tertijs numeri $\sqrt{3}$ 1 2e. hoc est, numero $\sqrt{3}$ $\frac{2}{3}$. qui
facit $\frac{2}{3}$. numeri $\sqrt{3}$ 1 2e. produciturq. ex ductu $\sqrt{3}$ 1 2e. in $\frac{2}{3}$. id est,
in $\sqrt{3}$ $\frac{2}{3}$. Itaque æquatio inuenta est inter $\sqrt{3}$ $\frac{2}{3}$. & $\frac{1}{24}$. Igitur &
æquatio erit inter eorum quadrata $\frac{4}{9}$. & $\frac{1}{1044}$. quæ per multi-
plicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 419904 2e.
& 9 88. Diuisis ergo 419904. per 9. fiet 1 2e. 46656. (quia inter 2e.
& 88. medij sunt duo characteres 8. & 2e.) & 1 2e. 36. numerus
quæstus. Nam ex 12. eius tertia parte in 9. eius quartam partem
fit numerus 108. quo diuiso per 27. fit Quotiens 4. qui facit $\frac{2}{3}$. ra-
dice quadratæ numeri inuenta 36. quæ radix est 6.

**CLXIII. 164 Numerum inuenire, cuius pars data in se multipli-
cata, & productus numerus in aliam partem da-
tam ductus procreet quadratum numeri inuenta
numeri.**

S I T inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{3}$. in se faciat numerum, qui
ductus in $\frac{1}{4}$. eiusdem numeri inuenta producat quadratum numeri
inuenta. Ponatur quæstus numerus 1 2e. Huius $\frac{1}{3}$. nimirum $\frac{1}{3}$.
ducta in se facit $\frac{1}{9}$. qui numerus ductus in $\frac{1}{4}$. facit numerum $\frac{1}{36}$.
æqualem quadrato numeri positi 1 2e, hoc est, numero 1 8. ita vt
æquatio sit inter $\frac{1}{9}$. & 1 8. quæ per multiplicationem in crucem
redu-

reducitur ad hanc inter 16. & 75. Diuisis ergo 75. per 1 fiet 1 25. 75. (quod Cossici numeri collaterales sunt) numerus quaesitus. Nam eius quinta pars, 15. ducta in se facit 225. qui numerus ductus in 25. tertiam partem eiusdem numeri 75. facit 1625. quadratum inueniunt numeri 75.

165 Numerum inuenire, cuius pars data in aliam partem datam multiplicata producat datum numerum.

CLXV.

SIT inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{4}$. ducta in $\frac{1}{3}$. faciat 384. Ponatur quaesitus numerus 120. Ex $\frac{1}{4}$ in $\frac{1}{3}$. fit numerus $\frac{1}{12}$. aequalis 384. Haec aequatio per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 18. & 9216. Diuisis igitur 9216 per 18. fiet 512. & 120. 96. numerus quaesitus. Nam ex 24. quarta eius parte, in 16. eiusdem partem sextam fit numerus 384. datus.

ITEM sit inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{2}$. in $\frac{1}{3}$. ducta faciat 100. Ponatur numerus quaesitus 120. Ex $\frac{1}{2}$ in $\frac{1}{3}$. fit numerus $\frac{1}{6}$. aequalis 100. Haec aequatio per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 18. & 2400. Diuisis ergo 2400. per 18. fiet 133. 333. cuius radix quadrata, $\sqrt{133333}$ 2400. erit numerus quaesitus. Nam eius $\frac{1}{2}$. est $\sqrt{150}$. & $\frac{1}{3}$. $\sqrt{200}$. quae partes inter se multiplicatae procreant $\sqrt{10000}$. hoc est, $\sqrt{10000}$. siue 100.

S C H O L I V M.

SINE Algebra soluetur hoc problema hac ratione, Denominatores partium inter se multiplicentur, & productus numerus in datum numerum ducatur. Radix enim quadrata huius producti erit numerus quaesitus. Ut in priori exemplo, ex 4. in 6. fit 24. & ex 24. in 384. fit 9216. cuius radix quadrata 96. dabit numerum quaesitum.

Q U O D si proponantur tres partes inter se multiplicanda, ita ut producant numerum datum, multiplicandi erunt partium denominatores inter se, & productus numerus in datum numerum ducendus. Haec enim numeri radix cubica dabit numerum quaesitum. Ut si queratur numerus, cuius partes $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{3}$. $\frac{1}{4}$. inter se multiplicata producant 72000. Multiplicatis denominatoribus inter se, fit numerus 24. Et ex 24. in 72000. fit numerus 1728000. cuius radix cubica 120. dabit numerum quaesitum. Nam eius $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{3}$. $\frac{1}{4}$. nimirum 60. 40. 30. inter se multiplicata faciunt 72000.

E O D E M modo procedendum est, si quatuor partes aliquotae proponantur inter se multiplicanda: sed ex ultimo producto extrahenda est radix (exfixensita. Et si quinque proponantur, erit radix surdesolida. Et sic de alijs in infinitum. Nam ex ultimo producto semper extrahenda est radix, cuius exponentis aequalis est numero partium aliquotarum. Ut si dentur 10. partes aliquotae, extrahenda erit radix xensurdesolida. Et si dentur 12.

radix xanfixenfcubica &c. Qua de te confules, qua cap. 2. fcripſimus de progreſſionibus numerorum Caſſionum.

CLXVI. 166 Tres numeros inuenire, ut bini quilibet multiplicati inter ſe gignant tres datos numeros.

XXII

Ex primo in ſecundum fiat 240. Ex primo in tertium 660. Et ex ſecundo in tertium, 1380. Ponatur primus numerus 120. Per quem ſi diuidatur numerus 240. productus ex primo in ſecundum, fiet ſecundus $\frac{240}{120}$. Nam hic Quotiens ductus in diuiſorem 120. producit diuiſum 240. Eadem ratione erit tertius $\frac{660}{120}$. Quotiens videlicet diuiſionis numeri 660. per 120. Iam vero ex ſecundo $\frac{240}{120}$. in tertium $\frac{660}{120}$. fit numerus $\frac{1380}{120}$. equalis 1380. Hac æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 138400. & 13808. Diuiſis ergo 138400. per 13808. fiet 18. 114 $\frac{2}{3}$. (quod inter N. & 8. medius ſit vnus character 20) & 120 erit 18 114 $\frac{2}{3}$. primus ſcilicet numerus, qui poſitus fuit 120. Et ſi per hunc primu, id eſt, per 18 $\frac{2}{3}$. diuidatur primus numerus productus 240. hoc eſt, 18 57600. fiet Quotiens 18 501 $\frac{2}{3}$. ſecundus videlicet numerus. Et ſi per eundem primu numeru 18 $\frac{2}{3}$. diuidatur ſecundus numerus productus 660. hoc eſt, 18 435600. dabit Quotiens 18 3795. tertium numerum. Ex primo 18 114 $\frac{2}{3}$. in ſecundum, 18 501 $\frac{2}{3}$. fit 18 57600. hoc eſt, 240. Et ex eodẽ primo 18 114 $\frac{2}{3}$. in tertium 18 3795. fit 18 435600. id eſt, 660. Ac tandem ex ſecundo 18 501 $\frac{2}{3}$. in tertium 18 3795. fit 18 1904400. id eſt, 1380.

CLXVII. 167 Datis duobus numeris, alium tertium inuenire, qui cum minore numerum faciat æqualem ei, quem inuenienti data pars cum maiore eſſet.

DATI ſint duo numeri 12. & 20. inueniendusq. ſit alius, qui cum 12. tantum faciat, quantum eius $\frac{1}{2}$. cum 20. Ponatur numerus quaſitus 120. Igitur 12 + 120. æqualia erant 20 + $\frac{1}{2}$ 120. Ablatis $\frac{1}{2}$ 120 verinque, erit æquatio inter 12 + $\frac{1}{2}$ 120. & 20. Et ablatis 12. vtrobiq. inter $\frac{1}{2}$ 120. & 8. Diuiſis ergo 8 per $\frac{1}{2}$. fiet 120. 14. numerus, quem inquirimus. Nam additus ad 12. facit 26. & eius $\frac{1}{2}$. nimirum 6. cum 20. faciunt ſimiliter 26.

CLXVIII. 168 Numerum inuenire, ita vt quadrati quocunq. partium ipſius ſimul ſumpti conſiciant ſummam inuenito numero æqualem, vel ipſius multiplicem.

SI PRIMUM inueniendus numerus, ita vt quadrati ex eius $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{3}$. & $\frac{1}{4}$. deſcripti ſummam faciant inuenito numero æqualem. Ponatur numerus

numerus quaesitus 120. cuius partes nominatae sunt $\frac{1}{2}$ 20. $\frac{1}{3}$ 20. & $\frac{1}{4}$ 20. & earum quadrati $\frac{1}{4}$ 8. $\frac{1}{9}$ 8. $\frac{1}{16}$ 8. qui simul faciunt $\frac{1}{12}$ 8. qua summa aequalis est 120. Divisa ergo 1. per $\frac{1}{12}$ fiet 120. numerus quaesitus. Nam eius $\frac{1}{2}$ est 60. eiusq. quadratus $\frac{1}{4}$ 3600. & $\frac{1}{3}$ est 40. eiusq. quadratus $\frac{1}{9}$ 1600. & $\frac{1}{4}$ est 30. eiusq. quadratus $\frac{1}{16}$ 900. qui omnes tres quadrati faciunt $\frac{1}{12}$ 3600. numerum aequalem inuento numero $\frac{1}{12}$ 3600. quippe cum tantum fiat ex denominatore huius in numeratorem illius quantum ex numeratore in denominatorem.

S I T deinde inveniendus numerus, ita ut quadrati ex eius $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$ procreati faciant numerum decuplum numeri inveniendi. Ponatur numerus 120. cuius $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$ sunt 60 & 40. & quadrati $\frac{1}{4}$ 3600 & $\frac{1}{9}$ 1600. qui simul faciunt summam 5200. aequalem 120. Divisis ergo 1. per $\frac{1}{12}$ fiet 120. numerus quaesitus. Nam quadrati 3600 & 1600 ex eius $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$ descripti faciunt summam 5200. decuplam numeri inveniendi 520.

169 Numerum inveniendi, qui ductus in datam ipsius partem producat datum numerum quemcumque.

S I T inveniendus numerus, qui ductus in $\frac{1}{2}$ ipsius producat 90. Ponatur inventus numerus 120. Et 120 in $\frac{1}{2}$ 20. fit numerus $\frac{1}{2}$ 8. aequalis 90. Divisis igitur 90. per $\frac{1}{2}$ fiet 180. & 120. 720. numerus quaesitus. Eius $\frac{1}{2}$ sunt 60. ut patet, si 720 ducatur in $\frac{1}{2}$ hoc est, in 360. iam ex 360 in $\frac{1}{2}$ 180. fit 720. hoc est, 720 & 90. hoc est, 90.

170 Datum numerum in duos partiri, ut eorum quadrati summam datam conficiant, maiorem tamen semisse quadrati ex dato numero geniti, & minorem quadrato eiusdem numeri.

S I T numerus 40. diuidendus in duos, quorum quadrati faciant 928. numerum maiorem, quam 800. qui semissis est quadrati ex 40. procreati, & minorem quam 1600. qui quadratus est eiusdem numeri 40. Ponatur unus numerorum 20 - 120. & alter 20 + 120. ut cum illo faciat 40. Quadrati horum duorum numerorum 400 - 4020 + 144. & 400 + 4020 + 144. faciunt 28800. numerum aequalem 928. Ablatis ergo 800 utrobique, erit aequatio inter 28800 & 128. Divisisq. 128 per 2 fiet 64. & 120. 8. Ergo primus numerus positus 20 - 120. erit 12. & alter, quem posuimus 20 + 120. erit 28. Atque quadrati horum numerorum 144. & 784. nimirum 144 & 784. faciunt 928.

Hoc enigma solvemus etiam per compositam aequationem in enigmate 35. sequentis cap. 30.

CLXXI.

171 Datum numerum in tres partes continue proportionales dividere, ita ut productus numerus ex prima in tertiam ad productum ex prima in secundam habeat proportionem datam.

H O C ænigma solutum fuit etiam in problemate 133. sed pro alio exemplo.

a 10. septimi

77X10

XXIO

S I T datus numerus 39. diuidendus in tres continue proportionales, ita ut numerus factus ex primo in tertium habeat ad numerum ex primo in secundum factum proportionem duplam sesquialteram. Ponatur secundus 12. ideoq. primus ac tertius simul 39 — 12. Ex secundo 12. in se fit 144. quantum nimirum fit ex primo in tertium. Et quia hic productus debet esse duplus sesquialter ad eum, qui fit ex primo in secundum 12. fiet ex primo in secundum numerus 72. (quod 144 ad 72 proportionem habeat duplam sesquialteram, ut constat, si 144 diuidatur per 2. denominatorem proportionis dupla sesquialtera.) Quo diuiso per secundum 12. fit Quotiens 6. siue 1/2. qui ductus in diuisorem, id est, in 12. producit 72. ac proinde primus numerus erit 72. qui ablato ex summa primi ac tertii, id est, ex 39 — 12. reliquus erit tertius numerus 15. in quem si ducatur primus 72. producetur numerus 1260. equalis numero 144. qui fit ex medio 12. in se. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 252. & 3902 — 144. Et additis 144 utrinque, erit æquatio inter 3902. & 392. Diuisis igitur 3902. per 39. fiet 120. (quod numeri Cossici sunt collaterales.) numerus scilicet medius. Primus ergo positus 72. nimirum 22. diuisa per 5. erit 4. Et tertius, qui inuentus est 15. hoc est, 195 — 72. diuisa per 5. erit 25. ita ut tres partes numeri 39. sint 4. 22. & 25. continue proportionales. Et qui fit ex primo in tertium, vel ex secundo in se, nimirum 100. proportionem habet duplam sesquialteram ad numerum 40. qui fit ex primo in secundum.

b 17. septimi

QVONIAM vero, datis tribus numeris continue proportionalibus, numerus, qui fit ex medio in se, ad productum ex primo in medium, eandem habet proportionem, quam tres dati numeri: propterea quod medius multiplicans se, & primum producit duos illos productos; soluetur hoc ænigma propositum facilius, si per ænigma 49. datus numerus secetur in tres numeros continue proportionales in proportione data. Ita enim numerus factus ex primo in tertium, hoc est, ex secundo in se, habebit ad factum ex primo in secundum proportionem datam, eandem nimirum, quam tres numeri habent. Ut in dato exemplo, secundus erit datus numerus 39. in tres numeros continue duplos sesquialteros, hoc modo. Ponantur tres numeri in proportione continua dupla sesquialtera 12.

2 1/2 22.

$2\frac{1}{2}$ 2e. $6\frac{1}{2}$ 2e. quorum summa $9\frac{1}{2}$ 2e. æqualis esse debet dato numero 39. Divisis ergo 39. per $9\frac{1}{2}$. fiet 1 2e. 4. primus numerus, qui positus fuit 1 2e. Secundus ergo positus $2\frac{1}{2}$ 2e. erit 10. & tertius, quem posuimus $6\frac{1}{2}$ 2e. erit 25.

172 Datum numerum in duos partiri, ut ex uno in alterum fiat alius datus numerus minor quarta parte quadrati ex dato primo numero procreati; hoc est, ita ut radix quadrata secundi dati numeri minoris quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati sit medio loco proportionalis inter duos numeros inventos.

CLXXII.

SIT datus numerus 10. distribuendus in duos, inter quos $\sqrt{3}$ 1. sit medio loco proportionalis, hoc est, ut ex uno in alium fiat 1. Ponatur minor pars $5 - 1$ 2e. & maior $5 + 1$ 2e. ut earum summa sit 10. Ex una in alteram fit numerus $25 - 1$ 8. ut in hac formula apparet, æqualis 1. Addito 1 8. utrobique, fiet æquatio inter 25 & 1 8 + 1. Ablataque utrobique, inter 24 & 1 8. Divisis ergo 24 per 1 fiet 1 8. 24. & 1 2e. $\sqrt{3}$ 24. Ergo minor pars posita $5 - 1$ 2e. erit $5 - \sqrt{3}$ 24. Major autem posita $5 + 1$ 2e. erit $5 + \sqrt{3}$ 24. Atque hæc duæ partes inter se multiplicatae faciunt 1. ut hic cernitur. Fiet enim multiplicatio, si 24. quadratus posterioris particula subtrahatur ex 24. quadrato prioris particula, ut cap. 23. docuimus. Igitur $\sqrt{3}$ 1. medio loco proportionalis est inter $5 - \sqrt{3}$ 24. & $5 + \sqrt{3}$ 24. cum tam hi duo inter se multiplicati, quam ille $\sqrt{3}$ 1. in se, faciat 1.

$$\begin{array}{r} 5 - 1 \text{ 2e} \\ 5 + 1 \text{ 2e} \\ \hline + 5 \text{ 2e} - 1 \text{ 8} \\ \hline 25 - 1 \text{ 2e} \\ \hline 25 - 1 \text{ 8} \end{array}$$

P O R R O hoc idem ænigma solvemus per compositam quoque æquationem in sequenti cap. ænigmatæ 38.

a 20. septimi

173 Datum numerum dividere in duos, ut eorum quadrati summam faciant, quæ productum ex eorum multiplicatione superet dato numero.

CLXXIII.

SIT datus numerus 8. dividendus in duos, ut summa eorum quadratis collecta excedat productum numerum ex eorum multiplicatione mutua, numero 10. Ponatur minor numerus $4 - 1$ 2e. & maior $4 + 1$ 2e. ut simul faciant 8. Quadrati sunt 1 8 + 16 = 8 2e. & 1 8 + 16 + 8 2e. facientes summam 2 8 + 32. cum $- 8$ 2e. & $+ 8$ 2e. se mutuo

mutuo tollant. Hæc summa excedere debet productum ex vno in alterum numero 20. Est autem hic productus 16 — 1 3. vt in appo-

$$\begin{array}{r} 4 - 1 2e \\ 4 + 1 2e \\ \hline + 4 2e - 1 3 \\ 16 - 4 2e \\ \hline 16 - 1 3 \end{array}$$

sita formula apparet qui cum 20. faciet numerum 36 — 1 3. æqualem quadratorum summa 2 3 + 32. Addito ergo 1 3. vtrunque, erit æqualitas inter 3 8 + 32. & 36. Ablatisq. 32. vtroque, inter 3 8. & 4. Diuisis ergo 4. per 3. fiet 1 3. 1/3. & 1 2e. 1/3. Cum ergo minor numerus sit positus 4 — 1 2e. erit ipse numerus minor 4 — 1/3. Maior autem positus 4 + 1 2e. erit 4 + 1/3. qui duo numeri faciunt 8. & quadrati sunt 17 1/3 — 1/3. & 17 2/3 + 1/3. vt in hisce formulis apparet. quorum summa est 34 2/3. quæ superat

$$\begin{array}{r} 4 - \sqrt{8} \frac{2}{3} \\ 4 + \sqrt{8} \frac{2}{3} \\ \hline 16 - \sqrt{8} \frac{2}{3} \\ \hline 17 \frac{1}{3} - \sqrt{8} \frac{2}{3} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 4 + \sqrt{8} \frac{2}{3} \\ 4 + \sqrt{8} \frac{2}{3} \\ \hline 16 + \sqrt{8} \frac{2}{3} \\ \hline 17 \frac{2}{3} + \sqrt{8} \frac{2}{3} \end{array}$$

productum 14 2/3. ex vno in alterum, numero dato 20. Productus autem hic 14 2/3. habetur, si 2/3. quadratus posterioris particula dematur ex 16. quadrato prioris particula, vt cap. 23. traditum est, & altera hæc formula indicat.

$$\begin{array}{r} 4 - \sqrt{8} \frac{2}{3} \\ 4 + \sqrt{8} \frac{2}{3} \\ \hline 14 \frac{2}{3} \end{array}$$

SIT rursus datus numerus 40. distribuendus in duos, quorum quadrati summam faciant, quæ numerum ex eorum multiplicatione factum superet numero 403. Ponatur minor numerus 20 — 1 2e. & maior 20 + 1 2e facientes summam 40. Quadrati sunt 1 3 + 400 — 40 2e. & 13 + 400 + 40 2e. quorum summa 2 3 + 800. superans numero 403 numerum 400 — 1 3. productum ex vno in alterum. qui productus habetur, si quadratus 1 3. posterioris particula dematur ex 400. quadrato prioris particula, vt in hac formula cernis, traditumq. est cap. 23. Itaq. si ad hunc productum addentur 403. fiet æquatio inter 2 3 + 800. summam quadratorum, & 803 — 1 3. Additoq. 1 3. vtroque, inter 3 3 + 800. & 803. Ablatisq. 800. vtrunque, inter 3 3. & 3. Diuisis igitur 3. per 3. fiet 1 3. 1. & 1 2e 1. Erat ergo minor numerus, quem posuimus 20 — 1 2e. 19. & maior positus 20 + 1 2e. erit 21. qui problema conficiunt.

HOC etiam problema soluemus per compositam æquationem in ænigmate 39. sequentis cap.

SI numerus proponeretur 20. diuidendus in duos, vt summa quadratorum superet numerum ex partium multiplicatione productum

ductum numero 30. foret problema impossibile, vt ex ipsa solutione discas.

174 Numerum inuenire, cuius quadratus auctus dato numero, si ducatur in eundem quadratum multatum eodem dato numero producat quemuis datum numerum.

SIT inueniendus numerus, cuius quadratus auctus octonario, si ducatur in eundem quadratum multatum eodem octonario, producat 6497. Ponatur numerus quaesitus 122. Eius quadratus auctus octonario erit 138 + 8. multatus vero eodem octonario, 138 - 8. Hi duo numeri inter se multiplicati faciunt 138 - 64. vt hic vides, si 64. quadratus posterioris particulae, dematur ex 138. particulae prioris. qui prodestus equalis esse debet dato numero 6497. Additis ergo 64. vtrouique, aequatio erit inter 138. & 6561. Diuisisq. 6561. per 1. fiet 138. 6561. & radix eius zenzenica 9. numerus quaesitus. Nam eius quadratus 81. auctus octonario facit 89. & multatus octonario, 73. fitq. numerus 6497. ex 89. in 73.

$$\begin{array}{r} 138 + 8 \\ 138 - 8 \\ \hline 138 - 64 \end{array}$$

SI iisdem positis, produci debeat numerus 10. reperietur aequatio inter 138. & 74. Diuisis ergo 74. per 1. fiet 138. 74. & radix Zenzenica 138. 74. numerus quaesitus. Eius enim quadratus 138. 5476. auctus octonario est 138. 5476 + 8. & multatus octonario, 138. 5476 - 8. qui duo numeri aequivalent hi duobus 138. 74 + 8. & 138. 74 - 8. atque hi duo inter se multiplicati producant 10. vt hic vides: quippe cum 64. quadratus posterioris particulae detrahitur ex 74. quadrato particulae prioris relinquitur 10.

$$\begin{array}{r} 138.74 + 8 \\ 138.74 - 8 \\ \hline 10 \end{array}$$

SCHOLIUM.

ATQUE hac dicta sunt de anigmatibus, qua per simplicem aequationem enodantur. Ad similitudinem enim horum studiosus Lector alia quotquot voluerit, formare poterit. Quare nunc alia anigmata proponemus, in quibus soluendis occurrunt aequationes compositae.

AENIGMATA VARIA NUMERORVM

abstractorum per Algebram enodanda, in qui-

bus æquatio inter tres numeros, quorum

vnus alijs duobus æqualis est, occur-

rit: quæ quidem composita

æquatio dicitur.

Cap. XXX.

- I. *I Datum numerum in duas partes distribuere, ut earum cubi datam summam, quæ maior sit, quarta parte cubi ex dato numero procreati, efficiant.*

H

O C ænigma, quod fuit 141. præcedentis cap. sol-
uemus hic aliter, nimirum per æquationem com-
positam, in qua vnus numerus Cossicus duobus
Cossicis numeris reperitur æqualis: & in qua
eruenda est radix ex numero composito, vel dimi-
nuto, vt in cap. 12. traditum est. Id quod etiam
fiet in alijs huius cap. ænigmatibus. Sic ergo da-

tus numerus 10. diuidendus in duas partes, quarum cubi faciant
summam 370. quæ maior est, quam 150. quarta pars cubi ex dato
numeri 10. procreati. Ponatur prima pars 12. & secunda 10
12. Cubi harum partium sunt 1728. & 1000—300 12 + 30 3—1728.
quorum summa 1000—300 12 + 30 3. (Nam + 1728. & — 1728. se-
mutuò interinuunt) æqualis esse debet 370. Additis 300 12 vtrobi-
que, fiet æquatio inter 1000 + 30 3. & 300 12 + 370. Et ablatis
370. vtrinque, inter 630 + 30 3. & 300 12. Et rursus ablatis 630.
vtrinque, inter 30 3. & 300 12—630. Diuisis autem singulis huius
numeris per numerum maioris characteris Cossici, nimirum per 30.
vt circa finem cap. 10. præcepimus, erit æquatio inter 1 3. & 10 12
— 21. quam sic resolues ex doctrina cap. 12. Semissis numeri radi-
cum 5. facit quadratum 25. a quo demptis 21. propter signum —
remanet numerus 4. cuius radix quadrata 2. addita ad 5. semissem
numeri radicem dabit maiorem radicem 7. Et eadem radix 2. dem-
pta ex eadem semisse 5. reliquam faciet minorem radicem 3. Huius-
modi enim numeri, in quibus numerus absolutus affectus est signo
—, duplicem radicem habent, vt cap. 12. tradidimus. Partes ergo
numeri dati 10. sunt 7. & 3. quarum cubi 343. & 27. summam da-
tam 370. efficiunt, vt etiam in ænigmate 141. præcedentis cap. in-
uentum est.

SI eodem numero dato, cuborum summa proponatur 400. inue-
niemus æquationem vltimam inter 1 3. & 10 12 — 20. quam ita
resol-

resolues. Semissis numeri radicem 5. facit quadratum 25. a quo demptis 10. remanet numerus 5. cuius radix quadrata $\sqrt{5}$. addita ad 5. semissem numeri radicem dabit maiorem radicem $\sqrt{5} + 5$. Et eadem radix $\sqrt{5}$. dempta ex eadem semisse 5. reliquam faciet minorem radicem $5 - \sqrt{5}$. vt in eodem enigmate 141. antecedentis cap. inuenimus.

QVO pacto autem enigma hoc sine Algebra soluendum sit, dictum est supra in enigmate 141. precedentis cap.

2 *Datum numerum in duos cubos distribuere, quorum laterem summa data est: dummodo quarta pars cubi huius summa minor sit dato numero.*

II.

HOC problema cum antecedenti coincidit, vt in enigmate 142. cap. precedentis diximus.

3 *Numerum inuenire, qui cum dato numero suum quadratum efficiat.*

III.

DATVS numerus sit 156. oporteatq. inuenire numerum, qui additus ad 156. conficiat quadratum ipsius numeri inuenti. Ponatur numerus quæsitus 12. cuius quadratum 144. cui æqualis debet esse 12 + 156. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum, id est, ad $\frac{1}{4}$. addo 156. facioq. $156\frac{1}{4}$. siue $\frac{625}{4}$. ad cuius radicem $\frac{25}{2}$. hoc est, ad 12 $\frac{1}{2}$. addo semissem numeri radicem, nimirum $\frac{1}{2}$. efficioq. pretium 12.13. qui est numerus quæsitus. Nam 13. cum 156. facit 169. quadratum numeri 13.

SIT rursus inueniendus numerus, qui cum 50. faciat suum quadratum. Ponatur numerus quæsitus 12. cuius quadratum 144. cui æqualis debet esse 12 + 50. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum, id est, ad $\frac{1}{4}$. addo 50. facioq. $50\frac{1}{4}$. siue $\frac{201}{4}$. ad cuius radicem, hoc est, ad $\sqrt{50\frac{1}{4}}$. addo semissem numeri radicem, nimirum $\frac{1}{2}$. efficioq. pretium 12. $\sqrt{50\frac{1}{4}} + \frac{1}{2}$. numerum scilicet quæsitum. Huius enim quadratus est $\sqrt{50\frac{1}{4}} + \frac{1}{2}$. vt in hac formula apparet, hoc est, $\sqrt{50\frac{1}{4}} + 50\frac{1}{4}$. quantum videlicet fit ex numero inuenito $\sqrt{50\frac{1}{4}} + \frac{1}{2}$. vna cum dato numero 50. Constat enim etiam numerus $\sqrt{50\frac{1}{4}} + 50\frac{1}{4}$. Apposui formulam multiplicationis numeri inuenti $\sqrt{50\frac{1}{4}} + \frac{1}{2}$. in se quadratè, vt videas, quo pacto quadratus sit productus.

$$\begin{array}{r} \sqrt{50\frac{1}{4}} + \frac{1}{2} \\ \sqrt{50\frac{1}{4}} + \frac{1}{2} \\ \hline + \sqrt{50\frac{1}{4}} + \frac{1}{2} \\ \frac{201}{4} + \sqrt{50\frac{1}{4}} \\ \hline \frac{201}{4} + \sqrt{50\frac{1}{4}} + \frac{1}{2} \end{array}$$

- III. 4 *Numerum inuenire, cuius quadratus cum dato numero conficiat ipsius numeri inuenti zensizensum, sine quadrati quadratum.*

SIT datus numerus 83232. oporteatq. inuenire numerum, qui cum 83232. efficiat quadrati quadratum ipsius. Ponatur quæsitus numerus 17. cuius quadratus 18. & quadrati quadratus est 188. æqualis 18 + 83232. Semissis numeri zensorum est $\frac{1}{2}$, ad cuius quadratum, id est, ad $\frac{1}{4}$, addo numerum 83232. efficioq. 83232 $\frac{1}{4}$. hoc est, $\frac{21258}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{227}{2}$, addo semissem numeri zensorum, nimirum $\frac{1}{2}$. efficioq. $\frac{278}{2}$. hoc est, 289. quadratum, cuius radix 17. est numerus quæsitus, vt prope finem cap. 12. declaratum est. Nam characteres Cossici 88.8. N. non sunt collaterales, sed inter quosuis duos medius est vnus: propterea primo loco inuenitur valor vnus quadrati, deinde radix eruitur, quæ offert numerum, quem inquirimus. Atque ita numeri inuenti 17. quadratus 289. cum dato numero 83232. efficit quadrati quadratum 83521. numeri inuenti 17.

- V. 5 *Numerum inuenire, cuius cubus cum dato numero conficiat sui cubi quadratum, vel sui quadrati cubum.*

SIT datus numerus 7526792. inueniendusq. alius, cuius cubus cum dato numero efficiat inuenti numeri cubi quadratum, vel (quod idem est) quadrati cubum. Ponatur quæsitus numerus 17. cuius cubus 17. & zensicubus 18. æqualis 17 + 7526792. atque ex hoc numero composito eruenda est radix zensicubica, hoc modo. Semissis numeri medij characteris 17, nimirum $\frac{1}{2}$, facit quadratum $\frac{1}{4}$. Addito numero 7526792. fit numerus 7526792 $\frac{1}{4}$. vel 20107169. ad cuius radicem quadratam $\frac{4477}{2}$, addo semissem prædictam $\frac{1}{2}$ numeri medij characteris 17. facioq. $\frac{5483}{2}$. id est, 2744. radicem quadratam huius numeri 17 + 7526792. propter characterem 8. qui in maximo caractere Cossico reperitur. Huius denique radicis quadratæ 2744. radix cubica 14. propter alium characterem 17, in maximo caractere positum, dabit numerum quæsitum, vt cap. 12. prope finem docuimus. Huius enim cubus 2744. additus dato numero 7526792. constat suum zensicubum, vel quadrati cubum, 7529536.

- VI. 6 *Inuenire duos numeros constantes datum numerum, ita vt ex ductu vnus in alterum gignatur alius quinis datus numerus.*

D A T A summa sit 25. & productus numerus 84. Ponatur vnus numerus 12e. ideoq. alter 25 — 12e. qui simul additi faciunt 27. Ex vno vero in alterum fit numerus 25 2e — 12. æqualis 84. Addito 12. vtrobique, erit æqualitas inter 25 2e. & 12 + 84. Ablatisq. 84. vtrinq. inter 25 2e — 84. & 12. atque ex numero 25 2e — 84. elicienda est radix zensica, hac ratione. Semissis numeri radicū $\frac{25}{2}$. facit quadratum $\frac{625}{4}$. ex quo dempto numero 84. hoc est, $\frac{136}{4}$. propter signum —, remanet numerus $\frac{489}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{21}{2}$. addo prædictam semissis numeri radicem, videlicet $\frac{25}{2}$. efficioq. $\frac{21}{2}$. hoc est 11. vnum ex numeris quæsitis. alter ergo erit 4. qui etiam inuenietur, si vltima radix inuenta $\frac{17}{2}$. detrahatur ex prædicta semisse numeri radicem, nimirum ex $\frac{25}{2}$. Nam numerus 25 2e — 84. duplicem radicem habet, propter signum —, quo absolutus numerus 84. afficitur. Iam duo numeri 21. & 4. inuenti faciunt summam datam 25. & ex vno in alterum procreatur datus numerus 84.

7 Numerum inuenire, cuius zensizensus cum dato numere efficiat numerum in data proportione ad quadratum numeri inuenti.

VII.

D A T V S numerus sit 1183. inueniendusq. fit alius numerus, cuius quadrati quadratus cum 1183. faciat numerum, qui ad quadratum inuenti numeri proportionem habeat, quam 176. ad 1. Ponatur quæsitus numerus 12e. cuius zensizensus 122. & quadratus, sine zensus 12. Erit ergo æquatio inter 122 + 1183. & 176 2. quandoquidem vnus zensizensus cum 1183. debet ad 12. proportionem habere, quam 176. ad 1. hoc est, æqualis esse 176 2. Ablatis igitur 1183. vtrinq. erit æquatio inter 122. & 176 2 — 1183. Ex numero hoc 176 2 — 1183. sic radicem zensizensicam eruemus. Semissis numeri medij characteris 2. est 88. ex cuius quadrato 7744. si tollantur 1183. propter signum —, remanent 6561. ad cuius radicem quadratam 81. si addatur prædicta semissis 88. fiet quadratus 169. cuius radix 13. dabit numerum quæsitum. Nam eius zensizensus 28561. cum dato numero 1183. facit numerum 29744. qui ad 169. quadratum inuenti numeri proportionem habet, quam 176. ad 1.

S E D quoniam numerus 176 2 — 1183. duplicem habet radicem zensizensicam, maiorem scilicet & minorem, vt cap. 12. traditum est, maior est inuenta 13. quæ problemati satisfacit. Minor autem habebitur, si 81. radicem quadratam residui 6561. subtrahemus ex prædicta semisse 88. Reliqui enim numeri 7. radix quadrata, nimirum $\sqrt{7}$. erit minor radix zensizensica, numerus videlicet quæsitus. Nam eius quadratus est 7. & zensizensus 49. qui cum 1183. facit numerum 1232. qui ad quadratum 7. proportionem habet eandem, quam 176. ad 1.

VIII.

8 Numerum inuenire, cuius zensicubus cum dato numero faciat numerum, qui ad suum cubum proportionem habeat datam.

SIT datus numerus 1068664111. inueniendusq. sit alius numerus, cuius zensicubus cum dato numero faciat numerum, cuius proportio ad cubum inuenti numeri proportionem habeat eandem, quam 100000. ad 1. Ponatur quaesitus numerus $1z$. cuius cubus $1z^3$. & zensicubus $1z^2$. Erit ergo aequalitas inter $1z^2$ & 1068664111 . & $100000z^3$. quandoquidem $1z^2$ & 1068664111 . ad $1z^3$. proportionem habere debet eandem, quam 100000. ad 1. Ablatis igitur 1068664111. utrobique, remanebit aequalitas inter $1z^2$. & $100000z^3 - 1068664111$. atque adeo ex $100000z^3 - 1068664111$. eruenda erit radix zensicubica hoc modo. Semissis numeri cuborum est 50000. a cuius quadrato 2500000000. si dematur numerus propositus, propter signum —, remanebit numerus 1431335889. ad cuius radicem quadratam 37833. si addatur semissis praedicta 50000. habebitur radix quadrata 87833. Cuius radix cubica z^3 87833. dabit numerum quaesitum, iuxta doctrinam cap. 12. Nam eius cubus est 87833. & zensicubus 7714635889. qui cum dato numero 1068664111. facit numerum 8783300000. qui ad cubum 87833. proportionem habet eandem, quam 100000. ad 1.

Et quoniam numerus $100000z^3 - 1068664111$. duplicem habet radicem zensicubicam, quarum maior inuenta est z^3 87833. satisfaciens enigmati proposito. Minor ita reperietur. Ultima radix quadrata inuenta 37833. Ex praedicta semisse 50000. numeri cuborum detrahatur. Residui namq. 12167. radix cubica 23. erit minor radix satisfaciens quoque enigmati proposito. Nam eius cubus est 12167. & zensicubus 148035889. qui cum dato numero 1068664111. facit numerum 1216700000. qui ad cubum 12167. eandem proportionem habet, quam 100000. ad 1.

IX.

9 Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut ex ductu unius in alterum gignatur numerus datus quicumque.

SIT datus excessus 6. & numerus datus 475. Ponatur minor numerus $1z$. & maior idcirco $1z + 6$. Ex illo in hunc sit numerus $1z + 6z$. aequalis 475. Ablatis ergo 6z. utrobique, erit aequatio inter $1z$. & $475 - 6z$. Radicem ergo ex hoc numero ita eruemus. Semissis numeri radicem 3. facit quadratum 9. ad quod addicio numerum 475. qui intelligitur affectus signo +. Et ex confecto numero 484. capio radicem quadratam 22. Ex qua demo praedictam semissem 3. numeri radicem, propter signum —. Reliquus enim numerus 19. erit pretium $1z$. Ergo $1z + 6$. valebit 25. Atque

que hi duo numeri 19. & 25. sunt quæsti. Habent enim excessum datum 6. & ex vno in alterum producitur numerus 475.

SIT rursus datus excessus 6. & datus numerus 500. Iisdem positus, erit productus numerus $x^2 + 6x$, equalis 500. Et ablatis 6x, utrinque, erit æquatio inter x^2 . & $500 - 6x$. Semissis numeri radicem 3. facit quadratum 9. quod additum ad 500. facit 509. a cuius radice quadrata $\sqrt{509}$. si dematur prædicta semissis 3. fiet minor numerus quæstus $\sqrt{509} - 3$. Addico dato excessu 6. fiet maior $\sqrt{509} + 3$. Ex minore in maiorem sic numerus $509 - 9$. ut in hac formula apparet, id est,

$$\begin{array}{r} \sqrt{509} + 3 \\ \sqrt{509} - 3 \\ \hline - \sqrt{4581} - 9 \\ \hline 509 + \sqrt{4581} \\ \hline 509 - 9 \end{array}$$

XIX

X Numerum inuenire, cuius quadrati multiplex quilibet una cum eiusdem numeri quadrato quadrati faciat datum numerum.

X.

SIT inueniendus numerus, cuius quadrati quincuplum una cum eiusdem quadrati quadrato efficiat 535086. Ponatur quæstus numerus 120. cuius quadratus 144. quinquies sumptus facit 720. qui numerus una cum eiusdem numeri 120. Zenzenato, ad est, cum 144. equalis esse debet numero 535086. Quoniam igitur æquatio est inter $5x^2 + 144$. & 535086. Ablatis 144. utrinque, remanebit æquatio inter $5x^2$. & 535086 - 144. atque ex 535086 - 144. elicienda est radix Zenzenica, hanc in modum. Semissis numeri Zenzenorum $\frac{1}{2}$. facit quadratum $\frac{1}{4}$. ad quem adiectus numerus datus 535086. facit $535086 \frac{1}{4}$. hoc est, $\frac{2140369}{4}$. a cuius radice quadrata $\frac{1462}{2}$. si prædicta semissis $\frac{1}{2}$. dematur, propter signum remanebit radix quadrata $\frac{1462}{2}$. hoc est, 729. cuius radix quadrata 27. erit radix Zenzenica numeri 535086 - 144. nimirum numerus, quem inquirimus. Nam eius quadratus 729. quinquies sumptus facit 3645. qui numerus cum 531441. Zenzenato inueni numeri 27. facit numerum datum 535086.

XI Numerum inuenire, cuius cubus, cum eiusdem Zenzenicubo faciat datum numerum.

XI.

SIT inueniendus numerus, cuius cubus cum eiusdem Zenzenicubo faciat 1291503906. Ponatur quæstus numerus 100. cuius cubus 1000. & Zenzenicubus 10000. Oportet ergo existere equationem inter $x^3 + 10000$. & 1291503906. ablatoque 10000 utrinque, inter x^3 .

&

& 1291503906 — 177. Et quo numero eruenda est radix Zenficu-
bica, hoc modo. Semifis numeri medij Coeffici est $\frac{1}{2}$. ad cuius qua-
dratum $\frac{1}{4}$. Si addatur datus numerus, fit numerus 1291503906 $\frac{1}{4}$.
hoc est, $\frac{1291503906}{4}$, a cuius radice quadrata 21275 . si dematur
predicta semifis $\frac{1}{2}$. remanebit radix Zenfica $\frac{21275}{2}$, id est, 35937.
cuius radix cubica 32. erit radix Zenficubica numeri 1291503906
— 177. nimirum numerus, qui queritur. Nam eius cubus 35937.
cum eiusdem Zenficubo 1291467969. facit numerum 1291503906.

XII.

**12 Datum numerum in duas partes diuidere, vt maiore
per minorem diuisa, & minore per maiorem, summa
Quotientum fit data.**

NUMERVS 100. diuidendus fit in duas partes, vt maiore diuisa
per minorem, & minore per maiorem, duo Quotientes faciant sum-
mam $2\frac{1}{2}$. Ponatur vna pars 12e. & altera 100 — 12e. Diuisa hac
per illam, fit Quotiens $\frac{100-12e}{12e}$. Et illa per hanc diuisa, Quotiens
fit $\frac{12e}{100-12e}$. quorum Quotientum summa $\frac{10000-100e+12e}{100e-12e}$. equa-
lis esse debet numero $2\frac{1}{2}$. huc $\frac{11e}{12e}$. quæ æquatio per multiplica-
tionem in crucem reducetur ad æquationem inter 218002e — 2187.
& 910000 — 182002e + 1827. Additis autem 2187 vtrinque, fiet
æquatio inter 218002e. & 910000 — 182002e + 4007. Et addi-
tis 182002e vtrobyque, inter 400002e. & 910000 + 4007. Et ab-
latis 910000. vtrobyque, inter 400002e — 910000. & 4007. Et
diuisis singulis numeris per numerum signo 7 affectum, id est, per
400. æqualitas erit inter 1002e — 2275. & 17. Radix ergo qua-
drata ita eruetur: Semifis numeri radicem est 50. a cuius quadrato
2500. si detrahantur 2275. propter signum — reliquus fiet nume-
rus 225. ad cuius radicem quadratam 15. si addatur predicta semif-
fis 50. fiet primum radicis 65. maior pars. Minor ergo erit 35. quæ
etiam habebitur, (quoniam numerus propositus 1002e — 2275.
duplicem radicem habet) si radix quadrata 15. proximè inuenta,
auferatur ex predicta semifis 50. Itaque partes quæsitæ sunt 65. &
35. Et diuisa illa per hanc, & hac per illam, fiunt Quotientes $1\frac{1}{5}$.
& $\frac{1}{5}$. quæ summam faciunt $2\frac{1}{5}$.

XIII.

**13 Numerum inuenire, ad quem quadratus ipsius mul-
tatus numero dato quocunque proportionem datam
habeat.**

SIT inueniendus numerus, ad quem quadratus ipsius multatus
numero 264. proportionem habeat decuplam. Ponatur quæsitus
numerus 12e. cuius quadratus 13. si prius ab eo subducantur 264.
ad 12e. proportionem habere debeat decuplam, ita vt æquatio sit
inter

inter 10 2e. & 13 — 164. Et additis 164. vtriusque, inter 10 2e + 164. & 13. quæ ita expedietur. Semissis numeri radicem 5. quadratum facit 25. & additis 164. fit numerus 189. ad cuius radicem quadratam 17. si prædicta semissis 5. addatur, fit pretium vnius radicis 22. numerus videlicet quæsitus. Nam eius quadratus 484. si auferat 164. fiet 320. qui numerus decuplus est numeri 32.

14 Numerum inuenire, ad quem quadratus ipse auctus dato numero proportionem habeat datam.

XIII.

SIT inueniendus numerus, ad quem ipse quadratus auctus numero 110. proportionem habeat, quam 27. ad 1. Ponatur numerus quæsitus 2e. cuius quadratus 13. si ei addatur 110. ad 1 2e proportionem habere debeat eandem, quam 27. ad 1. ita vt æquatio fit inter 13 + 110. & 27 2e. Ablatisq. 110. vtriusque, inter 13. & 27 2e — 110. quam ita resolues. Semissis numeri radicem 2. quadratum facit 2. a quo si auferantur 110. id est, 108. reliquus fit numerus 106. ad cuius radicem quadratam 10. si addatur prædicta semissis 2. fiet maior radix 12. id est, 22. Et si proxime inuenta radix 10. auferetur a prædicta semisse 2. reliqua fiet minor radix 8. hoc est, 5. Nam hæc æquatio duplicem habet radicem. Atque ita vterque numerus 22. & 5. problemati proposito satisfaciet. Quadratus enim 484. numeri 22. auctus numero 110. fit numerus 594. qui ad 22. eandem proportionem habet, quam 27. ad 1. Item quadratus 25. numeri 5. auctus numero 110. fit 135. qui numerus ad 5. proportionem eandem habet, quam 27. ad 1.

IVX

liber 2. r. 8

liber 2. r. d

15 Duos numeros inuenire, quorum quadrati datam summam conficiant: & idem numeri inter se multiplicati producant numerum, ad quem quadratorum summa habeat proportionem datam.

XV.

SVMMA quadratorum data fit 180. quæ ad productum numerum proportionem habeat duplam sesquialteram: atque idcirco cum 180. ad 72. habeant proportionem duplam sesquialteram, productus numerus ex vno in alterum fit 72. qui numerus 72. habetur, si 180. diuidantur per 2. denominatorem data proportionis. Ponatur vnus numerus quæsitus 1 2e. & alter 2. vt ex vno in alterum fiant 72. qui numerus 72. habetur per diuisionem 72. per 1 2e. quæ admodum si inueniendus sit numerus, qui ductus in 8. faciat 48. si diuidantur 48. per 8. inuenitur numerus 6. qui ductus in 8. facit 48. Iam quadrati positorum numerorum 1 2e. & 2. sunt 1 4e. & 4. quorum summa 5. æqualis esse debet 180. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 1 33 + 5184. & 180 8. Ablatisq. 5184. vtriusque, erit æquatio in-

liber 2. r. 5

ter

ter 184. & 180. — 184. cuius radicem ita inuenies. Semissis numeri medi, qui gerit characterem 3. est 90. a cuius quadrato 8100. si demantur 5184. fiet reliquus numerus 2916. ad cuius radicem 54. si addatur semissis predicta 90. fiet summa 144. cuius radix quadrata 12. iuxta doctrinam cap. 12. erit maior radix. Et si proxime inuentam radicem 54. demes ex semisse predicta 90. reliquus erit numerus 36. cuius radix 6. dabit minorem radicem. quæ etiam habetur. si 72. diuidantur per priorem radicem inuentam 12. Itaq. duo quæsti numeri sunt 12. & 6. qui inter se multiplicati faciunt 72. ad quem numerum summa data quadratorum ex ipsis procreatorum, qui sunt 144. & 36. nimirum 180. proportionem habet duplam sequialteram, quemadmodum propositum est.

MITX

XVI.

16 Datum numerum in tres numeros continue proportionales diuidere, ita ut productus ex primo in secundum, cum producto ex secundo in tertium, una cum eo, qui fit ex tertio in primum faciat quolibet numerum datum.

a 1. secundi.

b 20. septimi

c 20. septimi

SIT datus numerus 76. diuidendus, ita ut tres producti efficiant 1824. Quoniam datus tribus numeris continue proportionalibus, qui fit ex medio in summam omnium, æqualis est eis, qui sunt ex medio in primum, & ex medio in tertium, & ex medio in se, hoc est, ex tertio in primum, cum hic æqualis sit ei, qui fit ex medio in se: si datus numerus producendus 1824. per datum numerum diuidendum 76. diuidatur, erit Quotiens 24. medius numerus proportionalis: quippe cum Quotiens 24. ductus in diuisorem 76. id est, in summam omnium trium, gignat numerum diuisum 1824. qui nimirum æqualis ponitur tribus productis, quos diximus. Dempto ergo hoc medio 24. ex 76. summa omnium, reliqua fiet summa primi & tertij, 52. Ponatur ergo primus 12. eritq. propterea tertius 52 — 12. ita ut tres numeri proportionales sint 12. 24. 52 — 12. Igitur qui fit ex 12 in 52 — 12. id est, 522 — 12. æqualis erit numero 576. qui ex medio 24. fit in se. Addito ergo 12 utrinque, erit æquatio inter 522 — 12. & 12 + 576. Ablatisq. 576. utrobique, inter 522 — 576. & 12. quæ æquatio ita resoluetur. Semissis numeri radicem est 16. a cuius quadrato 676. si demantur 576. remanet numerus 100. ad cuius radicem quadratam 10. si addatur predicta semissis 16. fiet pretium radicis 36. primus numerus: tertius autem erit 16. nimirum 52 — 12. ita ut tres numeri proportionales sint, 36. 24. 16. facientes summam 76. & tres producti ex primo in secundum, & ex secundo in tertium, & ex tertio in primum efficiunt 1824. Quoniam vero numerus 522 — 576. duplicem habet radicem, reperietur minor, si radicem quadratam inuentam 10. ex predicta semisse

femisse 26. auferatur. Relinquetur enim pretium vnus radicis 16. primus numerus, tertius autem erit 36. nimirum $52 - 16$. Eruntq. rursum tres numeri proportionales 16. 24. 36. qui prius, inuencio tamen ordine.

17 *Datis duobus numeris siue equalibus, siue inequalibus, alium inuenire, qui vtrilibet eorum additus faciat summam, qua ducta in additum, hoc est, in inuentum, producat quadratum alterius numeri.*

XVII

HOC problema soluius in lineis, in scholio propos. 36. lib. 7. Euclidis.

SINT dati duo numeri 10. & 12. inueniendusq. sit alius, qui additus primum ad 10. faciat numerum, qui ductus in additum. producat quadratum alterius 12. nimirum 144. Ponatur numerus quæsitus 12e. Addito numero 10. fit numerus $12e + 10$. qui ductus in 12e. facit $12e + 10$ 12e. qui numerus æqualis esse debet 144. Ablatis 10 12e vtrobique, erit æquatio inter $12e$ & $144 - 10 12e$. quam ita resolues. Semissis numeri radicem 5. facit quadratum 25. & additis 144. fit numerus 169. a cuius radice quadrata 13. si prædicta semissis 5. auferatur, propter signum — remanebit pretium radicis 8. numerus quæsitus. Hic enim additus ad 10. facit 18. qui numerus ductus in 8. facit 144. quadratum alterius numeri dati 12.

DEINDE inueniendus sit numerus, qui additus ad 12. faciat numerum, qui ductus in additum producat 100. quadratum alterius numeri 10. Ponatur quæsitus numerus 12e. qui cum 12. facit $12e + 12$. Hic ductus in 12e. facit numerum $12e + 12$ 12e. æquale 100. Ablatis 12 12e vtrobique, erit æquatio inter $12e$ & $100 - 12 12e$. quam ita resolues. Semissis numeri radicem 6. facit quadratum 36. additisq. 100. fit numerus 136. a cuius radice quadrata $\sqrt{136}$. si detrahas semissem prædictam 6. relinquetur pretium radicis, $\sqrt{136} - 6$. numerus quæsitus. Hic enim additus ad 12. facit $\sqrt{136} + 12$. qui numerus ductus in inuentum $\sqrt{136} - 6$. producit numerum 100. quæ quidem multiplicatio perficietur, vt cap. 23. scripsimus, si quadratum posterioris particulæ 6. nimirum 36. auferatur ex 136. quadrato prioris particulæ.

SINT denique duo numeri æquales 8. & 8. ponaturq. inuentus 12e. Ex 12e. & 8. fit numerus $12e + 8$. qui ductus in 12e facit $12e + 8$ 12e. numerum æqualem 64. quadrato numeri 8. Ablatis 8 12e vtrobique, erit æquatio inter $12e$ & $64 - 8 12e$. Semissis numeri radicem est 4. ad cuius quadratum 16. additis 64. fit numerus 80. a cuius radice quadrata $\sqrt{80}$. si dematur prædicta semissis 4. remanet numerus $\sqrt{80} - 4$. qui quæritur. Hic additus ad 8. facit summam $\sqrt{80} + 4$. quæ ducta in inuentum, vel additum $\sqrt{80} - 4$. facit 64. quadratum numeri 8. vt hæc sequens formula,

N n docet.

$$\begin{array}{r} \sqrt{x} 80 - 4 \\ \sqrt{x} 80 + 4 \\ \hline 64 \end{array}$$

docet. Nam 16. quadratus posterioris particula 4. ablatas ex 80. quadrato prioris particula $\sqrt{x} 80.$ relinquit 64.

XVIII.

18 Numerum inuenire medium inter numerum quotlibet unitatibus maiorem, & alium numerum quotuis unitatibus minorem; ita ut extremi duo inter se multiplicati faciant datum quemcunque numerum.

SIT inueniendus numerus medius inter numerum, qui ipsum nouenario superet, & alium numerum, quem ipse ternario superet; ita ut extremi inter se multiplicati faciant 133. Ponatur quæsitus numerus medius 12. inter 12 + 9. & 12 - 3. Ita enim a prior superatur nouenario, & posteriorem ternario superat. Hi duo extremi inter se multiplicati faciunt numerum 18 + 612 = 27. æqualem 133. Additis 27 utrobique, fiet æqualitas inter 18 + 612. & 160. Ablatisq. 612. utrinque, inter 18. & 160 - 612. que ita absoluerur. Semissis numeri radicem est 3. ad cuius quadratum 9 additis 160. fit numerus 169. a cuius radice quadrata 13. si auferatur semissis prædicta 3. relinquetur pretium 12. 10. numerus scilicet medius quæsitus. eruntq. extremi 19. & 7. æque inter se multiplicati faciunt 133.

SIT rursus inquirendus numerus medius inter duos, ut prius; ita ut extremi inter se multiplicati faciant 40. Inuenientur rursus extremi 12 + 9. & 12 - 3. qui inter se multiplicati faciunt numerum 18 + 612 = 27. æqualem 40. Additis ergo 27. utrobique, erit æquatio inter 18 + 612. & 67. Ablatisq. 612. utrinque, inter 18. & 67 - 612. Semissis numeri radicem est 3. ad cuius quadratum 9. additis 67. fit numerus 76. a cuius radice quadrata $\sqrt{x} 76.$ si dematur prædicta semissis 3. propter signum - . relinquetur pretium radicis $\sqrt{x} 76 - 3.$ numerus medius, qui quæritur. a quo si detrahantur 3. fiet minor extremus $\sqrt{x} 76 - 6.$ & si addantur 9. fiet maior extremus

$$\begin{array}{r} \sqrt{x} 76 - 6 \\ \sqrt{x} 76 + 6 \\ \hline + \sqrt{x} 2736 - 36 \\ 76 - \sqrt{x} 2736 \\ \hline 76 - 36 \end{array}$$

$\sqrt{x} 76 + 6.$ qui extremi inter se multiplicati faciunt 76 - 36. hoc est, 40. Nam + $\sqrt{x} 2736.$ & - $\sqrt{x} 2736.$ se mutuo interimunt, ut in apposta formula apparet. Vel etiam, quia 36. quadratum posterioris particula 6. demptum ex 76. quadrato prioris particulae relinquit 40. ut cap. 23. docuimus.

HOC problema soluimus etiam cap. precedenti ænigmata 106. per simplicem æquationem.

19 Numerum inuenire, qui duos alios excedat datis numeris, ita ut duo illi inter se multiplicati producant numerum, qui inuentum dato numero excedat.

SIT quarendus numerus, qui duos alios superet numeris 8. & 6. ita ut illi duo inter se multiplicati procreent numerum quaternario maiorem numero inuenito. Ponatur numerus, qui queritur 12e. Duo ergo illi minores erunt 12e — 8. & 12e — 6. qui inter se multiplicati faciunt numerum 18 — 142e + 48. aequalem 12e + 4. ut nimirum positum 12e. superet quaternario. Ablatis 4 utrinque, erit aequatio inter 18 — 142e + 44. & 12e. Et additis 142e utrobique, inter 18 + 44. & 152e. Et ablatis 44 utrinque, inter 18. & 152e — 44. Semissis numeri radicem est $\frac{15}{2}$. a cuius quadrato $\frac{225}{4}$ ablati 44. siue $\frac{176}{4}$. propter signum — remanet numerus $\frac{49}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{7}{2}$. si praedicta semissis $\frac{15}{2}$. addatur, fiet pretium radicis $\frac{22}{2}$. hoc est, 11. numerus quaesitus. Ergo duo numeri minores erunt 3. & 5. qui inter se multiplicati faciunt 15. hoc est, 11 + 4.

QVIA vero numerus hic 152e — 44. duplicem radicem habet, si radix quadrata ultimo loco inuenta $\frac{7}{2}$. dematur ex praedicta semisse $\frac{15}{2}$. reliqua fiet minor radix $\frac{1}{2}$. hoc est, 4. numerus quaesitus. a quo si auferes 8. & 6. erunt duo alij numeri minores — 4. & — 2. qui inter se multiplicati faciunt + 8. qui numerus inuentum numerum 4. superat quaternario. Vbi vides, numeros etiam absurdos, siue fictos, hoc est, minores nihilo, satisfacere aenigmati proposito. quod alicui fortassis mirum videri possit.

S C H O L I V M.

In aenigmatibus huius similibus accidit nonnunquam, aequationem inueniri simplicem: tunc monitum, quando in numero producto ex multiplicatione duorum numerorum Coefficientum reperitur numerus absolutus aequalis excessui dato; quia tunc auferatur ille numerus absolutus, remanetq. aequatio inter 8. & 2e. quod studiosum Lectorem monitum volo, ne turbetur, cum uiderit aliquando occurrere aequationem duplicem, & aliquando simplicem, in varijs exemplis eiusdem aenigmati. Sit enim quarendus numerus, qui alios duos superet numeris 8. & 6. ita ut duo illi inter se multiplicati procreent numerum, qui inuentum numerum excedat numero 48. Ponatur numerus quaesitus 12e. Duo ergo illi minores erunt 12e — 8. & 12e — 6. qui inter se multiplicati faciunt numerum 18 — 142e + 48. aequalem 12e + 48. Ablatis 48. utrinque, erit aequalitas inter 18 — 142e. & 12e. additisq. 142e. utrobique, inter 18. & 152e. quae aequatio simplex est. Diuisis ergo 15. per 1. fit 12e 15. (quod numeri Coefficienti 8. & 2e. collaterales sunt) ni-

Na 1 mirum

facit numerum 404 — 4. hoc est, 400. quia — 13 6464. & + 6464. se mutuo interimant, vt altera formula monstrat.

IT E M sit inquirendus numerus, cuius quadruplum cum eiusdem quadrato faciat 780. Posita 1 2e erit eius quadruplum 4 2e vna cum eius quadrato 1 3 numerus 1 3 + 4 2e. equalis 780. Subtrahiscq. 4 2e vtrinq. erit æquatio inter 1 3. & 780 — 4 2e. Semissis numeri radicem est 2. ad cuius quadratum 4. additis 780. fit numerus 784. a cuius radice quadrata 28. si tollatur prædicta semissis 2. fiet 1 2e. 16. numerus, quem inquiremus. Eius quadruplum 104. vna cum eiusdem quadrato 676. facit 780.

22 Dato quouis numero, duos alios inuenire, qui inter se multiplicati producant datum ipsum numerum, & quadrati omnium trium faciant datam summam quancunque.

XXII.

SI T datus numerus 8. inueniendiq. sint alij duo, qui inter se multiplicati faciant ipsum numerum 8. & quadrati omnium trium faciant 101 $\frac{2}{3}$. oportet quadratos duorum numerorum inuentorum facere 37 $\frac{2}{3}$. vt patet, si dati numeri 8. quadratus 64. detrahatur ex 101 $\frac{2}{3}$ summa omnium trium. Ponatur vnus numerorum, qui queruntur 1 2e. Et quia alter in hunc ductus debet facere 8. si 8. diuidantur per 1 2e, erit Quotiens $\frac{4}{3}$. alter numerus. Nam ductus in diuisorem 1 2e. producet 8. Quadrati horum duorum numerorum 1 2e & $\frac{4}{3}$ sunt 1 8. & $\frac{16}{9}$. qui summam faciunt $\frac{101 \frac{2}{3}}{9}$. equalẽ 37 $\frac{2}{3}$ sive $\frac{400}{9}$. que æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 9 33 + 376. & 340 3. Ablatisq. 376. vtrobique, erit æquatio inter 9 33. & 340 3 — 376. Diuisis omnibus numeris per numerum 9. caractere maximo 33. insignitum, fiet æquatio inter 1 33. & 1 33 3 — 64. Semissis numeri Zenforum est $\frac{1}{2}$. a cuius quadrato $\frac{1}{4}$ hoc est, a 356 $\frac{1}{2}$. Si demantur 64. remanent 1 31 $\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{101 \frac{2}{3}}{9}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{1}{9}$. si addamus prædicta semissis Zenforum $\frac{1}{2}$. fiet 1 3 $\frac{1}{3}$. (quia inter Cossicos numeros binos medij sunt singuli) hoc est, 36. cuius radix quadrata 6. erit vnus numerorum, quem posuimus 1 2e. ac proinde alter numerus, quem posuimus $\frac{4}{3}$. hoc est, 8. diuisa per 1 2e nimirum per 6. erit 1 $\frac{1}{3}$. Qui etiam hoc modo reperietur. Quoniam numerus 1 33 3 — 64. duplicem habet radicem, si radix quadrata $\frac{1}{9}$. vltimo loco inueta tollatur ex prædicta semisse $\frac{1}{2}$. reliquus erit alter Zenfus $\frac{1}{3}$. siue $\frac{4}{3}$. cuius radix quadrata $\frac{1}{3}$. siue 1 $\frac{1}{3}$. offerret alterum numerum. Itaq. duo numeri quæsi sunt 6. & 1 $\frac{1}{3}$. qui inter se multiplicati faciunt 8. & eorum quadrati 36. & $\frac{16}{9}$. siue 4 $\frac{1}{9}$. faciunt 37 $\frac{2}{3}$. ac proinde quadrati omnium trium numerorum 8. 6. 1 $\frac{1}{3}$. faciunt summam 101 $\frac{2}{3}$.

XXIII.

23 Duos numeros inuenire datam efficientes summam, & qui inter se multiplicati producant datum numerum, qui maior non sit quadrato ex semisse data summa descripto.

Datum numerum in duos distribuere, ut ex uno in alterum gignatur datus quicumque numerus, qui maior non sit quadrato semissis dati numeri.

QVAERENDI sint duo numeri confidentes summam 100. Vel (quod idem est.) Datus numerus 100. secandus sit in duos, qui inter se multiplicati faciant 10. Ponatur vnus numerus 1 2e. ideoq. alter 100 — 1 2e. Hi inter se multiplicati faciunt numerum 100 2e — 1 8. aequalem 10. Addito 1 8. vtriusque, erit aequalitas inter 100 2e & 10 + 1 8. Ablatisq. 10 vtriusque, inter 100 2e — 10 & 1 8. Semissis numeri radicem est 50. acuius quadrato 2500. ablatiis 10 remanet numerus 2490. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{2490}$ si addatur predicta semissis 50. fiet 1 2e. $\sqrt{2490} + 50$. vnus numerorum, quem posuimus 1 2e. Alter ergo erit $\sqrt{2490} + 50$. hoc est, 100 demptis $\sqrt{2490} + 50$. qui numerus est 50 — $\sqrt{2490}$. Nam ablatiis $\sqrt{2490} + 50$. ex $\sqrt{2490} + 100$. remanent — $\sqrt{2490} + 50$. hoc est, 50 — $\sqrt{2490}$. ut hae formulae indicat. Itaq. duo numeri quaeiti sunt $\sqrt{2490} + 50$. & 50 — $\sqrt{2490}$. qui faciunt summam 100. quippe cum + $\sqrt{2490}$. & — $\sqrt{2490}$. se mutuo destruant. Et ex vno in alterum, hoc est, ex 50 + $\sqrt{2490}$. in 50 — $\sqrt{2490}$. gignitur numerus 10. ut hae formulae indicat. quae multiplicatio fit, si quadratam 2490. posterioris particulae dematur ex 2500. quadrato particulae prioris, ut cap. 23. dictum est.

QVONIAM vero aequatio inuenta duplicem habet radicem, inueniemus eosdem numeros per alteram radicem minorem. Si namq. radix quadrata $\sqrt{2490}$ ultimo loco inuenta dematur ex predicta semisse 50. fiet 1 2e. 50 — $\sqrt{2490}$. vnus videlicet numerorum, quos quaerimus. alter erit 50 + $\sqrt{2490}$. qui nimirum remanet, si numerus 50 — $\sqrt{2490}$. detrahatur ex 100. ut in hac formula vides. Atque ita inuenti sunt iidem numeri 50 — $\sqrt{2490}$. & 50 + $\sqrt{2490}$. ordine tamen inuerso.

DEBET autem numerus productus datus non maior esse quadrato, qui ex semisse datae summae, vel dati numeri gignitur. quia quadratus

dratus semissis maior est, numero, qui ex partibus inaequalibus pro-
 ducitur cum hic una cum quadrato intermediae sectionis equalis
 sit illi quadrato. Unde numerus 12. diuidi non potest in duas par-
 tes, ut ex earum multiplicatione producantur numeri 40. Id quod
 pulchre nos docet de ratione. Pona enim una parte 12. & altera
 12 — 12e. fiet aequatio inter 12. & 122 — 40. Et quia ex 36. qua-
 drato semissis numeri radicem auferri nequit numerus absolutus
 40. pronuntiabis, questionem esse impossibilem.

a schol. 24.
noni.

**24. Numerum inuenire, cuius quadratus ab alio numero
 superetur dato numero, & alium excedat alio nume-
 ro dato ut extremi inter se multiplicati producant
 datum quemlibet numerum.**

XXIII.

iniqui. 031

QVAERENDVS sit numerus, cuius quadratus superetur quinario
 ab alio numero, & alium quendam superet binario, & duo
 extremi inter se multiplicati faciant 1438. Ponatur numerus ille
 12e cuius quadratus 144. Maior ergo erit 12 + 5. & minor 12 — 5
 qui duo inter se multiplicati gignunt numerum 1438. Additisq;
 10 utrobique, erit aequatio inter 144 + 10 & 1438. Et ablati 38
 utrinque, inter 144 & 1400. Quarenda ergo est radix Zenzenica,
 hoc modo. Semissis numeri
 Zenforum est 2. ad cuius quadratum 4 additis 144. hoc est
 sit numerus 148. cuius radice quadrata 12. si dematur per die
 ta semissis 2, remanet numerus 146 hoc est 49. cuius radice quadran-
 ta 7 dabit numerum quaesitum. Huius enim quadratus 49 est inter
 54. quinario maiorem, & 47. binario minorem, fitq. ex 47. in 54
 numerus datus 1438.

**25. Numerum inuenire, a cuius quadrato quadrati subtra-
 ctis quotus quadrati eiusdem numeri, relinquunt da-
 tum quemlibet numerum.**

XXV.

iniqui. 031

QVAERENDVS sit numerus, cuius quatuor quadrati subtrahi
 ab eiusdem quadrato quadrati relinquunt 205. Ponatur numerus 12e.
 eius quadratus 144. & quatuor quadrati 48. detracti ex 144. nimirum
 ex quadrato quadrato positi numeri 22e. relinquunt numerum 144
 — 48. aequalem 205. Additisq; 48 utrobique, erit aequatio inter
 144 & 253. Eruenda ergo est radix zenzenica hoc modo.
 Semissis numeri zenforum est 2. ad cuius quadratum 4 additis
 205. sit numerus 209. ad cuius radicem quadratam 14. additis
 praedicta semisse 2. sit numerus 149. cuius radice quadrata 12. dabit
 numerum, qui quaeritur. Huius enim quatuor quadrati 196. dempti
 ex eiusdem zenzenico 205. relinquunt 205. numerum datum.

XXVI. 26 Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati gi- gnant numerum datum, & summa quadratorum eor- usdem numeris procreatorum sit etiam data.

XXXIX

a 20. septimi

D V O. numeri inueniri faciant inter se multiplicati 78. & eorum quadrati summam 209. Quoniam, vt in sequenti Lemmate demon- strabimus, duo numeri se multiplicantes producant numerum medio loco proportionalis inter quadratos eorundem numerorum; si minor quadratus ponatur 18. ideoq. maior 209 — 18. erit nume- rus 78. medio loco proportionalis inter quadratos 18. & 209 — 18. Et proinde numerus 18. & 78. productus ex 18. in 209 — 18. aequalis erit quadrato numeri medi 78. hoc est, numerus 6084. Ad- dito ergo 188 vtrinq. erit aequatio inter 188 + 6084. & 2098. Ablatisq. 6084. vtrobique, inter 188. & 2098 — 6084. Inueni- endum est radix Zenzenica, quod ita fiet. Semissis numeri Zenzen- tum est $\frac{209}{2}$, ex cuius quadrato $\frac{43681}{4}$, ablatis 6084. sine $\frac{209}{2}$, remanent $\frac{17237}{4}$, ad cuius numeri radicem quadratam $\frac{131}{2}$, si ad- datur predicta semisse $\frac{209}{2}$, fiet numerus $\frac{151}{2}$, hoc est, 149, vnus quadratus, cuius radix 13. dabit vnum numerorum, nimirum ma- iorem. Et quia numerus 2098 — 6084, duplicem habet radicem, inuenietur altera radix, & radicem vltimo loco inuentam $\frac{131}{2}$, de- trahemus ex predicta semisse $\frac{209}{2}$. Reliquus enim numerus $\frac{131}{2}$, id est, 36. dabit minorem quadratum, cuius radix 6. dabit alterum nu- merorum. Sunt ergo duo numeri inuenti 6. & 13. qui inter se multiplicati faciunt 78. & eorum quadrati 36. & 169. faciunt sum- mam 209. *cap.*

XXX

b 10. septimi

I N numeris irrationalibus idem hoc problema expedietur, si duo numeri inueniendi sint, qui inter se multiplicati faciant 100. & summa quadratorum sit 300. Posito enim vno quadrato 18. erit alter 200 — 18. inter quos numerus 100. erit medius proportio- nalis, vt in sequenti Lemmate constabit. Ex 18. in 200 — 18. fit numerus 3008 — 188. b aequalis numero 10000. quod fit ex medio 100. in se. Addito ergo 188. vtrinq. erit aequatio inter 188 + 10000. & 3008. Et ablatis 10000. vtrobique, inter 188. & 3008 — 10000. Inueni- enda ergo hic etiam erit duplex radix Zenzenica, hoc videlicet modo. Semissis numeri Zenzenum est 150. a cuius quadrato 22500. demptis 10000. remanet numerus 12500. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{12500}$ 111.80. si addatur predicta semisse 150. fiet maior quadratus $\sqrt{12500} + 150$, cuius radix quadrata, nimirum $\sqrt{12500}$ ($\sqrt{12500} + 150$) dabit maiorem numerum. Et si radix illa $\sqrt{12500}$ tolletur ex semisse predicta 150. reliquus erit minor quadratus $\sqrt{12500} - 150$, cuius radix quadrata $\sqrt{12500}$ ($\sqrt{12500} - 150$) dabit minorem numerum quæsitum. Nam ex maiore radice $\sqrt{12500}$ ($\sqrt{12500} + 150$) in minorem radicem $\sqrt{12500}$ ($\sqrt{12500} - 150$) si nimirum earum quadrata inter se multiplicentur, vt

cap. 24. dictum est, & in hac formula apparet, sic numerus

$$\begin{array}{r}
 \sqrt{3} (\sqrt{3} 12500 + 150) \\
 \sqrt{3} (150 - \sqrt{3} 12500) \\
 \hline
 - 12500 - \sqrt{3} 281250000 \\
 + \sqrt{3} 281250000 + 12500 \\
 \hline
 \text{Productus. } \sqrt{3} 10000
 \end{array}$$

$\sqrt{3} 10000$. hoc est, datus numerus 100. Item quadrati $\sqrt{3} 12500 + 150$. & $150 - \sqrt{3} 12500$. faciunt summam 300. ut manifestum est.

PRÆDICTA autem multiplicatio facilius conficietur, per ea, quæ cap. 23. dicta sunt, si numeri multiplicandi ita constituantur. Nam si 12500. quadratam posterioris particula dematur ex 22500. quadrato particula prioris 150. remanebit numerus 10000. Præposito ergo signo $\sqrt{3}$. fiet productus numerus $\sqrt{3} 10000$.

$$\begin{array}{r}
 \sqrt{3} (150 + \sqrt{3} 12500) \\
 \sqrt{3} (150 - \sqrt{3} 12500) \\
 \hline
 \sqrt{3} 10000
 \end{array}$$

L E M M A.

DVO numeri inter se multiplicati procreant numerum medium proportionalem inter eorum quadratos, in proportione ipsorum numerorum.

SINT enim duo numeri A, & B. Ex A, in B, fiat C, & ex A, in se, fiat quadratus D, & ex B, in se quadratus E. Dico C, medium proportionalem esse inter D, & E; id est, E, C, D, esse continue proportionales in proportione B, ad A. Quoniam enim A, multiplicans B, & A, fecit C, & D; erit C, ad D, ut B, ad A. a 17. septimi. Item quia B, multiplicans B, & A, fecit E, & C; erit quoque E, ad C, ut B, ad A. b 17. septimi. Igitur E, C, D, continue proportionales sunt in proportione B, ad A. quod est propositum.

C O R O L L A R I U M.

HINC fit, si duo numeri se mutuo multiplicantes producant aliquem numerum, quadratos ipsorum numerorum se mutuo multiplicantes producere quadratum numeri producti. Cui enim numerus 12 ex 3. in 4. productus sit medio loco proportionalis inter eorum quadratos 9. & 16. fiet ex 9. in 16. quadratus numeri 12.

S C H O L I V M .

I D E M hoc anigma 26. soluetur sine precedenti Lemmate, hac ratione. Ponatur in priori exemplo vnus numerorum 12. ideoq. alter erit $\frac{78}{12}$. ut ex mutua eorum multiplicatione producatur numerus 78. Quadrati eorum 144. & $\frac{6084}{144}$ faciunt summam $\frac{144+6084}{144}$ aequalem 205. qua equatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 144 + 6084. & 2054. Ablatisq. 6084. utrinque, erit equatio inter 144. & 2054 - 6084. ut prius.

R V R S V S in posteriori exemplo ponatur vnus numerorum 12. eritq. alter $\frac{100}{12}$. ut eorum multiplicatio faciat 100. Quadrati eorum 144. & $\frac{10000}{144}$ faciunt summam $\frac{144+10000}{144}$ aequalem 300. qua equatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 144 + 10000. & 3004. Ablatisq. 10000. utrobique, erit equatio inter 144. & 3004 - 10000. ut supra.

XXVII. 27 Duos numeros inuenire facientes summam datam, quorum quadrati faciant quoque datam summam.

S I T summa numerorum 19. & quadratorum 205. Ponatur primus numerus 12. ideoq. secundus 19 - 12. Quadrati eorum 144. & 361 - 382 + 144. faciunt summam 361 - 382 + 144. aequallem 205. Additis 382. utrobique, erit equatio inter 361 + 144. & 382 + 205. Et ablati 205. utrinque, inter 156 + 144. & 382. Et rursus ablati 156. utrinque, inter 144. & 382 - 156. Diuisisq. omnibus per 2. numerum Zenforum, erit equatio inter 72. & 192 - 78. quam ita resolues. Semissis numeri radicem est $\frac{192}{2}$. ex cuius quadrato $\frac{192^2}{4}$. detractis 78. hoc est, $\frac{192^2}{4} - 78$. remanet numerus $\frac{192^2}{4} - 78$. ad cuius radicem quadratam $\frac{192}{2}$. si addatur predicta semissis $\frac{192}{2}$. fiet maior radix (quia numerus Cossicus duas radices habet) $\frac{192}{2}$. id est, 13. primus numerus quaesitus. Secundus ergo erit 6. numerum 19 - 12. qui numerus 6. erit quoque minor radix, quae habebitur, si vltima radix inuenta $\frac{192}{2}$. ex predicta semisse $\frac{192}{2}$. detrahatur, remanet enim numerus $\frac{192}{2}$. siue 6. Numeri ergo qui quaeruntur, sunt 13. & 6. quorum summa 19. & summa quadratorum 205.

R V R S V M summa numerorum sit 30. & quadratorum 600. Pposito, primo numero 12. & secundo 30 - 12. faciunt quadrati summam 900 - 602 + 144. aequallem 600. Additis 602. utrinque, erit equatio inter 900 + 144. & 602 + 600. Et ablati 600. utrobique, inter 300 + 144. & 602. Et rursus ablati 300. utrinque, inter 144. & 602 - 300. Diuisisq. omnibus numeris per 2. numerum Zenforum, equatio erit inter 72. & 302 - 150. cuius radix ita nota fiet. Semissis numeri radicem est 15. a cuius quadrato 225. demptis 150. remanet numerus 75. ad cuius radicem quadratam.

$\sqrt{75}$. si addetur prædicta semiffis 15. fiet maior radix $\sqrt{75} + 15$. prior numerus, qui positus est 12. Et si eadem radix quadrata $\sqrt{75}$ tollatur ex prædicta semiffis 15. reliqua fiet minor radix $15 - \sqrt{75}$. qui numerus æqualis est posteriori numero 30 — 12. Nam si ex 30. detrahatur radix inuenta $\sqrt{75} + 15$. remanebit numerus $15 - \sqrt{75}$. ut hæc formula docet. Eruntq. duo numeri quæsi $\sqrt{75} + 15$. & $15 - \sqrt{75}$. quorum summa est 30. & quadratorum summa 600. ut duæ hæc formulæ indicant.

| | |
|---|--|
| $\begin{array}{r} \sqrt{75} + 15 \\ \sqrt{75} + 15 \\ \hline + \sqrt{16875} + 225 \\ 225 + \sqrt{16875} \\ \hline 300 + \sqrt{67500} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 15 - \sqrt{75} \\ 15 - \sqrt{75} \\ \hline - \sqrt{16875} + 75 \\ 225 - \sqrt{16875} \\ \hline 300 - \sqrt{67500} \end{array}$ |
|---|--|

DEBET autem summa quadratorum esse maior semiffis quadrati, qui ex data summa numerorum gignitur, & minor quadrato eiusdem summae. Itaq. si summa numerorum proponeretur 30. & quadratorum 400. foret quæstio impossibilis. Nam summa quadratorum maior non est semiffis quadrati 900. ex data summa 30. producti. Atque ita occurreret vltima æquatio inter 12. & $30 - 12 = 18$ quæ resolui nequit. Nam ex 225 quadrato semiffis numeri radicem auferri non possunt 180. &c.

QVOD si quadratorum summa sit maior quadrato summae numerorum propositorum, solui etiam non poterit problema, nisi concedamus, vnum numerum esse maiorem ipsa summa, & alterum minorem nihilo. Ut si summa detur 40. & summa quadratorum 1602. Ponemus vnum numerum 12. & alterum $40 - 12$. Quadrati eorum 12. & $1600 - 80 - 12 + 12$. faciunt summam $1600 - 80 - 12 + 12$. æqualem 1602. Additis 80. utrobique, erit æquatio inter $1600 + 12$. & $80 - 12 + 1602$. Et ablatis 1600. vtrinque, inter 12 . & $80 - 12 + 1$. Diuisisq. omnibus per 1. numerum Zenforum, inter 12. & $40 - 12 + 1$. Iam semiffis numeri radicem est 20. ad cuius quadratum 400. si addatur 1. sunt 401. Et si ad $\sqrt{401}$. addatur prædicta semiffis 20. fiet 12. $20 + \sqrt{401}$. prior numerus, quem posuimus 12. qui demptus ex 40. reliquus fiet numerus posterior $20 - \sqrt{401}$. ut in hac formula videre licet. Vbi

| | |
|--|---|
| $\begin{array}{r} 20 + \sqrt{401} \\ 20 + \sqrt{401} \\ \hline + \sqrt{801} + 1600 \\ 1600 + \sqrt{801} \\ \hline 1600 + \sqrt{801} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 40 + \sqrt{0} \\ 20 + \sqrt{401} \\ \hline 20 - \sqrt{401} \\ \hline 40 - \sqrt{401} \end{array}$ |
|--|---|

vides priorem numerum $20 + \sqrt{401}$. maiorem esse, quam 40. cum $\sqrt{401}$. maior sit, quam 20. posteriore vero $20 - \sqrt{401}$. minorem esse nihilo, nimirum $20 - 20\frac{1}{2}$. quorum vtrumque ineptum est. Et tamen quæstioni satisfaciunt. Nam simul efficiunt summam 40. cum $20 + \sqrt{401}$. & $20 - \sqrt{401}$. se mutuo interimant: & eorum quadrati $801 + \sqrt{641600}$. & $801 - \sqrt{641600}$.

$\frac{1}{2}$ 641600. summam faciant 1602. Simile quid habuisti in enigmate 149. superioris capitis. Vides ergo, numeros minores nihilo non esse frustra excogitatos: quippe cum per illos anigmata quoque dissoluantur.

XXVIII. 28 *Datum numerum in duos partiri, ut eorum quadrati datum summam efficiant.*

HIC nihil aliud queritur, nisi ut duo numeri inveniuntur efficientes datum numerum, ita ut eorum quadrati efficiant quoque datum summam, quod in antecedente enigmate factum est.

XXIX. 29 *Datum numerum in tres numeros continuè proportionales partiri, quorum medius datus sit; etiam tamen quadratus maior non sit quadrato semisse illius numeri, qui relinquitur, detracto dato medio ex dato numero.*

SIT numerus 183. diuidendus in tres continuè proportionales, quorum medius sit 78. Ponatur primus numerus 122. ac proinde tertius 205 — 122. ut duo hi faciant simul 305. qui numerus relinquitur, detracto dato medio 78. ex dato numero 183. Ex primo 122. in tertium 205 — 122. fit numerus 20522 — 138. qui aequalis erit quadrato medij, numero videlicet 6084. Addito ergo 138. utrobique, erit aequalitas inter 20522. & 138 + 6084. Et ablati 6084. utrinque, inter 20522 — 6084. & 138. quae aequatio ita resoluetur. Semissis numeri radicem est $\frac{205}{2}$. a cuius quadrato $\frac{205^2}{4}$. si demantur 6084. hoc est, $\frac{205^2 - 24336}{4}$. remanebit numerus $\frac{205^2 - 24336}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{205}{2}$. si addatur semisse predicta $\frac{205}{4}$. fiet maior radix $\frac{205}{4}$. hoc est, 169. Et si predicta radix $\frac{205}{4}$. tollatur, ex predicta semisse $\frac{205}{4}$. relinquetur minor radix $\frac{205}{4}$. id est 36. Sunt ergo tres numeri continuè proportionales 36. 78. 169.

SIT rursum datus numerus 100. diuidendus in tres continuè proportionales, quorum medius sit 30. Ponatur primus 122. ac proinde tertius 70 — 122. ut duo hi faciant simul 70. qui numerus relinquitur, detracto dato medio 30. ex dato numero 100. Ex primo 122. in tertium 70 — 122. fit numerus 7022 — 138. qui aequalis erit quadrato medij, numero videlicet 900. Addito ergo 138. utrobique, erit aequalitas inter 7022. & 138 + 900. Ablatisq. 900. utrinque, inter 7022 — 900. & 138. quam aequationem ita expedies. Semissis numeri radicem est 35. a cuius quadrato 1225. demptis 900. remanet numerus 325. ad cuius radicem quadratam addita predicta semisse 35. fiet maior radix $\frac{325}{2}$ + 35. Et si eadem radix $\frac{325}{2}$ demantur ex semisse predicta 35. relinquetur minor

radix

radix 35 — $\sqrt{8} 325$. Itaque tres numeri quaesiti sunt 35 — $\sqrt{8} 325$.
 30. $\sqrt{8} 325 + 35$. con-
 tinuè proportionales
 facientes summam 100.

Et qui fit ex primo in
 tertium, aequalis est
 quadrato medij, nume-
 ro videlicet 900. ut hæc
 formula indicat. Que

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 325 + 35 \\ \hline 35 - \sqrt{8} 325 \\ \hline - 325 - \sqrt{8} 398125 \\ + \sqrt{8} 398125 + 1225 \\ \hline 900 \end{array}$$

multiplicatio expeditior erit per ea, quæ cap. 23. dicta sunt, si nu-
 meri multiplicandi ita ordinentur, ut hæc al-
 tera formula monstrat. Nam si 325. quadra-
 tum posterioris particulæ tolletur ex 1225.
 quadrato prioris particulæ 35. reliquus fiet nu-
 merus 900.

$$\begin{array}{r} 35 + \sqrt{8} 325 \\ 35 - \sqrt{8} 325 \\ \hline 900 \end{array}$$

SI in eodem exemplo medius numerus detur 40. erit questio
 impossibilis. Nam posito primo numero 120. & tertio 60 — 120.
 fiet ex primo in tertium numerus 6020 — 120. aequalis quadrato
 medij, nimirum numero 1600. Et reducta æquatione, erit æquali-
 tas inter 120. & 6020 — 1600. quod fieri nequit. Nam semissis nu-
 meri radicem est 30. a cuius quadrato 900. detrahi non possunt
 1600. &c. Ratio est, quia numerus 1600. quadratus medij dati 40
 maior est quadrato 900. semissis numeri 60. qui relinquitur, detra-
 cto medio dato 40. ex dato numero 100.

*30 Datum numerum in duas partes dividere, ita ut ea-
 rum cubi faciant summam datam quamcunque, quæ
 maior sit quarta parte cubi ex dato numero de-
 scripti.*

XXX.

DATUS numerus 10. diuidendus sit in duas partes, quarum cubi
 faciant 370, qui numerus maior est quarta parte cubi ex 10. descri-
 pti, maior videlicet numero 25. Ponatur prima pars 120. & secun-
 da 10 — 120. Cubi harum partium sunt 1200. & 1000 — 30020
 + 3020 — 1200, quorum summa 1000 — 36020 + 3020. æqualis
 esse debet numero 370. Additis 30020 utrinque, fiet æquatio inter
 1000 + 3020. & 30020 + 370. Et ablati 370. utrobique, inter
 630 + 3020. & 30020. Et rursus ablati 630. utrinque, inter 3020.
 & 30020 — 630. Diuisis autem singulis hisce numeris per numerum
 Zenonum, id est, per 30. erit æquatio inter 120. & 1020 — 21.
 quam sic resolues. Semissis numeri radicem 5. facit quadratum 25.
 a quo demptis 21. remanet numerus 4. ad cuius radicem quadratam
 2. addita prædicta semisse 5. fiet maior radix 7. Et eadem radix 2.
 dempta ex semisse prædicta 5. reliquam faciet minorem radicem 3.
 Partes ergo numeri dati 10. sunt 7. & 3. quarum cubi 343. & 27.
 faciunt summam 370.

HOC

20 28

HOC idem ænigma fuit 141. capitis 29. præcedentis, sed solutum aliter, quam hic, nimirum per simplicem æquationem, quæ occurrit propter variam numerorum positionem.

Ibidem quoque docuimus, quo pacto ænigma hoc solui possit sine Algebra.

XXXI.

31 Datum numerum in duos numeros distribuere, ut idem sit excessus inter quadratum maioris, & quadratum minoris, qui inter quadratum dati numeri, & quadratum maioris partis.

SIT datus numerus 30. Ponatur maior eius pars 12. & minor 30 — 12. Tres quadrati sunt 900. 144. & 900 — 6024 + 144. Excessus 900. supra 144. est 900 — 144. Excessus 144. supra 900 — 6024 + 144. est 6024 — 900. ut in hac formula subtractionis manifestum est. Est igitur æquatio inter hos excessus, id est, inter 900 — 144. & 6024 — 900. Additisq. 900. utrobique, inter 1800 — 144. & 6024. Et rursum addito 144. utrinque, inter 1800. & 144 + 6024. Ablatisq. 6024 utrobique, inter 1800 — 6024. & 144. Radix ita inuenietur. Semissis numeri radicem est 30. ad cuius quadratum 900. additis 1800. fit numerus 2700. a cuius radice quadrata $\sqrt{2700}$. si prædicta semissis 30. dematur, remanebit premium vnus radicis $\sqrt{2700} - 30$. maior scilicet pars. qua detracta ex dato numero 30. reliquetur minor pars 60 — $\sqrt{2700}$.

ut in hac formula subtractionis apparet. Iam tres quadrati sunt 900, 3600 — $\sqrt{9720000}$. & 6300 — $\sqrt{38880000}$. qui se mutuo excedunt hoc eodem numero $\sqrt{9720000} - 2700$. ut in hisce formulis subtractionum perspicuum est.

$$\begin{array}{r} + 900 + \sqrt{0} \\ + 3600 - \sqrt{9720000} \\ - 2700 + \sqrt{9720000} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} + 3600 - \sqrt{9720000} \\ + 6300 - \sqrt{38880000} \\ - 2700 + \sqrt{9720000} \end{array}$$

IN posteriori formula, quoniam $\sqrt{9720000}$. & $\sqrt{38880000}$. commensurabiles sunt, cum maiore per minorem diuisa fiat Quotiens rationalis $\sqrt{4}$. hoc est, 2. si minor a maiore subtrahatur, reliquus erit numerus $\sqrt{9720000}$. Hæc omnia clara sunt, si considerentur ea, quæ de subtractione signorum + & —. & de subtractione radicem surdarum dicta sunt.

32 Datum numerum in duas partes distribuere, ut maioris partis quadratus cum minore parte faciat datum numerum quemcumque, minorem tamen quadrato dati numeri.

XXXII.

S I T diuidendus datus numerus 10. in duas partes, ut quadratus maioris partis cum parte minore faciat $73\frac{1}{4}$. Ponatur maior pars $12e$. & minor $10 - 12e$. Quadratus maioris partis est $144e^2$. qui cum minore parte facit summam $144e^2 + 10 - 12e$. æqualem numero $73\frac{1}{4}$. Ablatis 10. vtrobique, erit æquatio inter $144e^2 - 12e$. & $63\frac{1}{4}$. Ad-ditaq. $12e$ vtrinq. inter $144e^2$. & $12e + 63\frac{1}{4}$. Radix ita eruetur. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis $63\frac{1}{4}$. fit numerus 64. ad cuius radicem quadratam 8. si addatur prædicta semissis $\frac{1}{2}$. fiet pretium vnius radicis $8\frac{1}{2}$. maior pars, minor ergo erit $1\frac{1}{2}$. Nam quadratum maioris partis $8\frac{1}{2}$. est $72\frac{1}{4}$. & addita mi-nore parte $1\frac{1}{2}$. fit numerus $73\frac{1}{4}$.

Q V O D si minor pars statuatur $12e$. & maior $10 - 12e$. erit quadratus maioris partis $100 - 202e + 144e^2$. Addita vero minore parte $12e$. fit summa $100 - 192e + 144e^2$. æqualis numero $73\frac{1}{4}$. Additis ergo $192e$ vtrobique, erit æquatio inter $144e^2 + 100$. & $192e + 73\frac{1}{4}$. Ablatisq. $73\frac{1}{4}$. vtrinq. inter $144e^2 + 26\frac{1}{4}$. & $192e$. Ab-latisq. rursus $26\frac{1}{4}$. vtrobique, inter $144e^2$. & $192e - 26\frac{1}{4}$. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. a cuius quadrato $\frac{1}{4}$. ab-latis $26\frac{1}{4}$. hoc est, $\frac{105}{4}$. remanet numerus $\frac{123}{4}$. cuius radix quadrata $\frac{17}{2}$. addita ad prædictam semissem $\frac{1}{2}$. facit maiorem radicem $\frac{18}{2}$. id est, $17\frac{1}{2}$. quæ inutilis est, cum non possit esse pars dati numeri 10. Minor ergo radix (quia numerus Coëfficus $192e - 26\frac{1}{4}$. duplicem radicem ha-bet) problema soluet. quæ reperietur, si radix quadrata ultimo lo-co inuenta $\frac{17}{2}$. dematur ex prædicta semisse $\frac{1}{2}$. Reliquus enim nu-merus $1\frac{1}{2}$. erit minor radix, offerens minorem partem numeri 10. maiorq. propterea erit $8\frac{1}{2}$. veluti prius.

Vides ergo, non semper vtramque radicem, quam Coëfficus nume-rus habet, assumi posse, ad problematis propositi solutionem. Ma-ior tamen radix inuenta $\frac{17}{2}$. quamvis ad problema propositum non pertineat, optime tamen respondet huic æquationi inter $144e^2$. & $192e - 26\frac{1}{4}$. Nam eius radicis quadratus est $\frac{324}{4}$. æqualis $192e - 26\frac{1}{4}$. cum $192e$. faciant $\frac{323}{4}$. siue $\frac{123}{4}$. a quibus si dematur $26\frac{1}{4}$. hoc est $\frac{105}{4}$. remanet numerus $\frac{123}{4}$.

111111

33 Datum numerum extrema, ac media ratione se-care.

XXXIII.

S I T datus numerus 10. ita secandus, ut proponitur: hoc est, ut minor pars, & maior, ac datus numerus 10. sint continuè propor-tionales,

tionales, siue (quod idem est) vt quadratus maioris partis æqualis sit numero, qui ex minore parte in datum numerum producitur. Ponatur maior pars 12e. & minor 10 — 12e. Quadratus maioris partis est 144. æqualis numero 100 — 10 2e. qui fit ex minore parte 10 — 12e. in 10. Semissis namque radicem est 5. ad cuius quadratū 25. additis 100. fit numerus 125. a cuius radice quadrata $\sqrt{125}$ si tollatur prædicta semissis 5. reliqua fiet radix $\sqrt{125} - 5$. maior pars. qua ablata ex 10. reliqua fiet minor pars 15 — $\sqrt{125}$. vt in hac formula apparet. Nam quadratum maioris partis est 150 — $\sqrt{12500}$. ac tantundem fit ex minore parte in 10. vt duæ hæc formulae multiplicationum demonstrant.

$$\begin{array}{r} \sqrt{125} + 10 \\ \sqrt{125} - 5 \\ \hline - \sqrt{125} + 15 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{125} - 5 \\ \sqrt{125} - 5 \\ \hline - \sqrt{3125} + 25 \\ 125 - \sqrt{3125} \\ \hline 150 - \sqrt{12500} \end{array} \qquad \begin{array}{r} 15 - \sqrt{125} \\ + 10 \\ \hline 150 - \sqrt{12500} \end{array}$$

S C H O L I U M.

SINE Algebra diuidetur numerus datus extrema ac media ratione, hoc modo. Ad quadratum numeri adiciatur eiusdem quadrati quarta pars, & ex radice quadrata numeri constati dematur semissis dati numeri. Reliquus enim numerus erit maior pars, qua dempta ex numero dato, reliqua fiet minor pars. Hac praxi colligitur tum ex solutione huius problematis, tum ex figura propos. 11 lib. 2. Eucl.

XXXIII.

34 Datum numerum in duos numeros partiri, ita vt quadratus maioris ad quadratum minoris proportionem habeat datum.

SIT numerus 30. secandus in duos, vt maioris quadratus ad quadratum minoris proportionem habeat duplam sesquiquartam. Ponatur maior 12e. & minor 30 — 12e. Quadratus illius est 144. duplus sesquiquartus ad quadratum huius, nimirum ad 900 — 60 2e + 144. Si ergo hic quadratus multiplicetur per $\frac{3}{4}$. erit æquatio inter 108 & $\frac{3 \cdot 900 - 144 \cdot 3}{4}$ qua per multiplicationem in cruce reducetur ad hanc inter 48. & 8100 — 540 2e + 98. Additis igitur 540 2e vtrobique, erit æquatio inter 48 + 540 2e. & 8100 + 98. Ablatisq. 48. vtrinque, inter 540 2e. & 8100 + 58. Et rursum ablatis 8100. vtrinque, inter 58. & 540 2e — 8100. Diuisisq. omnibus per 5. erit æqualitas inter 11.6 & 108 2e — 1620. Semissis numeri

numeri radicem est 54. a cuius quadrato 2916. demptis 1620. remanet numerus 1296. cuius radix quadrata 36. addita ad prædictam semissem 54. facit maiorem radicem 90. quæ ad ænigma soluendum apta non est, cum non possit esse pars numeri dati 30. Si ergo eadem radix quadrata 36. dematur ex prædicta semisse 54. reliqua fiet minor radix 18. nimirum maior numerus quaesitus. Minor ergo erit 12. Nam 324. quadratus illius ad huius quadratum 144. proportionem habet dupliam sesquiquartam.

V B I etiam vides, quamvis Cossicus numerus duplicem radicem habeat, non tamen semper utramque assumi posse. licet maior ad vnguem etiam respondeat æquationi. Nam 8100. quadratus maioris radicis 90. æqualis est 10820 — 1620. cum 10820 efficiant 9720. a quibus si demantur 1620. relinquuntur 8100.

35 Datum numerum in duos numeros partiri, et eorum quadrati summam datam efficiant, maiorem tamen semisse quadrati ex dato numero geniti, & minorem quadrato eiusdem numeri.

XXXV.

S I T numerus 40. diuidendus in duos, quorum quadrati faciant 928. qui numerus maior est, quam 800. semissis quadrati ex 40. procreati, & minor, quam 1600. quadratus eiusdem numeri 40. Ponatur vnus numerorum 12. & alter 30 — 12. Quadrati sunt 144. & 1600 — 8020 + 144. qui summam faciunt 2144 + 1600 — 8020. æqualem 928. Additis 8020. vtrobique, erit æquatio inter 2144 + 1600. & 8020 + 928. Et ablatiis 928. vtrinque, inter 2144 + 672. & 8020. Et rursus ablatiis 672. vtrobique, inter 2144. & 8020 — 672. Diuisisq. omnibus per 2. inter 1072. & 4020 — 336. Semissis numeri radicem est 20. a cuius quadrato 400. demptis 336. remanet numerus 64. cuius radix quadrata 8. addita ad prædictam semissem 20. facit maiorem radicem 28. hoc est, maiorem numerum. Minor autem erit 12. quem etiam exhibet minor radix. Nam si quadrata radix inuenta 8. dematur ex prædicta semisse 20. remanent 12. Iam quadratus 784. maioris numeri 28. cum 144. quadrato minoris numeri 12. facit datam summam 928.

H O C ænigma solutum etiam fuit in ænigmate 170. præcedentis cap. per æquationem simplicem.

36 Duos numeros in dato excessu inuenire, quorum quadrati datam summam efficiant, quæ maior tamen sit quadrato dati excessus.

XXXVI.

S I T datus excessus 11. & summa quadratorum 281. quæ maior est quadrato 121. dati excessus 11. Ponatur minor numerus 12. ideoq. maior 12 + 11. Quadrati 144. & 144 + 1120 + 121. faciunt

P p

sum-

summam $2\sqrt{3} + 22\sqrt{2} + 121$. æqualem 281. Ablatis 121. vtroque, erit æqualitas inter $2\sqrt{3} + 22\sqrt{2}$. & 160. Dempstisq. rursus $22\sqrt{2}$. vtrunque, inter $2\sqrt{3}$. & $160 - 22\sqrt{2}$. Diuisisq. omnibus per 2. inter $\sqrt{3}$. & $80 - 11\sqrt{2}$. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 80. siue $\frac{320}{4}$. fit numerus $\frac{321}{4}$. a cuius radice quadrata $\frac{17}{2}$. ablata prædicta semisse $\frac{1}{2}$. remanet valor vnius radicis $\frac{17}{2}$. hoc est, 5. minor numerus. Maior autem erit 16. Atque horum duorum numerorum quadrati 25. & 256. faciunt 281.

SIT rursus datus excessus 11. & summa quadratorum 122. maior quadrato 121. excessus dati 11. Ponatur minor numerus iterum $1\sqrt{2}$. & maior $1\sqrt{2} + 11$. Quadrati horum numerorum faciunt, vt prius, summam $2\sqrt{3} + 22\sqrt{2} + 121$. æqualem 122. Ablatis 121. vtroque, erit æquatio inter $2\sqrt{3} + 22\sqrt{2}$. & 1. Et ablatis rursus $22\sqrt{2}$ vtrunque, inter $2\sqrt{3}$. & $1 - 22\sqrt{2}$. Diuisisq. omnibus per 2. inter $\sqrt{3}$. & $\frac{1}{2} - 11\sqrt{2}$. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. addita $\frac{1}{4}$. siue $\frac{1}{4}$. fit numerus $\frac{1}{4}$. a cuius radice quadrata $\sqrt{\frac{1}{4}}$. dempta prædicta semisse $\frac{1}{2}$. relinquetur pretium vnius radicis $\sqrt{\frac{1}{4}} - \frac{1}{2}$. minor numerus, & additis 11. siue, $\frac{11}{1}$. fiet maior numerus $\sqrt{\frac{1}{4}} + \frac{11}{1}$. Quadrati horum numerorum faciunt summam 122 vt hæ formulæ multiplicationum indicant.

$$\begin{array}{r} \sqrt{3} \frac{17}{2} + \frac{11}{2} \\ \sqrt{3} \frac{17}{2} + \frac{11}{2} \\ \hline \frac{17}{2} + \sqrt{3} \frac{14881}{4} + \frac{121}{4} \\ \frac{17}{2} + \sqrt{3} \frac{14881}{4} \\ \hline \frac{34}{2} + \sqrt{3} \frac{29762}{4} \end{array} \qquad \begin{array}{r} \sqrt{3} \frac{17}{2} - \frac{11}{2} \\ \sqrt{3} \frac{17}{2} - \frac{11}{2} \\ \hline \frac{17}{2} - \sqrt{3} \frac{14881}{4} + \frac{121}{4} \\ \frac{17}{2} - \sqrt{3} \frac{14881}{4} \\ \hline \frac{34}{2} - \sqrt{3} \frac{29762}{4} \end{array}$$

Nam $\frac{34}{2}$. & $\frac{34}{2}$. faciunt $\frac{34}{2}$. hoc est, 122. & radices surdæ se mutuò destruunt.

XXXVII. 37 Dato numero, alium inuenire, per quem si diuidatur datus numerus, fiat Quotiens superans inuentum numerum dato numero.

SIT datus numerus 60. inueniendusq. sic alius, per quem si diuidatur 60. fiat Quotiens superans inuentum diuisorem numero 7. Ponatur numerus, qui quæritur, $1\sqrt{2}$. Quotiens ergo erit $\frac{60}{1\sqrt{2}}$. qui superat diuisorem $1\sqrt{2}$. numero $\frac{60 - 1\sqrt{2}}{1\sqrt{2}}$. (vt patet, si $1\sqrt{2}$. detrahatur ex $\frac{60}{1\sqrt{2}}$.) qui æqualis debet esse dato numero 7. ita vt æquatio sit inter $\frac{60 - 1\sqrt{2}}{1\sqrt{2}}$. & 7. quæ per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter $60 - 1\sqrt{2}$. & $7\sqrt{2}$. Addito ergo $1\sqrt{2}$. vtroque, erit æquatio inter 60. & $1\sqrt{2} + 7\sqrt{2}$. Et ablatis $7\sqrt{2}$ vtrunque, inter $1\sqrt{2}$. & $60 - 7\sqrt{2}$. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 80. siue $\frac{320}{4}$. fit numerus $\frac{321}{4}$. a cuius radice quadrata $\frac{17}{2}$. si dematur prædicta semissis $\frac{1}{2}$. remanebit pretium vnius radicis

cis

cis $\frac{10}{2}$. hoc est, 5. numerus quaesitus. Nam diuisis 60. per 5. fit Quo-
tiens 12. qui diuisorem 5. numero 7. superat.

38 Datum numerum in duos numeros partiri, ut ex uno XXXVIII.
in alterum fiat alius datus numerus minor quarta
parte quadrati ex primo dato numero procreati: hoc
est, ita ut radix quadrata dati numeri secundi mi-
noris quarta parte quadrati ex primo dato numero
procreati sit medio loco proportionalis inter duos nu-
meros inuentos.

SIT datus numerus 10. diuidendus in duos, inter quos \sqrt{x} 10. sit
medio loco proportionalis, hoc est, ut ex eorum multiplicatione
producatur numerus 10. Ponatur vnus numerorum 12e. & alter
10—12e. Ex eorum multiplicatione fit numerus 102e—12. aqua-
lis 10. Addito 12. vtrouique, fiet aequatio inter 102e. & 12+10.
Et ablatis 10. vtrinque, inter 102e—10. & 12. Semissis numeri
radicum est 5. a cuius quadrato 25. demptis 10. fit reliquus nume-
rus 15. ad cuius radicem quadratam \sqrt{x} 15. addita praedicta semissis
5. facit maiorem radicem \sqrt{x} 15+5. eademq. radix quadrata de-
tracta ex praedicta semisse 5. reliquam facit minorem radicem 5—
 \sqrt{x} 15. Atque hi duo numeri \sqrt{x} 15+5. & 5— \sqrt{x} 15. faciunt sum-
mam 10. & ex vno in alterum
fit quoque 10. ut in hac formu-
la multiplicationis manifestum
est. Nam — \sqrt{x} 375. & +
 \sqrt{x} 375. se mutuo interimunt:
& ex additione + 25. & — 15.
fit numerus 10.

$$\begin{array}{r} 5 - \sqrt{x} 15 \\ \sqrt{x} 15 + 5 \\ \hline + 25 - \sqrt{x} 375 \\ + \sqrt{x} 375 - 15 \\ \hline 10 \end{array}$$

HOC idem anigma soluimus per simplicem aequationem in
precedenti cap. anigmate 172.

MULTIPLICATIO quoque praedicta numeri
5 — \sqrt{x} 15. in 5 + \sqrt{x} 15. perficietur, si 15. qua-
dratus posterioris particulae ex 25. quadrato
prioris particulae detrahatur, ut cap. 23. decla-
ratum est. Idem hoc anigma solutum fuit in anigmate 23. alio
tamen exemplo proposito.

$$\begin{array}{r} 5 - \sqrt{x} 15 \\ 5 + \sqrt{x} 15 \\ \hline 10 \end{array}$$

39 Datum numerum diuidere in duos, ut eorum quadrati XXXIX.
summam faciant, quae productum ex eorum multi-
plicatione superet dato numero.

SIT datus numerus 30. & excessus datus 128. Ponatur vnus nu-
merorum 12e. & alter 30—12e. Quadrati sunt 12. & 12+900
Pp 2 —602e

— 60 2e. qui summam faciunt $2 \frac{2}{3} + 900 - 60 \frac{2}{3}$. quæ superare debet numerum productum ex 1 2e. in $30 - 1 \frac{2}{3}$. hoc est, numerum $30 \frac{2}{3} - 1 \frac{2}{3}$. excessu 228. ita vt æqualitas sit inter $2 \frac{2}{3} + 900 - 60 \frac{2}{3}$. & $30 \frac{2}{3} + 228 - 1 \frac{2}{3}$. Et addito $1 \frac{2}{3}$. vtriusque, inter $3 \frac{2}{3} + 900 - 60 \frac{2}{3}$. & $30 \frac{2}{3} + 228$. Et additis 60 2e vtriusque, inter $3 \frac{2}{3} + 900$. & $90 \frac{2}{3} + 228$. Et ablati 228. vtriusque, inter $3 \frac{2}{3} + 672$. & $90 \frac{2}{3}$. Et rursus ablati 672. vtriusque, inter $3 \frac{2}{3}$. & $90 \frac{2}{3} - 672$. Diuisisq. omnibus per 3. inter $1 \frac{2}{3}$. & $30 \frac{2}{3} - 224$. Semissi numeri radicem est 15. a cuius quadrato 225. demptis 224. superest 1. cuius radix quadrata 1. addita ad prædictam semissem 15. facit maiorem radicem 16. Eadem vero ex semisse prædicta 15. detracta relinquit minorem radicem 14. Itaq. quæsitæ partes numeri 30. sunt 16. & 14. Quadrati enim earum 256. 196. summam faciunt 452. quæ numerum 224. factum ex ductu 16. in 14. superat numero 228.

H O C idem problema solvimus per simplicem æquationem in ænigmate 176. præcedentis capituli, proposito tamen alio exemplo.

S I numerus diuidendus proponeretur 20. & excessus 30. fieret problema impossibile, vt ipsa operatio docebit.

XI. 40 *Datum numerum partiri in duos, quorum radices quadrata habeant differentiam datam, cuius tamen quadratus minor sit numero dato.*

S I T datus numerus 30. diuidendus in duos, quorum radices quadrata habeant differentiam 5. Ponatur minoris radix 1 2e. ideoq. maioris radix 1 2e + 5. vt se excedant quinario. Quadrati harum radicum $1 \frac{2}{3}$. & $1 \frac{2}{3} + 10 \frac{2}{3} + 25$. faciunt summam $2 \frac{2}{3} + 10 \frac{2}{3} + 25$. æqualem 30. Ablatis 25. vtriusque, manebit æqualitas inter $2 \frac{2}{3} + 10 \frac{2}{3}$. & 5. Ablatisq. rursus $10 \frac{2}{3}$ vtriusque, inter $2 \frac{2}{3}$. & $5 - 10 \frac{2}{3}$. Diuisisq. omnibus per 2. inter $1 \frac{2}{3}$. & $\frac{5}{2} - 5 \frac{2}{3}$. Semissi numeri radicem est $\frac{5}{4}$. ad cuius quadratum $\frac{25}{16}$. additis $\frac{5}{4}$. fiet $\frac{35}{16}$. sic numerus $\frac{35}{16}$. a cuius radice quadrata $\sqrt{\frac{35}{16}}$. dempta prædicta semisse $\frac{5}{4}$. fiet præterea radicis $\sqrt{\frac{35}{16}} - \frac{5}{4}$. minoris scilicet numeri radix. Additis ergo 5. fiet maioris numeri radix $\sqrt{\frac{35}{16}} + \frac{5}{4}$. quæ duæ radices se mutuo excedunt quinario. Et in se ductæ quadratæ, faciunt numeros, qui quærentur, $15 - \sqrt{\frac{35}{16}}$. & $15 + \sqrt{\frac{35}{16}}$. qui faciunt 30. numerum datum.

I D E M ænigma solui etiam potest per simplicem æquationem, hoc modo. Ponatur minoris numeri radix $1 \frac{2}{3} - \frac{1}{4}$. & maioris $1 \frac{2}{3} + \frac{1}{4}$. vt hæc illam superet quinario. Ambæ in se ductæ quadratæ faciunt $1 \frac{2}{3} - \frac{1}{2} \frac{2}{3} + \frac{1}{16}$. & $1 \frac{2}{3} + \frac{1}{2} \frac{2}{3} + \frac{1}{16}$. quorum summa $2 \frac{2}{3} + \frac{1}{8}$. æqualis est 30. Ablatis $\frac{1}{8}$. hoc est, $17 \frac{1}{2}$. vtriusque, manebit æquatio inter $2 \frac{2}{3}$. & $17 \frac{1}{2}$. Diuisisq. $17 \frac{1}{2}$ per 2. fiet $8 \frac{5}{4}$. & $1 \frac{2}{3}$. $\sqrt{\frac{35}{16}}$. Cum ergo minoris numeri radix posita sit $1 \frac{2}{3} - \frac{1}{4}$. erit ipsa radix minoris numeri $\sqrt{\frac{35}{16}} - \frac{1}{4}$. Et maioris numeri radix

$\sqrt{8} \frac{1}{2} + \frac{1}{2}$. cum posita sit $12 + \frac{1}{2}$. Inuentæ ergo sunt eadem radices, quæ prius, &c.

41. Datum numerum diuidere in duos, quorum radices inter se multiplicatæ faciunt datum quemcunque numerum.

XLI.

SIT datus numerus 12. secandus in duos, quorum radices inter se multiplicatæ faciunt 5. Ponatur vnus numerorum $12 + \frac{1}{2}$. & alter $12 - \frac{1}{2}$. Erunt eorum radices, $\sqrt{8} (12 + \frac{1}{2})$. & $\sqrt{8} (12 - \frac{1}{2})$. Hæ inter se multiplicatæ faciunt $\sqrt{8} (12 + \frac{1}{2}) (12 - \frac{1}{2})$ qui numerus æqualis esse debet numero 5. Igitur & eorum quadrati $12 + \frac{1}{2}$. & $12 - \frac{1}{2}$. æquales erunt. Additoq. $\frac{1}{2}$. vtriusque, erit æquatio inter $12 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2}$. & $12 - \frac{1}{2} + \frac{1}{2}$. Et ablatis $\frac{1}{2}$. vtriusque, inter $12 + \frac{1}{2} - \frac{1}{2}$. & $12 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2}$. Semissis numeri radicem est 6. cuius quadrato 36. demptis $\frac{1}{2}$. superest numerus 11. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{8} 11$. addita prædicta semisse 6. fiet maior radix $\sqrt{8} 11 + 6$. sine 6 + $\sqrt{8} 11$. id est, maior numerus quæsitus. Et si eadem $\sqrt{8} 11$. tollatur ex semisse prædicta 6. reliqua fiet minor radix $6 - \sqrt{8} 11$. nimirum minor numerus quæsitus. Atque duo hi numeri $6 + \sqrt{8} 11$. & $6 - \sqrt{8} 11$. faciunt propositum numerum 12. & eorum radices sunt $\sqrt{8} (6 + \sqrt{8} 11)$ & $\sqrt{8} (6 - \sqrt{8} 11)$ quæ inter se multiplicatæ faciunt $\sqrt{8} 25$. id est, 5. vt hæc formula monstrat. Nam si earum quadrata $6 + \sqrt{8} 11$. & $6 - \sqrt{8} 11$. inter se multiplicentur, (quod fiet, si 11. quadratum posterioris particule ex 36. quadrato particule prioris detrahatur, vt cap. 23. dictum est) fiet productus $\sqrt{8} 25$. id est, 5.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} (6 + \sqrt{8} 11) \\ \sqrt{8} (6 - \sqrt{8} 11) \\ \hline \sqrt{8} 25 \end{array}$$

PER simplicem æquationem soluemus idem ænigma, hoc modo. Ponatur vnus numerus $6 + \frac{1}{2}$. & alter $6 - \frac{1}{2}$. quorum radices $\sqrt{8} (6 + \frac{1}{2})$ & $\sqrt{8} (6 - \frac{1}{2})$ inter se multiplicatæ faciunt numerum $\sqrt{8} (36 - \frac{1}{4})$ vt hæc formula indicat, æqualem numero 5. Igitur & eorum quadrati $36 - \frac{1}{4}$. & 25 . æquales erunt. Additoq. $\frac{1}{4}$. vtriusque, erit æquatio inter $36 - \frac{1}{4} + \frac{1}{4}$. & $25 + \frac{1}{4}$. Ablatisq. $\frac{1}{4}$. vtriusque, inter 11. & $25 \frac{1}{4}$. Diuisis ergo 11. per 1. fiet $25 \frac{1}{4}$. & $12 \frac{1}{2}$. $\sqrt{8} 11$. Et quia vnus numerorum positus fuit $6 + \frac{1}{2}$. erit ipse numerus $6 + \sqrt{8} 11$. Alter vero, quem posuimus $6 - \frac{1}{2}$. erit $6 - \sqrt{8} 11$. quemadmodum supra.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} (6 + \frac{1}{2}) \\ \sqrt{8} (6 - \frac{1}{2}) \\ \hline 36 - \frac{1}{4} \\ 25 + \frac{1}{4} \\ \hline \sqrt{8} (36 - \frac{1}{4}) \end{array}$$

42. Dato numero, inuenire alium, qui cum dato efficiat quadratum numeri inuenti.

XLII.

SIT

SIT datus numerus 40. Ponatur inuentus numerus 12. cuius quadratus 18. Ergo 12 + 40. aequalia sunt 18. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 40. fit numerus $40\frac{1}{4}$. id est, $\frac{161}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{\frac{161}{4}}$. addita predicta semisse $\frac{1}{2}$. fiet pretium 12. $\sqrt{\frac{161}{4}} + \frac{1}{2}$. nimirum numerus quaeritus, qui cum dato numero 40. facit $\sqrt{\frac{161}{4}} + 40\frac{1}{4}$. qui numerus aequalis est quadrato numeri inuenti $\sqrt{\frac{161}{4}} + \frac{1}{2}$. Nam hic in se ductus (vt appositae formula docet) producit numerum $\frac{161}{4} + \sqrt{\frac{161}{4}}$. hoc est, $40\frac{1}{4} + \sqrt{\frac{161}{4}}$. pro-

$$\begin{array}{r} \sqrt{\frac{161}{4}} + \frac{1}{2} \\ \sqrt{\frac{161}{4}} + \frac{1}{2} \\ \hline + \sqrt{\frac{161}{4}} + \frac{1}{2} \\ \hline \frac{161}{4} + \sqrt{\frac{161}{4}} \\ \hline \frac{161}{4} \text{ sive } 40\frac{1}{4} + \sqrt{\frac{161}{4}} \end{array}$$

pretea quod hae minutiae $\sqrt{\frac{161}{4}}$ & $\sqrt{\frac{161}{4}}$. aequales sunt.

SIT rursus datus numerus 110. Ponatur numerus quaeritus 12. Ergo 12 + 110. aequalia sunt 18. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 110. fit numerus $110\frac{1}{4}$. sive $\frac{441}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{21}{2}$. addita predicta semisse $\frac{1}{2}$. fit pretium 12. $\frac{21}{2}$. hoc est, 11. numerus quaeritus. Huius enim quadratus 121. aequalis est numero conflato ex dato 110. & inuento 11.

HOC problema propositum etiam fuit in enigmate 3. huius cap. in alijs tamen numeris.

XLIII. 43 Datum numerum in duos partiri, vt summa quadratorum cum producto ex vno in alterum faciat datum numerum quemcumque.

SIT datus numerus diuidendus 20. & quadrati cum producto ex vna parte in alteram faciant 309. Ponatur vnus numerorum 12. & alter 10 — 12. Quadrati faciunt summam 28 + 400 — 402. quae cum producto ex vno in alterum, id est, cum 202 — 18. facit numerum 18 + 400 — 202. aequalem 309. Additis 202 vtrobique, erit aequatio inter 18 + 400. & 202 + 309. Et ablatis 309, vtrobique, inter 18 + 91. & 202. Et rursum ablatis 91. vtrobique, inter 18. & 202 — 91. Semissis numeri radicem est 10. a cuius quadrato 100. ablatis 91. remanet numerus 9. ad cuius radicem 3. addita predicta semisse 10. fit maior radix 13. Et eadem radice 3. dempta ex predicta semisse 10. reliqua fiet minor radix 7. Dux er- go partes numeri 20. sunt 13. & 7. Nam earum quadrati 169. & 49. vna cum 91. producto ex vno in alterum faciunt 309.

IDE M. exequemur per simplicem equationem, hoc modo. Ponatur maior pars 10 + 12. & minor 10 — 12. vt simul conficiant 20. Quadrati sunt 18 + 202 + 100. & 18 — 202 + 100. facientes summam 28 + 200. quae cum producto ex vna parte in alteram, nimirum cum 100 — 18 (qui productus habetur, si 18. id est, quadratus posterioris particulae dematur ex 100. quadrato prioris particulae, vt hic

vt hic apparet) facit numerum $18 + 300$. equallem 309. Ablatis ergo 300. utrobique, manebit equalitas inter 18, & 9. Diuisisq; 9. per 1. fiet 18. 9. & 120. 3. Ergo maior pars posita $10 + 120$ erit 13. Minor autem posita $10 - 120$. erit 7. veluti prius.

$$\begin{array}{r} 10 + 120 \\ 10 - 120 \\ \hline 100 - 18 \end{array}$$

44 Numerum inuenire, qui in datum numerum ductus faciat numerum equallem ei, quem inuenti numeri quadratus cum qualibet numero, qui minor sit quadrato ex semisse dati numeri procreato facit.

XLIII.

SIT inueniendus numerus, qui ductus in 10. tantum faciat, quantum eius quadratus cum 10. numero scilicet minore, quam quadratus semissis numeri 10. Ponatur numerus quaesitus 120. qui ductus in 10. facit 1200. equalis $18 + 20$. nimirum quadrato ex 120. procreato, vna cum 20. Ablatis 20. utrobique, manebit equalitas inter $1200 - 20$. & 18. Semissis numeri radicem est 5. a cuius quadrato 25. demptis 20. remanet numerus 5. cuius radix $\sqrt{8} 5$. addita praedictae semissi 5. facit $\sqrt{8} 5 + 5$. maiorem radicem. Et eadem radix dempta ex praedicta semisse 5. reliquam faciet minorem radicem $5 - \sqrt{8} 5$. Arque uterque numerus $\sqrt{8} 5 + 5$. & $5 - \sqrt{8} 5$. problema conficit. Nam multiplicatio $\sqrt{8} 5 + 5$. in 10. facit $10 + \sqrt{8} 500$. quantum nimirum fit ex $20 + \sqrt{8} 500$. quadrato numeri $\sqrt{8} 5 + 5$. vna cum 20. Item ex $5 - \sqrt{8} 5$. in 10. fit numerus $50 - \sqrt{8} 500$. equalis quadrato $20 - \sqrt{8} 500$. numeri $5 - \sqrt{8} 5$. vna cum 20.

IT E M sit inueniendus numerus, qui ductus in 20. tantum faciat, quantum eius quadratus cum 84. Ponatur quaesitus numerus 120. Ex 120 in 20. fit numerus 2400. equalis $18 + 84$. nimirum quadrato ex 120. procreato, vna cum 84. Ablatis 84. utrobique, manebit equalitas inter $2400 - 84$. & 18. Semissis numeri radicem est 10. a cuius quadrato 100. demptis 84. superest numerus 16. cuius radix 4. addita ad praedictam semissem 10. facit maiorem radicem 14. Ablata vero ex eadem semisse reliquam facit minorem radicem 6. Arque numerus uterque 14. & 6. problema soluit. Nam ex 14. in 20. fit numerus 280. equalis ei, quem eius quadratus 196. cum 84. facit. Item ex 6. in 20. fit numerus 120. equalis ei, quem eius quadratus 36. cum 84. efficit.

45 Numerum inuenire, qui ad quemuis datum numerum additus faciat summam, qua ducta in numerum inuentum faciat numerum datum quemcunque.

XLV.

S I T inueniendus numerus, quo addito ad 12. & summa ducta in numerum inuentum, producat numerus 189. Ponatur numerus quæsitus 12. Additis 12. fit numerus 12 + 12. qui ductus in inuentum, nimirum in 12. facit numerum 12 + 12. æqualem 189. Ablatis 12. utrobique, erit æquatio inter 12. & 189 — 12. Semissis numeri radicem est 6. ad cuius quadratum 36. additis 189. fit numerus 225. a cuius radice 15. ablata prædicta semisse 6. manet valor 12. 9. numerus videlicet quæsitus. Hic enim additus ad 12. facit 24. & ex 24. in 9. fit datus numerus 189.

I T E M fit inueniendus numerus, quo addito ad 12. & summa ducta in numerum inuentum, fiat numerus 400. Ponatur 12. Additis 12. fit numerus 12 + 12. qui ductus in 12. facit numerum 12 + 12. æqualem 400. Ablatisq. 12. utrobique, manet æqualitas inter 12. & 400 — 12. Semissis numeri radicem est 6. ad cuius quadratum 36. additis 400. fit numerus 436. a cuius radice, $\sqrt{436}$. si dematur prædicta semissis 6. reliqua fiet æstimatio vnius radicis $\sqrt{436} - 6$. numerus videlicet quem inquirimus. Nam si addatur ad 12. fiet numerus $\sqrt{436} + 6$. ut in hac formula vides. Hic autem numerus $\sqrt{436} + 6$. multiplicatus per inuentum numerum $\sqrt{436} - 6$. facit numerum datum 400. ut hæc altera formula docet. quæ multiplicatio fiet, si 36. quadratus posterioris particule 6. subducatur a 436. quadrato prioris particule, ut cap. 23. declaratum fuit.

$$\sqrt{436} - 6$$

$$+ 12$$

$$\sqrt{436} + 6$$

$$- 6$$

$$\sqrt{436} + 6$$

$$\sqrt{436} - 6$$

$$400$$

XLVI.

46 Datum numerum in duas partes secare, ut numerus procreatus ex vna in alteram ductus in quadratum dati numeri faciat numerum quemcunque datum.

S I T numerus datus 20. secundus in duos, ut numerus ex eorum multiplicatione procreatus, si ducatur in 400. quadratum dati numeri, efficiat 300. Ponatur vnus numerus 12. & alter 20 — 12. Ex 12. in 20 — 12. fit numerus 20 — 12. Et hic ductus in 400. facit 8000 — 400. qui æqualis esse debet 300. Additis 400. utrobique, erit æquatio inter 8000. & 300 + 400. Et ablatis 300. utrinque, inter 400. & 8000 — 300. Diuisis omnibus per 400. erit æquatio inter 12. & 20 — 12. Semissis radicem est 10. a cuius quadrato 100. siue $\frac{100}{4}$. demptis $\frac{100}{4}$. remanent $\frac{100}{4}$. addita semissi prædictæ 10. facit maiorem radicem 10 + $\sqrt{\frac{100}{4}}$. & ablata ex eadem semisse 10. relinquit radicem minorem 10 — $\sqrt{\frac{100}{4}}$. quæ sint partes quæsitæ. Nam ex vna in alteram fit numerus $\frac{1}{4}$. si nimirum posterioris particule quadratum $\frac{1}{4}$. dematur ex 100. siue ex $\frac{100}{4}$. quadrato prioris particule. At ex $\frac{1}{4}$. in 400. quadratum dati numeri 20. fit numerus $\frac{1000}{4}$. hoc est 300.

47 Numerum inuenire, cuius quadratus auctus dato numero, si ducatur in eundem quadratum multatum alio numero dato, producat datum numerum quemcunque.

XLVII.

INVENIENDVS fit numerus, cuius quadratus octonario auctus, si ducatur in eundem quadratum multatum ternario, producat 6942. Ponatur quæsitus numerus x . Eius quadratus x^2 auctus octonario, erit $x^2 + 8$. multatus vero ternario, $x^2 - 3$. Hi duo numeri inter se multiplicati faciunt $x^4 + 5x^2 - 24$. vt in hac formula vides. qui numerus æqualis esse debet numero 6942. Additis ergo 24. vtroque, erit æqualitas inter $x^4 + 5x^2$ & 6966. Et ablatis $5x^2$. vtrunque, inter x^4 & 6966 $- 5x^2$. Iam sic. Semissis numeri Zensorum est $\frac{x}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{x^2}{4}$. additis 6966. hoc est, $\frac{x^2}{4} + 6966$. fit summa $\frac{x^2 + 27864}{4}$. ex cuius radice quadrata $\frac{x + 187}{2}$. detracta semisse prædicta $\frac{x}{2}$. remanent $\frac{187}{2}$. hoc est, 81. vnus Zensus, cuius radix 9. dabit præteritum vnus radice pro numero quæsitio. Nam eius quadratus 81. auctus octonario facit 89. & multatus ternario, 78. fitq. ex 89. in 78. numerus datus 6942.

$$\begin{array}{r} x^2 + 8 \\ x^2 - 3 \\ \hline - 11 \\ \hline x^4 + 5x^2 - 24 \end{array}$$

SI iisdem positis, produci debeat numerus 10. reperietur æquatio inter x^2 & $34 - 5x$. Iam sic. Semissis numeri Zensorum est $\frac{x}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{x^2}{4}$. additis 34. hoc est, $\frac{x^2}{4} + 34$. fit summa $\frac{x^2 + 136}{4}$. a cuius radice quadrata $\sqrt{x} \frac{x + 54}{4}$. detracta prædicta semisse $\frac{x}{2}$. fiet $\sqrt{x} \frac{x + 54}{4} - \frac{x}{2}$. & huius radix quadrata, $\sqrt{x} (\sqrt{x} \frac{x + 54}{4} - \frac{x}{2})$ numerus quæsitus. Nam eius quadratus $\sqrt{x} \frac{x + 54}{4} - \frac{x}{2}$. auctus octonario, siue $\frac{x + 54}{4}$. facit $\sqrt{x} \frac{x + 54}{4} + \frac{x}{4}$. Multatus vero ternario, siue $\frac{x}{2}$. facit $\sqrt{x} \frac{x + 54}{4} - \frac{x}{4}$. qui duo numeri inter se multiplicati producant numerum 10. vt hæc formula indicat. Nam si $\frac{x + 54}{4}$. quadratus posterioris particulæ detrahatur ex $\frac{x + 54}{4}$. quadrato particulæ prioris remanent $\frac{54}{4}$. hoc est, 10.

$$\begin{array}{r} \sqrt{x} \frac{x + 54}{4} + \frac{x}{4} \\ \sqrt{x} \frac{x + 54}{4} - \frac{x}{4} \\ \hline \frac{54}{4} \text{ siue } 10. \end{array}$$

... ..

AENIGMATA VARIA NUMERORVM
ad res materiales contractorum, cum nonnul-
lis exemplis ad secundas radices pertinen-
tibus. **Cap. XXXI**



PROPONEMVS in hoc cap. præter ænigmata, quæstiones nonnullas alias non admodum diffi-
ciles, quarum aliquæ non solum per regulam Falsi, verum etiam per solam regulam Trium expedi-
ri possunt; vt præstantia regulæ Algebræ magis elu-
ceat: quippe quæ omnes Arithmeticæ regulas complecti videatur. Hinc igitur exordiamur.

- I. **1** *Summam pecuniam, quam in sacculo habeo, existimat quidam astantium valere 600. aur. Cuius errorem sic corrigo. Si ad meam pecuniam accederent partes $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ & a summa detraberetur $\frac{1}{5}$, eiusdem mea pecunia, tunc haberem 600. aureos. Quæritur, quanta sit mea pecunia.*

PONATUR esse 1 2e aur. Si accedant partes $\frac{1}{2}$ 2e $\frac{1}{3}$ 2e $\frac{1}{4}$ 2e, quæ faciunt summam 1 $\frac{1}{2}$ 2e, fiet tota pecunia 2 $\frac{1}{2}$ 2e. Ablata autem $\frac{1}{5}$ 2e reliquæ fient 1 2e, æquales 600. Dimisis igitur 600. per 1, fiet 1 2e 300. Atque hæc est pecunia in meo sacculo. Nam si accedant partes $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, nimirum aurei 150, 100, & 75, fiet summa aur. 625, & dempta $\frac{1}{5}$, nimirum aur. 25, reliquus erit numerus 600.

- II. **2** *Viator quidam conficit quotidie 9. miliaria. Alius decimo post die elapsò idem iter instituit, ex eodem loco, conficitq. quotidie 14. miliaria. Quaritur, quoto die posterior priorem assequetur.*

PONATUR, ambos simul futuros in 1 2e dierum. Ergo prior ultra 90. miliaria, quæ in decem diebus absoluit, conficiet in 1 2e dierum, præterea 9 2e. miliariorum, quandoquidem singulis diebus 9. miliaria conficit. Posterior autem conficiens quotidie 14. miliaria, conficiet in 1 2e. dierum, 14 2e miliariorum. Et quia in 1 2e dierum tot miliaria prior necessario confecerit, una cum 90. quæ in 10. diebus absoluit, quot posterior in 1 2e dierum; quandoquidem

quidem tunc simul futuri sunt: erit æquatio inter $9 \text{ 2e} + 90.$ & $14 \text{ 2e}.$ Ablatisq. $9 \text{ 2e}.$ utrobique, inter $90.$ & $5 \text{ 2e}.$ Divisis ergo $90.$ per $5.$ fiet $1 \text{ 2e}.$ 18. Igitur post 18. dies convenient. Nam prior in 18. diebus absolvit miliaria 162. additisq. 90. quæ in precedentibus 10. diebus confecit, fiet 252. miliaria, quot videlicet posterior in 18. diebus absolvit.

S C H O L I V M.

HAEC porro questio in numeris abstractis ita proponeretur, Quæritur numerus, qui ductus in 9. & ad productum addito 90. numerum efficiat æqualem ei, qui ex eodem numero in 14. multiplicato gignitur. Possumus enim numerum quæsitum $x \text{ 2e}.$ erunt $9 \text{ 2e} + 90.$ æquales numero $14 \text{ 2e}.$ Ablatis ergo $9 \text{ 2e}.$ utrobique, reperietur æqualitas inter $90.$ & $5 \text{ 2e}.$ Divisisq. $90.$ per $5.$ fiet $1 \text{ 2e}.$ 18. numerus, quem quærimus. Nam hic ductus in 9. facit 162. & additis 90. fit numerus 252. æqualis ei, qui fit ex 18. in 14.

3 Viator singulis diebus 9. miliaria conficit: alius vero decimo post die elapso idem iter ingreditur. Quæritur quot miliaria absolvet hic, ut priorem assequatur in 18. diebus.

III.

PONATUR 1 2e miliariorum. Ergo in 18. diebus conficiet $18 \text{ 2e}.$ miliariorum. Cum ergo prior singulis diebus conficiens 9. miliaria, absolvat in 18. diebus 162. miliaria, & additis 90. quæ perambulavit in prioribus 10. diebus, fit manifestum, eum confecisse 252. miliaria. Est ergo æquatio inter $18 \text{ 2e}.$ & 252. Divisisq. 252. per 18. fiet 1 2e 14. atque tot miliaria conficere debet posterior, ut in 18. diebus priorem assequatur.

4 Interrogatus quidam, quota sit hora diei; ita respondit. Dimidiata pars horarum a media nocte usque ad hoc instans elapsarum addita ad tres quartas horarum futurarum ad sequentem mediam noctem, indicabit numerum horarum, quem quæris. Quæritur ergo, quota tunc sit hora.

III.

PONATUR 1 2e horarum a media nocte præteritarum. Cum ergo ab una media nocte ad aliam mediam noctem effluant horæ 24 supererunt usque ad mediam noctem insequentem horæ 24 — $1 \text{ 2e}.$ Huius numeri $\frac{23}{2}$ faciunt $\frac{23}{2} \text{ 2e}.$ quibus si addatur $\frac{1}{2} \text{ 2e}.$ horarum præteritarum, siue $\frac{1}{2} \text{ 2e}.$ fiet numerus $\frac{22}{2} \text{ 2e}.$ æqualis $1 \text{ 2e}.$ Quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter

$$22 \text{ 2e} = 2 \text{ 2e}.$$

42e. & 72 — 12e. Additaq. 12e utrinque, erit æquatio inter 72. & 52e. Diuisis ergo 72. per 5. fiet 12e. 14 $\frac{2}{5}$ numerus horarum, quæ a media nocte vsque ad horam quæstionis effluxerunt. Ac proinde erit tunc hora 2. & Min. 24. a meridie: cum 1. hora contineat 60. Min. quod ita probatur. Dimidiata pars horarum 14 $\frac{2}{5}$. a media nocte præteritarum facit horas 7 $\frac{1}{5}$. quibus si addantur $\frac{1}{5}$ horarum 9 $\frac{1}{5}$. quæ supersunt vsque ad mediam noctem, nimirum 7 $\frac{1}{5}$. fient horæ 14 $\frac{2}{5}$.

EODEM modo procedemus, si sermo sit de horis ab occasu Solis, more Italorum. Nam si quis responderit, eam tunc instare horam, quæ ex $\frac{1}{2}$ horarum a proximo Solis occasu elapsarum additis ad semissem horarum, quæ vsque ad alterum occasum Solis supersunt, conficitur: Ponemus 12e. horarum a proximo occasu præteritarum. Cum ergo ab vno occasu ad alium occasum fluant horæ 24 supererunt vsque ad sequentem occasum horæ 24 — 12e. Huius numeri semissis facit 12e. hoc est, $\frac{24}{2}$ quæ addita ad $\frac{1}{2}$ 2e horarum elapsarum faciet 12e. qui numerus æqualis est 12e. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 42e. & 48 + 12e. Ablataq. 12e utrobique, erit æquatio inter 48. & 32e. Diuisisq. 48. per 3. fiet 12e. 16. numerus horarum ab occasu præteritarum. quod ita probatur. Tres quartæ horarum 16. elapsarum faciunt 12. horas, quibus si addatur $\frac{1}{2}$ horarum 8. quæ vsque ad alterum occasum supersunt, nimirum 4. fient horæ 16.

V. *5* Quidam habet duas mensuras vini, quarum una valet 12. nummos. & altera 15. Vult autem ex utroque vino miscere unam mensuram, cuius pretium sit 13. nummorum. Queritur, quantum vini de qualibet mensura recipiendum sit.

PONE 12e partium mensuræ villioris vini. Et pretiosioris vini mensuram 1 — 12e. Tunc institue regulam Trium bis, hoc modo:

| Prioris vini | mensura | numm. | mens. | numm. |
|-------------------|---------|-------|-----------|-------------------|
| | 1 | 12 | 1 — 12e ? | facit 12 2e. |
| Posterioris vini. | 1 | 15 | 1 — 12e ? | facit 15 — 15 2e. |

Nam si 1. mensura prioris vini valet 12. numm. 12e vnus mensuræ eiusdem vini valebit 12 2e numm. Et si 1. mensura posterioris vini valet 15 numm. 1 — 12e mens. eiusdem vini valebit 15 — 15 2e numm. Igitur 12e mens. prioris vini, & 1 — 12e mens. posterioris valebunt 15 — 3 2e numm. quod pretium æquiualebit 13 numm. Additis ergo 3 2e utrobique, erit æquatio inter 3 2e + 13. & 15. Ablatisq. 13 utrinque, inter 3 2e & 2. Diuisis ergo 2 per 3 fiet 12e $\frac{2}{3}$. De

$\frac{2}{3}$. De viliori igitur vino recipienda sunt $\frac{2}{3}$. vnius mensuræ, & de prastantiori $\frac{1}{3}$. vnius mensuræ quod sic probatur.

| | | | | | |
|------------------|---------|----------|---------------------|----------|---------|
| Prioris vini | 1 mens. | 12 numm. | $\frac{2}{3}$ mens. | 8 valent | 8 numm. |
| Posterioris vini | 1 mens. | 5 numm. | $\frac{1}{3}$ mens. | 5 valent | 5 numm. |

Nam $\frac{2}{3}$. vnius mensuræ prioris vini valebunt 8. numm. & $\frac{1}{3}$. mensuræ vini posterioris, 5. numm. atque idcirco 1. mensura mixta, 13. numm.

6. Mensura vini valet 10. numm. Quantum ergo aqua commiscendum est vni mensuræ, vt 1. mensura mixta valeat 7. numm. ?

V I.

P O N E 1 2e mensuræ aquæ. Deinde institue regulam Trium hoc modo.

| | | | | |
|---------------|-----------------|----------|------------------|-----------------------------|
| 1 mens. vini. | 1 2e mens. aquæ | 10 numm. | 1 2e mens. mixta | 10 numm. |
| 1 + 1 2e | | 10 | 1 2e valet | $\frac{10}{1+1\frac{1}{2}}$ |

Nam si 1. mensura vini vnâ cum 1 2e mensuræ aquæ valet 10 numm. 1. mensura ex vino & aqua mixta valebit $\frac{10}{1+1\frac{1}{2}}$. Itaq. æquatio erit inter $\frac{10}{1+1\frac{1}{2}}$. & 7. quæ per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 10. & 7 + 7 2e. Ablatisq. 7. vtroque, æquatio erit inter 3 & 7 2e. Diuisisq. 3 per 7. fiet 1 2e. $\frac{2}{7}$. Ac tantum aquæ vnius mensuræ commiscendum est cum 1. mensura vini, vt 1. mensura mixta valeat 7. numm. quod ita probatur.

| | | | | |
|------------------------|----------|------------|----------|---------|
| 1 mens. ex vino & aqua | 10 numm. | 1 2e mens. | 7 valent | 7 numm. |
|------------------------|----------|------------|----------|---------|

Nam si 1 mensura vini cum $\frac{1}{2}$. vnius mensuræ aquæ valet 10. numm. 1. mensura sola mixta valebit 7. numm.

7. Sunt in quodam vasculo 20. mensurae vini, quarum qualibet valet 12. numm. Infunditur deinde vasculo illi aqua, donec vasculum vino illo & aqua repletur. Et tunc 1. mensura mixta valet 10. numm. Quæritur, quanta sit capacitas illius vasculi.

V I I.

P O N E 20 + 1 2e vnius mensuræ. Deinde institue regulam Trium sic.

mens.

| | | | | |
|---------------|---------------|-------|-------------|---------------------------|
| mens.
vini | mens.
aquæ | numm. | mens. mixta | numm. |
| 20 | 12 | 240 | 1 | valet $\frac{240}{20+12}$ |

Nam si 1 mensura vini valet 12 numm. mensuræ vini 20 + 12 mens. aquæ simul valebunt 240 numm. Igitur 1 mensura mixta valebit $\frac{240}{20+12}$ numm. atque ita inuenta est æquatio inter $\frac{240}{20+12}$ & 10. que per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 240 & 200 + 10 12. Et ablati 200 vtrinque, manebit æqualitas inter 40 & 10 12. Diuisisq. 40. per 10. fiet 1 12. 4. atque tot mens. aquæ infusæ sunt illi vasculo, ita vt totum vasculum capiat 24. mensuras. quod probatur sic.

| | | | |
|----------------------|-------|-------|-----------|
| mens. vini
& aquæ | numm. | mens. | numm. |
| 24 | 240 | 1 | valet 10. |

Nam si 24. mensuræ ex vino & aqua valent 240 numm. propterea quod 1 mens. vini valet 12 numm. valebit 1 mens. mixta 10 numm.

VIII.

8 Duo tabellarij ex duabus ciuitatibus, inter quas interceptiuntur Leuca 140. eodem die proficiscuntur, alter versus alterum. Vnus quolibet die conficit 8. Leucas, alter vero 6. Leucas. Questio est, quando conuenient, sibiq. mutuo occurrent.

PONE in 12. dierum & institue regulam Trium sic

| | | | |
|------|-------|------|-------|
| Dies | Leucz | Dies | Leucz |
| 1 | 8 | 12 ? | 8 12 |
| 1 | 6 | 12 ? | 6 12 |

Prior ergo in 12 dierum conficiet 8 12 Leucarâ. Et posterior 6 12. atque ambo simul emensi erunt 14 12 leucarum, hoc est, leucas 140. Est ergo æquatio inter 14 12. & 140. Diuisis igitur 140. per 14. fiet 12. 10. Atque decimo die peracto conuenient. quod sic probo.

| | | | |
|------|-------|------|-------|
| Dies | Leucz | Dies | Leucz |
| 1 | 8 | 10 ? | 80 |
| 1 | 6 | 10 ? | 60 |

Nam prior in 10. diebus conficiet 80 leucas, & posterior 60. quæ simul totum spatium intermedium leucarum 140. constituunt.

9 Quidam permutans 568. aureos, pro eis recipit quatuor genera monetarum. Primi generis moneta 7. faciunt 1. aur. Secundi generis, 18. Tertij, 21. & quarti 28. Recipit autem ex quolibet genere eundem numerum monetarum. Queritur, quotnam monetas cuiuslibet generis accipiat.

IX.

PONATUR 1 2e moneta cuiuslibet, & regula Trium instituat quater sic.

IX

| Mon. | aur. | Mon. | aur. |
|------|------|--------|-------------------|
| 7 | 1 | 1 2e ? | $\frac{1}{7}$ 2e |
| 18 | 1 | 1 2e ? | $\frac{1}{18}$ 2e |
| 21 | 1 | 1 2e ? | $\frac{1}{21}$ 2e |
| 28 | 1 | 1 2e ? | $\frac{1}{28}$ 2e |

Nam si 7 mon. faciunt 1 aur. 1 2e mon. faciet $\frac{1}{7}$ 2e. aur. & sic de reliquis. Faciunt autem fractiones in quarto loco descriptae numerum $\frac{71}{235}$ 2e aur. aequalem numero 568. aur. Divisis ergo 568. per $\frac{71}{235}$. fiet 1 2e. 2016. atque tot monetas ex quolibet genere recipiet. quod sic proba.

| Mon. | aur. | Mon. | aur. |
|------|------|--------|------|
| 7 | 1 | 2016 ? | 288 |
| 18 | 1 | 2016 ? | 112 |
| 21 | 1 | 2016 ? | 96 |
| 28 | 1 | 2016 ? | 72 |

Nam 2016. mon. primi generis faciunt 288 aur. Secundi autem generis, 112 aur. Tertij, 96 aur. & quarti 72 aur. qui omnes faciunt summam 568 aur.

10 Mercator quidam emit lanam, & ceram pro 124. aur. Constant autem 100. librae lanae 7. aur. & 100. lib. cerae 14. aur. emitq. duplo plures lib. lanae, quam cerae. Quaestio est, quot lib. utriusque res emerit.

X.

PONE 1 2e librarum cerae, & 2 2e librarum lanae: & instituebis regulam Trium, hoc modo.

| lib. | aur. | lib. | aur. |
|-----------|------|-------------------|---------------------|
| 100 lanae | 7 | 2 2e lib. lanae ? | $\frac{14}{100}$ 2e |
| 100 cerae | 14 | 1 2e lib. cerae ? | $\frac{14}{100}$ 2e |

Erit

312 C A P. XXXI.

Erit ergo inuenta æquatio inter $\frac{2\frac{1}{2}}{100}$ 2e aur. & 124 aur. Diuisisq. 124. per $\frac{2\frac{1}{2}}{100}$. fiet 1 2e. 442 $\frac{2}{7}$. atque tot lib. ceræ emit, & lanæ lib. 885 $\frac{1}{7}$. quod ita probatur.

| lib. | aur. | lib. | aur. |
|----------|------|-------------------|------|
| 100 lanæ | 7 | 885 $\frac{1}{7}$ | 62 |
| 100 ceræ | 14 | 442 $\frac{2}{7}$ | 62 |

Ita enim pro lana, ac cera expendit 124. aur.

- XI. 11 Emit quidam aliquot vlnas panni, quas iterum vendidit. Emit autem 5. vlnas pro 7. aur. & vendidit 7. vlnas pro 11. aur. lucraturq. est hac mercatura 100. aur. Queritur, quotnam fuerint illæ vlna.

PONE 1 2e vlnarum, & institue regulam Trium bis.

| vlnæ | aur. | vlnæ | aur. |
|------|------|------|-------------------|
| 5 | 7 | 1 2e | $\frac{2}{7}$ 2e |
| 7 | 11 | 1 2e | $\frac{11}{7}$ 2e |

Vides, si $\frac{1}{7}$ 2e aur. quos expendit, detrahantur ex $\frac{11}{7}$ 2e aur. quos recepit, relinqui $\frac{6}{7}$ 2e aur. pro lucro. Est ergo æquatio inter $\frac{6}{7}$ 2e aur. & 100. aur. Diuisisq. 100. per $\frac{6}{7}$. fiet 1 2e. 583 $\frac{1}{3}$. vln. atque tot fuerunt vlnæ emptæ, atque venditæ. quod sic probo.

| vlnæ | aur. | vlnæ | aur. |
|------|------|-------------------|-------------------|
| 5 | 7 | 583 $\frac{1}{3}$ | 816 $\frac{2}{3}$ |
| 7 | 11 | 583 $\frac{1}{3}$ | 916 $\frac{2}{3}$ |

Vbi cernis, eum lucratum esse 100. aureos.

- XII. 12 Emit quidam aliquot vlnas panni, expendens 11. aur. pro 7. vlnis. Et totum pannum iterum vendidit, coactusq. est dare 5. vlnas pro 7. aureis: perdiditq. in hac mercatura 100. aur. Queritur, quot vlnas emerit, ac vendiderit.

Pone 1 2e. vln. &c. vt prius. & institue regulam Triū bis, hoc modo.

| vln. | aur. | vln. | aur. |
|------|------|------|-------------------|
| 7 | 11 | 1 2e | $\frac{11}{7}$ 2e |
| 5 | 7 | 1 2e | $\frac{7}{5}$ 2e |

Igitur

Igitur si 72 aur. quos receperis dederis tibi ex 1/2 de aur. quos ex-
pendit, emerget damnum 1/2 de aur. et si a quoquo inter 1/2 de aur.
& 100. aur. Divisis ergo 100. per 72. fiet 1 1/2. 183 1/2. vln. atque tot
vlna fuerunt emptz, ac venditz. quod sic proba.

| | | | |
|-------|------|---------|---------|
| aur. | aur. | vln. | aur. |
| 72 | 100 | 183 1/2 | 916 1/2 |
| <hr/> | | | |
| | | 183 1/2 | 815 1/2 |

Vides ergo cum dantur 100. aureorum. et sic quoque habet idem

**13 Libra 100. cere emuntur 17. aureis. Queritur, quot
libra vendenda sint pro 1. aur. ut 102. aur. lucrum
sit 18. aur.**

XIII.
N X

Pone 1 de librarum, & solvunt regulam Triangulis.

| | | | |
|-------|------|---------|---------|
| aur. | lib. | aur. | lib. |
| 17 | 100 | 102 ? | 600 |
| <hr/> | | | |
| 1 | 1 2e | 102 1/2 | 120 1/2 |

Nam 102. aur. dabunt 600. lib. tibi pro 1. aur. datur 1 2e. lib. da-
buntur 120 1/2 lib. pro aur. 102 1/2. quz 120 1/2. aequales sunt 600.
lib. quia tota cere venditur 17 1/2.

Eritq. equatio inter 120 1/2 lib. & 600. lib. Divisis ergo 600. per
120. fiet 1 2e. 5. lib. Arque tot libz vendendz sunt pro 1. aur. vt
in 600. libris fiat lucrum 18. aur. pro 102. aur. quod sic proba.

| | | | |
|-------|------|-------|------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 100 | 17 | 600 ? | 102 |
| <hr/> | | | |
| 1 | 1 2e | 600 ? | 120 |

Vbi in priori exemplo vides 600. lib. facere 102. aur. In posteriori
vero 120. aur. id est, 102 1/2.

**14 Emit quidam 100. lib. cere pro 17. aur. in quibus ven-
dendis fecit damnum 18. aur. pro 102. aur. Queri-
tur quot libra: pro 1. aur. dederit.**

XIII.

Pone 1 2e. librarum, &c.

| | | | |
|-------|---------|--------|---------|
| aur. | lib. | aur. | lib. |
| 17 | 100 | 102 ? | 600 |
| <hr/> | | | |
| 1 2e | 102 1/2 | 18 1/2 | 120 1/2 |

R r Eritq.

Eritq. æquatio inter 84 æ lib. & 600. lib. Diuisis igitur 600. per 84. fiet 1 æ 7 1/4 lib. Atque tot lib. dedit pro 1. aur. vt damnnum fecerit 18. aur. in 102. aur. & 600. libris. quod sic probat.

| | | | |
|-------|------|------|------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 84 | 1 | 600 | 102 |
| <hr/> | | | |
| 7 1/4 | 1 | 600 | 84 |

Vbi vides expensas fuisse 102. aur. pro 600. lib. Et pro eisdem receptos fuisse 84. aur. id est, 102 — 18.

.LXX
X V.

15. Tres mercatores inueniunt societatem. Primus ponit 40. aur. per 2. menses. Secundus 20. aur. per 3. menses. Tertius summam quandam aur. per 3. menses. Lucrati sunt autem 1040. aur. de quibus primo obtigerunt 1300. aur. Secundo 1300. & tertio 936. Queritur quot aureos tertius posuerit.

Ponatur 1 æ 2e. aurorum.

| | | | |
|------|-------|--------|--------------|
| aur. | mens. | lucrum | aur. |
| 40 | 2 | 3276 | 1040 primi |
| 20 | 3 | 3276 | 1300 secundi |
| ? | 3 | 3276 | 936 tertij |

Per multiplicationem aurorum in tempus, reducitur numerus ad regulam Trium hoc modo.

| | | |
|----------------|--------|--------------|
| 80 | 3276 ? | 1040 primi |
| 100 | 3276 ? | 1300 secundi |
| 3 æ 2e. vel 72 | 3276 ? | 936 tertij |

V T autem inueniatur æquatio, & pretium 1 æ inueniendus est numerus primus in regula Trium, qui nimirum summa est trium numerorum 80. 100. & 3 æ. hoc modo. Quoniam ita se habet primus ille numerus inueniendus ad 80. vt 3276. ad 1040. fiet idem numerus ex primo in quartum, qui ex secundo in tertium. Si ergo 262080. productus ex secundo 80. in tertium 3276. diuidatur per quartum 1040. exhibit primus 252. Ex quo si dematur summa ex 80. & 100. collecta, nimirum 180. remanebit pretium 3 æ. videlicet 72. Diuisis ergo 72. per 3. fiet 1 æ 2e = 4. numerus aur. quos tertius posuit. quæ pecunia ducta in 3. menses facit 72. &c.

Pretium 1 æ hoc etiam modo reperietur. Inuenito primo numero a 19. septimi 252. b erit numerus 936. factus ex primo 252. in quartum 936. æqualis

æqualis numero. 9828 28 facto ex secundo 3 28. in tertium 3276.
Diuisis igitur 235872. per 9828. fiet 24. ut prius.

16 Tres socij volunt inter se distribuere 455. aur. ea con-
ditione, vt quoties primus recipit 2. toties secundus
recipiat 3. Et quoties secundus recipit 4. toties ter-
tius recipiat 5. Queritur, quot aureos quilibet reci-
piat ex illa summa 455. aureorum.

XVI

PONE primum accipere 1 28. Et secundum 1 1/2 28. vt habeat
numerum sesquialterum ad primum. Tertium vero
1 2/3 28. vt habeat numerum sesquiquartum ad secun-
dum. Erit ergo æquatio inter 4 1/3 28. & 455. Diuisis
igitur 455 per 4 1/3. fiet 104. numerus primi. Se-
cundus ergo accipiet 156. nimirum 1 1/2 28. Tertius
vero 195. nimirum 1 2/3 28. quod sic probatur. Tres numeri 104.
156. 195. faciunt summam 455. diuidendam. Et quoties 1. sunt in
104. toties 3. sunt in 156. Et quoties 4. sunt in 195. toties 5. sunt
in 195. cum idem Quotiens fiat, diuidendo 104 per 2. & 156 per 3.
Item diuidendo 156 per 4 & 195 per 5.

EADEM via tenenda est, si plures socij fuerint: vt si fuerint qua-
tuor, & quoties tertius accipit 6. toties quatuor accipiat 7. ponendæ
erunt 2 1/3 28. pro quarto, vt habeat numerum sesquisextum ad
tertium. Si igitur diuidendi sunt aurei 21840. erit æquatio inter
6 1/3 28. & 21840. Diuisis igitur 21840. per 6 1/3. fiet
1 28. 3328. portio primi, quem posuimus accipere
1 28. Portio secundi erit 1 1/2 28. id est, 4992. Portio
tertij erit 1 2/3 28 nimirum 6240. Portio denique quar-
ti erit 2 1/3 28. hoc est, 7280. quod probabis, vt prius.
Nam omnes quatuor portiones faciunt summam di-
uidendam 21840. & idem Quotiens fit, diuidendo 3328. per 2. &
4992. per 3. Atque idem quoque, diuidendo 4992 per 4. & 6240.
per 5. Denique idem etiam, diuidendo 6240 per 6. & 7280 per 7.

17 Habeo quatuor auri fragmenta, que æquivalent au-
reis 164. Et primum in valore duplum est secundi:
secundum triplum tertij: & tertium quadruplum
quarti. Queritur valor singularum fragmentorum.

XVII

PONE quartum, siue minimum 1 28. aur. tertium 4 28. secundum
12 28. & primum 14 28. Sunt ergo 41 28. æquales 164 aur. Diuisisq;
164 per 41. fiet 4. atque tot aureis æquualet minimum frag-
mentum, siue quartum; atque idcirco tertium valebit 16 aur. se-
cundum

cundum 48. & primum 96. qui quidem aurei faciunt summam 104
& seruat proportionem in quaestione expressas.

XVIII.

18 Tres socij conferunt totam suam pecuniam, atque ita colligunt 100. aur. Est autem pecunia primi subduple pecunia secundi; & pecunia secundi subtripla pecunia tertij. Queritur, quantum quisque contulerit.

PONE primum contulisse 12e. Secundum 24e. & tertium 64e. Eruntq. 92e. aequales 100 aur. Diuisis igitur 100 per 92. fiet 1 1/11e. pecunia primi. Secundi pecunia idcirco erit 2 2/11e. Et tertij 6 6/11e. quae tres summae faciunt 100 aur. seruantq. proportionem in quaestione expressas.

XIX.

19 Moriens quidam testamentum condidit, relinquitq. 3000. aur. distribuendos inter uxorem, filium, & duas filias, hac conditione, ut portio filij sit dupla portioni matris; & portio matris dupla quoque portioni unius filiae. Queritur, quanta sit uniuscuiusque portio.

PONATUR portio unius filiae 12e. matris 24e. & filij 48e. Erunt ergo 84e. aequales 3000. aur.

| | | | | | |
|--------|---|------------|---------|------|--------|
| Portio | { | filiae 81 | id est, | 375 | } aur. |
| | | filiae 81 | | 750 | |
| | | matris 162 | | 1500 | |
| | | filij 324 | | 3000 | |

Diuisisq. 3000. per 84. fiet 12e. 375. portio unius filiae. atque idcirco portio matris 750. & filij 1500.

XX.

20 Mercator quidam qualibet parte tertia sua pecunia lucratur 1/30. eiusdem pecuniae. Deinde qualibet parte tertia eiusdem pecuniae lucratur 1/3. lucri prioris. Et sic omnibus computatis, inuenit 864. aur. Queritur quanta fuerit illa pecunia, & quantum utrumque lucrum.

PONATUR 12e pecuniae. Ergo primum lucrum fuit 1/30e. quandoquidem qualibet 1/3e lucratur est 1/30e. Deinde secundum lucrum fuit 1/3e prioris lucri 1/90e. nimirum 1/90e hoc est, 1/30e. quandoquidem qualibet 1/3e lucratur est 1/3e prioris lucri. Jam 12e 1/30e & 1/90e. faciunt summam 1 1/10e. aequalem 864 aur. Diuisis ergo 864 per

per $1 \frac{1}{7}$. fiet $1 \text{ ae. } 720$. atque tot aureos habuit mercator ille. Ergo lucrum primum $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ fuit 108 aur. Et lucrum secundum $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ fuit 36 aur. quæ duo lucra cum 720 aur. faciunt 864 aur.

indiv. 2. 3

21 Mercator quidam qualibet parte quarta sua pecunia lucratur $\frac{1}{8}$. eiusdem pecunia. Deinde qualibet parte tertia eiusdem pecunia lucratur $\frac{1}{6}$. summa ex eadem pecunia, & lucro collecta. Et sic singulis computatis, inuenit mercator ille 400 aur. Queritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum utrumque lucrum.

XXI.

PONE pecuniam fuisse 1 ae. Ergo primum lucrum fuit $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ hoc est, $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ Deinde secundum lucrum fuit $\frac{1}{6} \text{ ae.}$ siue $\frac{2}{12} \text{ ae.}$ nimirum $\frac{1}{6} \text{ ae.}$ summa $\frac{3}{8} \text{ ae.}$ ex priori lucro, & 1 ae. collecta. Iam 1 ae. $\frac{3}{8} \text{ ae.}$ & $\frac{2}{12} \text{ ae.}$ faciunt summam $1 \frac{1}{4} \text{ ae.}$ æqualem 400 aur. Diuisis ergo 400 per $1 \frac{1}{4}$. fiet $1 \text{ ae. } 256 \frac{1}{2}$. aur. atque tot aur. habuit mercator ille. Primum autem lucrum $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ fuit aur. $51 \frac{1}{4}$. Secundum vero lucrum $\frac{1}{6} \text{ ae.}$ fuit $92 \frac{1}{2}$. quæ duo lucra cum $256 \frac{1}{2}$. faciunt 400 aur.

XXIX

22 Mercator quidam qualibet parte quarta sua pecunia lucratur $\frac{1}{8}$. eiusdem pecunia. Deinde singulis partibus quintis eiusdem pecunia prioris lucratur $\frac{1}{5}$. eiusdem pecunia. Atque ita singulis computatis, inuenit 2136 aur. Queritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum utrumque lucrum.

XXII.

XX

PONE pecuniam fuisse 1 ae. Ergo primum lucrum fuit $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ siue $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ Secundum vero $\frac{1}{5} \text{ ae.}$ Iam 1 ae. $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ & $\frac{1}{5} \text{ ae.}$ faciunt summam $1 \frac{13}{40} \text{ ae.}$ æqualem 2136 aur. Diuisis igitur 2136 per $1 \frac{13}{40}$. fiet $1 \text{ ae. } 1620 \text{ aur.}$ pecunia mercatoris. Ergo primum lucrum $\frac{1}{8} \text{ ae.}$ fuit 216 aur. Secundum vero $\frac{1}{5} \text{ ae.}$ fuit 300 aur. quæ duo lucra cum 1620 aur. faciunt summam 2136 aur.

23 Tria poma aurea venduntur 11 . denariolis. Queritur quot poma vendantur pro 572 . denariolis.

XXIII.

HÆC questio per regulam Trium expedietur hoc modo.

| | | | |
|--------|-----------|--------|-----------|
| Denar. | pom. aur. | Denar. | pom. aur. |
| 11 | 3 | 572 | 156 |

Per

318 C A P. XXXI

Per Algebram vero soluetur, si pro quarto numero inueniendo in regula Trium ponatur 1 2e. pomorum. Et quia tantum fit ex pri-

| | | | | |
|--|--------|-----------|--------|-----------|
| | Denar. | pom. aur. | Denar. | pom. aur. |
| | 11 | 3 | 572 | 1 2e |

mo in quartum, quantum ex secundo in tertium, erit numerus 11 2e productus ex primo in quartum, aequalis numero 1716. producto ex secundo in tertium. Diuisis ergo 1716. per 11. fiet 1 2e. 156. numerus pomorum, quae constant 572 denar. Vides ergo excellentiam Algebræ etiam in quaestionibus regulae Trium. quod etiam in sequenti exemplo apparebit.

XXIII. 24 Libra 47. quarundam mercium constant aur. 30. Quaeritur, quanti constabunt 100. librae.

PONATUR 1 2e. ut hic vides.

| | | | |
|------|------|------|------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 47 | 30 | 100 | 1 2e |

Est ergo æquatio inter 47 2e. & 3000. Diuisis ergo 3000 per 47 fiet 1 2e. 63 $\frac{2}{7}$. aur.

XXV. 25 Est massa quedam argenti pondus habens marcarum 7. quarum qualibet continet 5. semiuncias puri argenti, & 11. semiuncias cupri. Commiscetur autem massæ illi liquata alia massa cupri puri, ponderis 21. marcarum. Queritur quantum argenti puri habitura sit qualibet marca illius massæ nouæ 28. marcarum.

HIC certum est, pauciores semiuncias puri argenti contineri in 28. marcis, quam in 7. quippe cum semiuncie in his contentæ distributæ sint æqualiter inter 28. marcas. Et quia in illis 7. ponuntur 35. semiuncie puri argenti, diuisis his per 28. reperientur in qualibet marca 1 $\frac{1}{4}$. semiuncie puri argenti. Si igitur 1 marca pondus habet 26. semiunciarum, erunt in qualibet marca 14 $\frac{1}{2}$. semiuncie cupri. Hoc autem ita esse, facile probabitur. Nam pondus 21. marcarum cupri puri, faciet 336. semiuncias cupri: Et si accedant 77 semiuncie in prioribus 7 marcis contentæ, fient semiuncie cupri 413. qui numerus etiam producitur ex 14 $\frac{1}{2}$. (quot nimirum semiuncias cupri in qualibet marca inesse diximus) in 28. marcas. Sed ut quaestio hæc soluat per Algebram, sic stabit exemplum ad regulam Trium inuersam.

arg.

arg. mix. arg. pur. arg. mix. arg. pur.
7. marc. 5. semiunc. 18. marc. 12. semiunc.

Et quoniam in regula Trium inuersa, numerus factus ex primo in secundum aequalis est numero facto ex tertio in quartum, propterea quod tertius numerus in regula Trium ordinaria deberet tenere primum locum, vt in Arithmetica practica diximus: erit aequatio inter 35. & 28 2e. Diuisisq. 35 per 28 fiet 1 2e. puri argenti semiunc. 1 1/2. vt prius.

26 *Quinque conuictores singulis hebdomadis soluent 11. aur. quantum ergo soluent 18. conuictores in 40. diebus.*

XXVI.

H A E C questio spectat ad regulam Trium compositam, qua ad

| | | | | | |
|----------|------|------|----------|------|------|
| Conuict. | Dies | aur. | Conuict. | Dies | aur. |
| 5 | 7 | 11 | 18 | 40 | 28 |

regulam Trium simplicem reducitur per multiplicationem conuictorum in tempus, vt hic.

| | | | |
|----------|------|----------|------|
| Conuict. | aur. | Conuict. | aur. |
| 35 | 11 | 720 | 28 |

Nam tantum soluet vnus in duobus diebus, quantum duo in vno. Et tantum vnus in 35. diebus, quantum 5. in septem, atque haec est ratio, cur dicta multiplicatio fieri debeat. Posito igitur quarto numero 1 2e. erit aequatio inter 35 2e. & 720. Diuisis ergo 720. per 35. fiet 20 4/7. aur. quot nimirum 18. conuictores in 40. diebus soluent.

27 *Pro tribus ponderibus aequalibus vehendis per leucas 73 debentur vectori 11. grossi, quorum quilibet valet denariolos 25. Quaro iam, quot similia pondera sint vehenda per 40. leucas pro 400. grossis.*

XXVII.

H A E C etiam questio ad regulam Trium compositam pertinet, vt hic vides.

| | | | |
|--------|-------------|--------|--------------|
| Grossi | Pond. Leuc. | Grossi | Pond. Leuc. |
| 11 | 3 7 | 400 | 1 2e 40 |

Ponc 1 2e. Pond. vehendorum, & reduc regulam ad regulam Triu ordi-

ordinariam per multiplicationem pond. in spatium itinerarium :
 quandoquidem tantum soluendum est pro 1. pondere per 1 Leucas,
 quantum pro 3 pond. per 1 Leucam : & tantum per 1 pond. per 21
 Leuc. quantum pro 3 pond. per 7 Leuc. quam reductione hic cernis.

| | | | |
|--------|-------|--------|-------|
| Grossi | Pond. | Grossi | Pond. |
| 11 | 3 | 400 | 40 |

Erigitur aequatio inter 440 & 3400. Divisio ergo 3400 per
 440. fiet 12. 19 $\frac{1}{11}$. Pond. vehenda per 40 Leucas pro 400 grossis.
 Nam si pro 3. pond. per 7. Leucas solvantur 11. grossi, pro 19 $\frac{1}{11}$.
 pond. per 7 Leucas solvantur 70 grossi, ut hic vides.

.LVXX

| | | | |
|-------|--------|-------------------|--------|
| Pond. | Grossi | Pond. | Grossi |
| 3 | 11 | 19 $\frac{1}{11}$ | 400 |

Deinde si per 7 Leucas solvantur 70 grossi, per 40 Leucas solvantur
 400 grossi, ut hic vides.

| | | | |
|-------|--------|-------|--------|
| Leuc. | Grossi | Leuc. | Grossi |
| 7 | 70 | 40 | 400 |

XXVIII. 28 Tres sartores perficiunt 7. tunicas 14. diebus. Quot
 igitur diebus duo sartores perficient 8. tunicas?

Pone 12. dierum.

| | | | | | |
|-------|------|--------|-------|------|--------|
| Sart. | Dies | Tunic. | Sart. | Dies | Tunic. |
| 3 | 14 | 7 | 2 | 12 | 8 |

Reductis numeris per multiplicationem ad regulam Trium ordinari-
 riam, ut hic.

Erigitur aequatio inter 336 & 14 12. Divisio ergo 336 per 14. fiet 24
 dies, in quibus duo sartores 8. tunicas perficient. Nam si 3. sar-
 tores in 14. diebus perficiunt 7. tunicas, duo sartores in 14. diebus,
 nimirum in eodem tempore, perficient 4 $\frac{2}{7}$. tunicas, ut hic cernitur.

.LVXX

| | | | |
|-------|--------|-------|-----------------|
| Sart. | tunic. | Sart. | tunic. |
| 3 | 7 | 2 | 4 $\frac{2}{7}$ |

Deinde si tunicæ 4 $\frac{2}{7}$. absolvuntur 14. diebus, tunicæ 8. absoluen-
 tur diebus 28. ut hic constat.

| | | | |
|-----------------|------|--------|------|
| tunic. | Dies | tunic. | Dies |
| 4 $\frac{2}{7}$ | 14 | 8 | 28 |

29 *Seruo cuidam promisit quidam civis pro 12. mensibus mercedem 10. aur. & 1. tunicam. Post 7. autem menses dedit illi tunicam, & 2. aur. Quanti ergo aestimata est tunica illa?*

XXIX.

PONE eius pretium esse 1 2e. aur. Et dic. Si 12. menses poscunt 1 2e + 10 aur. quantum postulat 1. mensis? inueniesq. $\frac{12e+10}{12}$ aur. Rursum dic. Si 7. menses poscunt 1 2e + 2 aur. quantum postulat 1. mensis? inueniesq. $\frac{12e+2}{7}$ aur. vt hic vides.

| Menses | Aurei | Mensis | Aurei |
|--------|-----------|--------|---------------------|
| 12 | 1 2e + 10 | 1? | $\frac{12e+10}{12}$ |
| 7 | 1 2e + 2 | 1? | $\frac{12e+2}{7}$ |

Erit ergo æquatio inter $\frac{12e+10}{12}$ & $\frac{12e+2}{7}$. cum vterque numerus sit merces 1. mensis. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 7 2e + 70. & 12 2e + 24. Ablatis ergo 24 vtrinq. erit æquatio inter 7 2e + 46. & 12 2e. Rursumq. ablatis 7 2e. vtrobyque, inter 46 & 5 2e. Diuisis igitur 46 per 5. fiet 1 2e. 9 $\frac{1}{5}$ aur. pro pretio tunice. Nam hac ratione merces 12. mensium erit 19 $\frac{1}{5}$ aur. nimirum 10 aur. & tunica. Igitur merces 7 mensium erit 11 $\frac{1}{5}$ aur. vt hic vides. nimirum 2. aur. & pretium tunice 9 $\frac{1}{5}$ aur.

| Menses | aur. | Menses | aur. |
|--------|------------------|--------|------------------|
| 12 | 19 $\frac{1}{5}$ | 7 | 11 $\frac{1}{5}$ |

30 *Civis quidam seruo suo pigro ita mercedem 30. dierum constituit, vt laboranti singulis diebus dare velit 7. grossos: otiantem vero mulctare 5. grossis. Ratione autem inita post 30. dies, seruus ille neque recipit aliquid, neque domino aliquid reddit. Quot igitur diebus laborauit, & quot laborare intermisit?*

XXX.

PONE 1 2e. dierum laboris, ideoq. 30 — 1 2e dierum otij. Et institue regulam Trium bis, hoc modo.

| Dies | grossi | Dies | grossi |
|-----------|--------|------------|------------|
| Laboris 1 | 7 | 1 2e? | 7 2e |
| Otiij 1 | 5 | 30 — 1 2e? | 150 — 5 2e |

5f Quia

Quia igitur tantum meruit, quantum demeruit, erit æquatio inter 7 2e. & 150 — 5 2e. Additisq. 5 2e utrobique, inter 12 2e. & 150. Divisis ergo 150 per 12. fiet 1 2e. 12 ½ dies laboris, & otij 17 ½. quod ita probatur.

| | | | | | | | |
|--------------|---|---------|---|------|------|---------|------|
| Dies Laboris | 1 | grossos | 7 | Dies | 12 ½ | grossos | 87 ½ |
| Otij | 1 | | | | 17 ½ | | 87 ½ |

Vbi vides, tantam esse mercedem, quanta est mulcta.

XXXI. 31 Mercator quidam vendidit 20. libras partim croci, & partim zinziberis, aureis 45. Vendidit autem 1 lib. croci aureis 3. & 1 libram zinziberis ½ aur. Questio est, quot libra croci vendita sint, & quot zinziberis.

PONE 1 2e librarum croci, ideoq. 20 — 1 2e librarum zinziberis, & institue regulam Trium bis, hoc modo.

| | | | | |
|---------|------|------|-----------|---------------------|
| | lib. | aur. | lib. | aur. |
| Croci | 1 | 3 | 1 2e | 3 2e |
| Zinzib. | 1 | ½ | 20 — 1 2e | $\frac{20-1 2e}{2}$ |

Æquatio igitur est inter summam ex 3 2e aur. & $\frac{20-1 2e}{2}$ aur. collectam, & 45 aur. Est autē illa summa 10 + ½ 2e aur. (Nam $\frac{20-1 2e}{2}$ æquivalent numero 10 — ½ 2e. cui si addantur 3 2e aur. fit summa 10 + ½ 2e.) Igitur æquatio est inter aur. 10 + ½ 2e aur. & 45. aur. Ablatisq. 10 aur. utrobique, inter ½ 2e. & 35. Divisis igitur 35 per ½. fiet 1 2e. 14. Arque tot lib. croci venditæ sunt, ac proinde 6 lib. zinziberis. quod ita probatur.

| | | | | |
|---------|------|------|------|------|
| | lib. | aur. | lib. | aur. |
| Croci | 14 | 3 | 14 | 42 |
| Zinzib. | 1 | ½ | 6 | 3 |

Vbi vides ex pretio 14 lib. croci, & 6. lib. zinziberis colligi 45 aureos.

XXXII. 32 Negociator quidam habet duo genera monetarum numero 560. quæ æquivalent 160. aureis. Quædam illarum monetarum valent ½. aur. & reliquarum quali-

qualibet $\frac{1}{2}$ aur. Quæritur numerus priorum, ac posteriorum.

PONE 1 2e. priorum, & posteriorum 560 — 1 2e. & institue regulam Trium bis, hoc modo.

| Monet. | aur. | Monet. | aur. |
|--------|--------------------------|--------|--------------------------|
| 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 2e ? | $\frac{1}{2}$ 2e |
| <hr/> | | <hr/> | |
| | $\frac{560 - 1 2e ?}{2}$ | | $\frac{560 - 1 2e ?}{2}$ |

Quæritur numerus inveniendi æquivalent 160 aur. Summa illorum numerorum facit aur. $140 + \frac{1}{2} 2e$. (Nam $\frac{560 - 1 2e ?}{2}$ æquivalent numero $140 - \frac{1}{2} 2e$. cui si addatur $\frac{1}{2} 2e$. fit summa $140 + \frac{1}{2} 2e$.) Est igitur æquatio inter aur. $140 + \frac{1}{2} 2e$. & 160 aur. Ablatisq. 140 utrinque, inter $\frac{1}{2} 2e$. & 20. Divisis igitur 20 per $\frac{1}{2}$. fiet 1 2e. 240. atque tot monete sunt prioris generis, quarum singulæ valent $\frac{1}{2}$ aur. posterioris autem generis, quarum singulæ valent $\frac{1}{2}$ aur. sunt 320. quod ita probatur.

| Monet. | aur. | Monet. | aur. |
|--------|-------------------|--------|------|
| 1 | $\frac{1}{2}$ | 240 ? | 80 |
| <hr/> | | <hr/> | |
| | $\frac{320 ?}{2}$ | | 80 |

Vbi cernis, numeros in quarto loco positos facere 160. aur.

33 Quidam lanio boues emit, qui interrogatus, quanti unum emerit, respondit: Quanto 10. boues emi pluris 40. aureis, tanto 18. boues emissæ pluris 96. aureis. Quæritur de pretio.

XXXIII.

HÆC quæstio soluetur per modum regulæ Algebræ sine numeris Cossicis, & sine positione 1 2e. quod sane peregrinum videri possit. quod etiam in proximis tribus quæstionibus quæ sequuntur, faciemus. Quoniam igitur boues 10 — 40 aur. excessus est pretij 10. bouum supra 40 aur. quippe cum dicat lanio, se amplius 40 aur. expendisse, quos non debuisset expendere. Item boues 18 — 96 aur. excessus est pretij 18. bouum supra 96 aur. quos non debuisset expendere. atque hi duo excessus æquales ponuntur: erit æquatio inter boues 10 — 40 aur. & boues 18 — 96 aur. Additisq. 96 aur. utrobique, inter boues 10 + 56 aur. & boues 18. (Nam ex 96. additis ad — 40. fit summa + 56.) Et ablati 10 bobus utrinque, inter 56 aur. & 8 boues. Divisis ergo 56 per 8. fiet pretium 1 bouis 7 aur. quod ita probatur. 10 boues valebunt 70 aur. ablati 40 aur.

S f 2 quos

quos ultra iustum pretium expendit, remanent aur. 30 pro pretio 10 boum. Item 18 boues valebunt 126 aur. detractisq. 96 aur. quos non debuerat expendere, remanent similiter 30 aur. pro pretio 18 boum.

Si dixisset lanio ille, se 10 boues tanto emisse pluris 40 aur. quanto emere potuisset 18 boues minoris 96 aur. existeret æquatio inter boues 10 — 40 aur. & aur. 96. — 18 bobus, quia ille esset excessus pretij 10 boum ultra 40 aur. hic autem excessus aur. 96. ultra pretium 18 boum. Additis igitur 18 bobus utrinque, erit æquatio inter 28 boues — 40 aur. & 96 aur. Additisq. rursus 40 aur. utrobique, inter 28 boues, & 136 aur. Diuisis ergo 136 per 28. fiet pretium 1 bouis aur. $4\frac{2}{7}$. quod probatur sic. Boues 10. valebunt aur. $48\frac{2}{7}$. & demptis 40 aur. remanent aur. $8\frac{2}{7}$. pro pretio 10 boum. Item 18 boues valebunt aur. $87\frac{2}{7}$. quibus demptis ex 96. remanent similiter aur. $8\frac{2}{7}$. pro pretio 18 boum.

Sic si dicas. Emi 4 grossi — 3 ouis, 41 oua. erit æquatio inter 4 gros. — 3 ouis, & 41 oua. Additisq. 3 ouis utrobique, inter 4 gros. & 44 oua. Diuisis igitur 44 per 4. fiet Quotiens 11. atque tot oua ementur 1 grosso.

Item si dicas. 4 grossi — 3 denar. faciunt 97 denariolos, inuenies 1 gros. facere 25 denar.

Item si dicat quis, 4 aur. + 125 gros. facere aur. 10. $\frac{1}{2}$. Demptis 4 aur. utrobique, erit æquatio inter 125 gros. & $6\frac{1}{2}$ aur. Diuisis ergo $6\frac{1}{2}$ aur. per 125 gros. fiet Quotiens $\frac{1}{15}$ aur. valor 1 grossi. hoc est, 1 gross. facit $\frac{1}{15}$. vnius aurei. Quod si diuides 125 gros. per $6\frac{1}{2}$ aur. fiet Quotiens 20. atque tot grossi facient 1. aureum.

XXXIII.

34 Quando 7. vlnæ cuiusdā panni emuntur $4\frac{1}{2}$ aur. emuntur eodem pretio 17. vlnæ aur. 10. gross. 18 $\frac{2}{3}$. *Quæstio est, quot grossi faciant 1. aur.*

QUONIAM eadem est proportio 7 vln. ad $4\frac{1}{2}$ aur. quæ 17 vln. ad aur. 10 gross. 18 $\frac{2}{3}$. collocabimus hos quatuor numeros proportionales hoc ordine.

| | | | |
|------|----------------|------|----------------------|
| vlnæ | aur. | vlnæ | aur. gross. |
| 7 | $4\frac{1}{2}$ | 17 | 10. 18 $\frac{2}{3}$ |

a 19. septimi

Et quia tantum fit ex primo in quartum, quantum ex secundo in tertium; erit æquatio inter 70 aur. + 130 gross. & $76\frac{1}{2}$ aur. siue $76\frac{1}{2}$ aur. Ablatisq. 70 aur. utrobique, inter 130 gross. & $6\frac{1}{2}$ aur. Diuisis ergo 130 per $6\frac{1}{2}$. fiet Quotiens 20. atque tot grossi æquivalent 1. aureo.

35 Quidam recipit a mercatore crocum pro 10. aur. Deinde rursus ab eodem accipit 24. lib. croci. Tandem reddit

reddit mercatori 30. lib. croci, & mercator, supputato pretio croci, restituit ei 14. aur. Queritur pretium 1. lib. croci.

HIC vides 10 aur. + 24 lib. esse totum debitum, quod emptor mercatori debet. Similiter 30 lib. — 14 aur. Est ergo æquatio inter 10 aur. + 24 lib. & 30 lib. — 14 aur. Additisq. 14 aur. utrobique, inter 24 aur. + 24 lib. & 30 lib. Ablatisq. 24. lib. utrinque, inter 24 aur. & 6 lib. Divisis igitur 24 per 6. fiet Quotiens 4. atque tot aurei faciunt pretium 1. libræ, quod sic probatur.

Pro 10 aur. emuntur libræ 2 $\frac{1}{2}$. atque ita emptor recepit a mercatore lib. 26 $\frac{1}{2}$. quæ valent 106 aur. Si igitur mercatori restituantur 30 lib. debet mercator emptori lib. 3 $\frac{1}{2}$. cum hic solum receperit lib. 26 $\frac{1}{2}$. Valent autem 3 $\frac{1}{2}$ lib. aur. 14. quos mercator emptori restituit.

36 *Civis quidam invenit, nescio quot, pauperes ante ianuam domus suæ: quibus è denariolis, quos in manu habet, septenos erogat denariolos, quo factò, supersunt ei in manu 24. denarioli. Quòd si cuilibet dare voluisset 9. defuissent illi 32. denarioli. Queritur, quot pauperes fuerint, & quot denariolos civis ille habuerit in manu.*

XXXVI.

HIC vides, 7. summas denariolorum, quarum qualibet æqualis est numero pauperum, + 24 denar. æquales esse toti numero denariolorum, quos civis ille in manu habebat: propterea quod tot denarioli, quot sunt pauperes, unam summam constituunt; ac proinde toties 7. denarioli, quot sunt pauperes, constituent 7. summas. Eodem modo 9. summe denariolorum, quarum qualibet æqualis est eidem numero pauperum, — 32 denar. æquales erunt toti numero denariolorum, quos ille civis habebat in manu. Ergo æquatio erit inter 7. summ. + 24. & 9. summ. — 32. Additisq. 32. utrinque, inter 7. summ. + 56. & 9. summ. Ablatisq. 7. summ. ex 9. inter 56. & 2. summ. Divisis ergo 56 per 2. fiet Quotiens 28. numerus pauperum. Nam si cuilibet dentur 7. denar. erogati erunt 196 denar. Et quia tunc superfuerunt 24 denar. habuit civis ille in manu 220 denar. Quòd si cuilibet dare voluisset 9 denar. oportuisset illum habere in manu 252 denar. Defuissent ergo illi 32. denarioli.

37 *Pro 70. summis librarum quarundam mercium penditur vectigal 1. summa — 32. aur. Et pro 200. summis*

XXXVII.

*mis penditur 1. summa + 20. aur. Queritur, quanti
1. summa constet.*

PONE 1 2e aur. & institue regulam Trium bis, hoc modo.

| Summa | aur. | Summa | aur. |
|-------|-----------|-------|---------------------|
| 70 | 1 2e — 32 | 1 ? | $\frac{1x-18}{70}$ |
| 100 | 1 2e + 20 | 1 ? | $\frac{1x+20}{100}$ |

Nam si pro 70. summ. penditur vectigal 1 2e — 32 aur. pro 1. summa pendetur $\frac{1x-18}{70}$ aur. &c. Atque ita erit æqualitas inter $\frac{1x-18}{70}$ aur. & $\frac{1x+20}{100}$ aur. cum vterque numerus sit vectigal 1. summa. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 200 2e — 6400 aur. & 70 2e + 1400 aur. Additis igitur 6400. utrobique, erit æquatio inter 200 2e & 70 2e + 7800. Ablatisq. 70 2e vtrunque, inter 130 2e & 7800. Diuisis ergo 7800 per 130. fiet 1 2e. 60 aur. pro pretio vnius summae, quod sic probatur. Pro 70 summis pendetur vectigal 28 aur. nimirum 1 2e — 32 aur. Et pro 100. summis pendetur vectigal 80 aur. nimirum 1 2e + 20 aur. ut hic apparet.

| Summa | aur. | Summa | aur. |
|-------|------|-------|------|
| 70 | 18 | 100 ? | 80 |

XXXVIII. 38 *Vlnæ 10. panni rubri cum 4. vlnis panni nigri constant aur. 88. atque eodem pretio 2. vlnæ panni rubri cum cum 4. vlnis panni nigri constant aur. 32. Questio est de pretio 1. vlnæ.*

PONATUR 1 2e pretium 1. vlnæ panni rubri. Constabuntq. 10 vlnæ 10 2e ac proinde 4 vlnæ panni nigri costabunt 88 aur. — 10 2e. Vlnæ vero 2. panni rubri constabunt 2 2e. ideoq. 4 vlnæ panni nigri, 32 aur. — 2 2e. Erit ergo æquatio inter 88 aur. — 10 2e & 32 aur. — 2 2e. cum vterque numerus sit pretium 4 vlnarum panni nigri. Additis igitur 10 2e utrobique, erit æquatio inter 88 aur. & 32 aur. + 8 2e. Ablatisq. 32 aur. vtrunque, inter 56 aur. & 8 2e. Diuisis ergo 56 per 8. fiet 1 2e. 7 aur. pro pretio vnius vlnæ panni rubri. quod probatur. Nam 10 vlnæ valebunt aur. 70. proptereaq. 4. vlnæ panni nigri, aur. 18. qui cum 70. faciunt 88 aur. Igitur 1 vlnæ panni nigri valebit aur. 4 $\frac{1}{2}$. Atque hoc pretio 2 vlnæ panni rubri cum 4. vlnis panni nigri valebunt aur. 32.

QVOD si 10. vlnæ panni rubri cum 4 vlnis panni nigri constant aur. 88. atque eodem pretio 2 vlnæ panni rubri cum 6 vlnis panni nigri constant aur. 41. constabunt 4. vlnæ panni nigri aur. 88 —

10 2e.

10 2e. Et 6. vlnæ panni nigri, aur. 41 — 2 2e. si nimirum ponatur 1 2e. pro pretio 1 vlnæ panni rubri, vt prius. Sed non erit æquatio inter aur. 88 — 10 2e. & aur. 41 — 2 2e. cum prior numerus sit pretium 4 vlnarum panni nigri, posterior vero 6 vlnarum. Oporteret ergo prius inuestigare pretium 4 vlnarum ex pretio 6 vlnarum, per regulam Trium, hac ratione.

| | | | |
|------|-----------|------|----------------------|
| Vlnæ | aur. | Vlnæ | aur. |
| 6 | 41 — 2 2e | 4 ? | $\frac{164 - 12}{6}$ |

Inuenieturq. 4 vlnarum pretium $\frac{164 - 12}{6}$ aur. atque ita inuenta, erit æquatio inter aur. 88 — 10 2e & aur. $\frac{164 - 12}{6}$. quæ per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter aur. 528 — 60 2e. & aur. 164 — 8 2e. Additisq. 60 2e vtrobique, inter 528 aur. & aur. 164 + 32 2e. Et ablatis 164 aur. vtrobique, inter 364 aur. & 364 aur. Diuisis ergo 364 per 32. fiet 1 2e. 7 aur. pro pretio 1 vlnæ panni rubri, veluti prius.

Et si 10 vlnæ panni rubri cum 4 vlnis panni nigri constarent 88 aur. vt prius, sed 2 vlnæ panni rubri cum 4 vlnis panni nigri valerent tantum 20 aur. inuenires pretium 1 2e. 8 $\frac{1}{2}$ pro pretio 1 vlnæ panni rubri. quod probare potes. Nam 10 vlnæ panni rubri valebunt 85 aur. & 4 vlnæ panni nigri, aur. 3. ideoq. 1 vlna $\frac{1}{4}$ aur. Atque ita 2 vlnæ panni rubri valebunt aur. 17. qui cum 3 aur. nimirum cum pretio 4 vlnarum, faciunt 20 aur.

39 Mercator in tribus nundinis eandem aureorum summam exponens, lucratus est in singulis $\frac{1}{4}$ sue summæ aureorum. Deinde ad alias se conferens nundinas lucratus est $\frac{1}{10}$ eiusdem sue summæ priori lucro au-
 Etæ. Atque ita deprehendit se habere 1287. aur. Qua-
 ritur summa aureorum, quos initio habuit.

XXXIX.

PONATUR 1 2e. Et quia in singulis nundinis lucratus est $\frac{1}{4}$ 2e. habebit post illas tres nundinas aur. 1 $\frac{1}{4}$ 2e. hoc est, $\frac{11}{4}$ 2e. Deinde quia cum $\frac{11}{4}$ 2e lucratus est $\frac{1}{10}$ 2e id est, $\frac{11}{40}$ 2e. si hoc lucrum ad $\frac{11}{4}$ 2e adijciatur, fiet summa $\frac{1144}{40}$ 2e. quæ ultimo loco habuit. quæ æqualis est 1287 aur. Diuisis ergo 1287 per $\frac{1144}{40}$. fiet 1 2e. 720 summa aureorum illius mercatoris. Nam eius $\frac{1}{4}$ quas in tribus nundinis est lucratus, sunt 270 aur. qui cum 720. faciunt 990 aur. cum quibus tandem lucratus est $\frac{1}{10}$. nimirum $\frac{2970}{10}$. hoc est, 297 aur. qui cum 990. faciunt aur. 1287.

IN numeris abstractis proponeretur hæc questio hunc in modum. Inuenire numerum, qui cum $\frac{1}{4}$ ipsius, & cum $\frac{1}{10}$ huius summæ fa-
 ciat 1287. Hic enim numerus inuenietur 720. &c.

40 In exercitu Imperatoris peditum numerus octuplo maior est numero equitum. In hos distribuuntur aur. 392000. ita ut quini singulis peditibus, & 16. cuilibet equiti dentur. Queritur, quot sint pedites, & quot equites.

PONATUR 1 2e equitum, ideoq. 8 2e peditum, instituatursq. regula Trium bis, hoc modo.

| Eques | aur. | Equitum | aur. |
|---------|------|---------|-------|
| 1 | 16 | 1 2e ? | 16 2e |
| Pedes 8 | 5 | 8 2e ? | 40 2e |

Erunt igitur 56 2e aur. æquales 392000 aur. Quare diuisis 392000 per 56. fiet 1 2e. 7000. numerus equitum. ideoq. pedites fuerunt 56000. octies plures. Nam ita distributi erunt equitibus aur. 112000. & peditibus aur. 280000. qui cum illis faciunt 392000. aur.

XLI.

41 Tres milites pradam quandam aureorum equaliter inter se diuidere volebant. Sed oborta lite, ut fit, ad manus ventum est, & tantum quisque rapuit, quantum per vim potuit. Deinde lite composita, numerarunt singuli pecunias suas, ac tandem deprehenderunt, primum acceptis 5. a secundo, habere numerum æqualem numero aureorum, qui secundo supersunt: Secundum vero, acceptis 7. a tertio, habere numerum æqualem residuo tertij. Tertium denique, acceptis 9. a primo, habere numerum triplum eius, qui tertio superest. Queritur summa aureorum in illa prada repperitorum, & quantum quisque rapuerit.

PONE primum rapuisse 1 2e. Acceptis ergo 5. a secundo, habuit 1 2e + 5. qui numerus æqualis dicitur esse residuo secundi. Antequam secundus igitur dedit 5. primo, habuit 1 2e + 10. Acceptis autem 7. a tertio, habuit 1 2e + 17. ac tantundem fuit residuū tertij. Igitur antequam tertius dedit 7. primo, habuit 1 2e + 24. Acceptis vero 9. a primo, habuit 1 2e + 33. qui numerus triplus esse dicitur eius, qui primo remanet, hoc est, 1 2e — 9. Ergo huius triplum 3 2e — 27. æquale est 1 2e + 33. Additisq. 27 utrobique, erit æquatio inter 1 2e + 60. & 3 2e. Ablataq. 1 2e utrinque, inter 60. & 2 2e.

Et a 2e. Divisis ergo 60 per 2. fiet 30. numerus primi. Numerus autem secundi, qui inuentus est 1 2e + 10. fuit 40. Tertius autem, qui inuentus est, rapuisse 1 2e + 14. habuit 54. & summa reorum fuit 124. quod probare poteris. Nam primus, acceptis 5. a secundo, habebit 35. quos nimirum secundo super sunt. Et secundus, acceptis 7. a tertio, habebit 47. quos videlicet tertio super sunt. Tertius denique, acceptis 9. a primo, habebit 63. qui numerus triplus est residui primi, nimirum 21. Jam si 124. aur. in tres aequales partes distribuatur, obuenient cuilibet militi 40 1/3 aur.

IIIIX

42 Quatuor socij marsupium inuenerunt aureis plenum, e quibus quilibet partem forte fortuna accepit. Sed cum singuli suos aureos numerarent, cognouerunt, primum, acceptis 25. a secundo, habere numerum aequalem residuo secundi; Secundum vero, acceptis 30. a tertio, habere numerum triplum residui tertij; Tertium autem, acceptis 40. a quarto, habere numerum duplum residui quarti; Quartum denique, acceptis 50. a primo, habere numerum triplum residui primi, ac praeterea 5. Queritur aureorum summa, & quos quisque acceperit.

XLIL

PONE primum accepisse 1 2e. Accepit ergo 25. a secundo, habebit 1 2e + 25. ac totidem supererunt secundo, ac proinde secundus, antequam dedit 25. primo, habuit 1 2e + 50. Accepit autem 30. a tertio, habebit 1 2e + 80. Remanserunt ergo tertio 1 2e + 16 2/3. ut ille numerus huius sit triplus: ac proinde tertius antequam dedit 30. secundo, habuit 1 2e + 56 2/3. Accepit autem 40. a quarto, habebit 1 2e + 96 2/3. qui numerus duplus esse debet residui quarti: ac proinde quarto tunc supererunt 1 2e + 48 1/3. Et antequam daret 40. tertio, habuit 1 2e + 88 1/3. Sic denique, accepit 50. a primo, habebit 1 2e + 138 1/3. qui numerus triplus esse debet numeri 1 2e + 50. qui primo superest. Ergo huius triplum 1 2e + 150. aequale est 1 2e + 138 1/3. Admissis ergo 150. utrobique, erit aequalitas inter 3 2e. & 138 1/3. Ablataq. 1 2e utrinque, inter 2 1/2 2e. & 133 1/3. Divisis igitur 133 1/3 per 2 1/2 2e. fiet 1 2e. 100. numerus primi. Ergo secundus 1 2e + 50. erit 150. Tertius autem 1 2e + 56 2/3. erit 90. Quartus denique 1 2e + 88 1/3. erit 105. Ita namque primus cum 25. secundi habebit 125. ac tantum etiam remanet secundo. Secundus vero cum 30. tertij habebit 180. numerum scilicet triplum numeri 60. qui tertio superest. Tertius deinde cum 40. quarti habebit 130. qui numerus duplus est numero

IIIIX

T t

65. qui

ta 100. si auferatur prædicta semiffis 20. remanet pretium 120. 80. uumerus scilicet militum pauciorum. Ergo plures erunt 120. nimirum 40. amplius, quam 80. quod probatur. quia diuisis 1200 per 80. fit Quotiens 15. atque tot aureos singuli militum 80. accipiunt. Diuisis autem 1200 per 120. fit Quotiens 10. numerus uidelicet aureorum, quos singuli militum 120. accipiunt. Vbi vides, quemlibet priorum habere 5. amplius, quam quemlibet posteriorum.

45 *Due Societates, quarum altera alteram 4. hominibus superat parum aureorum summam viritim diuidunt. In singulos minoris Societatis cedunt 8. aurei amplius, quam in singulos maiores. Aureorum autem summa numerum sociorum utriusque societatis superat aureis 172. Queritur summa aureorum, ac Sociorum.*

XLV.

PONATUR pro minore Societate, 120 hominum, ac propterea pro maiore, 120 + 4. Eritq. summa aureorum 120 + 176. quæ summa diuisa per 120 & per 120 + 4. facit Quotientes $\frac{120+176}{120}$ & $\frac{120+176}{120+4}$. numeros scilicet aureorum, qui cuiuslibet obueniunt. Et quia prior Quotiens superat posteriorem 8 aureis: si ad posteriorem addantur 8 aur. fiet summa $\frac{120+176}{120+4}$ (vt in hac formula vides) æqualis priori Quotienti $\frac{120+176}{120}$. quæ æquatio per multiplicationem in cruce[m] reduceretur ad hanc inter $108 + 208$ & $28 + 184$ & 704 . Ablatis autem 28. utrobique, erit æquatio inter $88 + 208$ & $184 + 704$. Et rursus ablatis 184 utrinque, inter $88 + 24$ & 704 . Et ablatis rursus 24 utrobique, inter 88 & $704 - 24$. Diuisisq. omnibus per 8. inter 11 & $88 - 3$. Semiffis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 88, siue $\frac{1}{4} + 88$ fit numerus $\frac{353}{4}$ a cuius radice quadrata $\frac{187}{2}$. si dematur prædicta semiffis $\frac{1}{2}$. superit pretium 120. $\frac{187}{2}$. hoc est, 8. numerus minoris Societatis: maioris autem numerus Sociorum erit 12. nimirum 120 + 4. Summa denique aureorum erit 192. nimirum 120 + 176. quod probatur. Nam diuisis aureis 192. per 8. & 12. fiunt Quotientes 24. & 16. quorum ille hunc superat 8. aureis.

46 *Mercator quidam ad nundinas ter profectus, prima negotiatione lucratus est summam æqualem suæ pecunie, ita ut post primam negotiationem habuerit duplum suæ pecunie. Deinde in secunda negotiatione*

XLVI.

lucratus est radicem quadratum eius dupli, ac prae-
 rea 2. aureos. In tertia denique negotiatione lucra-
 tus est quadratum totius prioris summae, & insuper
 4. aureos. Atque ita deprehendit se habere 510. au-
 reos. Quaeitur summa pecunia, quam initio habuit.

XLVI

PONE illum post secundam negotiationem habuisse 12e, cum
 qua lucratus est in tertia negotiatione eius quadratum, ac praeter
 4 aur. ita ut lucrum hoc fuerit $12e + 4$. Igitur post tertiam nego-
 tiationem habuit summam $12e + 12e + 4$. aequalem 510. aur. Ab-
 latis 4. utrinque, erit aequatio inter $12e + 12e$. & 506. Ablatisq. rur-
 sus 12e utrobique, inter $12e$ & 506. Semissis numeri radicem
 est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 506. fit numerus $506\frac{1}{4}$. hoc est
 $\frac{2025}{4}$ a cuius radice quadrata $\frac{45}{2}$. si tollatur praedicta semissis $\frac{1}{2}$. re-
 manet pretium 12e, $\frac{45}{2}$. hoc est, 22. Atque tot auroes post secun-
 dam negotiationem habuit. Et quia hoc fuit lucrum radice pecu-
 niae, quam post primam negotiationem habuit, praetera 2 aurei:
 demptis 4 supererunt 20. nimirum lucrum radice pecuniae, quam
 habuit post negotiationem primam. Ergo illa pecunia ponatur 8.
 cuius radice quadrata 2e. Erig. lucrum post secundam negotiatio-
 nem, $8e + 8e$ aequale 20. Ablata autem 8e utrobique, erit aequa-
 tio inter $8e$ & 20. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius
 quadratum $\frac{1}{4}$. additis 20. hoc est, $\frac{81}{4}$. fit numerus $\frac{81}{4}$. a cuius radice
 quadrata $\frac{9}{2}$. dempta praedicta semisse $\frac{1}{2}$. supererit pretium 12e, $\frac{9}{2}$.
 hoc est, 4. Atque tantum fuit lucrum secundae negotiationis, + 2
 Ablatis igitur 4. & 2. ex 22. (nimirum ex pecunia, quam post se-
 cundam negotiationem habuit) supererunt 16. ac tantum habuit post
 primam negotiationem, quae pecuniae dicitur esse dupla illius, quam
 ad pundias attulit: ac proinde initio habuit 8 aur. quod probatur.
 Nam post primam negotiationem habuit 16 aur. & post secundam
 22. nimirum radice numeri 16. & praetera 2, hoc est 6. quae cum
 16 faciunt 22. Cum his lucratus est quadratum, nimirum 48. ac
 praetera 4. atque ex 22. 484. & 4. colligitur summa 510 aur.

XLVII.

47 Visum est hoc loco artificium, quo Archimedes argenti
 quantitatem aurea corona permixtam deprehendit,
 per regulam Algebra explicare.

XLVIII

CAPIANTUR igitur duae massae, auri una, & altera argenti,
 aequalis ponderis cum corona. Deinde vas aeneum affabre factum
 aqua impleatur, & immissa corona, 100 librarum, ponamus esse
 xisse 65 lib. aquae. Repleto postea vase iterum aqua, immissam
 massam auri puri 100. librarum eiecisse 60. libras aquae. Denique
 iterum repleto vase aqua, immissam massam puri argenti eiecisse 90
 lib. aquae. Ponatur 12e lib. argenti contineri in corona, ac proin-
 de lib.

C A P . I X X X I .

333

de lib. auri 100 — 1 2e. & instituat^r regula Trium bis, hoc modo,

| | | | |
|-------------|------|------------|--------------------------|
| lib. | aqua | lib. | lib. |
| Auri 100 | 60 | 100 — 1 2e | $\frac{6000 - 600}{100}$ |
| Argenti 100 | 90 | 1 2e | $\frac{600 - 600}{100}$ |

Reperies enim libras auri 100 — 1 2e eijcere libras aquae $\frac{6000 - 600}{100}$ si 100 lib. auri eijciunt 60 lib. At 1 2e lib. argenti eijcere libras aquae $\frac{600 - 600}{100}$ si 100 lib. argenti eijciunt 90 lib. aquae. Hae librae aquae eiectione faciunt $\frac{6000 - 600}{100}$ lib. aquae (Quonia fractiones $\frac{6000 - 600}{100}$ & $\frac{600 - 600}{100}$ eundem habent denominatorem, satis est addere numeratores, & summa conflata 600 + 30 2e. supponere eundem denominatorem 100) aequales 65 lib. quas corona eijcit. Hae aequatio inter $\frac{6000 - 600}{100}$ & 65. per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 6000 + 30 2e. & 6500. Ablatisq. 6000. utrinque, erit aequatio inter 30 2e. & 500. Divisis ergo 500 per 30. fiet 1 2e. 16 $\frac{2}{3}$. atque tot librae argenti in corona permixtae fuerunt; ac propterea solum 83 $\frac{1}{3}$. librae auri in eadem reperiuntur, quod probatur, ut hic vides.

| | | | |
|-------------|------|------------------|------|
| lib. | aqua | lib. | aqua |
| Argenti 100 | 90 | 16 $\frac{2}{3}$ | 15 |
| Auri 100 | 60 | 83 $\frac{1}{3}$ | 10 |

Reperies enim libras argenti 16 $\frac{2}{3}$. eijcere lib. aquae 15. & libras auri 83 $\frac{1}{3}$. eijcere lib. aquae 10 quae cum 15 faciunt 65. quot videlicet librae aquae effluunt, si corona in aquam imponatur.

S C H O L I U M .

EODEM modo solvetur hac quaestio. Sunt tres massa eiusdem ponderis, nimirum 10. librarum. Una auri puri, altera argenti puri, & tertia ex utroque argenteaque mixta. Prima autem eijcit $\frac{1}{10}$. lib. aquae: Secunda $\frac{2}{5}$. lib. aquae: ac tertia $\frac{1}{2}$. lib. aquae. Nam sic instituat^r regula trium bis, si in tertia massa ponatur 1 2e. lib. argenti, ac proinde auri lib. 10 — 1 2e.

| | | | |
|-----------------|--------------------------|---------------------|----------------------------------|
| Auri lib. 10 | aqua lib. $\frac{1}{10}$ | 10 — 1 2e lib. auri | aq. lib. $\frac{10 - 10}{100}$ |
| Argenti lib. 10 | aqua lib. $\frac{2}{5}$ | 1 2e lib. argenti | aq. lib. $\frac{100 - 100}{100}$ |

Ut aut duo numeri in quarto loco faciant summam $\frac{600 + 1000}{1000}$. lib. aquae aequalem $\frac{1}{2}$. lib. aquae, qua aequatio per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 1000. & 680 + 680 2e. Et ablati 1000. utrobique, erit aequatio inter 680. & 680 2e. Divisis igitur 680 per 680. fiet 1 2e. 1 $\frac{2}{3}$. atque tot lib. argenti sunt in tertia massa, ac proinde in eadem auri lib. 8 $\frac{1}{3}$. auri, quod probatur, ut hic vides.

Argenti

Argenti lib. 10 aq. lib. $\frac{1}{4}$ arg. lib. 1 $\frac{1}{2}$ aq. lib. $\frac{1}{7}$
 Auri lib. 10 aq. lib. $\frac{1}{10}$ aur. lib. 8 $\frac{1}{2}$ aq. lib. $\frac{1}{12}$

Inuenies argenti lib. 1 $\frac{1}{2}$, eijcere aqua lib. $\frac{1}{7}$ $\frac{1}{2}$ & auri lib. 8 $\frac{1}{2}$, eijcere aqua lib. $\frac{1}{12}$ $\frac{1}{10}$, qua cum illis faciunt $\frac{1}{2}$ libr. aqua.

QVOD si quis desideret magis accuratam rationem deprehendendi quantitatem auri, & argenti in corona illa, vel in tertia massa proxima dicta, is legat eruditissimum libellum Martini Ghataldi Patritij Ragusini, qui inscribitur Promotus Archimedes. Vbi in propos. 17. varias causas errorum, qui in practico Archimedi artificio, committi possunt, enumerat. Deinde in propos. 18. magis accuratum artificium demonstrat.

XLVIII. 48 *Tres mercatores lucrati sunt 700. aur. quos inter se ita distribuerunt, habita ratione pecunie, quam quisque ad negotiationem attulit, ut portio secundi superaret portionem primi aureis 12. portio vero tertij portione secundi aureis 16, Queritur, cuiusque portio quantitas fuit.*

PONATVR portio primi 12e eritq. propterea portio secundi 12e + 12, & tertij 12e + 18. Hæ tres portiones simul faciunt 32e + 40. æquales 700. Ablatis 40 utrobique, erit æquatio inter 32e. & 660. Diuisis igitur 660 per 3. fiet 12e. 220. portio primi. Portio autem secundi erit 232. & tertij 248. quæ omnes simul faciunt 700.

XLIX. 49 *Tres ludores, quorum quisque certam summam aureorum attulit, eam sortem habuerunt, ut statim primus lucratus sit $\frac{1}{2}$. secundi. Deinde secundus $\frac{1}{3}$. tertij: tertius denique $\frac{1}{4}$. primi. Atque ita contigit, ut singuli haberent 700. aur. Queritur, quot quisque aureos ad ludum attulerit.*

PONATVR pecunia primi 12e. qui si det $\frac{1}{2}$ 2e tertio, supererunt ei $\frac{1}{2}$ 2e, quæ cum $\frac{1}{3}$. secundi debent facere 700. Ergo $\frac{1}{3}$. secundi est 700 — $\frac{1}{2}$ 2e. atque ideo huius duplum attulit, nimirum 1400 — 1 $\frac{1}{2}$ 2e. Nam ita, postquam perdiderit $\frac{1}{2}$. remanebunt illi 700 — $\frac{1}{2}$ 2e qui numerus cum $\frac{1}{4}$. tertij debet facere 700. Ergo $\frac{1}{4}$. tertij est $\frac{1}{2}$ 2e, ideoq. ad ludum attulit 2 $\frac{1}{2}$ 2e, sine $\frac{1}{4}$ 2e. qui si amiserit $\frac{1}{4}$. supererunt ei $\frac{1}{4}$ 2e quæ cum $\frac{1}{4}$. primi, nimirum cum $\frac{1}{4}$ 2e. habebit $\frac{1}{4}$ 2e æquales 700. Diuisis igitur 700 per $\frac{1}{4}$. fiet 12e. 400. pecunia videlicet primi. Ac proinde secundus, qui inuentus est attulisse 1400 — 1 $\frac{1}{2}$ 2e. attulit ad ludum aur. 800. Et tertius aur. 900. nimirum 1 $\frac{1}{2}$ 2e. quod

quod probatur. Nam si primus amittat $\frac{1}{2}$, supererunt 300. aur. qui cum $\frac{1}{2}$ aureorum 800. quos secundus attulit, faciunt 700 aur. Item $\frac{1}{2}$ secundi, nimirum 400. aurei cum $\frac{1}{2}$ tertij, id est, cum 300. facit similiter 700 aur. Ac denique $\frac{2}{7}$ tertij, postquam amiserit $\frac{1}{7}$, nimirum 600 aur. cum $\frac{1}{7}$ primi, id est, cum 100. facit quoque 700. aureos.

50 *Quidam habet duo vasa aurea, & unum operculum, cuius pretium est 150. aur. quod additum ad pretium primi vasis facit pretium triplum pretij secundi vasis. Additum vero idem operculum vasi secundo facit pretium aequale pretio primi vasis. Quæstio est de pretio utriusque vasis.*

L.

PONATUR pretium primi 120. Ergo 120 + 150. tripla sunt pretij secundi vasis, ideoq. eius æstimatio est $\frac{1}{2}$ 120 + 150 aur. Cui si accedat operculum 150 aur. erit eius tunc pretium $\frac{1}{2}$ 120 + 300 aur. æquale 120. nimirum pretio primi vasis. Ablata $\frac{1}{2}$ 120. utrinque, erit æquatio inter $\frac{1}{2}$ 120. & 200. Diuisis igitur 200 per $\frac{1}{2}$, fiet 120. 300 aur. pretium scilicet primi vasis. Secundi autem vasis pretium, quod inuentum est $\frac{1}{2}$ 120 + 150 erit 150 aur. quod probatur. Nam 300 aur. hoc est, pretium primi vasis, cum pretio operculi, id est, cum 150. faciunt summam 450. triplam pretij secundi vasis, nimirum 150 aur. At 150. aur. pretium videlicet secundi vasis, cum operculo, siue cum 150 aur. faciunt summam 300 aur. æqualem pretio primi vasis.

LI.

51 *Quidam emit, nescio quot, perdices, ita ut si emisset seorsum illarum $\frac{1}{2}$, & $\frac{1}{4}$, & $\frac{1}{3}$, & insuper 6. haberet 100. perdices. Quæritur numerus perdicum.*

L I.

PONATUR 120, cuius $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, & $\frac{1}{3}$, faciunt $\frac{27}{12}$ 120, quæ cum 6. faciunt $\frac{27}{12}$ 120 + 6. æqualia 100. Ablatis 6. utrobique, erit æquatio inter $\frac{27}{12}$ 120. & 94. Diuisis igitur 94 per $\frac{27}{12}$, fiet 120. 120. numerus videlicet perdicum emptarum. Nam eius $\frac{1}{2}$ est 40. & $\frac{1}{4}$ est 30. & $\frac{1}{3}$ est 24. quæ omnes partes cum 6. faciunt summam 100 perdicum.

52 *Alexander Magnus, cum quadam die familiariter cum Calisthene philosopho ageret de ætate sua, & amicorum suorum Ephestionis, & Clyti, ita disseruit. Ego, inquit, Ephestionem meum duobus annis antecedo: At Clytus ambo annos sua ætate comprehendi,*

L II.

dit, & præterea annos quatuor. Cui Calisthenes. Cum pater meus vixerit annos 96. iucunda mihi fuit ista relatio, o Rex. Nam annos trium vestrum ætas eius præcipè habuit. Queritur, qua ætate Alexander colloquium istud habuerit, & quot annos tam Ephestio, quam Clytus tunc habuerit.

PONATUR pro annis Ephestionis 12. Igitur anni Alexandri fuerunt 12+2. & Clyti 22+6. qui omnes faciunt annos 42+8 æquales 96. Ablatis 8 utrobique, erit æquatio inter 42 & 88. Divisis igitur 88 per 4. fiet 22. anni nimirum Ephestionis. Alexander igitur habuit 24. annos. Clytus vero 50. qui anni in vnam collecti summam faciunt 96 annos.

LIII.

53 Nicanor ea pugna, qua interijt, occurrit Iudæ Machabeo, agmine quadrato collecto, ex Syrorum auxiliarijs militibus, atque ijs, quos secum adduxerat. Cæsa sunt autem ex eo agmine 35000. Reliqui fuga elapsi sunt, quorum numerus fuit 156. ultra numerum auxiliariorum militum Syrorum. Questio est, quot militibus occurrerit Nicanor Machabeo, & quot haberet milites auxiliaarios, quot item secum adduxerit.

PONATUR pro agmine illo quadrato 12. in quo computati sunt milites cæsi 35000. Item numerus fuga servatorum 156. & numerus militum auxiliariorum incognitus. Ponatur hic numerus 12 cui si addantur milites cæsi 35000. & 156. fuga servati, constabitur summa 12+35156. æqualis 12. nimirum toti agmini quadrato. Semisis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratū $\frac{1}{4}$. additis 35156. hoc est, $\frac{140625}{4}$ conficietur numerus $\frac{140625}{4}$ ad cuius radicem quadratam $\frac{187.5}{2}$. si addatur prædicta semisis numeri radicem, nimirum $\frac{1}{2}$. fiet 12. $\frac{188}{2}$. hoc est, 188. numerus videlicet auxiliariorum militum, ipse vero secum adduxit 35156. atque idcirco totum agmen quadratum comprehendit 35344. qui numerus quadratus est habens radicem 188.

LIIII.

54 Quidam habet 4. massas ex argento, & cupro mixtas. Pondus primæ continet 11. marcas, quarum qualibet constat ex 9. semuncijs puri argenti, & 7. semunc. cupri puri: quia 1. marcæ statimur comprehendere 16. semuncias. Pondus secundæ massæ est 15. marca-

rum, quarum singula continent 7. semiunc. argenti, & 9. semiunc. cupri. Pondus tertiae massae habet 24. marcas, quarum singulae constant 10. semiunc. argenti, & 6. semiunc. cupri. Pondus denique quarta massae est 136. marcarum, quarum singulae continent 14. semiunc. argenti, & 2. semiunc. cupri. Vult autem ex hisce massis constare unam, additis aliquot marcis argenti, ita ut qualibet marca contineat 15. semiunc. puri argenti, & 1. semiunc. puri cupri. Quaestio iam est, quantum argenti puri admiscendum sit illis massis, & quot marcas massa nova sit habitura.

PONATUR 120. marcarum puri argenti addendarum. Quoniam vero omnes marcae mixtae in illis 4. massis contentae sunt 186. & omnes semiunciae puri argenti 2348. & cupri 628. ut hic vides.

| Marcae mixtae | Semiunciae puri arg. | Semiunc. puri cupri. |
|---------------|----------------------|----------------------|
| 11 | 99 | 77 |
| 15 | 105 | 135 |
| 24 | 240 | 144 |
| 136 | 1904 | 272 |
| 186 | 2348 | 628 |

Cum enim prima massa marcarum 11, qualibet marca contineat 9 semiunc. argenti puri, & cupri 7 semiunc. erunt in tota illa massa 99 semiunc. argenti puri, & 77 semiunc. puri cupri, &c. instituenda erit regula trium hoc modo.

| Marcae mixtae | Mar. pu. arg. | Semiun. cupri. | Mar. mix. | Semiun. cup. |
|---------------|---------------|----------------|-----------|-----------------------|
| 186 | + 120. | 628. | 120 | $\frac{628}{186+120}$ |

Hoc est, Marcae mixtae 186 + 120. marcarum puri arg. continent 628 semiunc. cupri, (quia in massa constanda comprehenduntur 628 semiunc. cupri, quot videlicet in 4 massis compositis continentur, cum nulla nova semiunc. cupri accedat) quot ergo semiunc. cupri continebit 1 marca nova mixta? Inuenies enim $\frac{628}{186+120}$ semiunc. cupri, quae fractio aequiualet 1 semiunc. cupri: propterea quod in vna marca nova mixta contineatur tantum 1 semiunc. cupri ex hypothesis. Haec aequatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 628. & 186 + 120. Ablatisque 186. utrobique, erit aequatio inter 442. & 120. Erit ergo 120. 442. atque tot marcae argenti puri admiscendae sunt, ut singulae marcae comprehendant 15 semiunc. puri arg. & 1 semiunc. cupri. quod sic probatur. Quoniam in 4 illis massis propositis continentur 186 marcae mixtae

tz, si addantur inuentæ 442 marcae argenti puri, fient marcae mixtæ 628. atque idcirco quælibet habebit 1 semiunc. cupri, quòd in omnibus simul sint 628 semiunc. cupri.

ET quia vna marca posita est 16 semiunciarum, comprehendent 442 marcae puri arg. semiuncias 7072. quibus si addantur semiunciae 2348 puri argenti, quæ in 4 massis propositis reperiuntur, fient 9420 semiunc. puri argenti. quæ distributæ in 628 marcas nouæ massæ conflatae, dabunt cuilibet marcae 15 semiuncias argenti puri.

HAE C eadem quaestio facile etiam expedietur sine Algebrae auxilio. Quoniam enim in 4 massis propositis habentur 628 semiunciae cupri, necesse est, vt massa noua conflanda sit totidem marcarum, vt nimirum cuilibet 1 semiuncia cupri possit assignari. Si igitur 186 marcae mixtæ, quas 4. illæ massæ continent, detrahantur ex 628. supererunt 442 marcae puri argenti addendæ ad 186 marcas, vt fiat numerus marcarum 628. in noua massa conflata comprehensarum.

QVOD si massa ex 4. propositis conflanda sit cum argento addito, vt singulae marcae contineant 13 semiuncias puri arg. & 3 semiunc. cupri: Diuisis 628 semiuncijs cupri per 3. exhibit numerus marcarum in noua massa, $209\frac{1}{3}$. Ita enim quælibet marca 3 semiunc. cupri continebit. Si igitur ex $209\frac{1}{3}$. demantur marcae 186. in 4. primis massis contentæ, reliquus fiet numerus $23\frac{2}{3}$. marcarum puri arg. addendarum: constabiturq. numerus $209\frac{1}{3}$. marcarum in noua massa noua comprehensarum: quarum quælibet 13 semiunc. arg. puri comprehendet. Nam in marcis $209\frac{1}{3}$. continentur semiunciae $\frac{12948}{3}$. ex quibus si demantur 628. siue $\frac{1896}{3}$ semiunc. cupri puri in massa noua contentæ, remanebunt $\frac{11052}{3}$ semiunc. argenti puri: quibus in $209\frac{1}{3}$ marcas distributis, prouenient cuilibet marcae 13 semiunc. puri argenti.

SI verò massa ex eisdem 4 massis conflanda sit, cum cupro addito, vt singulae marcae contineant 12 semiunc. argenti puri, & 4 semiunc. cupri puri: erit cuprum adijciendum, non autem argentum, quia distributis 2348 semiunc. argenti, quæ in 4. illis massis existit, in 186 marcas, reperiuntur in quolibet marca plures semiunciae argenti, quam 12. nimirum $12\frac{1}{16}$. Diuisis igitur 2348 semiunc. argenti puri per 12. exhibit in Quotiente numerus marcarum in noua massa, $195\frac{2}{3}$. Sic enim quælibet marca continebit 12 semiunc. argenti puri. Demptis autem marcis 186. quas illæ 4. massæ complectuntur, remanebunt $9\frac{2}{3}$ marcae cupri addendæ, vt confectur noua massa marcarum $195\frac{2}{3}$. quarum quælibet 4 semiunc. cupri continebit. Nam in marcis $195\frac{2}{3}$. continentur $\frac{2228}{3}$ semiunciae. E quibus si demantur 2348 semiunc. argenti, hoc est, $\frac{2928}{3}$, relinquentur $\frac{1100}{3}$ semiunc. cupri, quibus distributis in $195\frac{2}{3}$ marcas, prouenient cuilibet marcae 4 semiunc. cupri.

I A M verò si quaeratur, quantum cupri addendum sit quatuor illis massis, vt in quolibet marca nouæ massæ conflatae reperiatur 15 semiunc. puri cupri, & 1 argenti: instituenda erit regula Trium hoc modo, posita 128 marcarum puri cupri.

Marca

Marce mix. Marce pu. cup. Semiun. arg. Mar. mix. Sem. arg. pu.
 $186 + 120 = 306$ 2348 12 $\frac{2162}{110+12}$

Eritq. quartus numerus equalis 1 semiuncia argenti puri : que equalitas per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 2348 & 186 + 120. Ablatisq. 186 utrobique erit equatio inter 2162 & 120. Erit ergo 120 2162 numerus videlicet marcarum cupri admiscendarum, ut singula marca contineant 17 semiunc. cupri, & 1 argenti. Quoniam enim in 4. illis massis existunt 186. marcae, additis proximè inuentis 2162. fiet numerus marcarum 2348. ac proinde quilibet habebit 1 semiunc. argenti : quippe cum in omnibus simul sint 2348 semiunc. argenti. Et quia 2162 marcae puri cupri comprehendunt semiunc. 34592. si addantur 628 semiunc. cupri in quatuor prioribus massis contenta, fient 34592 semiunc. quibus distributis in 2348 marcas nouae massae constatae, congruent cuilibet marcae 17 semiunciae cupri.

SI autem questio sit, quantum argenti contineat 1 marca, si 4. illa massa constentur, & nihil eis addatur : sic stabit regula Trium.

| | | | |
|-------|---------------|-------|------------------|
| Marce | Semiunc. arg. | Marca | Semiunc. arg. |
| 186 | 2348 | 12 | $12 \frac{1}{3}$ |

Continebit ergo 1 marca semiunc. arg. $12 \frac{1}{3}$. & proinde semiunc. cupri $3 \frac{1}{3}$.

SI C si queratur, quantum cupri contineat 1 marca, sic stabit regula.

| | | | |
|-------|----------------|-------|-----------------|
| Marce | Semiunc. cupri | Marca | Semiunc. cupri |
| 186 | 628 | 12 | $3 \frac{1}{3}$ |

Continebit enim 1 marca semiunc. cupri puri $3 \frac{1}{3}$, ideoq. $12 \frac{1}{3}$ semiuncias puri argenti.

ET si questio sit, cuius ponderis massa continens in qualibet marca 3 semiunc. argenti, & 13 cupri, commiscenda sit illis 4 massis, ut singulae marcae nouae massae constatae contineant 1 semiunc. argenti, & 11 cupri, ponatur pro numero marcarum addendarum 120 & pro numero semiun. argenti in illa massa contentarum, 320. quia numerus semiunciarum in illa massa triplus est numeri marcarum, quandoquidem quilibet marca comprehendere dicitur 3 semiunc. argenti. Sic igitur stabit regula Trium.

| | | | | | |
|-------------|--------------|---------------|---------------------------|-------|-----------|
| Mar. mix. | Mar. mix. | Semiunc. arg. | Sem. arg. | Marca | Sem. arg. |
| noua | noua | noua | noua | noua | noua |
| $186 + 120$ | $2348 + 320$ | 12 | $\frac{2162+320}{110+12}$ | | |

Quartus enim numerus aequabitur 5 semiuncijs argenti, quot nimirum

V u a rum

rum i marca massæ nouæ includere debet. quæ æqualitas per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter $1348 + 320$ & $930 + 520$. Ablatisq. 930 vtroque, erit æquatio inter $1418 + 320$ & 520 . Ablatisq. rursus 320 vtrunque, inter 1418 . & 220 . Diuisis igitur 1418 per 2 . fiet 709 . numerus marcarum, quas massâ quinta commiscenda continebit. Additis igitur 186 marcis quatuor priorum massarum, fiet noua massa marcarum 895. quarum quælibet continet 5 semiunc. argenti, & 11 cupri. quod sic probatur. Duc 895. marcas in 16 semiunc. faciesq. 14320 . semiuncias partim argenti, & partim cupri in massa noua marcarum 895. contentas. Deinde duc easdem marcas 895. in 5. semiunc. argenti, quas quælibet marca continere debet, faciesq. semiunc. argenti 4475 . in noua illa massa contentas. Denique duc easdem marcas 895. in 11. semiunc. cupri, quas quælibet marca continere debet, efficiensq. 9845 . semiunc. cupri quæ cum 4475 semiunc. argenti faciunt 14320 quot nimirum semiunciarum in vniuersum continentur in 895. marcis.

L V. 55 Duo Societatem ineunt: quorum secundus duplo plus pecunia secum affert, quam primus, ac præterea 5. aur. Lucrati sunt autem 960. aur. ex quibus primo obuenerunt aur. 300. & secundo 660. Quantum ergo singuli imposuerunt.

PONE pro primo 120. ideoq. pro secundo 240 + 5. Summa amborum est 320 + 5. qua lucrati sunt 960. aur. Institue ergo regulam Trium sic.

$$320 + 5$$

$$960$$

$$120$$

$$\frac{960}{320+5}$$

Inuenies enim primum, qui posuit 120. lucrari $\frac{960}{320+5}$. qui numerus æqualis est 300. aur. qui primo obuenerunt. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 96020 . & $90020 + 1500$. Ablatis igitur 90020 vtroque, remanebit æquatio inter 6020 . & 1500 . Diuisis igitur 1500 per 60 . fiet 25 . pro aureis, quos primus posuit. Ergo secundus posuit 55. aur. quod probatur. Amborum enim summa est 80 aur. Ergo regula Trium sic stabit bis.

$$80 \quad 960 \quad 25 \quad 300$$

$$80 \quad 960 \quad 55 \quad 660$$

LVI. 56 Duo habent pecuniam, nimirum 200. aur. simul, & pecunia secundi diuisa per pecuniam primi facit Quotientem $2\frac{1}{2}$. Questio est, quantam quisque pecuniam habeat.

HAE C questio cum sequentibus ad secundas radices pertinet. Ponatur pro primo $12z$, & pro secundo $1A$. Resoluenda ergo est secunda radix in primam hoc modo. Quoniam ambo habent 200. aur. erit aequatio inter $12z + 1A$, & 200. Ablataq. $12z$ utrinque, inter $1A$, & $200 - 12z$. Erit igitur $1A$, resoluta in $200 - 12z$. Quare pono denuo numerum primi $12z$, & secundi $200 - 12z$, qui simul faciunt 200. aur. Diviso iam numero secundi per numerum primi, fit Quotiens $\frac{200 - 12z}{12z}$, aequalis $1\frac{1}{2}$. hoc est $1\frac{1}{2}$. quae aequatio per multiplicationem in crucem reducetur ad aequationem inter $400 - 24z$, & $36z$. Additisq. $24z$ utrobique, erit aequatio inter 400. & $60z$. Divisis ergo 400 per 5. fiet Quotiens 80. numerus prioris. Ergo secundus habebit 120. nimirum $200 - 12z$. quo numero diviso per 80. fit Quotiens $1\frac{1}{2}$.

Aliter. Ponatur numerus secundi $12z$, & primi $1A$. Ergo iterum erit aequatio inter $12z + 1A$, & 200. aur. Ablataq. $12z$ utrobique, inter $1A$, & $200 - 12z$. atque ita $1A$, resoluta est in $200 - 12z$. Pono ergo denuo pro secundo $12z$, & pro primo $200 - 12z$. Diviso illo per hunc fit Quotiens $\frac{200 - 12z}{12z}$, aequalis $1\frac{1}{2}$. quae aequalitas per multiplicationem in crucem reducetur ad aequationem inter $24z$, & $600 - 36z$. Additisq. $36z$ utrinque, erit aequatio inter $60z$, & 600. Divisis ergo 600 per 5. fiet $12z$. 120. pro numero secundi. Primus ergo habet 80. nimirum $200 - 12z$. ut prius.

§7 Septem mercatores debent cuidam creditori pecuniam hoc modo, Sex, excluso septimo, debent simul 994. aur.

LVII.

Deinde sex, secluso primo, debent 882. aur.

Sex, secluso secundo, debent aur. 952.

Sex, dempto tertio, debent aur. 896.

Sex, excluso quarto, debent aur. 910.

Sex, secluso quinto, debent aur. 840.

Sex denique, excepto sexto, debent aur. 1036.

Queritur iam, quanta sit summa totius debiti, & quantum quisque debeat.

PRIMUM quia excluditur debitum septimi a tota summa: si pro debito septimi ponatur $12z$. erit summa totius debiti $994 + 12z$ aur.

Deinde quia excluditur debitum primi: si pro eo ponatur $1A$, erit summa totius debiti aur. $882 + 1A$.

Tertio quia excluditur debitum secundi, pone pro eo $1B$, aur. eritq. summa totius debiti aur. $952 + 1B$.

Quarto quia eximitur debitum tertij, si pro eo ponatur $1C$, aur. erit summa totius debiti aur. $896 + 1C$.

Quin-

Quinto quia subtrahatur debitum quarti, si pro eo ponatur 1 D, aur. erit totius debiti summa aur. 910 + 1 D.

Sexto quia supprimitur debitum quinti, si pro eo ponatur 1 E, aur. habebitur summa totius debiti 840 + 1 E, aur.

Septimo denique, quia non exprimitur debitum sexti, si pro eo ponatur 1 F, aur. erit summa totius debiti 1036 + 1 F, aur.

Quia igitur summa omnium, hoc est, totum debitum septies ponitur, ut hic vides, habebimus sex æquationes, si superiorem cum singulis inferioribus conferemus; propterea quod quodlibet totum sibiipfi est æquale. Videlicet.

- 994 + 1 2e
- 882 + 1 A
- 952 + 1 B
- 896 + 1 C
- 910 + 1 D
- 840 + 1 E
- 1036 + 1 F

Primum 994 + 1 2e. æqualia sunt 882 + 1 A. Igitur ablatis 882. utrobique, erit æquatio inter 112 + 1 2e, & 1 A. Cum ergo pro debito primi posita sit 1 A, erit debitum primi aur. 112 + 1 2e.

Deinde eodem modo æquatio erit inter 994 + 1 2e, & 952 + 1 B. Ablatisq. 952 utrinque, inter 42 + 1 2e, & 1 B, ac proinde debitum secundi 42 + 1 2e.

Tertio similiter æquatio erit inter 994 + 1 2e, & 896 + 1 C. Ablatisq. 896 utrinque, inter 98 + 1 2e, & 1 C: ideoq. debitum tertij erit 98 + 1 2e.

Quarto pari ratione erit æquatio inter 994 + 1 2e, & 910 + 1 D. Ablatisq. 910 utrobique, inter 84 + 1 2e, & 1 D. Debitumq. quarti erit aur. 84 + 1 2e.

Quinto non secus erit æquatio inter 994 + 1 2e, & 840 + 1 E. Ablatisq. 840 utrobique, inter 154 + 1 2e, & 1 E: proptereaq. debitum quinti erit aur. 154 + 1 2e.

Sexto non aliter æquatio erit inter 994 + 1 2e, & 1036 + 1 F. Ablatisq. 994 utrobique, inter 1 2e, & 42 + 1 F. Rursumq. ablatis 42 utrinque, inter 1 2e — 42, & 1 F. ideoq. debitum sexti erit aur. 1 2e — 42.

Et quia pro debito septimi posita fuit 1 2e. erunt omnium debita hæc, quæ faciunt summam

| | | |
|---------------|------------|------------------------------|
| Debitum primi | 112 + 1 2e | 7 2e + 448. aur. æqualem |
| Secundi | 42 + 1 2e | 994 + 1 2e. cum hic etiam |
| Tertij | 98 + 1 2e | numerus toti debito æqua- |
| Quarti | 84 + 1 2e | lis sit, ut paulò ante dixi- |
| Quinti | 154 + 1 2e | mus. Ablata ergo 1 2e. |
| Sexti | 1 2e — 42 | utrinque, erit æquatio in- |
| Septimi | 1 2e | ter 6 2e + 448. & 994. Ab- |

bique, inter 6 2e, & 546. Divisis igitur 546 per 6. fiet 1 2e. 91. debitum septimi, quod fuit 1 2e. Hinc facile debita aliorum elicies. Quoniam enim debitum primi fuit 112 + 1 2e. erit ipsum debitum 103. summa nimirum ex 91. & 112. constata. Sic etiam debita sexti

sexti erit 49. nimirum $1 \times 2e - 42$. & sic de cæteris, ut hic cernis.

| | | | | | | | | |
|---|---------|-----|---|------|---|--|---|------------|
| { | Primi | 203 | } | aur. | { | Summa om-
niū, seu totū
debitum. | } | 1085. aur. |
| | Secundi | 133 | | | | | | |
| | Tertij | 189 | | | | | | |
| | Quarti | 175 | | | | | | |
| | Quinti | 245 | | | | | | |
| | Sexti | 49 | | | | | | |
| | Septimi | 91 | | | | | | |

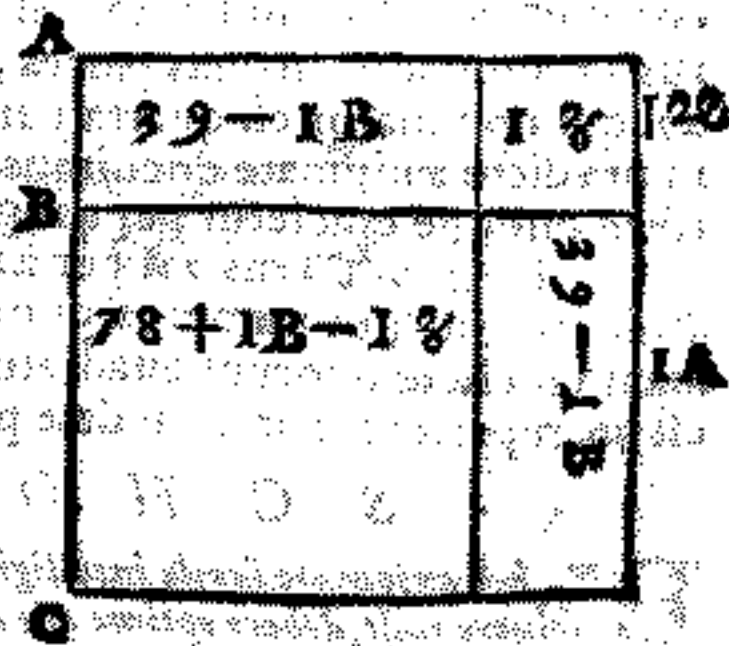
Probatio. Demp̄to debito septimi ex toto debito. debebunt 6. alij aur. 994. Item dem̄pto debito primi ex eodem debito toto, debebunt 6. alij, aur. 882. & sic de cæteris.

38 Duo socij habent duos numeros aureorum, quorum summa à summa quadratorum ex ipsis procreatorum subtracta, relinquit 78. Addita verò ad numerum ex eorum multiplicatione productum facit 39. Quæritur, qui sint isti numeri.

LVIII.

HANC questionem per sequentem figuram explicabimus, ubi quadratum rectæ AC, diuisum est in duo quadrata, & duo complementa, quorum quodlibet inter duo quadrata medium proportionale est, ut in Lemmate propof. 14. lib. 10. Eucl. demonstrauimus, & supra quoque in numeris in Lemmate ænigmatis 16. cap. 30. ostendimus. Ponatur ergo minor numerus $1 \times 2e$; nimirum linea AB, & maior $1 \times A$, nimirum linea BC. Summa autem ex ipsis conflata, nimirum linea AC, ponatur $1 \times B$. Eritq. quadratum rectæ AB, 1×3 . Et quoniam summa numerorum $1 \times B$, subtracta ex duobus quadratis rectarum AB, BC, relinquit 78. facient duo illa quadrata $78 + 1 \times B$. Ita enim si ex illis demerur $1 \times B$, relinquentur 78. Igitur quadratum rectæ BC, erit $78 + 1 \times B$, — 1×3 . Si enim duo quadrata faciunt $78 + 1 \times B$, ut diximus, erit solum quadratum rectæ BC, $78 + 1 \times B - 1 \times 3$.

Deinde quia summa numerorum AB, BC, nimirum $1 \times B$, addita ad productum eorum multiplicatione, id est, ad complementum AD, facit 39. erit complementum hoc $39 - 1 \times B$. Ita namq. si addatur $1 \times B$, fiet ipsum complementum 39.



Quia

Quia vero quadratum rectæ AC, quæ valet 1 B, constat ex duobus quadratis rectarum AB, BC, id est, ex $78 + 1 B$, & ex duobus complementis, hoc est, ex $78 - 1 B$, estq. quadratum rectæ AC, ex 1 B, procreatum 1 B 8. erit æquatio inter 1 B 8. & $156 - 1 B$, qui numerus conflatur ex $78 + 1 B$, id est, ex duobus quadratis, & ex duobus complementis, hoc est, ex $78 - 1 B$. Huius autem numeri $156 - 1 B$, radix non aliter inuestigabitur, quam ex numero $156 - 1 2e$, ac si hic æqualis esset 1 8. nimirum hoc pacto. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 156, hoc est, $\frac{156 \times 4}{4}$. fit numerus $\frac{624}{4}$. a cuius radice quadrata $\frac{252}{2}$. si dematur prædicta semissis $\frac{1}{2}$. remanebit pretium 1 2e. $\frac{252}{2}$. hoc est 12. ac tantum valet recta AC, hoc est, 1 B, summa numerorum 1 2e. & 1 A.

Quoniam igitur 1 B, est 12. complementum $39 - 1 B$, erit 27. & quadratum maius $78 + 1 B - 1 8$. erit $90 - 1 8$. estq. complementum 27. medium proportionale inter quadratum hoc maius $90 - 1 8$. & quadratum minus 1 8. ut initio diximus: si ducatur $90 - 1 8$. in 1 8. fiet numerus $90 8 - 1 88$. æqualis quadrato ex 27. descripto, nimirum numero 729. Addito ergo 1 88. utrobique, erit æquatio inter $90 8$. & $729 + 1 88$. & ablati 729. utrobique, inter $90 8 - 729$. & 1 88. Huius numeri $90 8 - 729$. radicem Zenzenficam ita inueniemus. Semissis numeri Zenforum est 45. a cuius quadrato 2025. si demantur 729. remanet numerus 1296. ad cuius radicem 36. si addatur prædicta semisse 45. fit 81. maior, minor autem erit 9. si nimirum ex prædicta semisse 45. dematur inuenta radix 36. Zenforum autem 81. & 9. radices quadratæ sunt 9. & 3. numeri quæsi. Nam eorum quadrati sunt 81. & 9. a quorum summa 90. si ipsorum numerorum summa 12. detrahatur, reliquus fit numerus 78. Et si eadem summa 12. addatur ad 27. numerum ex eorum multiplicatione productum, fit summa 39.

P O R R O postquam inuentum fuit, 1 B, summam numerorum 1 2e, & 1 A, esse 12. facilius inueniemus utrumque numerorum 1 2e, & 1 A, seorsum, per ænigma 172. cap. 29. Quoniam enim complementum, quod fit ex AB, in CB, inuentum est 27. si numerus 12. diuidatur in duas partes, ut ex vna in alteram fiat numerus 27. qui non maior est quarta parte quadrati ex numero 12. facti, ut in prædicto ænigmate docuimus, inuenietur vna pars 3. & altera 9. Idem quoque efficietur per ænigma 38. cap. 30.

V E L, si numerus 12. per ænigma 170. cap. 29. vel 35. cap. 30. diuidatur in duos numeros, quorum quadrati simul faciant 90. summam videlicet duorum quadratorum rectarum AB, CB, quæ inuenta est 90. reperientur iterum duæ partes 3. & 9.

S C H O L I V M.

E X hoc ænigmate facile intelligitur, eum, qui quæstiones per Algebram soluere vult, debere optime esse exercitatum in Geometria scientia. cap. 1. diximus. Hoc enim ænigma ab eo, qui Geometriam ignorat, vix, aut nullo modo soluetur, ut patet.

59 Duo socij bobent duas summas aureorum. Quadrati numeri ex summis procreati faciunt 340. Sed ipsa summa inter se multiplicata faciunt $\frac{5}{7}$. maioris quadrati. Quatio est, quanta sint iste summa.

LIX.

PONATVR maior summa 120, & minor 1 A. Quadrati sunt 14400 & 1 A², qui simul facere debent 340. Igitur 14400 — 1 A², erit 340 — 1 A². & 1 A², erit 340 — 14400. Duo vero numeri inter se multiplicati faciunt numerum 120 A, æqualem $\frac{5}{7}$ 3. hoc est, $\frac{5}{7}$. maioris quadrati, qui est 14400. Si igitur æquatio est inter 120 A, & $\frac{5}{7}$ 3. erit quoque æquatio inter horum numerorum quadrata, nimirum inter 14400 A² & $\frac{25}{49}$ 9. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 49 3 A², & 36 3². Et per depressionem signi 3, primæ radicis, erit æquatio inter 49 A², & 36 3. Ac per regulam Trium, si 36 3, æquivalent 49 A², æquialebit 1 3, numero $\frac{49 A^2}{36}$, vt hic vides, abiecto signo 3. in primo ac tertio numero.

$$36 \quad 49 A^2 \quad 1 \quad \frac{49 A^2}{36}$$

Et quoniam 1 A² fuit æqualis numero 340 — 14400, erit quoque æquatio inter 1 A² & 340 — $\frac{49 A^2}{36}$, quandoquidem 1 3. inuentus fuit æqualis numero $\frac{49 A^2}{36}$. Additis igitur $\frac{49 A^2}{36}$, vtrobique, erit æquatio inter 1 A² + $\frac{49 A^2}{36}$ & 340. Cum ergo 1 A² faciat $\frac{49}{36}$ A². (quod $\frac{49}{36}$ & 1. æquales sint numeri.) erit æquatio inter $\frac{85}{36}$ A² & 340. Diuisis ergo 340. per $\frac{85}{36}$, fiet 1 A² 144. cuius radix 12. erit vnus numerorum, nimirum summa pecuniæ minor, pro qua posuimus 1 A, cuius quadratum 1 A². Quia vero quadratum maioris summe fuit 340 — 1 A². Si pretium 1 A², nimirum 144. dematur ex 340. reliquum fiet quadratum maioris summe 196. cuius radix est 14. alter numerorum, nimirum maior summa, quam posuimus 120. Itaq. primus habet 14 aur. & secundus 12. Quadrati enim horum numerorum 196. 144. faciunt 340. & ex 14. in 12. fit numerus 168. hoc est, $\frac{5}{7}$. maioris quadrati 196.

60 Tres socij habent pecunias. Primus dicit secundo, si mihi dares $\frac{1}{2}$. tuæ pecunia, haberem 100. aur. Secundus vero dicit tertio, si mihi dares $\frac{1}{3}$. tuæ pecunie, haberem 100. aur. Tertius denique dicit primo, si mihi dares $\frac{1}{4}$. tuæ pecunia, haberem 100. aur. Queritur, quantum quisque eorum habeat.

LX.

PONATVR primi pecunia 120. aur. secundi 1 A, aur. & tertij 1 B, aur. Primus ergo cum $\frac{1}{2}$. secundi habebit 120 + $\frac{1}{2}$ A, qui nu-

merus æqualis est 100. aur. Demptra ergo 1 2e vtrunque, erit æquatio inter $\frac{1}{2}$ A. & 100 aur. — 1 2e. ideoq. & inter dupla, nimirum inter 1 A, & 200 aur. — 2 2e. Atque ita pro secundo, loco 1 A, pono 200 aur. — 2 2e. qui secundus cum $\frac{1}{2}$. tertij, habebit 200 aur. — 2 2e + $\frac{1}{2}$ B, qui numerus etiam æqualis est 100 aur. Additis ergo 2 2e vtrobique, erit æqualitas inter 200 aur. + $\frac{1}{2}$ B, & 100 aur. + 2 2e. Et ablatis 100 vtrobique, inter 100 aur. + $\frac{1}{2}$ B, & 2 2e. Et rursum ablatis 100 vtrunque, inter $\frac{1}{2}$ B, & 2 2e — 100. ideoq. & inter tripla, nimirum inter 1 B, & 6 2e — 300 aur. Atque ita pro tertio, loco 1 B, pono 6 2e — 300 aur. Hic tertius cum $\frac{1}{2}$. primi, id est, cū $\frac{1}{2}$ 2e. habebit 6 $\frac{1}{2}$ 2e — 300. numerum etiam æqualem 100 aur. Additis igitur 300 vtrobique, erit æquatio inter 6 $\frac{1}{2}$ 2e. & 400. Diuisis ergo 400 per 6 $\frac{1}{2}$. fiet 1 2e. 64. atque tot aureos habet primus. Secundus autem, qui inuentus est habere 200 — 2 2e habet aur. 72. Tertius denique, qui deprehensus est habere aur. 6 2e — 300. habet 84 aur. Ita enim tam primus 64. cum $\frac{1}{2}$. secundi 72. id est, cum 36. quam secundus 72. cum $\frac{1}{2}$. tertij 84. id est, cum 28. quam tertius 84. cum $\frac{1}{2}$. primi 64. id est, cum 16. habebit 100 aur.

LXI. *61 Tres habent pecuniam. Primus dicit reliquis, si adhuc haberetis 100. aur. esset summa vestrorum aur. dupla mea summa. Secundus dicit reliquis, si adhuc haberetis 100. aur. esset summa vestrorum aur. mea summa tripla. Tertius reliquis dicit, si adhuc haberetis 100. aur. summa vestrorum aur. esset summa mea quadrupla. Quaritur, quantum quisque habeat.*

PONATUR primi pecunia 1 2e, & aliorum duorum simul 1 A. Hi duo cum 100 aur. habebunt summam duplam pecuniæ primi. Ergo æquatio erit inter 2 2e. & 1 A + 100. Et ablatis 100 vtrobique, inter 1 2e — 100. & 1 A. ac proinde secundus, ac tertius, qui ponuntur habere 1 A, habebunt 2 2e — 100. Et si addatur summa primi, quæ est 1 2e, erit summa omnium trium 3 2e — 100.

Ponatur deinde summa secundi 1 B. habebuntq. propterea primus ac tertius 3 2e — 100 — 1 B. quandoquidem omnes tres habent 3 2e — 100. Et quia summa primi ac tertij, vnà cum 100 aur. tripla est summa secundi; erit æquatio inter 3 2e — 1 B. (Nam si addantur 100. ad 3 2e — 100 — 1 B, fit summa 3 2e — 1 B) & 3 B. Addita igitur 1 B, vtrunque, erit æqualitas inter 3 2e & 4 B: atque ideo & inter subquadrupla, hoc est, inter $\frac{1}{4}$ 2e. & 1 B. ac proinde secundus, qui habet 1 B, habebit $\frac{1}{4}$ 2e.

Denique pro summa tertij ponatur 1 C. habebuntq. propterea reliqui duo 3 2e — 100 — 1 C, quandoquidem omnes tres habent 3 2e — 100 aur. Et quoniam summa primi ac secundi, vnà cum 100

aur.

aur. quadrupla est summæ tertij, erit æquatio inter $3\ 2e - 1\ C.$ (Nam si addantur 100. ad $3\ 2e - 100 - 1\ C.$ fit summa $3\ 2e - 1\ C.$) & $4\ C.$ Additaq. $1\ C.$ vtrunque, erit æquatio inter $3\ 2e.$ & $5\ C.$ ideoq. & inter subquintupla, hoc est, inter $\frac{5}{4}\ 2e.$ & $1\ C.$ ac proinde tertius habebit $\frac{1}{4}\ 2e.$

Itaque cum primus habeat $1\ 2e.$ secundus $\frac{3}{4}\ 2e.$ & tertius $\frac{1}{4}\ 2e.$ habebunt omnes tres simul $1\ \frac{7}{4}\ 2e.$ siue $\frac{7}{4}\ 2e.$ Habebant autem omnes tres simul etiam $3\ 2e - 100.$ Est igitur æquatio inter $\frac{7}{4}\ 2e.$ siue $2\ \frac{7}{4}\ 2e.$ & $3\ 2e - 100.$ Additisq. 100 vtrunque, inter $2\ \frac{7}{4}\ 2e + 100.$ & $3\ 2e.$ Ablatisq. $2\ \frac{7}{4}\ 2e$ vtroque, inter 100. & $\frac{1}{4}\ 2e.$ Diuisis igitur 100 per $\frac{1}{4}\ 2e.$ fiet $1\ 2e.$ 153 $\frac{1}{4}\ 2e.$ aur. pecunia primi. Secundus autem habens $\frac{3}{4}\ 2e.$ habebit 115 $\frac{1}{4}\ 2e.$ Et tertius habens $\frac{1}{4}\ 2e$ habebit 91 $\frac{1}{4}\ 2e.$ Nam secundus ac tertius vnâ cum 100. habebunt 307 $\frac{1}{4}\ 2e.$ qui numerus duplus est numeri 153 $\frac{1}{4}\ 2e.$ quem habet primus. Item primus ac tertius vnâ cum 100. habebunt 346 $\frac{1}{4}\ 2e.$ qui numerus triplus est numeri 115 $\frac{1}{4}\ 2e.$ quem habet secundus. Secundus denique ac primus, vnâ cum 100. habebunt 369 $\frac{1}{4}\ 2e.$ aur. qui numerus quadruplus est numeri 91 $\frac{1}{4}\ 2e.$ quem habet tertius.

62 *Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si adhuc haberem 100. aur. fieret mea summa equalis duabus summis vestris. Secundus reliquis dicit, si haberem adhuc 100. aur. summa mea esset vestra summa dupla. Tertius denique ait ad reliquos, si adhuc haberem 100. aur. summa mea fieret summa vestra tripla. Queritur, quantum quisque habeat.*

LXII.

PONATVR primi summa $1\ 2e.$ Ergo cum 100. habebit $1\ 2e + 100$ ac tanta erit summa secundi & tertij, omnesq. tres habebunt $2\ 2e + 100.$ Ponatur summa secundi $1\ A.$ Ergo cum 100. habebit $1\ A + 100.$ qui numerus duplus est summæ primi ac tertij, quæ est $2\ 2e + 100 - 1\ A.$ (quia cum omnes tres habeant $2\ 2e + 100.$ si tollatur $1\ A,$ summa videlicet secundi, remanebit summa primi ac tertij $2\ 2e + 100 - 1\ A.$) Ac proinde æquatio erit inter $1\ A + 100.$ & $4\ 2e + 200 - 2\ A.$ Additisq. $2\ A,$ vtroque, inter $3\ A + 100.$ & $4\ 2e + 200.$ Et ablati 100. vtrunque, inter $3\ A,$ & $4\ 2e + 100.$ Si ergo omnia diuidantur per 3. erit æquatio inter $1\ A,$ & $\frac{4}{3}\ 2e + \frac{100}{3}.$ Ac proinde cum secundus positus sit habere $1\ A,$ erit eius summa $\frac{4}{3}\ 2e + \frac{100}{3}.$ Ponatur denique summa tertij $1\ B.$ Ergo cum 100. habebit $1\ B + 100.$ qui numerus triplus est summæ primi ac secundi, quæ est $3\ 2e + \frac{100}{3}.$ conflata ex $1\ 2e$ summa primi, & $\frac{2}{3}\ 2e + \frac{100}{3}.$ summa secundi. Igitur æquatio erit inter $1\ B + 100.$ & $7\ 2e + \frac{100}{3}.$ hoc est, inter $1\ B,$ & $7\ 2e + 100.$ Ablatisq. 100. vtroque, inter $1\ B,$ & $7\ 2e.$ Ac proinde tertij summa, quæ posita fuit $1\ B,$ erit $7\ 2e.$

Itaq. cum primus habeat 120 . secundus $\frac{4}{7}20 + \frac{100}{7}$. & tertius 720 . habebunt omnes tres $9\frac{1}{7}20 + \frac{100}{7}$. Habebant autem omnes tres etiam $220 + 100$. Est igitur æquatio inter $9\frac{1}{7}20 + \frac{100}{7}$. & $220 + 100$. Ablatisq. 220 utrobique, inter $7\frac{1}{7}20 + \frac{100}{7}$. & 100 . Ablatisq. rursus $\frac{100}{7}$. hoc est, $33\frac{1}{7}$. utrobique, inter $7\frac{1}{7}20$. & $66\frac{2}{7}$. Divisis igitur $66\frac{2}{7}$. per $7\frac{1}{7}$. fiet 120 $9\frac{1}{7}$. summa primi. Secundus autem habens $1\frac{4}{7}20 + 33\frac{1}{7}$. habebit $45\frac{1}{7}$. Tertius denique habens 720 . habebit $63\frac{2}{7}$. Ita namq. primus cum 100 . faciet $109\frac{1}{7}$. summam æqualem summæ secundi ac tertij. Secundus vero cum 100 . faciet summam $145\frac{1}{7}$. duplam summæ primi ac tertij. Tertius denique cum 100 . faciet $163\frac{2}{7}$. summam triplam summæ primi ac secundi.

LXIII.

63 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si de vestra summa removeretis 100. aur. haberem summam æqualem reliquæ vestra summa. Secundus reliquis dicit, si de vestra summa removeretis 100. aur. esset mea summa reliquæ vestrae dupla. Tertius denique dicit reliquis, si de vestra summa removeretis 100. aur. mea summa esset reliquæ vestrae summa tripla. Queritur unius cuiusque summa.

PONATUR primi pecunia 120 . Ergo reliqui duo simul habebunt $120 + 100$. ut amotis 100 . habeant reliquam summam æqualem summæ primi. Omnesq. tres simul habebunt $220 + 100$.

Ponatur pecunia secundi $1A$. quæ dupla est pecunia primi ac tertij, si removeant 100 . aur. Habent autem primus ac tertius $220 + 100 - 1A$. (cum enim omnes tres habeant $220 + 100$. si dematur $1A$, summa secundi, reliqua fiet summa primi ac tertij $220 + 100 - 1A$) & amotis 100 . habebunt $220 - 1A$. cuius numeri dupla est $1A$, summa secundi. Ergo æquatio erit inter $420 - 2A$. & $1A$. Et additis $2A$. utrinque, inter 420 . & $3A$. Et omnibus divisus per 3 . inter $\frac{4}{3}20$. & $1A$. Ac proinde summa secundi, quem posuimus habere $1A$, erit $\frac{4}{3}20$.

Ponatur denique summa tertij $1B$, quæ tripla est summæ primi ac secundi, si removeant 100 . aur. Habent autem primus & secundus $\frac{7}{3}20$. & amotis 100 . habebunt $\frac{7}{3}20 - 100$. cuius numeri triplum $\frac{4}{3}20 - 300$. æquale erit summæ tertij $1B$. Ergo tertius habet $720 - 300$.

Itaq. cum primus habeat 120 , secundus $\frac{4}{3}20$, & tertius $720 - 300$. habebunt omnes tres simul $9\frac{1}{3}20 - 300$. Habebant autem omnes tres quoque simul $220 + 100$. Æquatio ergo est inter $9\frac{1}{3}20 - 300$. & $220 + 100$. Additisq. 300 . utrinque inter $9\frac{1}{3}20$. & $220 + 400$. Ablatisq. 220 . utrobique, inter $7\frac{1}{3}20$. & 400 . Divisis ergo 400 . per $7\frac{1}{3}$. fiet 120 . $54\frac{2}{3}$. pecunia primi. Secundus vero habens $\frac{4}{3}20$ habe-

habebit $72 \frac{2}{11}$. Et tertius habens $72 \frac{2}{11} - 300$, habebit $81 \frac{2}{11}$, quod probatur. Nam si ex $154 \frac{2}{11}$, summa secundi ac tertij reijciantur 100, remanebit summa $54 \frac{2}{11}$, equalis summæ primi. Et si ex $136 \frac{2}{11}$ summa primi ac tertij, abijciantur 100, reliqua erit summa $36 \frac{2}{11}$, subdupla summæ secundi $72 \frac{2}{11}$. Si denique ex $127 \frac{2}{11}$, summa primi ac secundi remoueantur 100, remanebit summa $27 \frac{2}{11}$, subtriplica summæ tertij $81 \frac{2}{11}$.

64 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si de mea summa remouerem 100, aur. summa uestra esset reliqua mea summa quadrupla. Secundus dicit reliquis, si de mea summa abijcerem 100, aur. uestra summa esset reliqua mea summa tripla. Denique tertius reliquis dicit, si de mea summa auferrem 100, aur. esset uestra summa reliqua mea summa dupla. Queritur uniuscuiusque summa.

LXIII.

PONATUR pecunia primi $12 \frac{2}{11} + 100$. Ergo secundus ac tertius habebunt $42 \frac{2}{11}$, ut hæc summa quadrupla sit summæ primi, si prius abiecerit 100, aur. omnesq. tres habebunt $52 \frac{2}{11} + 100$.

Ponatur deinde pecunia secundi $1A + 100$, ut abiectis 100, reliqua summa $1A$, sit subtripla summæ primi ac tertij, quæ est $52 \frac{2}{11} + 100 - 1A + 100$, ita ut æquatio sit inter $3A$, & $52 \frac{2}{11} + 100 - 1A + 100$. Et addita $1A + 100$, utrinque, inter $4A + 100$, & $52 \frac{2}{11} + 100$. Ablatisq. 100 utrobique, inter $4A$, & $52 \frac{2}{11}$. Diuisisq. his duobus numeris per 4, erit æquatio inter $1A$, & $13 \frac{1}{11} \frac{2}{11}$. Cum ergo secundus positus sit habere $1A + 100$, habebit $13 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$.

Ponatur denique summa tertij $1B + 100$, ut abiectis 100, reliqua summa sit subdupla summæ primi ac secundi: quæ est $2 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$, ita ut æquatio sit inter $2B$, & $2 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$. Diuisis ergo omnibus per 2, erit $1B$, equalis $1 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$. Cum ergo tertius positus sit habere $1B + 100$, habebit $1 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$.

Itaque cum primus habeat $12 \frac{2}{11} + 100$, secundus $13 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$, & tertius $1 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$, habebunt omnes tres simul $3 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 400$. Habebant autem omnes tres etiam simul $52 \frac{2}{11} + 100$. Aequatio igitur est inter $3 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 400$, & $52 \frac{2}{11}$. Ablatisq. 100 utrobique, inter $3 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 300$, & $52 \frac{2}{11}$. Et rursus ablatis $3 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 2 \frac{2}{11}$ utrinque, inter 300 , & $1 \frac{1}{11} \frac{2}{11}$. Diuisis igitur 300, per $1 \frac{1}{11} \frac{2}{11}$, fiet $12 \frac{2}{11}$, 184 $\frac{2}{11}$. Primus ergo qui positus est habere $12 \frac{2}{11} + 100$, habebit 184 $\frac{2}{11}$, aur. Secundus vero habens $13 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$, habebit 330 $\frac{2}{11}$, aur. Tertius denique habens $1 \frac{1}{11} \frac{2}{11} + 100$, habebit 407 $\frac{2}{11}$, aur. quod probatur. Nam si primus remoueat 100, de sua summa, erit reliquus numerus 184 $\frac{2}{11}$, subquadruplus summæ secundi ac tertij, quæ est 738 $\frac{2}{11}$. Et si secundus de summa abijciat 100, erit reliquus numerus 230 $\frac{2}{11}$, subtripplus summæ primi ac tertij, quæ est 692 $\frac{2}{11}$. Denique si tertius de

lra

sua summa remoueat 100. erit reliquus numerus $307 \frac{2}{7}$. subduplus summae primi ac secundi, quae est $614 \frac{4}{7}$.

LXV. *65 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si vobis darem 100. aur. faceretis summam meam reliqua summa quintuplam. Secundus dicit reliquis, si vobis darem 100. aur. fieret vestra summa reliqua mea summa sextupla. Tertius denique reliquis dicit, si vobis darem 100. aur. faceretis summam reliqua mea summa septuplam. Queritur uniuscuiusque summa.*

PONATUR pecunia primi $1z + 100$. Ergo reliqui duo habebunt $5z - 100$. vt si primus eis det 100. habeant $5z$. numerum videlicet quintuplum reliqui numeri primi. Omnesq. tres simul habebunt $6z$.

Ponatur secundi pecunia $1A + 100$. vt postquam alijs duobus dederit 100. reliqua $1A$, sit subsescupla summae aliorum cum illis 100. aur. quos a secundo acceperunt. Habent autem primus ac tertius $6z - 1A + 100$. ac propterea cum 100. aur. secundi habebunt $6z + 100 - 1A + 100$. qui numerus sescuplus est $1A$, hoc est aequalis $6A$. Additis ergo $1A + 100$. vtrobique erit aequatio inter $6z + 100$. & $7A + 100$. Ablatisq. 100. vtrobique, inter $6z$. & $7A$. Diuisisq. duobus hisce numeris per 7. erunt $\frac{6}{7}z$. aequales $1A$. Ergo secundus, quem posuimus habere $1A + 100$. habebit $\frac{6}{7}z + 100$.

Ponatur denique pecunia tertij $1B + 100$. vt postquam alijs duobus dederit 100. aur. reliqua $1B$, sit subseptupla summae primi, ac secundi vna cum 100. aur. quos a tertio acceperunt. Habent autem primus ac secundus $\frac{11}{7}z + 200$. ideoq. cum 100. aur. tertij habebunt $\frac{11}{7}z + 300$. qui numerus septuplus est $1B$, hoc est, aequalis $7B$. Diuisisque $\frac{11}{7}z + 300$. & $7B$, per 7. erit aequatio inter $\frac{11}{7}z + \frac{300}{7}$. & $1B$. Ergo tertius, quem posuimus habere $1B + 100$. habebit $\frac{11}{7}z + \frac{1000}{7}$.

Itaque cum primus habeat $1z + 100$. Secundus $\frac{6}{7}z + 100$. & tertius $\frac{11}{7}z + \frac{1000}{7}$. habebunt omnes tres simul $2\frac{1}{7}z + \frac{2400}{7}$. Habebant autem & omnes tres simul $6z$. Est igitur aequalitas inter $2\frac{1}{7}z + \frac{2400}{7}$. & $6z$. Ablatisq. $2\frac{1}{7}z$ vtrobique inter $\frac{2400}{7}$. & $3\frac{4}{7}z$. Diuisis igitur $\frac{2400}{7}$ per $3\frac{4}{7}$. fiet $1z = 88 \frac{2}{7}$. Primus ergo, cui dedimus $1z + 100$. habebit $188 \frac{2}{7}$. Secundus autem, qui inuentus est habere $\frac{6}{7}z + 100$. habebit $177 \frac{4}{7}$. Tertius denique habens $\frac{11}{7}z + \frac{1000}{7}$. habebit $166 \frac{6}{7}$. quod probatur. Nam si primus det 100. aur. alijs duobus, habebunt alijs duo $442 \frac{4}{7}$. qui numerus quintuplus est reliquae summae primi $88 \frac{2}{7}$. Et si secundus alijs duobus det 100. aur. habebunt alijs duo $454 \frac{6}{7}$. qui nume-

numerus sextuplus est summæ reliquæ secundi $75 \frac{1}{2}$. Deniq; si tertius alijs duobus det 100. aur. habebunt alijs duo $464 \frac{1}{4}$. qui numerus septuplus est reliquæ summæ tertij $66 \frac{1}{4}$.

66 Tres pecuniam habent. Primus reliquis dicit, si vos daretis mihi 100. aur. fieret mea summa vestra summa reliquæ aequalis. Secundus reliquis dicit, si daretis mihi 100. aur. fieret mea summa vestra summa reliquæ dupla. Tertius denique dicit reliquis, si mihi daretis 100. aur. fieret mea summa reliquæ vestra summa tripla. Queritur uniuscuiusque summa.

LXVI.

PONATUR pecunia primi $1 \mathcal{R}$. qui si acceperit 100. aur. ab alijs duobus habebit $1 \mathcal{R} + 100$. ac tantundem habebant tunc alijs duo, atque idcirco antequam dederint 100. aur. habuerunt $1 \mathcal{R} + 200$. Omnesq; tres habebunt $2 \mathcal{R} + 200$.

Ponatur pecunia secundi $1 A$. qui si acceperit 100. aur. ab alijs duobus, habebit $1 A + 100$. qui numerus duplus est summæ reliquæ primi, ac tertij, quæ antequam dederint 100. aur. alijs duobus, est $2 \mathcal{R} + 200 - 1 A$. & postquam dederint 100. aur. alijs duobus, habebunt $2 \mathcal{R} + 100 - 1 A$. Huius ergo duplum $4 \mathcal{R} + 100 - 2 A$, æquale erit $1 A + 100$. Et additis $2 A$, utrobique, æquatio erit inter $4 \mathcal{R} + 100$. & $3 A + 100$. Et ablatis 100. utrinque, inter $4 \mathcal{R} + 100$. & $3 A$. Divisisq; duobus huius numeris per 3. erit æquatio inter $\frac{4}{3} \mathcal{R} + \frac{100}{3}$. & $1 A$. Secundus ergo habet $\frac{4}{3} \mathcal{R} + \frac{100}{3}$. quoniam posuimus eum habere $1 A$.

Ponatur denique pecunia tertij $1 B$, qui si acceperit 100. aur. ab alijs duobus, habebit $1 B + 100$. qui numerus triplus est summæ reliquæ primi ac secundi, quæ antequam dederint 100. aur. alijs duobus, est $\frac{2}{3} \mathcal{R} + \frac{100}{3}$. & postquam dederint 100. aur. alijs duobus, habebunt $\frac{2}{3} \mathcal{R} - \frac{100}{3}$. Huius ergo triplum $7 \mathcal{R} - 100$. æquale est $1 B + 100$. Et additis 100. utrinque, æqualitas erit inter $7 \mathcal{R}$. & $1 B + 200$. Ablatisq; 200. utrobique, inter $7 \mathcal{R} - 100$. & $1 B$. Tertius igitur, quem posuimus habere $1 B$, habebit $7 \mathcal{R} - 100$.

Itaq; cum primus habeat $1 \mathcal{R}$. Secundus $\frac{4}{3} \mathcal{R} + \frac{100}{3}$. & tertius $7 \mathcal{R} - 100$. habebunt omnes tres simul $9 \frac{1}{3} \mathcal{R} - \frac{100}{3}$. Habebant autem & omnes simul $2 \mathcal{R} + 100$. Est ergo æqualitas inter $9 \frac{1}{3} \mathcal{R} - \frac{100}{3}$. & $2 \mathcal{R} + 100$. Ablatisq; $2 \mathcal{R}$ utrobique, inter $7 \frac{1}{3} \mathcal{R} - \frac{100}{3}$. & 200 . Additisq; $\frac{100}{3}$ utrinque, inter $7 \frac{1}{3} \mathcal{R}$. & 1400 . Divisis igitur $\frac{1400}{7 \frac{1}{3}}$ per $7 \frac{1}{3}$. fiet $1 \mathcal{R}$. $63 \frac{1}{3}$ pecunia primi. Secundus vero, qui inventus est habere $\frac{4}{3} \mathcal{R} + \frac{100}{3}$. habebit $118 \frac{1}{3}$. Tertius denique, quem invenimus habere $7 \mathcal{R} - 100$. habebit $145 \frac{1}{3}$. quod probatur. Nam primus cum 100. habebit summam $163 \frac{1}{3}$. æqualem summæ reliquorum, si prius dederint 100. aur. Secundus vero cum 100. faciet summam $118 \frac{1}{3}$. duplam reliquorum summæ, postquam

quam 100. aur. dederint. Tertius denique cum 100. faciēt summam
245 $\frac{1}{7}$. triplam summæ reliquorum, postquam dederint 100. aur.

LXVII.

LXXI

67 Tres habent pecuniam. Dicit primus reliquis. Si mihi daretis $\frac{1}{2}$. vestra summa, haberem 100. aur. Secundus vero dicit reliquis, si mihi daretis $\frac{1}{3}$. vestra summa, haberem 100. aur. Tertius denique reliquis dicit, si mihi daretis $\frac{1}{4}$. vestra summa, haberem 100. aur. Queritur pecunia oniuscuiusque.

PONATUR pecunia primi 100 — 1 2e. Ergo reliqui duo habebunt 2 2e. Ita enim si dent $\frac{1}{2}$. nimirum 1 2e, primo, habebit primus 100. aur. Omnesq. tres simul habebunt 100 + 1 2e.

Ponatur secundi pecunia 1 A, habebuntq. primus ac tertius 100 + 1 2e — 1 A, qui si secundo dent $\frac{1}{3}$. nimirum $\frac{100}{3}$ + $\frac{1}{3}$ 2e — $\frac{1}{3}$ A. habebit secundus 1 A + $\frac{100}{3}$ + $\frac{1}{3}$ 2e — $\frac{1}{3}$ A, hoc est, $\frac{2}{3}$ A + $\frac{100}{3}$ + $\frac{1}{3}$ 2e qui numerus æqualis est 100. aur. Si ergo auferantur $\frac{100}{3}$. vtrobi- que, erit æquatio inter $\frac{2}{3}$ A + $\frac{1}{3}$ 2e. & $\frac{200}{3}$. Ablatisq. $\frac{1}{3}$ 2e vtrunque, inter $\frac{2}{3}$ A, & $\frac{200}{3}$ — $\frac{1}{3}$ 2e. Diuisisq. duobus hisce numeris per $\frac{2}{3}$. erit æqualitas inter 1 A, & 100 — $\frac{1}{3}$ 2e. Secundus ergo habebit 100 — $\frac{1}{3}$ 2e.

Ponatur pecunia tertij 1 B. Et quia primus ac secundus habent 200 — $\frac{1}{2}$ 2e. si tertio dent $\frac{1}{4}$. nimirum 50 — $\frac{1}{4}$ 2e. habebit tertius 1 B + 50 — $\frac{1}{4}$ 2e, qui numerus æqualis est 100. aur. Ablatisq. 50. vtrunque, erit æqualitas inter 1 B — $\frac{1}{4}$ 2e, & 50. Additisq. $\frac{1}{4}$ 2e vtro- bique, inter 1 B, & 50 + $\frac{1}{4}$ 2e. Tertius igitur habebit 50 + $\frac{1}{4}$ 2e.

Itaq. cum primus habeat 100 — 1 2e. Secundus 100 — $\frac{1}{3}$ 2e. & tertius 50 + $\frac{1}{4}$ 2e. habebunt omnes tres simul 250 — $\frac{1}{4}$ 2e. Habe- bant autem omnes tres simul etiam 100 + 1 2e. Est igitur æquatio inter 250 — $\frac{1}{4}$ 2e. & 100 + 1 2e. Additisq. $\frac{1}{4}$ 2e vtrobi- que, inter 250. & 100 + 1 $\frac{1}{2}$ 2e. Ablatisq. 100 vtrunque, inter 150. & 1 $\frac{1}{2}$ 2e. Diuisis igitur 150. per 1 $\frac{1}{2}$. fiet 1 2e. 70 $\frac{10}{7}$. Primus igitur habens 100 — 1 2e, habebit 29 $\frac{10}{7}$. Secundus autem habens 100 — $\frac{1}{3}$ 2e, habebit 64 $\frac{10}{7}$. Tertius denique habens 50 + $\frac{1}{4}$ 2e. habebit 76 $\frac{10}{7}$. Nam tam primus cum $\frac{1}{2}$. summæ reliquorum duorum, quam secun- dus cum $\frac{1}{3}$. summæ aliorum duorum, & quam tertius cum $\frac{1}{4}$. sum- mæ aliorum duorum habet 100. aur.

LXVIII.

68 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{2}$. mea summa, haberetis 100. aur. Secundus vero reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{3}$. mea summa, haberetis 100. aur. Tertius denique reliquis dicit, si vo- bis darem $\frac{1}{4}$. mea pecuniæ, haberetis 100. aur.

VEL

V E L

Secundus, ac tertius dicunt primo, si nobis dares $\frac{1}{2}$. tua pecunia, haberemus 100. aur. At primus, ac tertius dicunt secundo, si nobis dares $\frac{1}{3}$. tua pecunia, haberemus 100. aur. Denique primus, ac secundus dicunt tertio, si nobis dares $\frac{1}{4}$. tua pecunia, haberemus 100. aur. Quaritur uniuscuiusque summa.

PONATUR pecunia primi 1 \mathcal{R} . Ergo reliqui duo habebunt $100 - \frac{1}{2} \mathcal{R}$. ut accipientes $\frac{1}{2}$. primi, nimirum $\frac{1}{2} \mathcal{R}$. habeant 100. Omnesq. tres habebunt $\frac{1}{2} \mathcal{R} + 100$.

Ponatur pecunia secundi 1 A, eritq. summa primi ac tertij $\frac{1}{2} \mathcal{R} + 100 - 1 A$. Et si acceperint $\frac{1}{3}$. secundi, nimirum $\frac{1}{3} A$, habebunt $\frac{1}{2} \mathcal{R} + 100 - 1 A + \frac{1}{3} A$, qui numerus equalis est 100. Additis ergo 1 A, utrobique, erit equatio inter $\frac{1}{2} \mathcal{R} + 100 + \frac{1}{3} A$, & $100 + 1 A$. Ablatisq. 100 utrinque, inter $\frac{1}{2} \mathcal{R} + \frac{1}{3} A$. & 1 A. Et rursus ablata $\frac{1}{3} A$, utrobique, inter $\frac{1}{2} \mathcal{R}$, & $\frac{2}{3} A$. Diuisoq. utroque numero per $\frac{2}{3}$. inter $\frac{1}{2} \mathcal{R}$. & 1 A. Habet ergo secundus $\frac{1}{4} \mathcal{R}$.

Ponatur pecunia tertij 1 B. Et quoniam primus & secundus habent $\frac{7}{8} \mathcal{R}$. Si acceperint $\frac{1}{4}$. tertij, habebunt $\frac{7}{8} \mathcal{R} + \frac{1}{4} B$. summam aequalem 100 aur. Ablatisq. $\frac{7}{8} \mathcal{R}$ utrobique, erit equatio inter $\frac{1}{4} B$. & $100 - \frac{7}{8} \mathcal{R}$. Diuiso ergo utroque numero per $\frac{1}{4}$. erit 1 B, equalis $400 - 7 \mathcal{R}$. Tertius ergo habet $400 - 7 \mathcal{R}$.

Itaq. cum primus habeat 1 \mathcal{R} . secundus $\frac{1}{4} \mathcal{R}$, & tertius $400 - 7 \mathcal{R}$. habebunt omnes tres $400 - \frac{3}{4} \mathcal{R}$. Habebant autem & omnes simul $\frac{1}{2} \mathcal{R} + 100$. Si igitur utrinque addantur $\frac{3}{4} \mathcal{R}$. erit equalitas inter 400. & $\frac{3}{4} \mathcal{R} + 100$. Ablatisq. 100 utrobique, inter $\frac{3}{4} \mathcal{R}$. & 300. Diuisis igitur 300 per $\frac{3}{4}$. fiet 1 \mathcal{R} . s; $2 \frac{2}{3}$. pecunia primi. Secundi pecunia, qui inuentus est habere $\frac{1}{4} \mathcal{R}$. erit $39 \frac{1}{4}$. aur. Tertius denique habens $400 - 7 \mathcal{R}$. habebit $34 \frac{1}{4}$ aur. quod probatur. quia tam secundus ac tertius cum $\frac{1}{2}$. primi, quam primus ac tertius cum $\frac{1}{3}$. secundi, & quam primus & secundus cum $\frac{1}{4}$. tertij habent 100. aur.

69 *Tres mercatores Societatem inveniunt per 12. menses. Primus imponit 100. aur. Secundus 200. aur. & tertius 300. aur. Post menses autem duos imponit primus aliquot libras piperis, cuius 3. libra valent 1. aur. Et post menses quatuor secundus imponit massam argenti, cuius 1. marca valet 7. aur. Transactis 12. mensibus, recipit primus ex lucro 50. aur. secundus 110. aur. & tertius 90. aur. ita ut totum lucrum fuerit*

LXIX.

354 C A P. XXXI

250. aur. *Quaritur, quot libras piperis primus imposuerit, & quot marcas argenti secundus.*

PONE primum imposuisse 1 2e librarum piperis: Et secundum 1 A, marcarum argenti. Cum ergo tres librae piperis valeant 1 aur. valebit 1 2e lib. aur. $\frac{1}{3}$ 2e. Et cum 1. marca argenti valeat 7 aur. valebit 1 A marcarum aur. 7 A. vt hic vides.

| | | | |
|-------|------|-------|------------------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 3 | 1 | 1 2e | $\frac{1}{3}$ 2e |
| Marca | aur. | Marc. | aur. |
| 1 | 7 | 1 A | 7 A |

Et quia pecunia cuiusque multiplicanda est in tempus, si 100. aur. primi ducantur in 12. mens. fiet numerus 1200. Et ex 200. aur. secundi in 12. mens. fiet numerus 2400. & ex 300. aur. tertij in 12. mens. fiet numerus 3600. Rursus ex $\frac{1}{3}$ 2e. primi in 10. mens. quibus in Societate stetit, (nam post duos menses imposuit $\frac{1}{3}$ 2e. aur. hoc est, 1. lib. piperis) fit numerus $\frac{10}{3}$ 2e. aur. Et ex 7 A, in 8. mens. quibus in commercio steterunt, (nam post 4. mens. imposuit 1 A, marc. quae valet 7 A) fit numerus 56 A marc. Igitur numerus primi est $1200 + \frac{10}{3}$ 2e. Secundi $2400 + 56$ A marc. & tertij 3600. qui tres numeri faciunt $7200 + \frac{10}{3}$ 2e + 56 A. Vnde sic stabit exemplum ad regulam Trium ter repetitam.

| | | | |
|---------------------------------|-----|--|--|
| $7200 + \frac{10}{3}$ 2e + 56 A | 250 | $\left\{ \begin{array}{l} 1200 + \frac{10}{3} 2e ? \\ 2400 + 56 A ? \\ 3600 ? \end{array} \right.$ | $\left. \begin{array}{l} 50 \\ 110 \\ 90 \end{array} \right\}$ |
|---------------------------------|-----|--|--|

hoc est, si $7200 + \frac{10}{3}$ 2e + 56 A, lucrantur 250. aur. quid lucrabuntur aur. $1200 + \frac{10}{3}$ 2e. & quid aur. $2400 + 56$ A. & quid aur. 3600? Erunt autem lucra aur. 50. 110. & 90. vt in quaestione positum est. Ergo tantum fiet ex primo numero in quartos, quantum ex secundo in tertios. Fit autem ex primo in quartum 90. numerus $648000 + 300$ 2e + 5040 A. qui aequalis erit numero 900000. qui fit ex secundo 250. in tertium 3600. Ablatis igitur 648000. utrobique, erit aequatio inter 300 2e + 5040 A. & 252000. Et ablati 300 2e utrinque, inter 5040 A, & 252000 — 300 2e. Diuisisq. duobus hisce numeris per 5040. fiet 1 A, 50 — $\frac{1}{4}$ 2e. Ac proinde 56 A facient 2800 — $3 \frac{1}{4}$ 2e. quibus additis ad $7200 + \frac{10}{3}$ 2e. siue + $3 \frac{1}{3}$ 2e. fiet numerus 10000. qui primum locum obtinebit in regula trium, pro numero $7200 + \frac{10}{3}$ 2e + 56 A. vt alios etiam numeros Coslicos resolvere possis, vt hic cernis.

| | | | |
|-------|-----|--|-----|
| 10000 | 250 | $\left\{ \begin{array}{l} 1200 + \frac{10}{7} \text{ re} \\ 2400 + 56 \text{ A} \\ 3600 \end{array} \right.$ | 50 |
| | | | 110 |
| | | | 90 |

Nam ex 10000. in 110. fit numerus 110000. æqualis numero 60000 + 14000 A, facto ex 250. in 2400 + 56 A. Ablatis ergo 60000. vtrunque, erit æqualitas inter 50000. & 14000 A. Diuisisq. duobus hisce numeris per 14000. fiet 1 A, 35 $\frac{1}{7}$ marc. argenti. Denique ex 10000. in 50. fit numerus 500000. æqualis numero 300000 + $\frac{2500}{7}$ re. facto ex 250. in 1200 + $\frac{10}{7}$ re. Ablatis ergo 300000. vtrobique, erit æqualitas inter 200000. & $\frac{2500}{7}$ re. Diuisisq. 200000. per $\frac{2500}{7}$ re. fiet 1 re. 240. libræ piperis, quod probatur sic. 35 $\frac{1}{7}$ mar. argenti valebunt aur. 250. & 240. lib. piperis aur. 80. vt hic vides.

| | | | |
|-------|------|------------------|------|
| Marca | aur. | Marc. | aur. |
| 1 | 7 | 35 $\frac{1}{7}$ | 250 |
| <hr/> | | | |
| Lib. | aur. | Lib. | aur. |
| 3 | 1 | 240 | 80 |

Et quia aurei 250. steterunt in commercio 8. menses: ductis 250 in 8. fit numerus 2000. qui addendus est ad 2400. loco 56. A. vt numerus tertius in medio fit 4400. Item quia aur. 80. steterunt in commercio 10. menses: ductis 80. in 10. fit numerus 800. qui ad 1200. addendus est loco $\frac{10}{7}$ re. vt numerus tertius in supremo loco fit 2000. Vnde sic denuò stabit exemplum.

| | | | |
|-------|-----|---|-----|
| 10000 | 250 | $\left\{ \begin{array}{l} 2000 ? \\ 4400 ? \\ 3600 ? \end{array} \right.$ | 50 |
| | | | 110 |
| | | | 90 |

Vbi vides, tres numeros tertios facere 10000. primum numerum regulæ Trium: eosdemq. lucrifacere 50. 110. & 90. &c.

70 Tres mercatores ineunt Societatem. Primus imponit 35. aur. amplius, quam secundus. At secundus, ac tertius simul imponunt 84. aur. Lucrum commune est 66. aur. ex quibus tertius pro parte sui lucri recipit aur. 21. Quæstio est, quantum quisque imposuerit, & quantum tam primus, quam secundus de lucro receperit.

LXX.

PONE, primum imposuisse 1 re + 35. aur. Secundum 1 re. Y y 2 aur.

aur. vt primus vltra huius summam imposuerit praterea 35. aur. Et tertium aur. 84 — 1 2e. vt summa secundi ac tertij faciat 84. aur. Deinde ponatur lucrum primi 1 A ; & secundi 1 B. Et quoniam lucrum tertij est 21. aur. sic stabit exemplum.

$$\begin{array}{r}
 119 + 1 2e. \\
 66 \\
 84 - 1 2e.
 \end{array}
 \left\{
 \begin{array}{l}
 1 2e + 35 ? \\
 1 2e ? \\
 84 - 1 2e ?
 \end{array}
 \right.
 \begin{array}{l}
 1 A \\
 1 B \\
 21
 \end{array}$$

a 19. septimi * Et quoniam tantum fit ex primo numero in quartum, quantum ex secundo in tertium: Fit autem numerus 2499 + 21 2e. ex primo 119 + 1 2e in quartum infimum: Et ex secundo 66. in tertium infimum 84 — 1 2e. fit numerus 5544 — 66 2e. qui illi æqualis est. Additis igitur 66 2e vtriusque, fiet æquatio inter 2499 + 87 2e. & 5544. Et ablatis 2499. vtriusque, inter 87 2e. & 3045. Diuisis ergo 3045. per 87. fiet 1 2e. 35. ac proinde primus imposuit 70. aur. nimirum 1 2e + 35. Et secundus 35. nimirum 1 2e. Et tertius 49. nimirum 84 — 1 2e. Et primus numerus regulæ erit 154. Ergo iam ita stabit exemplum.

$$\begin{array}{r}
 154 \\
 66 \\
 154
 \end{array}
 \left\{
 \begin{array}{l}
 70 ? \\
 35 ? \\
 49 ?
 \end{array}
 \right.
 \begin{array}{l}
 1 A \\
 1 B \\
 21
 \end{array}$$

Ex 154. in 1 A, fit numerus 154 A, æqualis numero 4620. facto ex 66. in 70. Diuiso ergo vtroque numero per 154. fiet 1 A, 30. Item ex 154. in 1 B, fit numerus 154 B, æqualis numero 2310. facto ex 66. in 35. Diuiso ergo vtroque numero per 154. fiet 1 B, 15. Recepit ergo primus de lucro 30. aur. & secundus 15. aur. quod ita probatur.

$$\begin{array}{r}
 154 \\
 66 \\
 154
 \end{array}
 \left\{
 \begin{array}{l}
 70 ? \\
 35 ? \\
 49 ?
 \end{array}
 \right.
 \begin{array}{l}
 30 \\
 15 \\
 21
 \end{array}$$

A E N I G M A T A V A R I A

ad figuras Geometricas pertinentia .

Cap. XXXII.

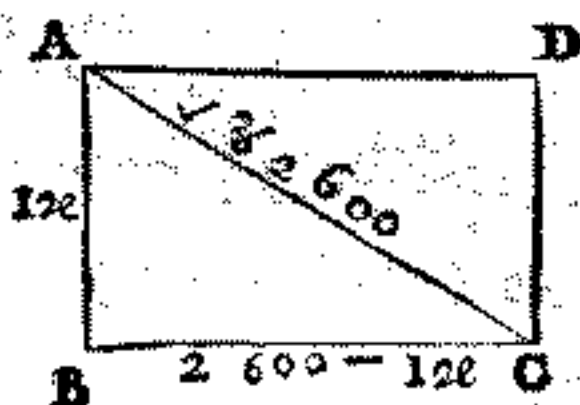


N extremo hoc cap. reducentur ad vsum omnia fe-
rè illa, quæ de numeris Irrationalibus præcepta
sunt: quippe cum ænigmata proponenda sint va-
ria de figuris Geometricis, in quibus plerunque
latera, diametri, atque areæ per numeros furdos
explicari solent. Horum ænigmatum primum sit
hoc.

I Est rectangulum quoddam altera parte longius *ABCD*,
cuius area continet palmos 120. diameter vero palm.
 $\sqrt{3} 2600$. Quaruntur latera.

I.

• **Q**VONIAM quadrata laterum *AB*, *BC*, æqualia sunt quadrato a 47. primi.
diametri *AC*. quod est 2600. si quadratum lateris *AB*, ponatur $12e$,
erit quadratum lateris *BC*, $2600 - 12e$. Ergo latera ipsa erunt $\sqrt{3}$
 $12e$, & $\sqrt{3} (2600 - 12e)$ quæ inter
se multiplicata producent aream
BD, nimirum palm. 120. vt cap. 1.
lib. 3. Geom. præct. diximus, atque
idcirco quadrata laterum $12e$, &
 $2600 - 12e$. inter se multiplicata,
producent quadratum areæ, nimi-
rum 14400. ex coroll. Lemmatis
ænig. 26. cap. 30. Cum ergo ex $12e$.
in $2600 - 12e$ fiat $2600 12e - 144e$.
erit æquatio inter 14400 . & $2600 12e - 144e$. Additoq. $144e$. vtrunque,
inter 14400 . & $2600 12e$. Ablatisq. 14400 . vtrobique, inter
 $144e$. & $2600 12e - 14400$. Iam sic. Semissis numeri radicem est
1300. a cuius quadrato 1690000. subtractis 14400. remanent
1675600. Ad huius numeri radicem quadratam $\sqrt{3} 1675600$. si ad-
datur prædicta semissis 1300. fiet $12e$. $1300 + \sqrt{3} 1675600$. Et si
eadem radix ex prædicta semisse detrahatur, reliqua fiet minor ra-
dix $1300 - \sqrt{3} 1675600$. (quia hæc æquatio duplicem habet radicem,
propter signum — quo numerus absolutus afficitur.) Ergo mino-
ris lateris *AB*, quadratum erit $1300 - \sqrt{3} 1675600$. maioris autem
lateris *BC*, quadratum erit $1300 + \sqrt{3} 1675600$. quod etiam relin-
quitur, si quadratum $1300 - \sqrt{3} 1675600$. lateris *AB*, detrahatur ex
2600.



$$\begin{array}{r} 2600 + \sqrt{\text{z}} 0 \\ 1300 - \sqrt{\text{z}} 1675600 \\ \hline 1300 + \sqrt{\text{z}} 1675600 \end{array}$$

diametri . Et si eorum latera $\sqrt{\text{z}} (1300 - \sqrt{\text{z}} 1675600.)$ & $\sqrt{\text{z}} (1300 + \sqrt{\text{z}} 1675600)$ inter se multiplicentur , produci aream rectanguli $\sqrt{\text{z}} 14400.$ hoc est , 120. palm. quæ multiplicatio fiet , si quadra-

$$\begin{array}{r} \sqrt{\text{z}} (1300 - \sqrt{\text{z}} 1675600) \\ \sqrt{\text{z}} (1300 + \sqrt{\text{z}} 1675600) \\ \hline \sqrt{\text{z}} 14400 \end{array}$$

rum posterioris particulae 1675600. demat ex 1690000 quadrato prioris particulae , & reliquo numero signi $\sqrt{\text{z}}$, præfigatur . vt ex ijs constat,

quæ cap. 23. & 24. scripsimus , atque in hac formula apparet .
ALITER . Posito quadrato minoris lateris AB , 1 2e . & idcirco quadrato maioris lateris 2600 — 1 2e . erunt ipsa latera $\sqrt{\text{z}} 1 2e$, & $\sqrt{\text{z}} (2600 - 1 2e)$ quæ inter se multiplicata facient aream 120. palm.

$$\begin{array}{r} \sqrt{\text{z}} (2600 - 1 2e) \\ 1 2e \\ \hline \sqrt{\text{z}} (2600 2e - 1 \text{z}) \end{array}$$

Faciunt autem $\sqrt{\text{z}} (2600 2e - 1 \text{z})$ vt hic vides . quæ multiplicatio fiet , si ipsa quadrata 2600 — 1 2e . & 1 2e . inter se multiplicentur , & producto numero signum $\sqrt{\text{z}}$. præfigatur . Est igitur æquatio inter 120. & $\sqrt{\text{z}} (2600 2e - 1 \text{z})$ atque ideo & inter eorum quadrata 14400. & 2600 2e — 1 2e . vt supra , &c.

ALITER . Ponatur minus latus AB, 1 2e . ideoq. eius quadratum 1 2e . Erit igitur quadratum maioris lateris BC , 2600 — 1 2e . & ipsum latus BC, $\sqrt{\text{z}} (2600 - 1 2e)$ Ducatur AB, 1 2e . in BC, $\sqrt{\text{z}} (2600 - 1 2e)$ quod fiet , vt cap. 26. dictum est , si 1 2e . reducatur ad quadratum 1 2e , præponaturq. signum $\sqrt{\text{z}}$. Nam si $\sqrt{\text{z}} 1 2e$ ducatur in $\sqrt{\text{z}} (2600 - 1 2e)$ quod fiet , si eorum quadrata 1 2e . & 2600 — 1 2e . in-

$$\begin{array}{r} \sqrt{\text{z}} (2600 - 1 2e) \\ 1 2e \\ \hline \sqrt{\text{z}} (2600 2e - 1 2e 2e) \end{array}$$

ter se multiplicentur , vt cap. 26. dictum est , produceretur numerus $\sqrt{\text{z}} (2600 2e - 1 2e 2e)$ pro area rectanguli 120 . Ergo æquatio erit inter $\sqrt{\text{z}} (2600 2e - 1 2e 2e)$ & 120. ac proinde & inter eorum quadrata 2600 2e — 1 2e 2e . & 14400. Et addito 1 2e 2e . utrobique , inter 2600 2e . & 1 2e 2e + 14400. Ablatisq. 14400. utrinque , inter 2600 2e — 14400. & 1 2e 2e . Iam sic radicem Zensificam eremus . Semissis numeri Zensorum est 1300. a cuius quadrato 1690000. demptis 14400. remanent 1675600. Ad huius numeri radicem quadratam $\sqrt{\text{z}} 1675600.$ si addatur prædicta semissis 1300. fiet 1 2e . 1300 + $\sqrt{\text{z}} 1675600.$ Et si eadem radix ex prædicta semisse dematur , relinquetur minus quadratum 1300 — $\sqrt{\text{z}} 1675600.$ Ergo maioris lateris BC , quadratum erit 1300 + $\sqrt{\text{z}} 1675600.$ & minoris lateris AB , quadratum erit 1300 — $\sqrt{\text{z}} 1675600.$ & radix maior erit $\sqrt{\text{z}} (1300 + \sqrt{\text{z}} 1675600)$ & minor, $\sqrt{\text{z}} (1300 - \sqrt{\text{z}} 1675600)$ vt supra , &c.

a 47. primi. ALITER . Quoniam quadrata laterum AB, BC , faciunt 2600 & ex

& ex vno latere in aliud fit area 120. inueniendi erunt per ænigma 26. cap. 30. duo numeri, qui inter se multiplicati faciant 120. & eorum quadrati faciant 2600. quod ita fiet. Ponatur minor numerus quadratus 12. & maior 2600 — 12. Et quoniam per Lemma ænigmatis 26. cap. 30. numerus 120. quem latera quadratorum 12. & 2600 — 12. producant, medio loco proportionalis est inter ipsa quadrata; erit numerus 2600 3 — 1 33. factus ex 12 in 2600 — 12. a 20. septimi æqualis quadrato numeri 120. hoc est, numero 14400. Est ergo æquatio inter 2600 3 — 1 33. & 14400. Additoq. 1 33. vtroque, inter 2600 3. & 1 33 + 14400. Et ablatis 14400. vtrinque, inter 2600 3 — 14400. & 1 33. vt supra, &c.

2 *Campus altera parte longior habet latera in proportione septupla: & eorum quadrata simul sumpta ad eorum summam proportionem habent centuplam. Queruntur latera, area, & diameter.*

II.

PONATUR minus latus 7 2e, & maius 7 2e, quorum summa 8 2e & quadrata 1 3. 49 3. summam faciunt 50 3. centuplam summae 8 2e. Igitur æquatio est inter 50 3. & 800 2e. Diuisis ergo 800. per 50. fiet 1 2e. 16. minus latus. Maius erit 112. in proportione septupla. Ergo area erit 1792. producta ex vno latere in aliud. Diameter vero erit 3 3. 12800. Hoc est, quadrata laterum 256. & 12544. facient summam 12800. centuplam summae laterum 16. & 112. quæ est 128. at quadratum diametri erit 12800. summa duorum quadratorum laterum, ac proinde diameter 3 3. 12800.

3 *Est reſtångulum 4500. palmorum, & longitudo tripla est latitudinis. Queruntur latera, & diameter.*

III.

PONATUR latitudo 1 2e. & longitudo 3 2e. Hæc latera inter se multiplicata producant aream 3 3. æqualem 4500. Diuisis ergo 4500 per 3. fiet 1 3. 1500. & 1 2e. 3 3. 1500. latitudo reſtånguli: & eius triplum 3 3. 13500. erit eiusdem longitudo. Ex latitudine in longitudinem fit area 3 3. 20250000. hoc est, 4500. Diametri autem quadratum erit 15000. æquale duobus quadratis laterum, & ipsa diameter erit 3 3. 15000.

4 *Est parallelepipedum, hoc est, columna quadrilatera palmorum 3375. Altitudo ad longitudinem basis, & hæc longitudo ad latitudinem basis proportionem habet sesquialteram. Queruntur mensura.*

III.

PONA-

PONATUR altitudo 9 2e. longitudo 6 2e. & latitudo 4 2e. in continua proportione sesquialtera. Latitudo in longitudinem facit basem 24 3. & hæc in altitudinē facit aream parallelepipedī 216 2e. æqualem 3375. Diuisis igitur 3375 per 216. fiet 1 2e. 15 $\frac{1}{4}$. & 1 2e. cubica 2 $\frac{1}{2}$. Ergo 9 2e. facient 15 $\frac{1}{2}$. altitudinem: Et 6 2e. facient 15. longitudinem basis: Et 4 2e. facient 10. latitudinem basis. quæ mensuræ inuicem multiplicatæ faciunt 3375.

- V. 5 *Est parallelepipedum basem habens quadratam, cuius latus subdecuplum est altitudinis parallelepipedī, cuius area continet 6780. palmos. Queritur basis, & altitudo.*

PONATUR latus basis 1 2e. ideoq. altitudo parallelepipedī 10 2e. Ex 1 2e. in se fit 1 3, nimirum basis quadrata, quæ ducta in altitudinem, id est, in 10 2e. facit 10 2e. areā scilicet parallelepipedī æqualem 6780. Diuisis igitur 6780. per 10. fiet 1 2e. 678. & 12 2e. 678. latus basis. quod in se ductum facit 1 2e. 459684. aream basis. Altitudo vero ad latus decuplam habens proportionem erit 1 2e. 678000. quæ ducta in areā basis, id est, in 1 2e. 459684. facit 1 2e. 311665752000. aream totius parallelepipedī, nimirum 6780.

- VI. 6 *Est superficies reſtanguſa habens longitudinem quadruplam latitudinis, & aream 576. Queruntur latera.*

PONATUR minus 1 2e. & maius 4 2e. Hæc inter se multiplicata producunt 4 3. aream reſtanguſi æqualem 576. Diuisis ergo 576 per 4. fiet 1 3. 144. & 1 2e. 12. minus latus. Maius ergo erit 48.

- VII. 7 *Est columna quadrangula reſtanguſa, cuius basis latera proportionem habent ſesquitertiam, & altitudo ad latus maius basis proportionem habet duplam ſuperbipartientem tertias: ſoliditas denique columna continet palm. 93312. Queruntur dimensiones ſingula.*

PONATUR latus minus basis 3 2e. & maius 4 2e. altitudo vero 10 $\frac{2}{3}$ 2e. vt ad maius latus 4 2e. habeat proportionem duplam superbipartientem tertias, & maius latus ad minus ſesquitertiam. Hi tres numeri inter se multiplicati producunt 128 2e. ſoliditatem videlicet columnæ æqualem 93312. Diuisis igitur 93312 per 128. fiet 1 2e. 729. & 1 2e. 9. Ergo latus minus basis, quod poſuimus 3 2e. erit

erit 17. & maius 4 2e, erit 36. altitudo vero 10 $\frac{2}{7}$ 2e. erit 96. Atque tres hęc dimensiones inter se multiplicatę faciunt aream 93312.

8 *Sunt due turres inaequales supra duas bases quadratas erecta. Latera basium proportionem habent sesquitertiam, qualem etiam habent & altitudines & soliditates: ipsaque altitudines permutatim sunt laterum basium dupla. Soliditates denique ambarum turrium simul complectuntur palm. 21000. Queruntur dimensiones singula.* VIII.

PONATUR latus minoris basis 3 2e, & maioris 4 2e, ut hoc ad illud proportionem habeat sesquitertiam sine fractione. Eritq. minor basis 9 8. & maior 16 8. Et quia altitudines laterum basium sunt permutatim duplae. hoc est, altitudo turris maioris basis dupla est lateris basis minoris, & altitudo turris minoris basis dupla est lateris maioris basis; erit illa 6 2e, & hęc 8 2e, habebuntq. proportionem sesquitertiam, eandem nimirum, quam latera basium habent, eritq. turris minoris basis altior, quam turris maioris basis. Quoniam verò, ut in sequenti Lemmate demonstrabimus, duo numeri multiplicantes per crucem duos numeros, qui habeant duplicatam proportionem priorum numerorum, producent duos numeros in eadem cum illis proportione: habentq. bases duplicatam proportionem laterum basium, ideoq.

& altitudinum: fit ut maior altitudo 8 2e ducta in minorem basem 9 8. producat 72 ce, turrim minoris basis, & minor altitudo 6 2e, ducta in maiorem basem 16 8, producat 96 ce turrim maioris basis; quę per prædictum Lemma sequens habebunt eandem proportionem sesquitertiam, quam ipsę altitudines, vel latera basium habent: eritq. propterea turris maioris basis, & minoris altitudinis maior, ac turris minoris basis, & maioris altitudinis minor. Atque ambę turres simul conficiunt 168. ce. summã æqualem 21000. Diuisis ergo 21000 per 168. fiet 1. ce. 125. & 1 2e. 5. Ideoq. latus maioris turris, quod positum est 4 2e, erit 20. palm. Et latus minoris turris positum 3 2e, erit 15. palm. Et reliquę dimensiones erunt, ut in hac formula positę sunt. Vbi vides, & latera basium, & altitudines, soliditatesq. turrium habere proportionem sesquitertiam, & bases ipsas proportionem superseptupartietem nonas, duplicatam scilicet pro-

| | | | |
|------|---|------|-------|
| 8 2e | X | 16 8 | 96 ce |
| 6 2e | X | 9 8 | 72 ce |

| | |
|-----------------------------|--------|
| Latus basis turris minoris. | 15. |
| Latus basis turris maioris. | 20. |
| Basis minoris turris. | 225. |
| Basis maioris turris. | 400. |
| Altitudo minoris turris. | 40. |
| Altitudo maioris turris. | 30. |
| Soliditas minoris turris. | 9000. |
| Soliditas maioris turris. | 12000. |

Z z portio-

portionis sesquiterciae. Soliditates denique ambarum turrium conficere palm. 21000. ut anigma proponit.

L E M M A.

S I duo numeri in duos, qui habeant proportionem duplicatam illorum, per crucem multiplicentur, habebunt producti eandem, quam ipsi numeri, proportionem.

S INT duo numeri quicumque 8. & 6. proportionem sesquiterciam habentes: & alij duo 16. & 9 habentes proportionem duplicatam proportionis sesquiterciae, nimirum superseptupartientem nonas, ut hic apparet 16. 12. 9. Fiatque 72. ex 8. in 9. & 96. ex 6. in 16.

X Dico esse 96. ad 72. ut 8. ad 6. Cū enim 16. & 9. habeant proportionem duplicatam proportionis 8. ad 6. cadet inter illos medius proportionalis 12. in proportione 8. ad 6. ac

proinde cum sit, ut primus 8. ad secundum 6. ita tertius 16. ad quartum 12:

fiet idem numerus ex primo 8. in quartum 12. qui ex secundo 6. in tertium 16. nimirum 96. Item cum sit, ut primus 8. ad secundum 6. ita tertius 12. ad quartum 9. fiet idem numerus 72. ex primo 8. in quartum 9. qui ex secundo 6. in tertium 12. Quo circa cum 96. fiat ex 12. in 8. & 72. ex 12. in 6. erit eadem proportio 96. ad 72. qua 8. ad 6.

H INC sit, minorem altitudinem ducendam esse in maiorem basem, & maiorem altitudinem in minorem basem, ut soliditates procreata eandem habeant proportionem, quam altitudines; ac propterea maiorem turrem habere minorem altitudinem; minorem vero turrem altitudinem maiorem. Propter hanc causam dictum est in anigmate, altitudines esse permutatim duplas laterum basium.

IX.

9 Est triangulum reſtanguſum, cuius basis (voco basem, latus recto angulo oppositum) continet palm. 52. Latera autem proportionem habent duplam superbipartientem quintas. Queruntur duo latera.

PONATVR minus 52e, & maius 122e, ut sine fractione proportionem habeant duplam superbipartientem quintas: Quadrata laterum sunt 258, & 1448, quae simul faciunt summam 1698, & aequalē quadrato basis, numero scilicet 2704. Diuisis igitur 2704 per 169. fiet 18, 16. & 12e, 4. Minus ergo latus 52e, erit 20. palm. & maius 122e, erit 48 palm. quod probatur. Nam duo quadrata laterum 400. & 2304. faciunt 2704. quadratum basis.

10 *Est altera parte longius, cuius area 500. palm. & duo latera simul faciunt 100. palm. Quaruntur latera.* X.

PONATVR vnum $12e$, & alterum $100 - 12e$. Hæc multiplicata inter se faciunt $1002e - 12$, aream rectanguli æqualem 500. Addito ergo 12 , vtrunque, erit æquatio inter $1002e$, & $12 + 500$. Ab- latisq. 500. vtrobique, inter $1002e - 500$. & 12 . Ita autem radix Zenfica eruerur. Semiffis numeri radicem est 50. a cuius quadrato 2500. demptis 500. remanet numerus 2000. ad cuius radicem $\sqrt{2000}$ si addatur prædicta semiffis 50. fiet maior radix $50 + \sqrt{2000}$. Et si eadem radix $\sqrt{2000}$. ex prædicta semiffe dematur, reliqua fiet minor radix, $50 - \sqrt{2000}$. Est igitur maius latus $50 + \sqrt{2000}$. minus autem $50 - \sqrt{2000}$. quod etiam habebitur, si maius detrahatur ex 100. summa laterum, vt hic vides. quod probatur, quia duo latera $50 + \sqrt{2000}$. & $50 - \sqrt{2000}$. faciunt 100. & inter se multiplicata producant aream 500. quæ multiplicatio fiet, vt cap. 23. traditum est, si 2000. quadratum posterioris particule subducatur ex 2500. quadrato particule prioris, vt appofita formula indicat.

$$\begin{array}{r} 100 + \sqrt{2000} \\ 50 + \sqrt{2000} \\ \hline 50 - \sqrt{2000} \\ \hline 50 + \sqrt{2000} \\ 50 - \sqrt{2000} \\ \hline 500 \end{array}$$

11 *Est reftangulum, cuius diameter $\sqrt{180}$. & maius latus ad minus proportionem habet triplam. Quaruntur latera, & area.* XI.

PONATVR minus latus $12e$, & maius $32e$, quorum quadrata 12 , & 92 , faciunt summam 102 , æqualem quadrato diametri, hoc est, numero 180. Diuifis ergo 180. per 10. fiet 12 , & $12e$, $\sqrt{180}$ latus minus. Maius ergo erit $\sqrt{162}$. illius triplum. Area autem erit $\sqrt{2916}$. id est, 54.

12 *Est triangulum reftangulum, cuius vnum latus est $\sqrt{18} + 3$. Alterum autem latus, & basis simul faciunt $\sqrt{162} + 9$. Quaruntur fingula latera.* XII.

PONATVR alterum latus incognitum $12e$, eritq. propterea basis $\sqrt{162} + 9 - 12e$. Quadrata laterum sunt 12 , & $27 + \sqrt{648}$, quæ simul æqualia sunt quadrato basis, nimirum numero 243. $182e + 12 + \sqrt{648} - \sqrt{648}2$ vt dux

$$\begin{array}{r} \sqrt{18} + 3 \\ \sqrt{18} + 3 \\ \hline + \sqrt{162} + 9 \\ + 12 + \sqrt{162} \\ \hline 27 + \sqrt{648} \end{array}$$

b 47. primi.

$$\begin{array}{r}
 \sqrt[3]{8} 162 + 9 - 12 \\
 \sqrt[3]{8} 162 + 9 - 12 \\
 \hline
 - \sqrt[3]{8} 162 \sqrt[3]{8} - 92 + 18 \\
 + \sqrt[3]{8} 33122 + 81 - 92 \\
 + 162 + \sqrt[3]{8} 13122 - \sqrt[3]{8} 162 \sqrt[3]{8} \\
 \hline
 + 243 - 182 + 18 + \sqrt[3]{8} 52488 - \sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8}
 \end{array}$$

vt duæ propositæ formulæ multiplicationis quadratæ indicant. Si ergo utrinque auferatur $\sqrt[3]{8} 648$. erit æquatio inter $18 + 27$. & $243 - 182 + 18 + \sqrt[3]{8} 41472 - \sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8}$. Nam si auferatur $\sqrt[3]{8} 648$. a $\sqrt[3]{8} 52488$ (quæ commensurabiles sunt, habentes proportionem non-cuplam, propterea quod, si $\sqrt[3]{8} 52488$. diuidatur per $\sqrt[3]{8} 648$. Quotiens fit $\sqrt[3]{8} 81$. id est, 9.) reliqua fiet $\sqrt[3]{8} 41472$. Ablatoq. $18 + 27$ utrobique, inter 27 . & $243 - 182 + \sqrt[3]{8} 41472 - \sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8}$. Ablatisq. rursum 27 . utrobique, inter 0 . & $216 - 182 + \sqrt[3]{8} 41472 - \sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8}$. Et additis utrobique 182 . & $\sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8}$. inter $182 + \sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8}$. hoc est, inter $\sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8} + 182$. & $216 + \sqrt[3]{8} 41472$. Diuiso ergo hoc numero per illum, (abiectis signis Cossicis $2e$, & $\sqrt[3]{8}$, ex diuisore. quia totum hoc aggregatum $\sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8} + 182$, est numerus radicum, quod in creatione numeri quadrati basis, numerus $\sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8}$ factus sit ex $12e$, in $\sqrt[3]{8} 162$. bis; ac propterea numerus $\sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8}$. conseri debeat pro numero radicum. Consule ea, quæ prope finem cap. 26. scripsimus. Abijciuntur autem signa Cossica $2e$, & $\sqrt[3]{8}$, ex diuisore. quemadmodum si æquatio sit inter 10 . & $52e$, vt diuidantur 10 . per 5 , abijcitur signum $2e$, propterea quod $52e$, est numerus radicum; sicuti $\sqrt[3]{8} 648 \sqrt[3]{8} + 182$) proueniet æstimatio $12e$, nimirum alterius lateris trianguli, quod positum fuit $12e$.

VT autem hæc diuisio fiat, multiplicandus est tam diuisor $\sqrt[3]{8} 648 + 18$. quam numerus diuidendus per $\sqrt[3]{8} 648 - 18$, vt cap. 23. docuimus. Ita enim fiet nouus diuisor 314 . & nouus diuidendus $\sqrt[3]{8} 3359232 + 1296$. quæ multiplicationes hic cernuntur.

$$\begin{array}{r}
 \sqrt[3]{8} 648 + 18 \\
 \sqrt[3]{8} 648 - 18 \\
 \hline
 314 \\
 \sqrt[3]{8} 3359232 + 1296 \\
 \hline
 \sqrt[3]{8} 3359232 + 1296
 \end{array}$$

IN priori multiplicatione auferitur quadratum 314 . posterioris particulæ 18 . ex 648 . quadrato prioris particulæ, vt cap. 23. docuimus. In posteriori vero detraimus $\sqrt[3]{8} 13436928$. ex $\sqrt[3]{8} 30233088$. (quia commensurabiles sunt, habetq. posterior numerus ad priorum proportionem sesquialteram) factusq. est residuus numerus $\sqrt[3]{8} 3359232$. Item ex $\sqrt[3]{8} 26873856$. id est, ex 5184 . dempsimus 3888 . factusq.

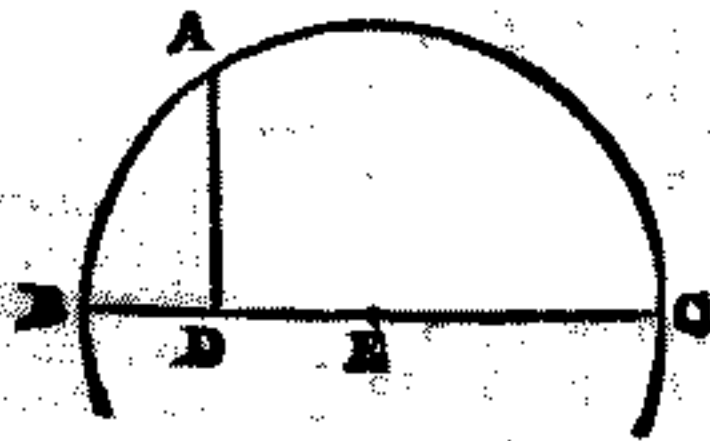
factusq. est totus productus $\sqrt{3359232} + 1296$.

Iam vero si diuidatur $\sqrt{3359232}$. per 324. hoc est, per $\sqrt{104976}$. fiet Quotiens $\sqrt{32}$. Et diuisis 1296. per 324. fit Quotiens 4. Preteritum ergo 1296. est $\sqrt{32} + 4$. atque tantum est alterum latus trianguli quæsitum, quod posuimus esse 1296. Basis vero angulo recto opposita, quam statuimus $\sqrt{162+5} - 1296$. erit $\sqrt{50+5}$. qui numerus relinquatur, si radix inuenta $\sqrt{32} + 4$. detrahatur ex $\sqrt{162+9}$. nimirum ex summa lateris quæsitæ, ac basis. quod etiam patet, quia quadrata laterum simul sumpta faciunt $75 + \sqrt{35000}$. quadratum basis inuenta $\sqrt{50+5}$. Sunt enim duo illa quadrata $27 + \sqrt{648}$. & $48 + \sqrt{1048}$.

ALIUD exemplum facilius. Sit vnum latus 4. & summa alterius lateris cum base sit 8. Ponatur alterum latus incognitum 1296. ac proinde basis $8 - 1296$. Quadrata duorum laterum 16. & 18. sunt 2×47 . primi. simul sumpta æqualia quadrato basis, numero videlicet $64 - 16296 + 18$. Ablato ergo 18 vtriusque, erit æquatio inter 16. & $64 - 16296$. Additisq. 16296 vtriusque, inter 16 + 16296. & 64. Ablatisq. 16. vtriusque, inter 16296. & 48. Diuisis ergo 48. per 16. fiet 1296. 3. pro altero latere. Ac proinde diameter $8 - 1296$. erit 5. quod probatur, cum quadrata laterum 16. & 9. æqualia sint quadrato 25. basis. Area vero trianguli erit 6. semissis nimirum numeri 12. producti ex vno latere in aliud.

13 *Est circulus, cuius diameter 120. & ex quodam puncto circumferentia demissa perpendicularis ad diametrum est $\sqrt{3}$ (2925 — $\sqrt{405000}$.) Quaruntur partes diametri.* XIII.

PONATUR minor pars BD, 1296. ideoq. maior CD, $120 - 1296$. Et quia, ex scholio propos. 13. lib. 6. Eucl. AD, est media proportionalis inter BD, CD, erit re-



b 17. sexti.

ctangulum sub BD, CD, æquale quadrato ex AD. Fit autem ex BD, 1296, in CD, $120 - 1296$. numerus $120296 - 18$. Sic ergo æqualis est quadrato rectæ AD, nimirum numero 2925 — $\sqrt{405000}$. Addito ergo 18. vtriusque, erit æquatio inter 120296 , & $18 + 2925 - \sqrt{405000}$. Ablatisq. 2925 — $\sqrt{405000}$. vtriusque, inter 18, & $120296 - 2925 - \sqrt{405000}$. Ex hoc ergo numero sic radicem quadratam eruemus. Semissis numeri radicem est 60. e cuius quadrato 3600. demptis 2925 — $\sqrt{405000}$. remanet numerus $675 + \sqrt{405000}$. vt in hac formula vides. ad cuius radicem quadratâ, qua est

$$\begin{array}{r} 3600 + \sqrt[3]{0} \\ 2925 - \sqrt[3]{405000} \\ \hline 675 + \sqrt[3]{405000} \end{array}$$

est $\sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})}$ si addatur

$$\begin{array}{r} 120 + \sqrt[3]{0} \\ 60 + \sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})} \\ \hline 60 - \sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})} \end{array}$$

prædicta semissis 60. fit maior radix $60 + \sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})}$ atque tanta est portio CD. Et si eadem $\sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})}$ detrahatur ex eadem semisse 60. remanebit minor radix $60 - \sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})}$ pro minore portione BD. quæ etiam habebitur, si ex tota diametro 120. detrahas portionem CD, nimirum $60 + \sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})}$ ut hic vides.

I A M vero ut æstimationem vtriusque portionis $60 + \sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})}$ & $60 - \sqrt[3]{(675 + \sqrt[3]{405000})}$ inuenias, eruenda est radix ex hoc Binomio $675 + \sqrt[3]{405000}$. ut ad finem cap. 28. docuimus, hoc videlicet modo. Diuidatur maior particula 675. in duas partes per Lemma cap. 28. quæ inter se multiplicatæ producant quartam partem quadrati minoris particule $\sqrt[3]{405000}$. quod ita fiet. Semissis numeri diuidendi 675. est $\frac{675}{2}$. ex cuius quadrato $\frac{451525}{4}$. detracta quarta parte quadrati minoris particule, quæ est $\frac{405000}{4}$. remanet numerus $\frac{106525}{4}$. cuius radix quadrata $\frac{225}{2}$. addita semissi prædictæ $\frac{675}{2}$. facit $\frac{450}{2}$. hoc est, 450. maiorem partem: Et eadem radix $\frac{225}{2}$. dempta ex eadem semisse $\frac{675}{2}$. relinquit $\frac{225}{2}$. hoc est, 225. minorem partem. Atque hæc duæ partes 450. 225. inter se multiplicatæ producant 101250. quartam partem quadrati 405000. minoris particule $\sqrt[3]{405000}$. Radices autem partium 225. & 450. copulatæ per signum +, hoc modo. $\sqrt[3]{225} + \sqrt[3]{450}$. hoc est, 15 + $\sqrt[3]{450}$. dabunt radicem Binomij $675 + \sqrt[3]{405000}$. ad quam radicem si addatur numerus 60. semissis nimirum numeri radicem, fiet maior radix $75 + \sqrt[3]{450}$. pro maiore portione CD. Et si ex eadem semisse

$$\begin{array}{r} 60 + \sqrt[3]{0} \\ 15 + \sqrt[3]{450} \\ \hline 45 - \sqrt[3]{450} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 120 + \sqrt[3]{0} \\ 75 + \sqrt[3]{450} \\ \hline 45 - \sqrt[3]{450} \end{array}$$

60. dematur eadem radix, remanebit minor portio BD, $45 - \sqrt[3]{450}$. ut prior hæc formula monstrat. quæ etiam habebitur, si maior portio $75 + \sqrt[3]{450}$. subtrahatur ex tota diametro 120. ut secunda hæc formula indicat. Vides ergo, quam laboriosa fuerit extractio radicis ex hoc numero. Cossico, $1202e - 2925 - \sqrt[3]{405000}$. quæ difficultas orta est ex numero irrationali composito ($-2925 - \sqrt[3]{405000}$). Quare proponemus aliud exemplum facilius in

materia Sinuum.

SIT igitur in eadem figura diameter BC, 2000. ut sinus totus sit 1000. Et AD, sit sinus grad. 20. nimirum 342. Quærentur sinus versii arcuum AB, AC, & sinus complementi DE. Pro BD, ponatur 12e, eritq. propterea CD, 2000 - 12e. Et quoniam AD, est media proportionalis inter BD, CD ex scholio propof. 13. lib. 6. Eucl. erit numerus 20002e - 12e. factus ex BD, in CD, æqualis quadrato ex

a 17. sexti.

AD,

AD, nimirum numero 116964. Additoq. 1 ½. vtrunque, erit æquatio inter 2000 2e. & 1 ½ + 116964. Ablatisq. 116964. vtroque, inter 1 ½. & 2000 2e — 116964.

I A M sic. Semissis numeri radicem est 1000. è cuius quadrato 1000000. demptis 116964. remanet numerus 883036. ad cuius radicem quadratam ½ 883036. si prædicta semissis 1000. addatur, fiet maior radix 1000 + ½ 883036. pro maiori portione CD. Et si eadem radix ex eadē semisse 1000 dematur, reliqua fiet minor radix 1000 — ½ 883036. pro minori parte BD. quæ etiam habebitur, si maior portio ex tota diametro 2000. subtrahatur, vt in hac formula vides. Itaq. si omnia hæc in numeris absolutis desiderentur, cum numeri 883036. maior radix sit 940. & minor 939. erit CD, 1940. maior quam vera, & 1939. minor quam vera. Item BD, erit 60. minor quam vera, & 61 maior, quam vera. Quod si auferatur semidiameter CE, 1000. ex 1940. relinquetur sinus complementi 940. maior, quam verus, & 939. minor, quam verus, &c.

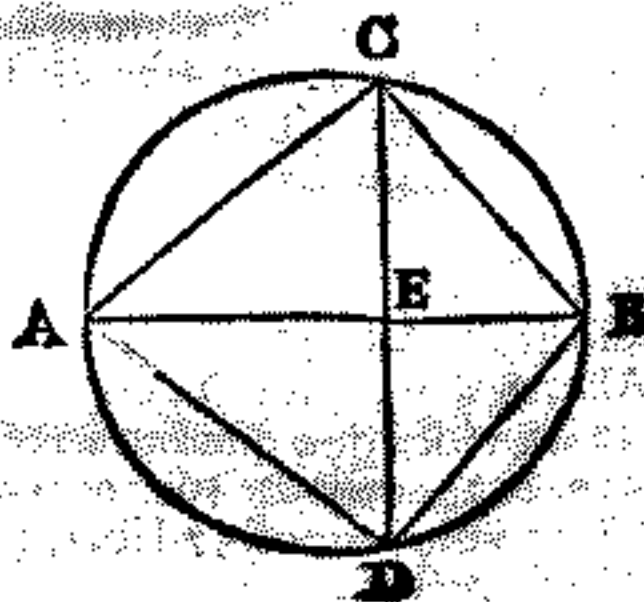
$$\begin{array}{r} 2000 + \sqrt{\frac{1}{2}} 0 \\ 1000 + \sqrt{\frac{1}{2}} 883036 \\ \hline 1000 - \sqrt{\frac{1}{2}} 883036 \end{array}$$

INVENTIS porro segmentis BD, CD, si ducantur rectæ AB, AC, inuenientur ipsæ chordæ, ex propof. 47. lib. 1. Eucl. cum triangula fiant rectangula ABD, ACD, &c. In priori exéplo reperietur chorda AB, ½ (5400 — ½ 6480000) & chorda AC, ½ (9000 + ½ 6480000) &c.

14 Est circulus, cuius diameter diuiditur per lineam perpendiculararem ad diametrum extrema ac media ratione, & vna è duabus chordis minoribus est 150 — ½ 4500. Questio est, quanta sit diameter, & quanta eius portiones, & reliqua linea.

XIII.

PONATUR EB, minor pars diametri AB, 1 2e. Et quia AB, secta est in E, extrema ac media ratione, estq. maius segmentum AE, erit AE, media proportionalis inter AB, & EB: ^a Est autem & BC, media proportionalis inter easdem AB, EB. Igitur AE, BC, æquales sunt. Ponitur autem BC, 150 — ½ 4500. Igitur & AE, est 150 — ½ 4500. ^b Cum ergo CE, sit media proportionalis inter AE, EB, erit numerus 150 2e — ½ 4500 2. factus ex AE, in EB, æqualis quadrato ex CE; ideoq. recta CE,



a coroll. 8. sexti.

b coroll. 8. sexti.

c 17. sexti.

CE, erit $\sqrt[3]{1502e - \sqrt[3]{4500z}}$. Est autem eadem CE, $\sqrt[3]{27000 - \sqrt[3]{405000000 - 1z}}$ propterea quod $1z$, quadratum rectæ EB, demptum ex $27000 - \sqrt[3]{405000000}$, quadrato rectæ BC, & reliquum facit $27000 - \sqrt[3]{405000000 - 1z}$, quadratum rectæ CE. Igitur æqualia sunt duo quadrata $1502e - \sqrt[3]{4500z}$, & $27000 - \sqrt[3]{405000000 - 1z}$, quippe cum utrumque quadrato rectæ CE, ostensum sit æquale. Addito ergo $1z$, utrinque, erit æquatio inter $1z + 1502e - \sqrt[3]{4500z}$, & $27000 - \sqrt[3]{405000000}$. Et ablatis $1502e$ utrobique, inter $1z - \sqrt[3]{4500z}$, & $27000 - \sqrt[3]{405000000} - 1502e$. Et si addatur $\sqrt[3]{4500z}$, utrobique, inter $1z$, & $27000 - \sqrt[3]{405000000} - 1502e + \sqrt[3]{4500z}$. Ex hoc numero Cossico ita eliciemus pretium $12e$. Totus numerus est instar numeri Cossici diminuti, cuius portio $27000 - \sqrt[3]{405000000}$, pro numero absoluto habetur, & altera portio $1502e + \sqrt[3]{4500z}$, pro numero radicum. Nam $\sqrt[3]{4500z}$, est etiam numerus radicum, ut in ænigmate 12, diximus, & ad finem cap. 26, docuimus. Itaq. dimidium numeri radicum erit $75 + \sqrt[3]{1125}$, ad cuius quadratum $6750 - \sqrt[3]{25312500}$, si addantur $27000 - \sqrt[3]{405000000}$, fit numerus $33750 - \sqrt[3]{632812500}$, a cuius radice quadrata auferenda est semissis numeri radicum, quæ fuit $75 + \sqrt[3]{1125}$, ut habeatur valor $12e$.

ITA autem ex Residuo hoc $33750 - \sqrt[3]{632812500}$, radicem quadratam eruemus. Secetur maius nomen 33750 , in duas partes, quæ inter se multiplicatæ producant quartam partem quadrati nominis minoris, quæ quarta pars est 158203125 , quod ita fiet, iuxta doctrinam Lemmatis cap. 28. Ex 284765625 , quadrato semissis maioris nominis 33750 , detrahatur dicta quarta pars 158203125 . Et reliqui numeri 126562500 , radix quadrata 11250 , addatur, & detrahatur ex 16875 , semisse numeri 33750 . Nam numeri producti 28125 , 5625 , erunt partes quæsitæ, quæ inter se multiplicatæ faciunt 158203125 . Atque hæ partes copulatæ per signum $-$ dabunt radicem propositi Residui, præposito tamen signo $\sqrt[3]{z}$, utrique parti, hoc modo $\sqrt[3]{28125} - \sqrt[3]{5625}$, ut ad finem cap. 28, tradidimus: hoc est, $\sqrt[3]{28125} - 75$. Ab hac radice detrahendum est dimidium numeri radicum $75 + \sqrt[3]{1125}$, propter signum $-$ quo numerus radicum afficiebatur. Fietq. numerus reliquus $\sqrt[3]{40500} - 150$, pro pretio $12e$, hoc est, pro linea EB. Cum ergo AE, ipsi CB, æqualis, sit $150 - \sqrt[3]{4500}$, erit tota diameter $\sqrt[3]{18000}$, quia $\sqrt[3]{40500}$, & $\sqrt[3]{4500}$, commensurabiles sunt, habentes proportionem triplam, & minore ex maiore subducta, relinquitur $\sqrt[3]{18000}$. At CE, erit $\sqrt[3]{1620000000 - 36000}$ numerus videlicet factus ex AE, in EB. Denique AC, erit $\sqrt[3]{405000000 - 9000}$ cum eius quadratum æquale sit duobus quadratis rectarum AE, CE. Et quia AC, æqualis est AD, & CE, ipsi ED, cognitæ erunt omnes lineæ huius figuræ. Atque ita vides duo quadrata rectarum AC, BC, nimirum $\sqrt[3]{405000000} - 9000$, & $27000 - \sqrt[3]{405000000}$, facere 18000 , quadratum diametri AB, ut vult proposit. 47. lib. 1. Eucl. ^b cum angulus ACB, in semicirculo sit rectus.

ALITER. Quoniam maius segmentum AE, æquale ipsi CB, est 150— $\sqrt{8}$ 4500. si ponatur EB, 1 2e. erit tota diameter AB, 150— $\sqrt{8}$ 4500+1 2e. Atque ita quadrato maioris segmenti AE, 27000— $\sqrt{8}$ 405000000. æqualis erit numerus 150 2e— $\sqrt{8}$ 4500 8+1 8. factus ex EB, id est, ex 1 2e. in totam AB, id est, in 150— $\sqrt{8}$ 4500+1 2e. Et transpositis particulis huius æquationis, ut supra, reperietur iterum æquatio inter 1 8. & 27000— $\sqrt{8}$ 405000000—150 2e+ $\sqrt{8}$ 4500 8, &c.

ALITER. Ponatur tota diameter AB, 1 2e, eritq. minus segmentum EB, 1 2e—150— $\sqrt{8}$ 4500. Atque ita numerus 1 8—150 2e— $\sqrt{8}$ 4500 8. factus ex 1 2e, id est, ex AB, in 1 2e—150— $\sqrt{8}$ 4500. id est, in EB, æqualis erit quadrato 27000— $\sqrt{8}$ 405000000. rectæ AE. Et additis utrobique 150 2e— $\sqrt{8}$ 4500 8. æquatio erit inter 1 8. & 27000— $\sqrt{8}$ 405000000+150 2e— $\sqrt{8}$ 4500 8. Ex hoc ergo numero Cossico ita radicem extrahemus. Totus numerus intelligatur compositus ex duabus particulis, quarum prior 27000— $\sqrt{8}$ 405000000. est instar numeri absoluti, & posterior+150 2e— $\sqrt{8}$ 4500 8. instar numeri radicem. Dimidium numeri radicem est 75— $\sqrt{8}$ 1125. ad cuius quadratum 6750— $\sqrt{8}$ 25512500. si addantur 27000— $\sqrt{8}$ 405000000. fit numerus 33750— $\sqrt{8}$ 632812500. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{8}$ 28125—75. (quæ inuenietur, ut supra) si addatur semissis numeri radicem 75— $\sqrt{8}$ 1125. fiet 1 2e. $\sqrt{8}$ 18000. pro diametro AB, quantam videlicet supra inuenimus, &c.

SCHOLIUM.

IN prima solutione huius anigmatis, quando ex $\sqrt{8}$ 28125—75. radice huius Residui 33750— $\sqrt{8}$ 632812500. detraimus 75+ $\sqrt{8}$ 1125. dimidium numeri radicem, diximus relinqui numerum $\sqrt{8}$ 40500—150. quod mirum non est. Nam totum illud dimidium 75+ $\sqrt{8}$ 1125. affectu intelligendum est signo—. propterea non solum 75. detracta a—. 75. faciunt—. 150. sed etiam $\sqrt{8}$ 1125. addita ad $\sqrt{8}$ 28125. facit $\sqrt{8}$ 40500. quia cum numeri $\sqrt{8}$ 28125. &—. $\sqrt{8}$ 1125. habeant signa contraria, ille nimirum signum +, hic vero intelligatur habere signum—. loco subtractionis fieri debet additio, ut cap. 4. docuimus. Et quidem recte hoc modo factam esse detractionem, clarissime testatur solutio anigmatis, quippe cum omnes lineæ inuenta respondeant experientia. Quod etiam hoc exemplo perspicuum fiet. Sit enim $\sqrt{8}$ 100—6. radix alicuius residui, a qua detrahendum sit dimidium numeri radicem $\sqrt{8}$ 100—6
 4+ $\sqrt{8}$ 9. quod affectum erat signo—. ita ut
 + $\sqrt{8}$ 9. intelligatur esse—. $\sqrt{8}$ 9. Vides ergo, ex
 detractione 4. ex—. 6. relinqui—. 10. & ex
 subtractione—. $\sqrt{8}$ 9. a $\sqrt{8}$ 100. relinqui 13. ita ut totum residuum sit 13
 —10. hoc est, 3. Nam $\sqrt{8}$ 100—6. facit 4. & 4— $\sqrt{8}$ 9. facit 1. Con-
 stat autem ex detractione—. a—. relinqui 3.

IN hoc eodem anigmati videt, quando numerus radicem est compositus,

affectusq. signo — dimidio numeri radicem preponendum esse signum — ut quadrata multiplicetur, quod etiam fieri intelligitur in alijs aequationibus, ubi numerus radicem simplex est, affectusq. signo —. Vt si numerus radicem est — 10 2e. eius semissis est — 5, qua in se ducta facit 25. ac si non haberet prefixum signum —. Atque hac causa fuit, cur in superioribus non affectum fuerit dimidio numeri radicem signum —, etiamsi numerus radicem illo affectus fuerit: quia nimirum semper producit quadratus cum signo +, sine dimidio numeri radicem preponatur signum —. sine non.

XV. 15 Est quadratum, cuius latus est 7. Queritur diameter.

a schol. 47.
primi.

QUADRATVM lateris est 49. cuius duplum est quadratum diametri. Igitur quadratum diametri erit 98. & ipsa diameter $\sqrt{98}$.

XVI. 16 Est quadratum, cuius diameter est $\sqrt{98}$. Queritur latus.

b schol. 47.
primi.

QUONIAM quadratum diametri duplum est quadrati lateris: estq. quadratum diametri 98. erit quadratum lateris 49. & latus ipsum $\sqrt{49}$. hoc est, 7.

XVII. 17 Est quadratum, cuius diameter & latus faciunt summam 6. Queruntur diameter ac latus.

c schol. 47.
primi.

PONATUR latus 1 2e. ac proinde diameter 6 — 1 2e. Et quia quadratum diametri duplum est quadrati lateris: Estq. quadratum lateris 1 2. & quadratum diametri 36 — 1 2 2e + 1 2. erit aequatio inter 2 2, & 36 — 1 2 2e + 1 2. Ablatoq. 1 2. utrinque, inter 1 2. & 36 — 1 2 2e.

Iam sic. Semissis numeri radicem est 6. ad cuius quadratum 36. si addantur 36. fit numerus 72. a cuius radice $\sqrt{72}$. si praedicta semissis 6. dematur, reliqua fiet aestimatio 1 2e. $\sqrt{72} - 6$. atque tantum erit latus. quod demptum ex 6. reliquam

$$\begin{array}{r} \sqrt{72} \quad 0 + 6 \\ \sqrt{72} \quad 72 - 6 \\ \hline 12 - \sqrt{72} \end{array}$$

summam 6.

faciet diametrum 12 — $\sqrt{72}$. ut in hac formula vides. quod probatur. quia quadratum diametri 144 — $\sqrt{41472}$. duplum est quadrati lateris 108 — $\sqrt{10368}$. Et diameter ac latus faciunt

XVIII. 18 Est quadratum, cuius latus ductum in diametrum facit 10. Queruntur latus ac diameter.

PONATUR latus 1 2e. ideoq. diameter $\frac{10}{12}$. Nam ex 1 2e in $\frac{10}{12}$. fiunt 10. qui numerus $\frac{10}{12}$ est Quotiens, si 10. per 1 2e. diuidantur.

Ita

Ita enim Quotiens ductus in diuisorem 120. producit numerum diuisum 10. Et quia quadratum diametri duplum est quadrati lateris: estq. quadratum lateris 18. & quadratum diametri 100. erit æqualitas inter 28. & $\frac{100}{12}$. quæ per multiplicationem in crucem reduceretur ad hanc inter 288. & 100. Diuisis ergo 100. per 2. fiet 188.50. & 120. $\sqrt{188.50}$. pro latere. Quia vero diameter posita fuit $\frac{10}{3}$. hoc est, 10. diuisa per 120. si diuisantur 10. per $\sqrt{188.50}$. nimirum per pretium 120. fiet Quotiens $\sqrt{188.50}$ 200. pro diametro. quod probatur. Nam ex latere $\sqrt{188.50}$. in diametrum $\sqrt{188.50}$ 200. fit numerus $\sqrt{188.50}$ 10000. id est, 10. Et $\sqrt{188.50}$ 40000. quadratum diametri duplum est quadrati lateris $\sqrt{188.50}$ 2500.

a schol. 47. primi.

19 Est quadratum, cuius diameter superat latus numero 3. Queruntur latus, ac diameter.

XIX.

PONATUR latus 120. ideoq. diameter 120 + 3. Et quia quadratum diametri duplum est quadrati lateris: estq. quadratum lateris 18. & quadratum diametri 18 + 620 + 9. erit æquatio inter 28. & 18 + 620 + 9. Ablatoq. 18 vtrinque, inter 18. & 620 + 9. Semissis numeri radicem est 3. ad cuius quadratum 9. additis 9. fit numerus 18. ad cuius radicem $\sqrt{18}$ 18. si addatur prædicta semissis 3. fiet 120. $\sqrt{18}$ 18 + 3. pro latere. Diameter autem erit $\sqrt{18}$ 18 + 6. quod probatur. quia quadratum diametri 54 + $\sqrt{18}$ 2592. duplum est quadrati lateris 27 + $\sqrt{18}$ 648. Et diameter latus superat numero 3.

b schol. 47. primi.

20 Est quadratum, cuius latus ductum in differentiam inter diametrum & latus facit 5. Queruntur diameter ac latus.

XX.

PONATUR latus 120. ac propterea differentia inter diametrum ac latus $\frac{5}{12}$. quæ habetur ex diuisione 15. per 120. vt nimirum Quotiens ductus in diuisorem 120. producat numerum diuisum 15. Quia ergo diameter excedit latus hac differentia. erit diameter 120 + $\frac{5}{12}$. Quoniam autem quadratum diametri duplum est quadrati lateris: estq. quadratum lateris 18. & quadratum diametri $\frac{188 + 108 + 225}{12}$. erit æquatio inter 28 & $\frac{188 + 108 + 225}{12}$. quæ per multiplicationem in crucem reduceretur ad æquationem inter 288. & 188 + 308 + 225. Ablato ergo 188. vtrinque, erit æquatio inter 188. & 308 + 225. Ex hoc numero radicem Zenzenficam sic eruemus. Semissis numeri Zenzenorum est 15. ad cuius quadratum 225. additis 225. fit numerus 450. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{450}$. si addatur prædicta semissis 15. fiet 18. $\sqrt{450}$ + 15. & 120. $\sqrt{450}$ ($\sqrt{450}$ + 15) vt ad finem cap. 12. traditum est. atque tantum est latus: cuius quadrati $\sqrt{450}$ + 15. duplum dabit quadratum diametri $\sqrt{450}$ 1800 + 30. ac proinde diameter erit $\sqrt{450}$ ($\sqrt{450}$ 1800 + 30) quod probatur. Nam si latus ex

c schol. 47. primi.

diametro subtrahatur, remanebit differentia $\sqrt{3}$ ($\sqrt{3} 1800 + 30$) — $\sqrt{3}$ ($\sqrt{3} 450 + 15$) quæ ducta in latus $\sqrt{3}$ ($\sqrt{3} 450 + 15$) producit numerum 15. Consule caput 24. ubi hæc multiplicatio expresse habetur.

XXI. 21 *Est rectangulum, cuius area est 30. & proportio laterum sesquialtera. Queruntur latera, & diameter.*

PONATUR minus latus 2 2e. ideoq. maius 3 2e. sesquialterum ad illud. Ex multiplicatione laterum inter se, fit numerus 6 2e. area rectanguli, æqualis area datæ 30. Diuisis igitur 30. per 6. fiet 1 2e. 5. & 1 2e. $\sqrt{3}$ 5. Et quia minus latus posuimus esse 2 2e. erit minus latus $\sqrt{3}$ 20. numerus videlicet duplus radicis, numeri scilicet $\sqrt{3}$ 5. Cum ergo maius latus positum sit 3 2e. erit maius latus $\sqrt{3}$ 45. numerus scilicet triplus vnius radicis, quæ fuit $\sqrt{3}$ 5. Quia vero quadrata laterum 20. & 45. simul æqualia sunt quadrato diametri, erit quadratum diametri 65. & ipsa diameter $\sqrt{3}$ 65. quod probatur, quia ex latere $\sqrt{3}$ 20. in latus $\sqrt{3}$ 45. fit numerus $\sqrt{3}$ 900. hoc est, 30. quantum videlicet posuimus aream rectanguli.

XXI
a schol. 47.
primi.

XXII. 22 *Est rectangulum, cuius area 80. & differentia laterum 2. Queruntur latera, ac diameter.*

PONATUR minus latus 1 2e. ideoq. maius 1 2e + 2. Hæc latera inter se multiplicata faciunt aream 1 2e + 2 2e. æqualem area datæ 80. Ablatis igitur 2 2e. vtroque, erit æqualitas inter 1 2e. & 80 — 2 2e. Semissis numeri radicem est 1. ad cuius quadratum 1. additis 80. fit numerus 81. a cuius radice 9. si prædicta semissis 1. dematur, reliqua fiet æstimatio 1 2e. 8. pro minore latere: Maius ergo erit 10. excedens illud binario. Ex latere 8. in latus 10. fit area proposita 80. Duo vero quadrata laterum 64. & 100. æqualia sunt quadrato diametri, ac propterea quadratum diametri erit 164. ipsaq. diameter $\sqrt{3}$ 164.

XXIII. 23 *Est rectangulum, cuius area 80. & summa duorum laterum 20. Queruntur latera, & diameter.*

PONATUR vnum latus 1 2e. ideoq. alterum 20 — 1 2e. Hæc inter se multiplicata faciunt aream 20 2e — 1 2e. æqualem area datæ 80. Addito ergo 1 2e vtroque, erit æquatio inter 1 2e + 80. & 20 2e. Ablatisq. 80. vtrunque, inter 1 2e. & 20 2e — 80. Semissis numeri radicem est 10. a cuius quadrato 100. demptis 80. remanet numerus 20. ad cuius radicem $\sqrt{3}$ 20. addita prædicta semisse 10. fiet 1 2e. $\sqrt{3}$ 20 + 10. maior pro vno latere. Atque eadem radix $\sqrt{3}$ 20. dempta ex prædicta semisse 10. reliquam faciet minorem radicem 10 — $\sqrt{3}$ 20. quæ etiam habebitur, si latus inuentum $\sqrt{3}$ 20 + 10. detrahatur ex 20.

summa

summa laterum, vt hic vides. Latera inuenta
 $10 + \sqrt{8} 20$ & $10 - \sqrt{8} 20$. inter se multiplicata
 producunt aream 80. proposita, que multiplicatio
 facile fiet, si $\frac{1}{2}$ (per doctrinam cap.
 23. 20. quadratum particulæ posterioris de-
 trahatur ex 100. quadrato particulæ maioris,
 vt in secunda hac formula vides. Iam qua-
 drata laterum $120 + \sqrt{8} 8000$. & $120 - \sqrt{8} 8000$.
 æqualia sunt quadrato diametri: ideoq.
 quadratum diametri erit 240. & ipsa dia-
 meter $\sqrt{8} 240$.

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 0 + 20 \\ \sqrt{8} 20 + 10 \\ \hline - \sqrt{8} 20 + 10 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 10 + \sqrt{8} 20 \\ 10 - \sqrt{8} 20 \\ \hline 80 \end{array}$$

247. primi.

24 Est rectangulum, cuius diameter 30. & summa late- XXIII.
rum 42. Queruntur latera, & area.

PONATVR vnum latus 12. ac proinde alterum 42—12. Ho-
 rum quadrata 144. & 1764 — 8424 + 144. æqualia sunt quadrato
 diametri: atque idcirco æquatio erit inter $24 + 1764 - 8424$. & 900.
 Et additis 8424 vtroque, inter 8424 + 900. & 24 + 1764. Ablatisq.
 900 vtrinque, inter 8424. & 24 + 864. Et rursum ablatis 864.
 vtrinque, inter: 8. & 8424 — 864. Diuisisq. omnibus per 2. inter
 4. & 4224 — 432. Semissis numeri radicem est 21. a cuius quadra-
 to 441. demptis 432. remanet numerus 9. ad cuius radicem 3. ad-
 dita prædicta semisse 21. fiet radix maior 24. pro latere maiore: Ea-
 demq. radix 3. dempta ex prædicta semisse 21. relinquet minorem
 radicem 18. pro minore latere. quod etiam habebitur, si latus ma-
 ius inuentum 24. subtrahatur ex 42. summa laterum. Iam ex 24. in
 18. fit area 432. Vbi etiam vides quadrata laterum 576. & 324. effi-
 cere 900. quadratum diametri propositæ 30.

b 47. primi.

25 Est rectangulam, cuius area cum diametro facit 15. & XXV.
differentia laterum est $\sqrt{8} 5$. Queruntur latera, dia-
meter, & area.

PONATVR minus latus 12 — $\sqrt{8} 1 \frac{1}{2}$. (qui numerus $\sqrt{8} 1 \frac{1}{2}$ est
 semissis datæ differentiæ $\sqrt{8} 5$.) & maius 12 + $\sqrt{8} 1 \frac{1}{2}$. Ita enim hoc
 excedet illud differentia $\sqrt{8} 5$. cum minus a maiore subductum re-
 linquat $\sqrt{8} 5$. vt in hac formula vides. Nam
 $\sqrt{8} 1 \frac{1}{2}$. & $\sqrt{8} 1 \frac{1}{2}$. debent addi, propter diuer-
 sa signa + & —. quæ additio fit, si $\sqrt{8} 1 \frac{1}{2}$ du-
 plicetur, & duplato numero $\sqrt{8} 2 \frac{1}{2}$. hoc est,
 $\sqrt{8} 5$. superioris numeri signum + intelliga-
 tur præpositum, vt cap. 4. diximus. Ex latere 12 — $\sqrt{8} 1 \frac{1}{2}$. in la-
 tus 12 + $\sqrt{8} 1 \frac{1}{2}$. fit area 18 — $1 \frac{1}{2}$. Et quia area cum diametro facit
 15. Si ex hac summa detrahatur dicta area 18 — $1 \frac{1}{2}$ remanebit dia-
 meter

$$\begin{array}{r} 12 + \sqrt{8} 1 \frac{1}{2} \\ 12 - \sqrt{8} 1 \frac{1}{2} \\ \hline \sqrt{8} 5 \end{array}$$

meter $16 \frac{1}{2} - 1 \frac{1}{2}$. cuius quadratum erit $188 + 264 \frac{1}{4} - 32 \frac{1}{2}$. quod semia.

a 47. primi.

Quia vero quadratum lateris minoris $12 - \sqrt{8} \frac{1}{2}$ est $12 - \sqrt{8} \frac{1}{2} + 1 \frac{1}{4}$. Et quadratum lateris maioris $12 + \sqrt{8} \frac{1}{2}$ est $12 + \sqrt{8} \frac{1}{2} + 1 \frac{1}{4}$. quæ duo quadrata conficiunt $24 + 2 \frac{1}{2}$. qui numerus æqualis erit quadrato diametri supra servato, numero videlicet, $188 + 264 \frac{1}{4} - 32 \frac{1}{2}$. Additis ergo $32 \frac{1}{2}$ vtriusque, erit æqualitas inter $34 \frac{1}{2} \frac{1}{2} + 2 \frac{1}{2}$. & $188 + 264 \frac{1}{4}$. Et ablati $2 \frac{1}{2}$ vtrobiusque, inter $34 \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ & $188 + 261 \frac{1}{4}$. Et rursus ablati $261 \frac{1}{4}$. vtriusque, inter $34 \frac{1}{2} \frac{1}{2} - 261 \frac{1}{4}$ & 188 . Iam sic. Semissis numeri Zenorum est $17 \frac{1}{2}$. a cuius quadrato $297 \frac{1}{4}$. demptis $261 \frac{1}{4}$. remanet numerus 36 . cuius radix 6 . dempta ex prædicta semisse $17 \frac{1}{2}$. relinquit minorem Zenum $11 \frac{1}{2}$. & minorem radicem $\sqrt{8} 11 \frac{1}{2}$. Ergo minus latus positum $12 - \sqrt{8} \frac{1}{2}$. erit $\sqrt{8} 11 \frac{1}{2} - \sqrt{8} \frac{1}{2}$. Maius vero, quod posuimus $12 + \sqrt{8} \frac{1}{2}$. erit $\sqrt{8} 11 \frac{1}{2} + \sqrt{8} \frac{1}{2}$. quæ duo latera se mutuo excedunt numero $\sqrt{8} 5$. ut in hæc formula subtractionis videri licet, id est $\sqrt{8} 5$. Atque eadem duo latera inter se multiplicata faciunt 10 . pro area, ut hic vides. Nam $12 - \sqrt{8} \frac{1}{2}$ & $12 + \sqrt{8} \frac{1}{2}$ se mutuo tollunt, & $24 - \frac{1}{4}$ faciunt $23 \frac{3}{4}$. hoc est, 10 .

$$\begin{array}{r} \sqrt{8} 11 \frac{1}{2} + \sqrt{8} \frac{1}{2} \\ \sqrt{8} 11 \frac{1}{2} - \sqrt{8} \frac{1}{2} \\ \hline 0 + \sqrt{8} \frac{20}{2} \\ \hline \sqrt{8} \frac{21}{2} - \sqrt{8} \frac{1}{2} \\ \sqrt{8} \frac{21}{2} + \sqrt{8} \frac{1}{2} \\ \hline + \sqrt{8} \frac{22 \frac{1}{2}}{2} - \frac{1}{4} \\ \frac{41}{4} - \sqrt{8} \frac{22 \frac{1}{2}}{2} \\ \hline \frac{41}{4} - \sqrt{8} \frac{22 \frac{1}{2}}{2} \end{array}$$

b 47. primi.

id est, 10 . & $12 + \sqrt{8} \frac{1}{2}$. se mutuo tollunt, & ex $\frac{20}{2}$. & $\frac{1}{4}$. fiunt $\frac{39}{4}$. id est, 25 .) Quare $\sqrt{8} 25$. nimirum 5 . erit diameter, quæ cum area inventa 10 . facit summam 15 . propositam.

QVAMVIS autem numerus hic Cossicus $34 \frac{1}{2} \frac{1}{2} - 261 \frac{1}{4}$. habeat duplicem radicem, ut cap. 12. ostendimus: tamen cum maiore radice, quæ est $\sqrt{8} 23 \frac{1}{2}$. (quæque reperitur, si radix 6 . supra inventa addatur ad prædictam semissem $17 \frac{1}{2}$. Numerus enim confictus $23 \frac{1}{2}$. erit maior Zenus, & $\sqrt{8} 23 \frac{1}{2}$. maior radix.) hic nihil efficit. quia latera essent $\sqrt{8} 23 \frac{1}{2} - \sqrt{8} \frac{1}{2}$. & $\sqrt{8} 23 \frac{1}{2} + \sqrt{8} \frac{1}{2}$. quæ inter se multiplicata facient maiorem aream, quam 10 . inuenieturq. maior diameter, quam 5 . Quare summa ex area, & diametro conflata maior erit summa proposita 15 . Vides ergo hic mirum quid, non posse videlicet semper assumi veramque radicem æquationis. quod quidem raro contingit. Itaq. si examen institutum per alteram radicem non respondet ænigmati, assumenda est altera radix. Ut in proposito ænigmati, quia examen per radicem maiorem non succedit, propterea minor radix assumpta est.

ALIVD exemplum simile. Sic differentia laterum 2 . & area cum diametro faciat 58 . Quaruntur rursus latera, diameter, & area.

Ponatur minus latus $120 - 1$. (Est autem 1. semissis differentie laterum) & maius $120 + 1$. Ita enim hoc excedet illud binario, cum minus a maiore sublatum relinquat 2. ut hic vides.

Quadrata laterum sunt $14400 - 240 + 1$. & $14400 + 240 + 1$. quæ faciunt summam $28800 + 2$. æqualem quadrato diametri. Ex $120 - 1$. in $120 + 1$. fit area $14400 - 1$. quæ cum diametro debet facere 58. Si ergo

ex 58. dicta area detrahatur, reliqua fiet diameter 59. cuius quadratum est $3481 + 3481 = 11802$. Et quia paulò ante idem quadratum inuentum est $14400 + 2$. erunt duo hæc quadrata inter se æqualia. Additis ergo 11802 utrobique, erit æquatio inter $13982 + 3481$.

& $14402 + 2$. Ablatisq. 2 utrinque, inter $13982 + 3479$. & 14402 , & rursus ablatis 3479 utrobique, inter 13982 , & $14402 - 3479$. Semissis numeri Zenforum est 60. a cuius quadrato 3600. detractis 3479. remanet numerus 121. cuius radix 11. detracta a prædicta semisse 60. relinquit 49. minorem Zenfum: ac proinde minor radix erit 7.

Cum ergo minus latus positum sit $120 - 1$. & maius $120 + 1$. erit illud 6. & hoc 8. quorum differentia est 2. Ex 6 in 8 fit area 48. quæ cum diametro facere debet 58. Detractis igitur 48 ex 58 reliqua fiet diameter 10. quæ etiam reperietur, si laterum quadrata 36 & 64 in vnam summam 100 colligantur, quæ æqualis erit quadrato diametri, ideoq. diameter erit $\sqrt{100}$, id est, 10.

HIC etiam cum maiore radice, quæ est $\sqrt{13982}$. (quia superior radix 11. addita ad prædictam semissem 60 facit 71. maiorem Zenfum, maior propterea radix erit $\sqrt{13982}$) nihil efficies. nam latera, erunt $\sqrt{13982} - 1$. & $\sqrt{13982} + 1$, maiora quam 6 & 8. ideoq. maiorem arcam continebunt, quam 48. atque eorum quadrata maius quadratum diametri constituent, quam 100. ac proinde diameter maior erit quam 10. atque ideo area cum diametro maiorem summam conficiet, quam 58. Vbi etiam vides, non posse semper assumi vtramque radicem ad problematis solutionem, ut paulò ante diximus.

26 Est rebiangulum, cuius vnam latus est 6. & quod fit ex altero latere in diametrum est 80. Queruntur alterum latus, ac diameter, cum eum area.

PONATUR alterum latus 120 . Quadrata laterum 6 & 120 , sunt 36 & 14400, quorum summa 14436 . æqualis erit quadrato diametri.

Et quia ex latere incognito in diametrum fit numerus 80. si 80 dividatur per 120 latus ignotum, fiet Quotiens $\frac{2}{3}$ ac tanta erit diameter: quippe cum ex Quotiente hoc $\frac{2}{3}$ in 120 , diuisorem producat numerus diuisus 80. ideoq. quadratum diametri erit $\frac{6400}{9}$ æquale priori quadrato eiusdem diametri inuento $144 + 36$. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hæc inter $144 + 36$, & 6400. Ablatis ergo 36 utrobique, erit æquatio inter 144 , & 6400 - 36. Semissis numeri Zenforum est 18. ad cuius quadrata-

a 47. primi.

b 47. primi.

XXVI.

c 47. primi.

PONATUR BD, 12, inuenieturq. AD, $\sqrt{36}$, ut in precedenti enigmatate. Et quia eadem AD, posita est 6, erit æquatio inter 6, & $\sqrt{36}$. Si ergo diuidantur 6, per $\sqrt{36}$, numerum maioris characteris 3, fiet 12, pro recta BD, quia ut ad finem cap. 26. diximus, numerus $\sqrt{36}$, est numerus radicium, & non Zenforum.

Vel sic. Quoniam æquatio est inter 6, & $\sqrt{36}$, erit quoque æquatio inter eorum quadrata 36, & 36. Diuisis ergo 36 per 3, fiet 12, & 12, pro linea BD. Atque idcirco totum latus BC, erit $\sqrt{48}$, duplum videlicet $\sqrt{12}$. Area autem erit $\sqrt{432}$, numerus scilicet productus ex BD, $\sqrt{12}$, in AD, 6, id est, in $\sqrt{36}$.

ALIVD exemplum. Sit perpendicularis AD, 3.

Positis iisdem, reperietur æquatio inter 3, & $\sqrt{36}$. Diuisis igitur 3, per $\sqrt{36}$, qui est numerus radicium, ut dictum est, fiet 12, pro recta BD, totumq. latus BC, erit $\sqrt{12}$.

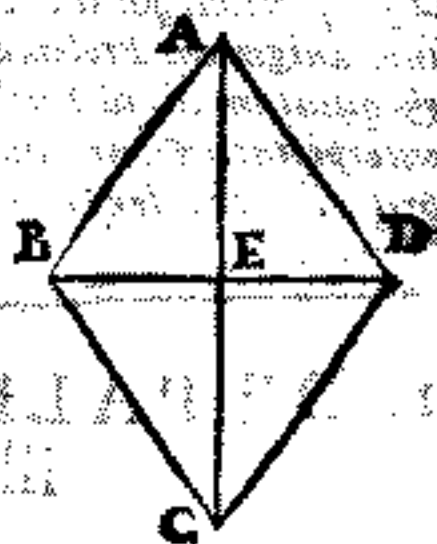
Vel sic, quia æquatio est inter 3, & $\sqrt{36}$, erit quoque æquatio inter eorum quadrata 9, & 36. Diuisis ergo 9, per 3, fiet 3, & 12, pro recta BD, totumq. latus BC, erit $\sqrt{12}$. Area autem erit $\sqrt{17}$, numerus videlicet productus ex BD, $\sqrt{3}$, in AD, 3, id est, in $\sqrt{9}$, quod verum esse, liquido constat, cum quadratum lateris, nimirum 12, ad quadratum perpendicularis, id est, ad 9, proportionem habeat sesquiterciam, ut vult Eucl. propos. 12. lib. 13.

29 Est Rhombus ABCD, cuius area 60. & proportio diametrorum AC, BD, sesquiquarta. Quaruntur latus, & diametri.

XXIX.

PONATUR maior diameter AC, 52, ideoq. minor BD, 42. Quia igitur diametri in Rhombo se mutuo diuidunt bifariam, atque angulos etiã bifariam: erit AE, diuidens in Isoscele ABD, angulum A, bifariam, ad BD, perpendicularis. Igitur cum area trianguli ABD, producat ex AE, in BE, ut propos. 2. lib. 4. Geom. Pract. ostendimus; & area trianguli CBD, ex CE, hoc est, ex AE, in DE; produceretur tota area Rhombi ex AE, in BD. Eodemq. modo eadem area produceretur ex BE, in AC. Fit autem ex BE, 22, in AC, 52, numerus 102. Igitur æquatio erit inter 60, & 102, quod vterque numerus sit area Rhombi. Diuisis ergo 60, per 10, fiet 6, & 12, $\sqrt{36}$. Igitur AC, posita 52, erit $\sqrt{150}$. Et BD, posita 42, erit $\sqrt{96}$, quod probatur, quia ex BE, $\sqrt{24}$, (semisse diametri BD, $\sqrt{96}$) in AC, $\sqrt{150}$, fit area Rhombi $\sqrt{3600}$, id est, 60. Atque ita cognita est vtrique diameter.

Deinde quia AE, EB, sunt $37\frac{1}{2}$, & $\sqrt{24}$, & earum quadrata



a schol. 34. primi.

b schol. 26. primi.

c 1. secundi.

a 47. primi. $37\frac{1}{2}$. & 24. quæ simul faciunt $61\frac{1}{2}$. summam æqualem quadrato lateris AB; erit latus AB, $\sqrt{361\frac{1}{4}}$.

XXX. 3^o Est Rhombus ABCD, cuius area 60. & diuisa maiore diametro AC, per minorem BD, Quotiens est $1\frac{1}{2}$. Queruntur diametri, & latus.

QVONIAM ex BE, in AC, fit area Rhombi; fiet ex BD, in AC, duplum area, nimirum 120. Ponatur ergo minor diameter BD, $12e$; ideoq. maior diameter AC, $1\frac{1}{2}2e$. vt diuisa per BD, faciat Quotientem $1\frac{1}{2}$. Ex BD, $12e$, in AC, $1\frac{1}{2}2e$, fit numerus $\frac{1}{2}$, qui æqualis erit 120. Per multiplicationem ergo in crucem, erit æqualitas inter 58 , & 480. Diuisis igitur 480. per 5 , fiet 96 . & $12e$, $\sqrt{396}$ pro diametro BD, quæ posita fuit $12e$. At vero AC, posita $1\frac{1}{2}2e$, erit $\sqrt{3150}$. quia $\sqrt{396}$, multiplicata per $\frac{5}{4}$, id est, per $\sqrt{396}\frac{5}{4}$, facit $\sqrt{3150}$. Vel etiam, si ad $\sqrt{396}$, adijciatur $\frac{1}{4}$, nimirum $\sqrt{396}\frac{1}{4}$, fit summa $\sqrt{3150}$. Atque ita inuenta sunt diametri BD, AC, $\sqrt{396}$. & $\sqrt{3150}$. quod probatur. quia ex $\sqrt{396}$ semisse diametri BD, in $\sqrt{3150}$ diametrum AC, fit area Rhombi $\sqrt{3600}$. hoc est, 60. Deinde quia AE, EB, sunt $\sqrt{37\frac{1}{2}}$. & $\sqrt{24}$. facient earum quadrata $37\frac{1}{2}$. & 24. summam $61\frac{1}{2}$, æqualem quadrato lateris AB; proptereaq. latus AB, erit $\sqrt{361\frac{1}{4}}$.

A P P E N D I X.

HÆC sunt, studiose Lector, quæ de regula Algebra, eiusque explanatione scribenda mihi visa sunt: qui plura requirit, ab alijs huius regni scriptoribus petat. Non granabor tamen appendicis loco subiungere quatuor ænigmata Ptolemæi ex libro primo Epigrammatum graecorum desumpta, & quintum aliud Euclidis, a scriptis ipsius Epigrammatibus graecis, cum eorum interpretatione, non quidem de verbo ad verbum, sed vt res clarius fieret, expresso illorum sensu duntaxat. Ænigmata Ptolemæi, sunt hæc.

I. DE PALLADIS STATVA, QVOTNAM illa auri talenta appendat.

Πρῶτον.

Παλλὰς ἐγὼ τάλαντα σφυρήλατος, ἀντὶ τοῦ χερσὸς
 Λίχων πλάσσει δῆρον ἀειδοπέλων.
 Ἡμοῦ μὲν χερσὶο χερσὶος, δὲ δὴ τὴν ἵ
 Θέσπις, ἢ δὲ τὴν μίσην ἴδουκε δόλων.
 Ἀντὶς ἐκαστὸν θεμίον, τὴν ἵ λαιπὴν τάλαντα
 Ἐπία, ἢ τὴν δῆρον Λυσιμένη.

PAL-

PALLAS ego sum, malleo hunc in modum fabrefacta: sed aurum manus est iuuenum, qui in studio versantur Poetices. Dimidium quidem auri partem contulit Charisius: Octavam vero Thespis: Decimam debinc Solon: Et vigesimam Themison: Reliqua autem nouem talenta, & mercedem item, quae artifici debebatur, contulit Aristodicus.

Quaritur de toto pondere statuae, & quot quisque talenta contulerit.

PONATUR pondus statuae 120 talentorum auri. Ergo Charisius contulit $\frac{1}{2}$ 20 tal. Thespis $\frac{1}{8}$ 20. Solon $\frac{1}{10}$ 20. Themison $\frac{1}{20}$ 20, & Aristodicus 9. talenta. quae omnes partes conficiunt $\frac{1}{2}$ 20 + 9. summam aequalem 120. Ablatis igitur $\frac{1}{2}$ 20 utrinque, aequalitas erit inter 9. & $\frac{1}{2}$ 20. Diuisis igitur 9 per $\frac{1}{2}$ 20. fiet 120. 40. Atque tot talentorum fuit statua. Charisius ergo contulit 20. talenta, nimirum semissem totius ponderis. Thespis 5. talenta, octavam scilicet partem. Solon 4. talenta, nimirum partem decimam. Themison denique 2. talenta, partem videlicet vigesimam, quae omnes partes cum 9. talentis, quae contulit Aristodicus, conficiunt 40. talenta.

2. DE AVGEAE ARMENTIS, QUOTNAM boues fuerint.

II.

Δείπρον.

Αυγείῳ ἐρίοντι μέγα δένος Ἀλκίδαο.

Πλάθῃσιν ἑυκόλιον διζήμενος, ὅς δ' ἀπίμαίπῃσιν

Ἀμφὶ μὲν Ἀλκείῳ βοῶσι φίλος ἡμῶν τῶνδ' ἐστί,

Μυρῆ δ' ὄχθῃσιν ἑυκόλιον ἑμπερικῶν.

Δωδεκάτη δ' ἀπὸ τῆσιν ἑμπερικῶν περὶ ἄρου,

Ἀμφὶ δ' ἄρ' Ἡλίδῃ διὰ ἑμπερικῶν νεμέδοισιν.

Αὐτῶν δ' Ἀρχαδίῃ περικῶν περικῶν.

Λοιπὰς δ' ἀλλὰ σὺν ἀγέλας τῶνδ' περικῶν.

AVGEAM interrogavit generosus Hercules de multitudine armentorum, cui ille respondit. Media horum pars, amice, circa fluvium Alpheum pascitur: octava autem circa Saturni collem: ceterum duodecima procul hinc iuxta loca Taraxippi extrema: At vigesima eorum

Bbb 2

pars

pars circa Elidem pascitur : trigesimam vero in Arcadia ego reliqui. Reliqua autem quinquaginta numero armenta videas ipse.

Quaestio est de numero bouum, & quotnam in singulis locis fuerint.

PONATUR numerus bouum 120. Ergo iuxta fluvium Alpheum fuerunt $\frac{1}{2}$ 120 bouum : Et circa collem Saturni $\frac{1}{2}$ 120. At iuxta Taraxippi extrema $\frac{1}{3}$ 120. Circa vero Elidem montem $\frac{1}{10}$ 120. Et in Arcadia $\frac{1}{10}$ 120 : & apud Augeam 50. boues. quae omnes partes conficiunt $\frac{1}{2}$ 120 + 50. summam aequalem 120. Ablatis igitur $\frac{1}{2}$ 120 utrobique, aequalitas erit inter 50. & $\frac{1}{4}$ 120. Diuisis ergo 50. per $\frac{1}{4}$, fiet 120. 240. pro numero omnium bouum. quorum semissis 120. fuit circa fluvium Alpheum : & 30. boues nimirum $\frac{1}{4}$ circa collem Saturni : Et $\frac{1}{3}$ nimirum 20. iuxta Taraxippi extrema : At iuxta Elidem montem 12. nimirum $\frac{1}{10}$. in Arcadia denique boues 8. pars videlicet $\frac{1}{10}$. Atque omnes hi boues cum 50. qui prope Augeam fuerunt, faciunt 240.

III.

3. LEONIS AENEI CANALES.

Τρίτον.

Χάλκιός εἰμι λέων, κρουνοὶ δὲ μοι ὄμματα δῖα

Καὶ σῶμα σὺν δίνῳ δέξιτροῖς ποδῶς.

Πλάθει δὲ κροτήρα δὲ ἄρμα δέξιν ὄμμα,

Καὶ λαίον ἰσότης, καὶ ποίρασι δίνῳ.

Ἀρμιὸν ἔξ ὠφθαλμοῦ πλάθει σῶμα, καὶ δ' ἄρμα πύργῳ.

Καὶ σῶμα ἰσότης γλῆνας, καὶ δίνῳ, εἰπὲ πύργῳ.

AENEVS ego sum Leo: canales vero mihi sunt oculi duo: & os cum palma dextri pedis. Implent autem craterem eundem, dexter quidem oculus duobus diebus: sinister vero tribus: Et palma quatuor diebus: Porro sex horis os implere eum potest. Haec igitur simul omnia & os, & oculi, & palma, die quanto tempore eundem craterem impleant?

PONATUR pro tempore 120, horarum. atque dicatur.

| Hor. | Crater. | Hor. | Crater. |
|------|---------|------|---------|
| 48 | } | 120 | } |
| 72 | | | |
| 96 | | | |
| | | | Si 48. |

Si 48. horis impletur 1. Crater, in 12e horarum implebitur $\frac{1}{4}$ 2e Crateris: & sic de reliquis, vt in regula trium quater adhibita vides. Atque omnes hae partes faciunt $\frac{1}{4}$ 2e. vnus Crateris, aequales 1. Crateri. Si igitur 1. diuidatur per $\frac{1}{4}$ 2e. fiet 12e. $\frac{1}{4}$ 2e. hoc est, Horarum 4 $\frac{1}{2}$. quibus Crater implebitur. quod probatur. vt hic vides.

| Hor. | Crater. | Hor. | Crater. |
|------|---------|-----------------|---------------|
| 48 | 1 | 4 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{4}$ |
| 72 | 1 | | $\frac{1}{3}$ |
| 96 | 1 | | $\frac{1}{2}$ |
| 6 | | | 1 |

Nam si oculus dexter 48. horis implet 1. Craterem, horis 4 $\frac{1}{2}$. implebunt $\frac{1}{4}$ Crateris vnus, &c. atque omnes istae partes Crateris conficiunt vnam craterem.

4. DE STATVIS ZETHI, AMPHIONIS, IIII.
ac matris ipsorum Antiopes.

Τέταρτον.

Ἀμῶν μὲν ἡμῖς ἔπειτα μὲν ἔλασσον,
Ζηθὸς τε καὶ Ἄμφιονος, καὶ ἡ μὲν καὶ βῆ
Τρίτων, τὸ τετρατὸν πῦρ Ἀμῶνος
Ἐξ πάντ' αἰδέων, μὲν δὲ πῦρ σαρδύων.

A M B O quidem nos viginti minas appendimus, Zethus pariter, & meus consanguineus. At si de meis minis tertiam partem: minarum vero Amphionis quartam sumpseris sex in summa inuentis, matris pondus reperies. Quaestio est, quot minas tum Zethus, tum Amphion eius consanguineus apponderit.

P O N E pro Zetho 12e minarum: ideoq. pro Amphione minas 20 — 12e. faciesq. tertiam partem Zethi $\frac{1}{3}$ 12e, & quartam partem Amphionis 5 — $\frac{1}{4}$ 20, quae summam faciunt 5 + $\frac{1}{2}$ 12e, aequalem 6. Ablatis igitur 5, vtrobiq. erit aequatio inter $\frac{1}{2}$ 12e. & 1. Diuisa ergo 1. per $\frac{1}{2}$, fiet 12e. 12. atque tot minarum fuit statua Zethi. Amphionis vero 8. & Antiopes 6. quae minae omnes faciunt 26.

V. 5. EVCLIDIS GEOMETRICVM.

Ευκλείδου Γεωμετρικόν.

Ημίονος ἔδωκε φάρμακον οἶνον ἕκτατον
 Αὐτὸν ἄρος σενάχρον ἔπειτα ἄχθαι φόρτε ἴσος
 Τὴν δὲ φαρμακὸν ἔδωκεν ἕκτατον ἕκτατον
 Μῆτερ τι κλαίεις ὀλοφύρααι ἢ τὴν κόρη;
 Εἰ μὲν ἔμοι δόσεις διπλασίονα σέθεν ἦεν.
 Εἰ δὲ ἐν ἀπλάσει, πάντως ἴσότητε φυλάξεις.
 Εἰπέ τὸ μῦθον ἀριεὶ Γεωμετρικὸν ἔπισσο.

IBANT Mulus, & Asina vinum portantes: Asina autem ex dolore ponderis sui ingemiscobat. Qua re visa, Mulus graviter ingemiscentem Asinam sic interrogavit. Mater cur ita lamentaris, cur puella instar lacrimas fundis? Mensuram mihi unam si dederis, duplo, quam tu, plus sustulero: sin vero tu à me unam acceperis, idem planè, quod ego, pondus feres. Mensuram itaque peritissime Geometer dicas volo.

Alia versio.

Mula, Asinaque duos imponit servulus utres
 Impletos vino, segnemque ut vidit Asellam,
 Pondere defessam vestigia figere tarda.
 Mula regat: Quid cbara parens cunctare, gemisque?
 Vnam ex utroque mensuram si mihi reddas.
 Duplum oneris tunc ipsa feram: Sed si tibi tradam
 Vnam mensuram, sient aequalia utrique
 Pondera. Mensuras dic doctè Geometer istas.

Alia versio.

Mulus portabat vinum comitatus Asella.
 Hæc oneris queritur pondera vasta sui.
 Ille graves matris gemitus miratur, & inquit,
 Cur adeo lacrymis luminamæssa fluunt?

Molli.

*Mollites teneras, mater, decet illa puellas,
Quas premit insuetus, debilitatque labor.*

*Unam mensuram, si nostros fundis in vitres,
Ipse tui vini pondera dupla feram.*

Sin unam contra nostro de fasce leuabis

Partem, tunc æquum pondus vterque feret.

Dic mihi mensuras, ò doctè Geometer istas,

Non aliter Phæbi nomine dignus eris.

PONE pro mensuris muli $12e$. ac proinde pro mensuris asinæ $\frac{3}{2}2e + 1\frac{1}{2}$. Ita enim si mulo dederit 1 . mensuram, habebit mulus $12e + 1$. quod pondus duplum erit reliquo pondèri asinæ, nimirum $\frac{3}{2}2e + 1\frac{1}{2}$. At si mulus asinæ det 1 . mensuram, erit reliquum pondus muli $12e - 1$. æquale pondèri asinæ, quod tunc erit $\frac{3}{2}2e + 1\frac{1}{2}$. Addatur 1 . utrobique, fietq. æquatio inter $12e$. & $\frac{3}{2}2e + 3\frac{1}{2}$. Ablatq. $\frac{3}{2}2e$. utrinque, erit æqualitas inter $\frac{1}{2}2e$. & $3\frac{1}{2}$. Diuisis igitur $3\frac{1}{2}$. per $\frac{1}{2}$. fiet $12e = 7$. hoc est, 7 . pro mensuris muli. Asina ergo habens $\frac{3}{2}2e + 1\frac{1}{2}$. portabit mensuras $3\frac{1}{2}$. & $1\frac{1}{2}$. nimirum 5 . quod probatur. Nam si mulo det asina 1 . mensuram, habebit mulus 8 . mensuras, quæ duplæ sunt 4 . mensuratum, quæ asinæ supersunt. At si mulus det asinæ mensuram 1 . portabit vterque 6 . mensuras.

F I N I S.



LIBRARIUS

M. DC. LXXI.

IN



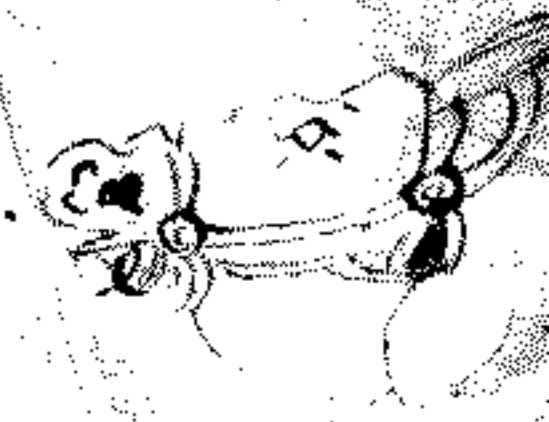
1367110

1367110

136999000

136999000

136999000



136999000

136999000

136999000

